



Tadqiqot.uz

ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР МАВЗУСИДАГИ КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛЛАРИ

2020

- » Ҳуқуқий тадқиқотлар
- » Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар
- » Тарих саҳифаларидағи изланишлар
- » Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни
- » Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни
- » Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар
- » Педагогика ва психология соҳаларидаги инновациялар
- » Маданият ва санъат соҳаларини ривожланиши
- » Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши
- » Техника ва технология соҳасидаги инновациялар
- » Физика-математика фанлари ютуқлари
- » Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар
- » Кимё фанлари ютуқлари
- » Биология ва экология соҳасидаги инновациялар
- » Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари
- » Геология-минерология соҳасидаги инновациялар



No 18
31 июль

conferences.uz

**"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР"
МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 18-КҮП ТАРМОҚЛИ
ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ
1-ҚИСМ**

**МАТЕРИАЛЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
18-МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ДИСТАНЦИОННОЙ
ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИИ НА ТЕМУ "НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ"
ЧАСТЬ-1**

**MATERIALS OF THE REPUBLICAN
18-MULTIDISCIPLINARY ONLINE DISTANCE
CONFERENCE ON "SCIENTIFIC AND PRACTICAL
RESEARCH IN UZBEKISTAN"
PART-1**



УУК 001 (062)
КБК 72я43

"Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" [Тошкент; 2020]

"Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" мавзусидаги республика 18-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами, 30 июль 2020 йил. - Тошкент: Tadqiqot, 2020.- 32 б.

Ушбу Республика-илмий онлайн конференция 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегиясида кўзда тутилган вазифа - илмий изланиш ютуқларини амалиётга жорий этиш йўли билан фан соҳаларини ривожлантиришга бағишиланган.

Ушбу Республика илмий конференцияси таълим соҳасида меҳнат қилиб келаётган профессор - ўқитувчи ва талаба-ўқувчилар томонидан тайёрланган илмий тезислар киритилган бўлиб, унда таълим тизимида илфор замонавий ютуқлар, натижалар, муаммолар, ечимини кутаётган сифатлар ва илм-фан тараққиётининг истиқболдаги режалари таҳлил қилинган конференцияси.

Масъул муҳаррир: Файзиев Шохруд Фармонович, ю.ф.д., доцент.

1.Хуқуқий тадқиқотлар йўналиши

Профессор в.б.,ю.ф.н. Юсувалиева Раҳима (Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети)

2.Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар

Доцент Норматова Дилдора Эсоналиевна(Фаргона давлат университети)

3.Тарих саҳифаларидағи изланишлар

Исмаилов Ҳусанбой Маҳаммадқосим ўғли (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Таълим сифатини назорат қилиш давлат инспекцияси)

4.Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни

Доцент Уринбоев Хошимжон Бунатович (Наманганд мухандислик-қурилиш институти)

5.Давлат бошқаруви

PhD Шакирова Шохида Юсуповна (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги "Оила" илмий-амалий тадқиқот маркази)

6.Журналистика

Тошибоева Барнохон Одилжоновна(Андижон давлат университети)

7.Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар

Самигова Умида Хамидуллаевна (Тошкент вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрланш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)



8.Адабиёт

PhD Абдумажидова Дилдора Раҳматуллаевна (Тошкент Молия институти)

9.Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни

Phd Вохидова Мехри Хасанова (Тошкент давлат шарқшунослик институти)

10.Педагогика ва психология соҳаларидағи инновациялар

Турсунназарова Эльвира Тахировна (Навоий вилоят халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш ҳудудий маркази)

11.Жисмоний тарбия ва спорт

Усмонова Дилфузахон Иброҳимовна (Жисмоний тарбия ва спорт университети)

12.Маданият ва санъат соҳаларини ривожлантириш

Тоштемиров Отабек Абидович (Фарғона политехника институти)

13.Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши

Бобохонов Олтибой Раҳмонович (Сурхандарё вилояти техника филиали)

14.Тасвирий санъат ва дизайн

Доцент Чарiev Турсун Ҳуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

15.Мусиқа ва ҳаёт

Доцент Чарiev Турсун Ҳуваевич (Ўзбекистон давлат консерваторияси)

16.Техника ва технология соҳасидаги инновациялар

Доцент Нормирзаев Абдуқаюм Раҳимбердиевич (Наманган мухандислик-қурилиш институти)

17.Физика-математика фанлари ютуқлари

Доцент Соҳадалиев Абдурашид Мамадалиевич (Наманган мухандислик-технология институти)

18.Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар

Т.ф.д., доцент Маматова Нодира Мухтаровна (Тошкент давлат стоматология институти)

19.Фармацевтика

Жалилов Фазлиддин Содиқовиҷ, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлантириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

20.Ветеринария

Жалилов Фазлиддин Содиқовиҷ, фарм.ф.н., доцент, Тошкент фармацевтика институти, Дори воситаларини стандартлантириш ва сифат менежменти кафедраси мудири

21.Кимё фанлари ютуқлари

Рахмонова Доно Қаххоровна (Навоий вилояти табиий фанлар методисти)



23.Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари

Доцент Сувонов Боймурод Ўралович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

24.Геология-минерология соҳасидаги инновациялар

Phd доцент Қаҳҳоров Ўқтам Абдурахимович (Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти)

25.География

Йўлдошев Лазиз Толибович (Бухоро давлат университети)

Тўпламга киритилган тезислардаги маълумотларнинг хаққонийлиги ва иқтибосларнинг тўғрилигига муаллифлар масъулdir.

© Муаллифлар жамоаси

© Tadqiqot.uz

PageMaker\Верстка\Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

ХУКУКИЙ ТАДКИКОТЛАР ЙУНАЛИШИ

1. Allambergenova Rano Saparbaevna	
OT SO'Z TURKUMINING SINTAKSINI VAZIFASINI TUSHINTIRISH	7
2. Ишонқулов Шерзод Сафарович	
МУЛКИЙ ХУСУСИЯТГА ЭГА БЎЛМАГАН НИЗОЛАР БЎЙИЧА ИЖРО ХУЖЖАТЛАРИНИ МАЖБУРИЙ ИЖРО ЭТИШ БОРАСИДА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ ҲУЗУРИДАГИ МАЖБУРИЙ ИЖРО БЮРОСИ ВА БОШҚА ОРГАНЛАР ЎРТАСИДА ҲАМКОРЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ	9
3. Ишонқулов Шерзод Сафарович	
ДАВЛАТ ИЖРОЧИСИНинг ҲУҚУҚ ВА МАЖБУРИЯТЛАРИ	12
4. Эгамбердиев Эдуард حاجибаевич	
ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН	16
5. Рашидов Авазбек Рахимович, Джалалов Шамшод Дилшодович	
РОЛЬ СИСТЕМЫ КОМПЛАЕНС КОНТРОЛЯ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ	
6. Салимова Гулрух Мамаюсуповна	
БЮДЖЕТ ВА СМЕТА-ШТАТ ИНТИЗОМИНИ БУЗГАНЛИК УЧУН ЖАВОБГАРЛИКНИ БЕЛГИЛОВЧИ НОРМАЛАРНИНГ МИЛЛИЙ ЖИНОЯТ ҚОНУНЧИЛИГИДА РИВОЖЛАНИШИ	24
7. Tursinova Shaxnoza Abduvaliyevna	
O'ZBEK MILLIY MAFKURASINING FALSAFIY VA TARIXIY ILDIZLARINI O'QTISH YUZASIDAN USLUBIY MASLAHATLAR.....	30



ХУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЙЎНАЛИШИ

OT SO'Z TURKUMINING SINTAKSIS VAZIFASINI TUSHINTIRISH

*Allambergenova Rano Saparbaevna
Qoraqalpog'iston Respublikasi Qonliko'l tumani
7-sonli maktab qoraqalpoq tili va adabiyoti fani o'qituvchisi
+99899 545-30-01*

Annotatsiya: Ushbu maqolada ona tili darsida interfaol usullar va ulardan foydalanish haqida ma'lumotlar berilgan.

Kalit so'zlar: Morfologiya, sintaksis, grammatika, imlo qoidalari, interfaol usul, xotira mashqi, rasmlar tilga kirganda, sxema bo'ylab tushinish.

Bugungi kunda zamonaviy pedagogik va yangi axborot-kommunikatsion texnologiyalari ta'limning etakchi vositasi hisoblanib, nafaqat o'quvchilarda bilim, ko'nikma va malakalarini shakllantirish imkonini beradi, balki ularning shaxsiy xususiyatlarini ham rivojlantiradi. O'quvchilarda so'z learning ma'noviy turlarini, so'z turkumlari, so'z va ularning yasalishi, vositalari, so'z birikmasi kabilalar bo'yicha nazariy bilimlarni egallash bilan birgalikda ularda grafik, orfografik, uslubiy, punktuatsion malakalar hosil qilish bilan birga ta'lim darajasi rivojlanib boradi. Hozirgi zamonda yangi pedagogik texnologiyalardan, AKT dan juda keng ravishda foydalanilmoqda. Bu esa nafaqat o'qituvchini, balki o'quvchining o'zini izlanishga, intilishga chorlamoqda. Noan'anaviy usulda darslarni tashkillanishi mavzularni o'quvchilar oson o'zlashtirishi uchun asos bo'lib xizmat qilmoqda. "Rasmlar so'zlaganda" usuli juda qulay bo'lib, ona tilin o'rgatishda o'quvchilarning og'zaki nutqini rivojlantirishga yordam beradi.

Maqsadim – matabda 5-sinf o'quvchilarning ot so'z turkumi bo'yicha bilimini oshirish, otning sintaksis vazifasi haqida tushuncha berish, otning bosh va ikkinchi darajali a'zosi haqida tushunchasini kengaytirish, otlarning gapda grammatik qoidasini o'rgatish.

Morfologiya bilan sintaksis grammatikaning bo'limlaridir. Morfologiyada so'z turkumlari bo'yicha ta'lim olish bilan birga biz uning sintaksis bo'laklarini ham bilib barmoqdamiz. O'tgan darsda otning birlik va ko'plik sonda oddiy va tuslanib kelishik qo'shimchalari bilan ifodalanishini o'zlashtirgandik .

Savol-javob shaklida xotira mashqi o'tkariladi. O'quvchilar chaqqonlik bilan otning grammatik shakli haqida ma'lumot berishadi.

1. Ushbu gapda necha kelishik qo'shimchalari bor?

Arabamga minib, ketmonimni olib, dala hovlimga yo'l oldim.

2. Berilgan gapdan otning grammatik qo'shimchalarini tasvirlab bering .

Bu kitobni dadamga, gulni onamga oldim.

Shuningdek otning shaxs sonda kelishi, otning tuslanishi, otning ko'plik qo'shimchasi bilan kelishi va otning kelishik qo'shimchalar bilan ifodalanishiga yakun yasab otning sintaksis bo'laklari haqida tushuncha beriladi.

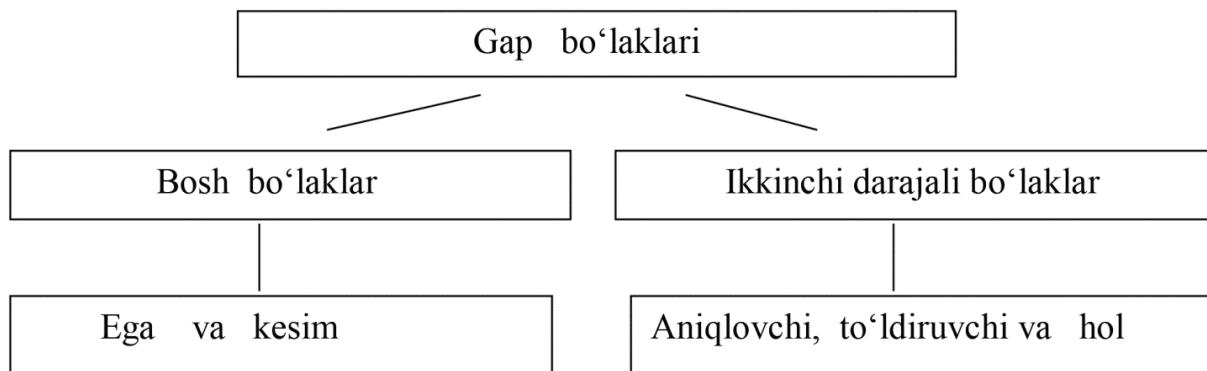
Sintaksis grammatikaning bir bo'limidir Sintaksis grekcha so'z bo'lib, o'zbekcha "tuzish" degan ma'noni bildiradi. **O'quvchi, maktab, kel** so'zlarini ketma-ket keltirib aytish bilan hech qanday fikr anglashilmaydi. Fikrni ifodalash uchun yo'qaridagi so'zlarni bir-biriga bog'lab, **O'quvchilar maktabga keldilar** gapini tuzib aytadi.



Gapda so‘zlar bir-biri bilan bog‘lanib, **so‘z birikmasini** hosil qiladi. So‘z birikmasi va gap sintaksisda o‘rganiladi. Biz gap yordamida biror narsa haqida xabar beramiz, so‘raymiz, iltimos qilamiz, istagimizni boshqalarga bildiramiz. **Gap** tugallangan ohang bilan aytildi. Gapda so‘zlar o‘zaro grammatik bog‘lanadi. Bosh bo‘laklar gapning asosini tashkil qiladi. Gapda biror so‘roqqa javob bo‘lgan so‘z yoki so‘z birikmasi **gap bo‘lagi** deyiladi.

Gap bo‘laklari ikki xil bo‘ladi: **Bosh bo‘laklar** va **ikkinchi darajali bo‘laklar**. **Ega** va **kesim** gapning bosh bo‘laklaridir. Bosh bo‘laklar gapning grammatick asosini tashkil qiladi. Bosh bo‘lakdan boshqasi **ikkinchi darajali bo‘laklar** bo‘ladi **To‘ldiruvchi, aniqlovchi va hol** gapning ikkinch darajali bo‘laklaridir.

O‘zbekistonning poytaxti - Toshkent. Gapning ega qismi - O‘zbekistonning poytaxti, kesim - Toshkent. Gapning egasini bildiruvchi so‘z birikmasi ot so‘z turkumi, kesim ham ot so‘z turkumi bilan ifodalangan.



Yangi mavzuni mustahkamlashda sinf daftariga darslikdagi mashqni “Zanjir“ bo‘ylab dos-kada yozadi. Yangi mavzudan olgan ta’lim ko‘nikmasini nazoratga olinadi.

“Rasmlar so‘zlaganda” usulida rasmlar bo‘yicha mavsumdagи ob-havo, masalan qish faslidagi harakatlar, insonlarning holati, bayramlar haqida suhbat o‘tkazish borasida o‘quvchilar nutqi rivo-jlanib, otning sintaksis vazifasini aytib beradi.



Namuna: *Qorni (nimani?) artib toshlaymiz.*

Qor - ot so‘z turkumi. Qorni (nimani?) - to‘ldiruvchi.

Topshiriqdagi maqollarni ”O‘z o‘rningni top” o‘yini sharti bo‘yicha to‘g‘ri joylashtiradi.

so‘zi	aqlning	otalar	ko‘zi
-------	---------	--------	-------

Namuna: Otalar so‘zi - aqlning ko‘zi.

Foydalilanigan adabiyotlar ro‘yxati:

1. Usnatdinova R. Ana tili sabaqligina metodikalik körsetpe Nokis “Bilim” 1994
2. Ona tili o‘quv dasturi (5-9-sinflar uchun) 2017-yil.



**МУЛКИЙ ХУСУСИЯТГА ЭГА БЎЛМАГАН НИЗОЛАР БЎЙИЧА ИЖРО
ХУЖЖАТЛАРИНИ МАЖБУРИЙ ИЖРО ЭТИШ БОРАСИДА ЎЗБЕКИСТОН
РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ ХУЗУРИДАГИ МАЖБУРИЙ
ИЖРО БЮРОСИ ВА БОШҚА ОРГАНЛАР ЎРТАСИДА ҲАМКОРЛИКНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ**

*Ишонқулов Шерзод Сафарович,
Хуқуқшинос.
E-mail: ishonqulovsherzod@mail.ru*

Аннотация: Мазкур мақолада ноқонуний қурилмани бузиш, қарздорни бошқа тураржой бермасдан кўчириш, турар-жойга мажбурий киритиш ва болани олиб бериш каби мулкий хусусиятга эга бўлмаган низолар бўйича ижро хужжатларини мажбурий ижро этишда амалиётда юзага келаётган муаммолар таҳлил қилиниб, бу борада Мажбурий ижро бюроси ва бошқа органлар ўртасида ҳамкорликнинг хукуқий асосларини такомиллаштиришга доир таклифлар илгари сурилган.

Калит сўзлар: мулкий хусусиятга эга бўлмаган низолар, ижро хужжати, мажбурий ижро, давлат ижрочиси, процессуал таъсир чоралари, ўзаро ҳамкорлик.

Суднинг одил ва шаффоғлиги ҳалқнинг давлат ҳокимиятга бўлган ишончининг асосий кафолатидир. Ҳар қандай бузилган ҳуқуқ одил судлов томонидан тикланган тақдирда ҳам, тикланган ҳуқуқнинг амалда ижроси таъминланмас экан, бузилган ҳуқуқ фақат қоғозда тикланганлигича колиб кетаверади.

Суд хужжати ижроси самарадорлиги унинг ўз вақтида ижрога қаратилиши билан ҳам боғлиқлигини инобатга олган ҳолда, уни ижрога қаратиш муддатлари ва тартибига, суд хужжатини ижро этиш билан боғлиқ масалаларни ҳал этишда қонун талабларига оғишмай риоя этилиши лозим.

Таъкидлаш жоизки, суд қарорининг ижроси таъминланмаса, мазкур суд қарори оддий бир ҳужжат сифатида қолаверади. Давлат номидан чиқарилаётган ҳар қандай норматив-хукуқий актнинг бундай салбий келажакка эга бўлишини ушбу давлатда мавжуд хукукни муҳофаза қилиш тизимидағи нуқсонлар силсиласи сифатида баҳолаш мумкин.

Жамиятнинг асосий платформасини, бир-бири билан узвий боғлиқ бўлган фуқаро ва давлат ўртасидаги ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий муносабатлар ташкил қиласди. Жамият аъзолари онгида давлат номидан чиқарилган қарор ижро этилиши шартлиги тўғрисидаги дунёқараш шаклланмас экан, суд-хуқуқ соҳасидаги ислоҳотлар самарасизлигича қолаверади. Давлатнинг ваколатли органлари томонидан қабул қилинган қарори мажбурийлиги тўғрисидаги дунёқарашнинг шаклланиши учун мазкур жамият аъзоларида давлатнинг ваколатли органлари томонидан қабул қилинган қарорларни ижро этмаслик учун жавобгарлик муқаррарлиги принципи билан боғлиқ хукуқий оңг шаклланиши лозим. Мазкур оңг жамият аъзоларида давлатнинг ваколатли органлари томонидан чиқарилган қарори билан муайян мажбурият юклатиляётган шахс ушбу қарорни ижро қилмаган тақдирда, унинг хуқиқий ҳолати оғирлаштирилиши муқаррарлиги билан боғлиқ тушунча юзага келган ҳолатдагина шаклланади.

Ўтган давр мобайнида, Ўзбекистон Республикасида суд-хуқуқ соҳасида самарали ислоҳотлар амалга оширилди. Буни, суд хужжатлари ва бошқа органлар хужжатларини ижро этиш соҳасидаги ўзгаришларда ҳам яққол кўрсак бўлади. Зотан, суд-хуқуқ йўналишида охирги нуқта суд томонидан кўйилар экан, улар томонидан Ўзбекистон Республикаси номидан қабул қилинаётган қарор, ҳал қилув қарори, хукм, шунингдек суд буйруғи, ажримлар ижроси таъминланмас экан суд-хуқуқ соҳасидаги ислоҳотларимиз бесамар бўлади.

Суд хужжатлари ва бошқа органлар хужжатларининг мажбурий ижросини тамилаш борасида таъсир чораларини уч гурухга ажратиш мумкин.

Биринчи гуруҳга бевосита давлат ижроисининг қарори билан қўлланиладиган процессуал таъсир чоралар киради. Ушбу процессуал чораларга қарздорни, унинг мол-мулкини ёки болани қидириш; қарздор жисмоний шахснинг Ўзбекистон Республикасидан чиқишини вақтинча чеклаш; ижро хужжатини ижро этмаганлик ва унинг ижросига тўсқинлик қилганлик учун жавобгарлик (Ўзбекистон Республикасининг МЖтКнинг 198¹-моддаси)ни киритиш мумкин.



Иккинчи гурухни давлат ижрочисининг тақдимномаси асосида кўлланиладиган процессуал таъсир чоралар ташкил қиласди. Уларни қўллаш қарздор жисмоний шахснинг Ўзбекистон Республикасининг МЖтКнинг 47⁴-моддаси (вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни моддий таъминлашдан бўйин товлаш) ҳамда 47⁵-моддаси (ота-онани моддий таъминлашдан бўйин товлаш)га[1] мувофиқ маъмурий жавобгарликка тортиш учун асос бўлади.

Учинчи гурухга суднинг ёки давлат ижрочисининг маъмурий жавобгарликка тортиш ҳақидаги қарори кучга кирган кундан бошлаб 1 йил давомида давлат ижросининг қарори ёки тақдимномаси оқибатида Ўзбекистон Республикасининг ЖК 122-моддаси (вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни моддий таъминлашдан бўйин товлаш)да, 123-моддаси (ота-онани моддий таъминлашдан бўйин товлаш)да, 232-моддаси (суд хужжатини ижро этмаслик)да[2] кўрсатилган жиноий жавобгарликдир.

Мазкур таъсир чоралари суд хужжатлари ва бошқа органлар хужжатларини амалда ижро этилишининг процессуал хуқуқий кафолатларидир.

Амалиётда ижро хужжати ижросини таъминлашда юзага келадиган асосий муаммо давлат ижрочисининг қонуний талабини бажармаган қарздор жисмоний ва юридик шахсга нисбатан қўлланиладиган тегишли таъсир чораларининг кенг қамровли эмаслиги, яъни қарздор жисмоний ва юридик шахс томонидан ижро хужжати ижроси таъминланаслиги оқибатида унга нисбатан амалий мажбурлов таъсир чораси кўллаш имкони йўқлиги ва давлат ижрочисининг хавфсизлигини таъминлаш масаласи ҳисобланади.

Ижро хужжати ижросини таъминламаган қарздор жисмоний шахсга нисбатан давлат ижрочиси томонидан фақатгина маъмурий жарима, қарздорнинг номига расмийлаштирилган мол-мулкка нисбатан таъкиқ ҳамда унинг Ўзбекистон Республикаси ҳудудидан чиқиш хуқуқларини вақтинча чеклаш билан боғлиқ таъсир чоралари қўлланилиши мумкин.

Мазкур таъсир чоралари етарли даражада самарали эмаслиги қарздорларда ижро хужжати ижросини таъминламаслик мумкин деган тушунчани юзага келтириб чиқаради.

Юқорида санаб ўтилган таъсир чораларининг нима сабабдан ҳар доим ҳам самара бермаслигини таҳлил қилиб кўрамиз. Мисол учун ҳамма ҳам мулкий муносабатларга, яъни мол-мулкни расмийлаштириш билан боғлиқ жараёнларга киришавермайди. Қарздор давлат ижрочиси томонидан унинг мол-мулкини тасарруф қилишга нисбатан қўйган таъкиқига, бевосита жисмоний ва юридик шахснинг мол-мулкини рўйхатга олиш ва нотариал ҳаракатларни амалга ошириш жараёнида таъкиқ натижасида хуқуқлари чекланганлиги оқибатида бевосита тўқнашгач, Бюронинг тегишли бўлимига келиб қарздорликни бартараф этиш чорасини кўради.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 26 декабрдағи ПҚ-4079-сон “Ўзбекистон Республикаси фуқаросининг хорижга чиқиш биометрик паспортини расмийлаштириш ва бериш тизимини яратиш ҳамда Ўзбекистон Республикаси биометрик паспорт тизимини модернизация қилишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Қарори[3] 3-боби 39-бандининг “г” кичик бандига кўра агар шахсда суд томонидан юкландиган ижро этилмаган мажбуриятлар бўлса, хорижга чиқиш биометрик паспорти расмийлаштириш рад этилади. Шу сабабли, хорижга чиқиш эхтиёжи бўлган қарздор жисмоний шахсгина ўзига нисбатан чиқарилган ижро хужжати ижросини таъминлашга ҳаракат қиласди. Мазкур мажбурлов чоралари таъсири доирасига тушмайдиган қарздор жисмоний ва юридик шахслар ижро хужжати талабларини бажаришда сансалорликка йўл қўйиш ҳолатлари амалиётда кўп учрайди.

Бу айниқса, фуқаролик судлари томонидан тақдим қилинаётган номулкий тусдаги ижро хужжатлари ижросида яққол кўзга ташланади. Номулкий тусдаги ижро хужжатларидан ноқонуний қурилмани бузиш, қарздорни бошқа турар-жой бермасдан кўчириш, турар-жойга мажбурий киритиш ва бола олиб бериш каби ижро варақалари юзасидан давлат ижрочисининг қонуний талабларини бажармаслик ҳолатлари кўп учрамоқда.

Мисол учун, қарздорни бошқа турар-жой бермасдан кўчириш тўғрисидаги ижро варақасини ижро этиш жараёнида қарздор томонидан ижро хужжати кўрсатилган хонадон эшигини очмаслик, қарздорга тегишли мол-мулкни хатлаш ва рўйхатга олишда тўсқинлик қилиш ҳолатлари вужудга келганда давлат ижрочиси томонидан юзага келган қаршиликни бартараф этишнинг амалий чоралари етарли эмас. Айримлар, қарздорни маъмурий ёки жиноий жавобгарликка тортиш мумкинлигини таъкидлашлари мумкин. Бироқ, қарздор



бошқа турар-жой берилмасдан кўчирилаётган бир пайтда унга иқтисодий, маъмурий ёки жиноий санкцияларнинг қўлланилишининг ўзи молиявий ахволи оғир бўлган қарздорнинг ахволини батттар ёмонлаштиради.

Мазкур ҳолатда, давлат ижрочисига суд қарори ижросини таъминлашда амалий ёрдам кўрсатувчи механизм зарурлиги давр талаби десак адашмаймиз. Бу механизмни давлат ижрочисининг мажбурий ижро ҳаракатларига киришиш жараёнида мажбурлов кучини таъминлаб берувчи восита кўринишида бўлиши мақсадга мувофиқдир.

Шу ўринда, давлат ижрочилари билан ички ишлар органларининг суд хужжатлари ва бошқа органлар хужжатларини мажбурий ижро этиш жараёнида жамоат тартибини таъминлаш бўйича ўзаро ҳамкорлиги тартиби Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 2007 йил 15 январда 1653-сон билан давлат рўйхатидан ўтказилган Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ва Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг “Ижро ҳаракатларини амалга оширилаётган жойларда жамоат тартибини сақлашни таъминлаш бўйича” Йўриқнома[4] билан мустаҳкамланганлигини таъкидлаб ўтиш жоиз.

Бироқ, 2017 йил 29 майдаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ-5059-сон “Электр энергияси ва табиий газ етказиб бериш ҳамда истеъмол қилиш соҳасида тўлов интизомини янада мустаҳкамлаш, шунингдек, ижро иши юритиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони[5]га асосан Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги хузуридаги Суд департаменти тутатилиб, тутатилилган суд департаментининг Ўзбекистон Республикасининг “Суд хужжатлари ва бошқа органлар хужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни[6] ва бошқа қонун хужжатларида назарда тутилган вазифалари, функциялари ҳамда ваколатлари Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси хузуридаги Мажбурий ижро бюросига ўтказилди.

Шу муносабат билан, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси хузуридаги Мажбурий ижро бюроси, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги, ҳамда Ўзбекистон Республикаси Миллий Гвардияси билан ўзаро ҳамкорликда **“Ижро ҳаракатларини амалга оширилаётган жойларда жамоат тартибини сақлаш ва ижро ҳаракатлари хавфсизлигини таъминлаш тўғрисида” Йўриқнома** ишлаб чиқилиши мақсадга мувофиқ.

Зеро, мазкур Йўриқноманинг ишлаб чиқилиши давлат ижрочисининг ижро ҳаракатлари давомида хавфсизлигини таъминлаш, ноқонуний қурилмани бузиш, қарздорни бошқа турар-жой бермасдан кўчириш, турар-жойга мажбурий киритиш ва болани олиб бериш каби номулкий хусусиятдаги ижро хужжатлари ижросини тез ҳамда сифатли таъминлашнинг самарали ҳукуқий механизмини яратиш имконини беради.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси // Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 й., 3-сон.
2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси // Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 й., 1-сон.
3. Қонун хужжатлари маълумотлари миллий базаси, 27.12.2018 й., 07/18/4079/2482-сон; 29.11.2019 й., 06/20/5885/0067-сон.
4. Ўзбекистон Республикаси қонун хужжатлари тўплами, 2007 й., 3-сон, 29-модда; 2017 й., 1-сон, 22-модда.
5. Ўзбекистон Республикаси қонун хужжатлари тўплами, 2017 й., 22-сон, 413-модда.
6. Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августдаги “Суд хужжатлари ва бошқа органлар хужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2001 й., 9-10-сон, 169-модда.



ДАВЛАТ ИЖРОЧИСИННИНГ ҲУҚУҚ ВА МАЖБУРИЯТЛАРИ

Ишонқулов Шерзод Сафарович,
Ҳуқуқшинос.
E-mail: ishonqulovsherzod@mail.ru

Аннотация: Мазкур мақолада давлат ижрочисига қўйилган асосий талаблар, унинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, Мажбурий ижро бюроси ходимларининг ҳуқуқий мақоми, уларни лавозимга тайинлаш ва озод қилиш тартиби ўрганилган. Шунингдек, давлат ижрочисининг ижро ҳаракатларини амалга оширишда қабул қиласидан қарори устидан шикоят (протест келтириш) тартиби таҳлил қилиниб қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: Мажбурий ижро бюроси, давлат ижрочиси, ваколат, ҳуқуқ, мажбурият, қарор.

Давлат ижрочисининг асосий ҳуқуқлари ва мажбуриятлари Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августдаги "Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида"ги Қонуни[1]нинг "Давлат ижрочисининг мақоми" деб номланган 12-бобида мустаҳкамланган. Жумладан, ушбу бобда давлат ижрочисига қўйиладиган талаблар, бош давлат ижрочиларининг ва улар ўринбосарларининг ваколатлари, давлат ижрочиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, ҳамда давлат ижрочисининг қарори, унинг устидан шикоят бериш ва протест келтириш тартиби, шунингдек давлат ижрочисининг фаолиятига оид бошка қоидалар белгиланган.

Қонуннинг 83-моддасида давлат ижрочисига қўйилган талаблар белгиланган бўлиб, унга кўра ўрта маҳсус (юридик) ёки олий (юридик) маълумотга эга бўлган Ўзбекистон Республикаси фуқароси, алоҳида ҳолларда эса, бошқа мутахассисликдаги олий маълумотга эга бўлган шахслар давлат ижрочиси бўлиши мумкин. Қоида тарикасида, олий юридик маълумотга эга бўлган Ўзбекистон Республикаси фуқароси катта давлат ижрочиси бўлиши мумкин.

Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августдаги "Прокуратура тўғрисида"ги Қонуни[2] 10-моддасига асосан Мажбурий ижро бюроси прокуратура органлари тизимида киради. Шунинг учун ҳам давлат ижрочиларига қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда прокуратура органлари ходимларининг мансаб даражалари берилади.

Мажбурий ижро бюроси фаолиятини ташкил этиш ва улар фаолияти бирлик, марказлашганлик, қонунийлик, мустақиллик ва ошкоралик каби принципларга асосланишини алоҳида қайд этиш даркор. Ушбу принципларнинг амалий ифодаси Мажбурий ижро бюроси ходимларини лавозимга тайинлаш ва лавозимдан озод этиш тартибда ҳам яққол намоён бўлади. Жумладан:

➤ Мажбурий ижро бюроси директори Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг тақдимномасига биноан Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан лавозимга тайинланади ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан лавозимидан озод этилади;

➤ Мажбурий ижро бюросининг марказий аппарати таркибий бўлинмалари (бундан бош инспекторлар мустасно) ва унинг ҳудудий бошқармалари бошлиқларини лавозимга тайинлаш ва лавозимдан озод этиш Мажбурий ижро бюроси директорининг тақдимномасига биноан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори томонидан амалга оширилади;

➤ Мажбурий ижро бюросининг марказий аппарати таркибий бўлинмалари ва унинг ҳудудий бошқармалари бошлиқларининг ўринбосарларини лавозимга тайинлаш ва лавозимдан озод этиш Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси билан келишилган ҳолда Мажбурий ижро бюроси директори томонидан амалга оширилади;

➤ Мажбурий ижро бюроси марказий аппаратининг бошқа ходимларини, ҳудудий бошқармаларининг таркибий бўлинмалари, туман (шахар) бўлимлари бошлиқларини лавозимга тайинлаш ва лавозимдан озод этиш Мажбурий ижро бюроси директори томонидан амалга оширилади;

➤ Мажбурий ижро бюросининг туман (шахар) бўлимлари бошлиқларининг ўринбосарларини лавозимга тайинлаш ва лавозимдан озод этиш Мажбурий ижро бюроси



директори билан келишилган ҳолда ҳудудий бошқармалар бошлиқлари томонидан амалга оширилади;

➢ Мажбурий ижро бюроси ҳудудий бўлинмаларининг бошқа ходимларини лавозимга тайинлаш ва лавозимдан озод этиш Мажбурий ижро бюросининг ҳудудий бошқармалари бошлиқлари томонидан амалга оширилади.

Ўз навбатида, лавозимга кўра:

➢ Мажбурий ижро бюросининг директори – Ўзбекистон Республикасининг Бош давлат ижрочиси;

➢ Мажбурий ижро бюроси ҳудудий бошқармаларининг бошлиқлари – тегишинча Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳрининг бош давлат ижрочилиари;

➢ Мажбурий ижро бюросининг суд хужжатларини ва бошқа органлар хужжатларини ижро этиш бошқармаси бошлиғи ва ҳудудий бошқармаларнинг суд хужжатларини ва бошқа органлар хужжатларини ижро этиш бўлимлари бошлиқлари – тегишинча бош давлат ижрочиларининг ўринбосарлари;

➢ Мажбурий ижро бюросининг суд хужжатларини ва бошқа органлар хужжатларини ижро этиш бошқармаси ва ҳудудий бошқармаларнинг суд хужжатларини ва бошқа органлар хужжатларини ижро этиш бўлимлари ходимлари – давлат ижрочилари бўлиб ҳисобланади.

Қонуннинг 83¹-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикасининг Бош давлат ижрочиси, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳрининг бош давлат ижрочилиари ва уларнинг ўринбосарлари қуидаги ваколатларга эга:

- қуий турувчи давлат ижрочиларидан ижро иши юритиш материалларини, хужжатлар ва ижро хужжатининг ижро этилиши жараёни тўғрисидаги бошқа маълумотларни текшириш учун талаб қилиб олади;

- ижро иши юритиш, шу жумладан у ёки бу ижро ҳаракатларини амалга ошириш бўйича ёзма кўрсатмалар беради;

- давлат ижрочиларининг ноқонуний ва асоссиз қарорларини бекор қиласди;

- давлат ижрочиси ижро иши юритиш жараёнида қонун хужжатлари бузилишига йўл қўйган тақдирда, уни ижро ҳаракатларини бундан бўён амалга оширишдан четлаштиради;

- давлат ижрочиларининг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) ва қарорларига доир шикоятларни кўриб чиқади.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига мувофиқ суриштирув органи бошлиғининг вазифаларини бажаради.

Юқорида келтирилган ваколатлар рўйхати қатъий ҳисобланмайди, чунки қонун хужжатларига мувофиқ Ўзбекистон Республикасининг Бош давлат ижрочиси, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳрининг бош давлат ижрочилиари, шунингдек уларнинг ўринбосарлари бошқа ваколатларни ҳам амалга ошириши мумкинлиги мустаҳкамланган.

Қонуннинг 84-моддасига кўра давлат ижрочиси ижро ҳаракатларини амалга оширишда қуидаги ҳуқукларга эга:

I. давлат органларидан ва бошқа органлардан, ташкилотлардан ҳамда уларнинг мансабдор шахсларидан зарур ҳужжатлар ва маълумотлар олиш;

II. давлат органларига ва бошқа органларга, ташкилотларга ва уларнинг мансабдор шахслари, шунингдек фуқароларга бажарилиши мажбурий бўлган кўрсатмалар бериш;

III. ишлаётган қарздорларга нисбатан корхоналар, муассасалар ва ташкилотларда суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларининг ижро этилишини ҳамда молиявий ҳужжатларнинг юритилишини ижро иши юритишга мувофиқ текширувдан ўtkазиш;

IV. ижро иши юритишда иштирок этаётган шахсларга муайян ижро ҳаракатларини амалга ошириш масалалари юзасидан топшириқлар бериш;

V. қарздорлар эгаллаб турган ёки уларга қарашли бўлган, қарздорга қарашли бўлган мол-мулк борлигини тасдиқловчи ҳужжатли маълумотлар мавжуд бўлганда эса бошқа шахслар эгаллаб турган ёки уларга қарашли бўлган жойларга ва шу жумладан турар жойларга ва омборларга кириш, зарур бўлган ҳолларда жойлар ҳамда омборларни мажбуран очиш ва холислар иштирокида кўздан кечириш, ўзга шахсларда қарздорга тегишли бўлган мол-мулк борлигини тасдиқловчи ҳужжатли маълумотлар мавжуд бўлмагандан эса бундай ҳаракатларни бошқа шахслар эгаллаб турган ёки уларга қарашли бўлган жойлар ва омбор-



ларда суд ажрими асосида амалга ошириш;

VI. қонун ҳужжатларига мувофиқ мол-мулкни хатлаш, хатланган мол-мулкни олиб қўйиш, сақлашга топшириш ва реализация қилиш;

VII. қарздорнинг банклардаги ва бошқа кредит ташкилотларидағи ҳисобварагларида, омонатларида турган ёки сақлаш учун қўйилган пул маблағлари ҳамда ўзга қимматликларини хатлаш;

VIII. қарздор ва унинг дебиторларининг ҳисобварагларига ижро ҳужжатлари бўйича қарз суммаларни ундириш ҳақида инкассо топшириқномаларини қўйиш;

IX. олиб қўйилган мол-мулкни вақтинча сақлаш учун давлат мулкидаги яшаш учун мўлжалланмаган жойлардан, мулкдорнинг розилиги билан эса, хусусий мулкдаги жойлардан фойдаланиш, бундай мол-мулкни сақлаш мажбуриятини тегишли шахслар зиммасига юклаш, ундирувчининг ёки қарздорнинг транспорт воситасидан мол-мулкни ташиш учун харажатларни қарздорнинг ҳисобига киритган ҳолда фойдаланиш;

X. ижро ҳаракатлари амалга оширилаётганда асос бўлган ижро ҳужжатидаги талабларда ноаниқлик бўлган тақдирда, ижро ҳужжатини берган суд ёки бошқа органга уни ижро этиш тартибини тушунтириб беришни сўраб мурожаат этиш;

XI. ижро иши юритишида иштирок этувчи шахсларни чақириш;

XII. ижро йиғимларини, давлат ижрочиси томонидан солинган жарималарни ва ижро ҳаражатларини ундириш;

XIII. қарздор жисмоний шахсга, унинг мол-мулкига ёки олиб қўйилиши лозим бўлган болага нисбатан қидирав эълон қилиш;

XIV. ижро ҳаракатларини амалга оширишда юзага келган масалалар бўйича, шу жумладан ижро усули ва тартибини ўзгартириш масаласида судга ёки бошқа органга ариза билан мурожаат қилиш;

XV. ижро ҳаракатларини амалга ошириш давомида, зарур ҳолларда, ички ишлар органларининг ходимларига ёрдам сўраб мурожаат қилиш;

XVI. ижро ҳужжатлари талабарини узрсиз сабабларга кўра ихтиёрий равища бажармаган, суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузган қарздорларга нисбатан маъмурий жазо қўллаш, шунингдек суд ҳужжатларини ижро этишдан бўйин товлаган ёки суд ҳужжатининг ижро этилишига тўскинлик қилган шахсларни қонунда белгиланган тартибда жиноий жавобгарликка тортиш чораларини кўриш;

XVII. Ўзбекистон Республикасининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни белгиланган тартибда мол-мулкни баҳолаш;

XVIII. мол-мулкни баҳолаш учун баҳоловчи ташкилотни жалб этиш;

XIX. қарздор жисмоний шахснинг Ўзбекистон Республикасидан чиқиб кетишига вақтинча чеклаш белгилаш ҳуқуқига эга.

Қонуннинг 85-моддасига кўра, давлат ижрочиси ўзига берилган ҳуқуқлардан қонунга мувофиқ фойдаланиши ҳамда ўз фаолиятида жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатлари камситилишига йўл қўймаслиги шарт.

Давлат ижрочиси қўйидаги мажбуриятларга эга:

1. ижро иши юритишида иштирок этаётган шахсларга уларнинг процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушунтириш;

2. ижро ҳужжатларининг ўз вақтида, тўлиқ ва тўғри ижро этилиши чораларини кўриш;

3. ижро иши юритиши тарафларига ёки уларнинг вакилларига ижро иши юритиши материаллари билан танишиш, улардан кўчирмалар, нусхалар олиш имкониятини бериш;

4. тарафларнинг ижро иши юритиши борасидаги аризаларини ва илтимосномаларини кўриб чиқиши, шикоят қилиш муддатлари ва тартибини тушунтирган ҳолда тегишли қарорлар чиқариш;

5. агар ўзи ижро иши юритиши жараёнидан манфаатдор бўлса ёки унинг беғаразлигига шубҳа туғдирадиган бошқа ҳолатлар мавжуд бўлса, ўзини ўзи рад этиши шарт.

Давлат ижрочисининг зиммасида қонун ҳужжатларига мувофиқ бошқа ҳуқуқ ва мажбуриятлар ҳам бўлиши мумкин.

Давлат ижрочиси ижро ҳаракатларини амалга оширишда қарор қабул қилиши унинг асосий ҳуқуқларидан бири бўлиб ҳисобланади. Қонуннинг 86–86¹ моддаларида давлат



ижрочиси томонидан қабул қилинадиган қарорнинг асосий реквизитлари ва ушбу қарор устидан шикоят бериш ва протест келтириш тартиби мустаҳкамланган. Умумий қоидага мувофиқ, давлат ижрочисининг хатти-харакатлари устидан бўйсунув тартибида юқори турувчи органга (mansabдор шахсга) ёки судга шикоят қилиниши мумкин.

Қонуннинг 86¹-моддаси биринчи қисмига мувофиқ, иқтисодий суд томонидан берилган ижро хужжати бўйича давлат ижрочисининг чиқарган қарори устидан ундирувчи ёки қарздор томонидан ижро хужжатини берган иқтисодий судга ёки бўйсунув тартибида юқори турувчи органга, мансабдор шахсга, қарор чиқарилганлиги ҳақида хабар қилинган кундан эътиборан ўн кунлик муддатда шикоят берилиши мумкин.

Ушбу модданинг биринчи қисмида назарда тутилмаган ҳолларда давлат ижрочисининг қарори устидан қарор чиқарилганлиги ҳақида хабар қилинган кундан эътиборан ўн кунлик муддатда давлат ижрочиси жойлашган ердаги умумий юрисдикция судига ёки бўйсунув тартибида юқори турувчи органга, мансабдор шахсга шикоят берилади.

Бироқ, ушбу норма билан бир вақтнинг ўзида Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси[3] 186-моддаси иккинчи қисмида, давлат ижрочисининг қарорини ҳақиқий эмас, ҳаракатларини (ҳаракатсизлигини) қонунга хилоф деб топиш тўғрисидаги ариза (шикоят) манфаатдор шахсга ўзининг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари бузилганлиги тўғрисида маълум бўлган пайтдан эътиборан ўн кун ичida судга берилиши мумкинлиги алоҳида мустаҳкамланган. Яъни, миллӣ қонунчиликда давлат ижрочисининг қарори устидан бир вақтнинг ўзида иқтисодий судга, умумий юрисдикция судига ва маъмурий судга шикоят қилиш мумкин.

Фикримизча, давлат ижрочисининг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги), қарори устидан факат маъмурий судга ёки бўйсунув тартибида юқори турувчи орган (mansabдор шахс)га шикоят қилиниши ёки протест келтирилиши лозим. Чунки, айнан маъмурий судлар ваколатига фуқаролар ва юридик шахсларнинг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонунний манфаатларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги, маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишлар киради.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг “Суд хужжатлари ва бошқа органларнинг хужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни 86¹-моддасини күйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

“Ундирувчи ёки қарздор томонидан давлат ижрочисининг чиқарган қарори устидан қарор чиқарилганлиги ҳақида хабар қилинган кундан эътиборан ўн кунлик муддатда давлат ижрочиси жойлашган ердаги маъмурий судга ёки бўйсунув тартибида юқори турувчи органга (mansabдор шахсга) шикоят берилиши мумкин.

Давлат ижрочисининг қарорига қонунда белгилangan тартибда прокурор томонидан протест келтирилиши мумкин”.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августдаги “Суд хужжатлари ва бошқа органлар хужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2001 й., 9-10-сон, 169-модда.
2. Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августдаги “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2001 й., 9-10-сон, 168-модда.
3. Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси // Қонун хужжатлари маълумотлари миллӣ базаси, 26.01.2018 й., 02/18/МПК/0627-сон. <https://lex.uz/docs/3527353#3530311>



ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Эгамбердиев Эдуард Хажибаевич
Базовый докторант в Каракалпакском
государственном университете имени Бердаха
тел: (+998 97) 508-09-80
e-mail: edugat89@mail.ru

Аннотация. В работе рассматриваются правовые последствия расторжения брака в Узбекистане. Изучаются личные неимущественные и имущественные правоотношения разводящихся супружеских пар.

Ключевые слова: расторжение брака, последствия расторжения брака, личные неимущественные отношения, имущественные отношения.

Правовые последствия расторжения брака наступают независимо от того, в каком порядке расторгнут брак – в судебном или в органах ЗАГС, и состоят в прекращении на будущее время личных и имущественных правоотношений, существовавших между супружескими侣 во время брака. При этом одни правоотношения прекращаются сразу после развода, другие могут быть сохранены по желанию супруга [5]. С расторжением брака прекращаются нижеприведенные личные неимущественные правоотношения бывших супружеских侣:

1. Право на обладание супружескими侣 в семье равными правами.
2. Фамилия бывших супружеских侣.
3. Право супружеских侣 на решение вопросов воспитания детей и жизни семьи. Данное право прекращается частично, так как вопросы воспитания общих детей является правом и обязательством как супружеских侣, так и родителей. При прекращении брачных отношений предполагается что прекращаются правоотношения супружеских侣, а отношения между родителями и детьми продолжают существовать и при расторжении брака [4].
4. Право супружеских侣 на выбор занятий и профессии.
5. Право супружеских侣 на выбор места жительства и пребывания.
6. Право давать согласие на усыновление ребенка другим супружеским侣.
7. Право супружеских侣 на расторжение брака.

На основании статьи 46 Семейного кодекса Республики Узбекистан (СК РУз) супружеский侣, изменивший свою фамилию при вступлении в брак на другую, вправе и после расторжения брака именоваться этой фамилией либо по его желанию при вынесении судом решения о расторжении брака ему может быть возвращена добрачная фамилия. При расторжении брака в органах ЗАГС по взаимному согласию супружеских侣 либо по заявлению одного из супружеских侣 желание супружеского侣 вернуть свою добрачную фамилию должно быть выражено в заявлении о расторжении брака.

Если же расторжение брака осуществляется в судебном порядке, то соответственно данное желание указывается в исковом заявлении. Пункт 30 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства по делам о расторжении брака» предусматривает случаи, когда расторжение брака осуществляется в судебном порядке, но из внимания сторон либо суда ускользает вопрос перемены фамилии. В данном случае перемена фамилии осуществляется органом ЗАГС при регистрации расторжения брака на основании статьи 220 СК РУз. Но в статье 220 указывается, что желание вернуть добрачную фамилию должно быть указано в заявлении о расторжении брака, то есть в тот момент, когда сторона, желающая расторгнуть брак, только подает заявление. Пункт 119 Правил регистрации актов гражданского состояния предусматривает положение, в соответствии с которым орган ЗАГС на основании решения суда согласно заявлению одного из супружеских侣 регистрирует запись акта о расторжении брака и выдает свидетельство о расторжении брака. То есть после вступления в законную силу решения суда о расторжении брака, расторгнувшие брак супружеские侣 либо один из них должны обратиться в орган ЗАГС и подать заявление о регистрации расторжения брака. В данном случае подается заявление о регистрации расторгнутого брака в суде, а не о будущем расторжении брака, что говорит о противоречии пункта 30 Постановления положениям статьи 220 СК РУз.



На основании вышеизложенного предлагается дополнить пунктом 5 часть 2 статьи 44 СК РУз нижеследующего содержания, регулирующее обязанности суда при принятии решения о расторжении брака:

«определить фамилию супруга (супругов) после расторжения брака, изменившего ее при заключении брака».

С расторжением брака прекращаются и имущественные отношения супругов. Законный режим общей совместной собственности прекращается при расторжении брака и разделом имущества. В случаях, если при расторжении брака не был осуществлен раздел имущества, либо осуществлен раздел не всего имущества, то в отношении не разделенного имущества продолжает действовать режим общей совместной собственности уже разведенных супругов. Все что приобретают стороны после расторжения брака признается собственностью каждого из них и каждый свободен во владении, пользовании и распоряжении принадлежащим ему имуществом. Как отмечает М.С. Полехина может сложиться ситуация, при которой супруги де-юре развелись, но фактически продолжают жить вместе и приобретать имущество. В этом случае на приобретенное имущество распространяется режим частной или общей долевой собственности [3].

Имущественные отношения бывших супругов сохраняются в вопросах содержания, которые регулируются главой 15 СК РУз (алиментные обязательства супругов и бывших супругов).

Как утверждает В.В. Измайлов с расторжением брака, супругами утрачиваются права, предусмотренные иными отраслями права: право на получение наследства по закону после смерти бывшего супруга; право на пенсионное обеспечение в связи с потерей супруга по установленным законом основаниям и др. Расторжение брака, прекращающее правоотношения между супругами, не влечет за собой прекращение правоотношений между родителями и детьми. [1] Подобного мнения придерживаются и отечественные юристы [2].

Действительно, расторжение брака – это прекращение правоотношений между супругами, которое влечет за собой распад семьи, при этом не затрагивая правоотношения родителей и детей. Кроме того, правовые последствия расторжения брака следует отличать от правовых последствий признания брака недействительным. Недействительным признается брак, заключенный с нарушением условий, установленных в законе. Такой брак не порождает правовых последствий с момента его заключения. Расторгается же только действительный брак. Правовые отношения, порождаемые действительным браком, прекращаются на будущее время, а отдельные из них продолжают существовать и после расторжения брака.

Список литературы:

1. Измайлов В.В. Правовые последствия прекращения брака // Современные тенденции развития частного права, исполнительного производства и способов юридической защиты. Материалы III всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Е.В. Трофимов. 2017. С. 70-77.
2. Карабоджаева Д.М., Кочергина Т.М., Шарахметова У.Ш. Семейное право. Учебник. – Т.: Издательство ТГЮИ, 2010. – 368 с. С. 66.
3. Полехина М.С. Проблемы расторжения брака в России // Правовая реформа. – 2016. – № 2. – С. 64-72.
4. Собирова С. Никоҳдан ажралиш. / Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги, Тошкент давлат юридик институти. – Т.: «Ўзбекистон» НМИУ, 2007. – 64 б. С. 39.
5. Тимшина О. Л. Правовые последствия прекращения брака в сфере личных неимущественных отношений между бывшими супругами // Гражданское право. – 2009. – № 2. – С. 42–47.



РОЛЬ СИСТЕМЫ КОМПЛАЕНС КОНТРОЛЯ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Рашидов Авазбек Рахимович

Главный специалист Департамента Комплаенс контроля банка «Асака»
e-mail: arfinancier@gmail.com, тел.: +998909520013

Джалалов Шамил Дилшодович

Главный специалист Департамента Комплаенс контроля банка «Асака»
e-mail: al-shami90@mail.ru, тел.: +998946139008

«Если вы подаете пример правильного поведения,
кто осмелится продолжать вести себя неправильно?»
Конфуций

Аннотация. Весь мир борется с пандемией коронавируса. Но есть и те, кто хочет наложить на трагедию. Бандиты, мошенники и коррумпированные чиновники ищут новые возможности укрепить власть и приумножить нелегальные доходы, в то же время, мешая правительствам и обществу быстро реагировать на растущую угрозу. Это указывает, прежде всего, на необходимость активизации борьбы с отмыванием денег и коррупцией. Учитывая это, в данной статье рассматривается роль системы комплаенс контроля по борьбе с коррупцией, реформы, направленные на ее предотвращение в Узбекистане, борьба с коррупцией.

Ключевые слова. коррупция, Комплаенс контроль, ООН, компетентные органы, противодействия коррупции, система стандартов.

В последние годы в международном праве наблюдается четко выраженная тенденция усиления борьбы с коррупцией. Принимаемые глобальные меры, мирового масштаба, интеграция финансовых и экономических сообществ в противодействии коррупции придаёт соответствующее значение обществу в осознанности необходимой борьбы с этим «недугом». Глобальное осознание данной тенденции проявилось в активизации законодательной деятельности различных международных организаций и органов с целью установления общих глобальных стандартов по борьбе с коррупцией путем обеспечения соблюдения антикоррупционных законов, введения уголовной ответственности за коррупционные преступления и предупреждения нарушения антикоррупционного законодательства на национальном уровне.

Разрабатываемые в Узбекистане антикоррупционные программы, в первую очередь, в сферах с высоким уровнем коррупции, являющимся главным препятствием на пути развития экономики, способствуют созданию реально благоприятной предпринимательской среды и инвестиционного климата. По некоторым оценкам экспертов ущерб мировой экономике от коррупции составляет в среднем 2,6 трлн. долларов США¹.

Необходимость усиления борьбы с коррупцией в Узбекистане вызвано наличием достаточно неблагоприятной ситуации в данной области: известно, что согласно индексу восприятия коррупции 2019 года Узбекистан занимает 153 место из 180 стран, набрав 25 баллов из 100 возможных наряду с Таджикистаном, Камеруном, Центральноафриканской Республикой и Коморы (страна в Восточной Африке)².

В тоже время, среднее значение индекса для Средней Азии составляет 31, а средний глобальный балл – 37, что наглядно демонстрирует невысокую степень коррупционной защищенности государства.

Следует отметить, что, по мнению наших соотечественников, коррупция наиболее широко



¹ <https://uza.uz/ru/politics/sistemy-protivodeystviya-korruptsii-i-obshchestvennogo-kontr-11-02-2020>

² Индекс Восприятия Коррупции за 2019г.



распространена в медицинской, образовательной, банковской, таможенной, судебной системах, органах прокуратуры, внутренних дел, в коммунальном обслуживании, а также при приеме граждан на работу¹.

В связи с этим проанализировав правовую базу Узбекистана, регулирующую антикоррупционный контроль, можно отметить следующее: приняты закон «О противодействии коррупции», внесенный по инициативе Президента РУ, отдельные решения Правительства РУ, «Концепция комплексного социально-экономического развития РУ до 2030 года», одним из главных факторов в достижении целей которой, рассматривается на первом этапе (2019-2021 гг.) «ограничение коррупции и снижение уровня теневой экономики», и на втором этапе (2022-2025 гг.) «далнейшее сокращение уровня коррупции». В Послании президента РУ парламенту была отмечена необходимость перехода **от устраниния последствий коррупции к ее раннему предупреждению**, предложено образовать отдельный орган, ответственный за противодействие коррупции².

Дальнейшим важнейшим толчком в усилении контроля и регуляторной роли государства в антикоррупционных действиях стало совещание Президента РУз, проведенное 11 февраля текущего года по вопросам совершенствования систем противодействия коррупции и общественного контроля.

Указом Президента РУ от 29.06.2020г. «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» поручено образовать **Агентство по противодействию коррупции Республики Узбекистан**, в виде специально уполномоченного государственного органа, ответственного за **формирование и реализацию государственной политики в сфере предупреждения и противодействия коррупции**.

Не секрет, что коррупция приобретает системный характер, а бороться с системными явлениями несистемными методами бессмысленно и небезопасно. Минимизировать уровень коррупционных проявлений можно лишь в том случае, если соответствующие комплексные меры будут осуществляться в рамках единой государственной антикоррупционной политики. Следующим шагом для реализации такой политики, на совещании от 11 февраля 2020 года, Министерству юстиции и Генеральной прокуратуре поручено в сотрудничестве с Программой развития ООН **внедрить в министерствах, компаниях и хокимиятах систему комплаенс-контроля**, предусматривающую разработку и реализацию внутренних антикоррупционных мер.

На основе анализа вышеперечисленных правовых норм антикоррупционного законодательства, можно сделать вывод, что отечественное законодательство стало основываться на широком подходе к пониманию коррупции, охватывающем как государственный, так и частный сектор.

В настоящее время общество едино в отношении понимания вреда, который коррупцияносит политическому и экономическому развитию страны. Однако гораздо менее ясным представляется вопрос о том, что конкретно следует предпринять для решения назревшей проблемы.

При исследовании проблемы коррупции не стоит забывать о том, что коррупция – это дорога с двухсторонним движением, где замешаны не только чиновники, но и бизнес. И хотя коррупция провоцируется бюрократией, а также ее избыточными функциями, инициаторами конкретных коррупционных практик часто становятся менеджеры компаний. Это подтверждается исследованиями, проведенными зарубежными экспертами³.

На основании анализа с учетом частоты использования 27 конкретных форм коррупции, называемых в дальнейшем коррупционными практиками, у исследователей получилась следующая картина: менеджеры являются не только инициаторами подавляющего большинства коррупционных действий, но и получают персональную выгоду от значительного числа таких действий. Основные убытки от коррупции в бизнесе терпят, как и следовало

¹ <https://review.uz/ru/post/v-uzbekistane-razrabotat-antikorruptionne-programm-dlya-sfer-s-vsokim-urovnem-korrupcii>

² Послание президента Республики Узбекистан к Парламенту в 11 февраля 2020 года.

³ А.П.Стерхов (2014) – «Противодействие мошенничеству и коррупции – важнейший элемент обеспечение безопасности бизнеса», статья в электронном журнале «Известия». №3.



ожидать, акционеры.

Исследование заинтересованности в коррупционных практиках¹

Участники процесса	Инициатор	Бенефициар
Чиновники	4 практики (18,5 %)	7 практик (31,4 %)
Менеджеры	21 практика (76 %)	12 практик (37,6 %)
Сотрудники	1 практика (0,6 %)	–
Акционеры	–	6 практик (20,6%)
Поставщики	1 практика (4,7%)	2 практики (10,2%)
Клиенты	–	–
Общество	–	–
Конкуренты	–	–

Согласно данным таблицы, основными «выгодоприобретателями» коррупционных практик становятся менеджеры, как посредники между коррумпированными чиновниками и заинтересованными в решении вопросов компаниями. При этом посредник умудряется предоставлять свои услуги официально по рыночным расценкам.

Задача государства создать систему прозрачного и транспарентного ведения бизнеса в стране, повлиять на репутацию и развитие внешнеэкономических связей отечественных предприятий, которые будут способствовать привлечению иностранных инвестиций.

Для понимания этих принимаемых комплексных мер государства, необходимо прояснить относительно новые стандарты, используемые в реализации противодействий коррупции. Итак, очевидно, выявление экономических причин и истоков коррупции, а также ее социально-экономических последствий могут определить основные концептуальные направления в ее противодействии. Создание **эффективных механизмов противодействия коррупции** необходимо в целях обеспечения:

- корпоративной безопасности;
- раннего предупреждения нарушений;
- прозрачности и соблюдения законности принимаемых мер;
- взаимодействия со структурами гражданского общества;
- формирования в обществе антикоррупционного мировоззрения.

Анализируя мировой опыт реализации вышеуказанных задач, можно с уверенностью сказать, что в их достижении основную роль играет использование системы комплаенс контроля.

Известно, что Комплаенс (англ., *compliance* – соответствие, соблюдение) – это соблюдение требований международного, национального законодательства и локальных нормативных правовых актов по вопросам, касающимся стандартов и норм профессионального ведения бизнеса, противодействия легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, противодействия предполагаемым коррупционным и мошенническим действиям, управления конфликтом интересов, обеспечения информационной и физической безопасности, соответствия норм корпоративной этики, а также иных установленных правил.

Таким образом, в правилах комплаенс контроля уже задействованы все необходимые критерии, используемые в противодействии коррупции, а, именно, обеспечение **раннего предупреждения нарушений и достижения корпоративной безопасности**. В широком понимании комплаенс контроль придерживается следующих принципов, противодействия коррупции:

- Принцип соответствия деятельности организации действующему законодательству и общепринятым нормам;
- Принцип соответствия нормам деловой этики;
- Принцип вовлеченности работника;
- Принцип не препятствования выполнению процессов при построении и реализации системы;
- Принцип ответственности и неотвратимости наказания;

¹ С. Шекшня (2012) – «Как победить коррупцию в российском бизнесе», онлайн статья на сайте <http://www.tks.ru>, 03.05.2012г.



- Принцип постоянного контроля и регулярного мониторинга;
- Принцип открытости бизнеса¹.

Важно отметить, что обязательным условием при реализации системы комплаенс контроля является обеспечение каждым работником, независимо от его должностного и иного положения, признавать, руководствоваться и соблюдать устанавливаемые требования системы, а также требовать от партнеров ведение бизнеса в соответствии с высочайшими стандартами деловой этики.

Следует отметить, что борьба с коррупцией в государственном и частном секторах служит рядом эффективных факторов при внедрении «комплаенс контроля». В частности, эта система служит для своевременного выявления и ограничения рисков коррупции, устранения их последствий, причин и условий, которые позволяют им, и минимизации их².

Особенностью системы комплаенс контроля в противодействии коррупции должны являться, его ключевые процессы выявления нарушений на ранней стадии и предупреждения:

- предупреждение должностных злоупотреблений и коррупционных действий работниками;
- предотвращение и урегулирование конфликтов интересов, возникающих в процессе осуществления своей деятельности компанией;
- соблюдение лицензионных и иных регуляторных требований в той или иной области;
- соблюдение экономических санкций и ограничений, установленных государством, а также международными организациями и отдельными государствами;
- обеспечение устойчивого функционирования компании и предотвращение угроз его безопасности, защита от противоправных посягательств, охрана жизни и здоровья персонала, недопущения хищения финансовых и материально-технических средств, уничтожения имущества и ценностей;
- защита информационных активов, принадлежащих компании и партнерам (комерческая, банковская тайна), от случайных (ошибочных) и умышленных противоправных посягательств, разглашения, утраты, утечки, искажения, модификации, частичного или полного уничтожения;
- обеспечение взаимовыгодных прав.

Таким образом, в реализации антикоррупционной политики, а равно антикоррупционного комплаенса в компаниях, необходимо обозначить основные аспекты, включая подходы и методику определения, оценки антикоррупционных рисков, основные формы сотрудничества с правоохранительными органами, включая вновь созданное Агентство.

Исходя из изложенного, можно утверждать, что государство на первоначальном этапе заложило создание развитой правовой основы противодействия коррупции, в том числе для внедрения в компаниях страны системы внутреннего антикоррупционного комплаенса. И в современных условиях, с учетом нынешних реалий все более удаленного ведения бизнеса, резкого роста финансовых махинаций, включая «новинки» онлайн мошенничества, наличие комплаенс системы будет являться необходимой для успешного их определения и предотвращения.

В настоящее время, ведение деятельности с комплаенс контролем является преимуществом, которая компания получает при внедрении и успешном его функционировании:

- минимизация репутационных рисков;
- предотвращение и минимизация финансовых потерь, банкротства и санкций применительно к компаниям со стороны отечественных и зарубежных регуляторов (преимущественно коммерческие банки и крупные холдинги);
- заблаговременный мониторинг, распознавание и предупреждение рисков коррупции;
- повышение эффективности деятельности компании и увеличение ее конкуренто-

¹ Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции. 2013г.

² Б.Исмолив и С.Маманов (2020) – «Коррупцияга қарши комплаенс назорати. У нима ва коррупцияга қайдаражада барҳам бера олади?», онлайн статья на сайте <https://kun.uz>, 20.07.2020г.



способности и капитализации;

- сохранение и развитие деловой репутации компаний как в стране, так и за рубежом.

Необходима разработка соответствующих методических рекомендаций компетентными органами (Генпрокуратура, МВД, Минюст, Минфин, ГНИ, Ассоциации, Палаты, Агентства, Центробанк) с установкой основных требований к организации комплаенс-системы, включая разработку и утверждение внутренних нормативных документов по предупреждению и противодействию коррупции, в том числе Антикоррупционной политики и Этического Кодекса, созданию Комплаенс-департамента и назначение комплаенс-менеджера, разработку, утверждение и реализацию плана мероприятий по предупреждению и противодействию коррупции, а также проведение внутренних и внешних проверок эффективности комплаенс-системы и внутренних контролей в области предотвращения и противодействия коррупции.

Здесь важно учесть международную практику комплаенс контроля с системой стандартов:

- Стандарт подарков, представительских расходов;
- Стандарт закупок и проведения тендеров;
- Стандарт анонимных сообщений (уведомлений);
- Стандарт по управлению конфликтом интересов;
- Стандарт совместной работы родственников;
- Стандарт отношений с партнерами / конкурентами / контрагентами;
- Стандарт по противодействию мошенничеству;
- Стандарт по предотвращению легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения;
- Стандарт информационной безопасности.

Таким образом, на основании изложенного в статье можно сделать вывод, что для создания действенных механизмов борьбы с коррупцией Узбекистаном предпринимаются достаточные меры. В свою очередь, для действенной борьбы с коррупцией бизнес сам должен быть образцом в вопросах добросовестного управления и постоянно подтверждать свою репутацию как структуры, свободной от коррупции и мошенничества. Для этого он обязан укреплять собственную систему внутреннего антикоррупционного комплаенс контроля, совершенствовать механизмы предотвращения, выявления и искоренения фактов коррупции, так как, даже имея тщательно разработанные и утвержденные программы противодействия коррупции, необходимо работать с ними на постоянной основе.

Необходимо отметить, что роль комплаенса в противодействии коррупции неотъемлема и при реализации соответствующих мер, встраивание во внутренние процессы и бизнес-схемы компании должны осуществляться комплексно и системно и реализовываться на организационном уровне в целом. И разработка компетентными органами соответствующих методических рекомендаций с установкой основных требований к организации комплаенс-системы, включая разработку и утверждение внутренних нормативных документов по предупреждению и противодействию коррупции, будет в помощь процветающему бизнесу страны.

Литература

1. А.П. Стерхов (2014) – «Противодействие мошенничеству и коррупции – важнейший элемент обеспечение безопасности бизнеса», статья в электронном журнале «Известия». №3. (*Источник: https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-moshennichestvu-i-korruptsii-vazhneyshiy-element-obespecheniya-bezopasnosti-biznesa/viewer*);
2. Б. Исмолив и С. Маманов (2020) – «Коррупцияга қарши комплаенс назорати. У нима ва коррупцияга қай даражада барҳам бера олади?», онлайн статья на сайте <https://kun.uz>, 20.07.2020г. (*Источник: https://kun.uz/98238601*);
3. Индекс Восприятия Коррупции за 2019г. (*Источник: https://www.transparency.kg/files/images/CPI2019_Maps_RU-страницы-2 для низа_page-0001.jpg*);
4. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции, 2013г. (*Источник: https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/anticorruption/015/0*);



5. Онлайн статья на сайте Национального информационного агентства Узбекистана, 11.02.2020г. (*Источник:* <https://aza.uz/ru/politics/sistemy-protivodeystviya-korruptsii-i-obshchestvennogo-kontr-11-02-2020>);
6. Онлайн статья на сайте журнала «Экономическое обозрение», 11.02.2020г. (*Источник:* <https://review.uz/ru/post/v-uzbekistane-razrabotat-antikorruptionne-programm-dlya-sfer-s-voskim-urovнем-korrupcii>);
7. С. Шекшня (2012) – «Как победить коррупцию в российском бизнесе». (*Источник:* <https://www.tks.ru/politics/2012/05/03/0010>);
8. Интернет сайты:
9. <https://ru.wikipedia.org>
10. <https://www.occrp.org>
11. <https://president.uz>



**БЮДЖЕТ ВА СМЕТА-ШТАТ ИНТИЗОМИНИ БУЗГАНЛИК УЧУН
ЖАВОБГАРЛИКНИ БЕЛГИЛОВЧИ НОРМАЛАРНИНГ МИЛЛИЙ ЖИНОЯТ
ҚОНУНЧИЛИГИДА РИВОЖЛАНИШИ**

*Салимова Гулрух Мамаюсувонна
Хукуқшунос.
gulruxsalimova@gmail.com*

Аннотация: Мазкур мақолада бюджет ва смета-штат интизомини бузганлик учун жавобгарликни белгиловчи нормаларнинг миллий жиноят қонунчилигида ривожланиш тарихи ўрганилган. Ҳозирги кунга қадар амалиётчилар ва назариётчилар ўртасида бюджет маблағларининг мақсадга номувофиқ фойдаланилиши борасида жиноий-хукуқий нормалар қандай ифодаланиши кераклиги тўғрисидаги мавжуд фикр ва мулоҳазалар атрофлича таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: бюджет, смета-штат интизоми, жиноят, жиноий жавобгарлик, жиноят қонунчилиги, ривожланиш тарихи.

Ўз вақтида машхур криминалист олим Н.С.Таганцев “хукуқ дормаси тарихини ўрганиш бу амалдаги хукуқни англашдир” деб таъкидлаган. Мазкур фикрни давом эттириб, у шундай ёзади: “Бир давлатда мавжуд бўлган ҳар қандай хукуқий тартиб, бевосита халқдан эмас, балки давлат ҳокимиятидан чиқсан бўлса-да, шак-шубҳасиз ўша халқнинг тарихий негизига асосланади. Амалдаги қонунчилик соҳасида тарихий шарҳлашнинг аҳамияти нақадар муҳимлиги барчага маълум. Агар биз, мисол учун бирон-бир ҳозирда мавжуд бўлган юридик институтни ўрганишни хоҳласак, уни ўзимиз учун тўғри ва тўлиқ моҳиятини англаб олиш учун унинг тарихий тақдирини кузатишими зарур, яъни мазкур институт пайдо бўлишига сабаб бўлган кучлар, ўзининг тарихий ривожланишида учраган шакл ўзгаришлар”[1]ни билишимиз лозим. Бошқа сўзлар билан айтганда, ҳозирда амалда бўлган ҳар қандай норматив шаклда маълум равища ўтмиш элементи мавжуд бўлади.

Шу ўринда Б.В.Волженкин таъкидлаганидек, ҳозирги замон тадқиқотчиси юридик фикр ривожланиш мантигини англашга интилиши керак ва имкон борича янги шароитларда фойдали бўлиши мумкин бўлганояларни, ўзгарган шаклда мавжуд бўлса ҳам, олиши лозим[2]. Ваҳоланки, бюджет ва смета-штат интизомини бузганлик учун жиноий жавобгарликни белгиловчи амалдаги Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги нормалари ҳам бундан истисно эмас. Зоро, вужудга келиш ва ривожланишнинг ретроспектив таҳлили мазкур қилмишларнинг моҳияти тўғрисидаги илмий тасаввурларнинг чуқурлашишига, уларни пайдо бўлишини белгилаб берган шарт-шароит ва ҳодисаларни аниқлашга хизмат қиласди. Белгиланган ёндашув мазкур қилмишлар учун жиноят-хукуқий тақиқлар ўрнатилиши шартлиги ва ижтимоий заруратини очиб беришга, бюджет интизомини бузганлик учун жавобгарликни белгиловчи нормалар ва уларни вужудга келтирадиган ижтимоий эҳтиёжлар ўртасидаги сабабий-оқибат боғланишни аниқлашга ёрдам беради.

Уч мингдан ортиқ тарихий давлатчилик анъаналарига эга юртимизда хукуқий анъана ва манбалар бисёр. Мавзумиз нуқтаи назаридан хукуқ манбаларини хронологик жиҳатдан қўйидаги даврларга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ:

- м.ав. II минг йилликдан VII асртагача бўлган давр;
- VIII асрдан XIX асрнинг иккинчи ярмигача бўлган давр;
- XIX асрнинг иккинчи ярмидан XX асрнинг 90-йилларигача бўлган давр;
- 1991 йилдан 2016 йилгача бўлган давр;
- Янги Ўзбекистон даври (2016 йилдан ҳозирги кунга қадар).

Афсуски, VII асртагача бўлган даврда бўлган хукуқ манбалари етиб келмаган. Бу давр хукуқи тарихи “Авесто”, “Беҳустун ёзувлари”, “Турк қонунномаси” каби ёзма хукуқ манбалари, шунингдек Аҳамонийлар, А.Македонский бошчилигидаги Юнон-Македон давлати, Юнон-Бақтрия давлати, Салавкийлар давлати, Кушон давлати, Турк хоқонлиги (“Жиноят ва жазо”) қонунлари асосида ўрганилади. Юқорида таъкидланганидек, бу манбаларнинг бирортаси бизгача тўлиқ етиб келмаган.

“Авесто”нинг бир қанча шеърларида кишилар ўртасида талаб қиласди хулқ-атвор қоидалари, оила ва никоҳ масалалари, жиноят ва жазо, айниқса процессуал нормалардан ордалия ҳақидаги кўрсатмалар дикқатга сазовор. “Авесто”да жазо бериш “диний-этник қоидаларга бўйсундириш мақсадидаги ҳаракат” маъносида қўлланиб, хатти-ҳаракат учун



тўловни англатган.

Қадимги туркӣ халқлар давлатчилиги намуналари бизгача тўла етиб келмаган бўлсада, аммо қонунлар (тузуклар шаклида), одат ҳуқуқлари ниҳоятда ривожланганлиги маълум. Жиноят қонунчилиги ўзининг қаттиқлиги, жиноят учун жамоанинг жавобгарлиги ҳамда ҳавфли ҳолатда бўлғанлик учун жавобгарлик хам назарда тутилади. Жазо тизимида у вақтларда ибтидой жамоа тузумининг қолдиқлари учрайди.

Турк ҳоқонлиги давридаги Самарқандда “Турк қонунномаси” амалда бўлиб, у ибодатхонада сақланган. Жазо бериш вақтида қонуннома қўлга олиниб, шунга асосан жазо тайинланган. Оғир жиноятлар учун бутун уруғ, унча муҳим бўлмаганлари учун эса жиноятчилярнинг ўзи катл этилган. Ўғирлик учун оёғи кирқиб ташланган[3,57]. Кўпгина тарихий асарларда Турк ҳоқонлиги давридаги махсус “Жиноят ва жазо” қонунлари тўплами ҳақида маълумот келтирилади. Аммо, бу низом бизгача тўла етиб келмаган ёки ҳозирги вақтга қадар топилмаган. Шунинг учун унинг тўлик мазмуни ҳақида фикр юритиш қийин. Аммо, Турк ҳоқонлиги тўплам ҳолига келтирилган ўз ёзма қонунчилигига эга бўлган, у ўша даврда ҳаракатдаги ҳуқуқ манбаини ташкил қилган бўлиб, жазо тизимида қабила, уруғ ёки жамоа жавобгарлиги VII асрда хам сақланиб қолган деб эътироф этиш мумкин.

VIII асрдан Қуръони карим ва шариат қонун-қоидалари амалга киритилди. Қуръони карим мусулмон халқларининг фалсафий, ахлоқий ва ҳуқуқий қарашлари акс эттирилган дастуриламалмадир[4]. Шариатга мувофиқ, “Сунна мазҳаби” орасида VIII-IX асрларда тан олинган тўртта мактаб (Ханафий, Моликий, Шофъеий ва Ханбалий) мавжуд бўлиб, Туркистон халқлари орасида Абу Ҳанифа мактабининг қоидалари қулайлиги сабаб кенг ёйилган эди. Бу эса асосий нарса ўрнатилган ҳолда, унинг моҳияти “ҳарфидা эмас”, мазмунида эканлигини англаш ва ҳуқуқий нормаларни амалда қўллашда маҳаллий шароитнинг ҳисобга олиниши[3, 67] эди.

Шунингдек “ат-Тарассул”, “Ясо қонунлари”, “Ал-ҳидоя”, “Темур тузуклари”, “Сулук ал-мулук”, “Мухтасар”, “Мажмаъ ал-арқам” ва ҳ.к. асосий ҳуқуқ манбалари саналган.

Шу ўринда алоҳида қайд этиш лозимки, шариатда давлат ҳазинасидан ўғирланган мулкка нисбатан шахсий, хусусий мулкни ўғирлик йўли билан эгаллашнинг ижтимоий ҳавфлилик даражаси юқори деб қаралган ва бу жиноят учун кучайтирилган жазо қўлланилган. Масалан, давлат ҳазинасидан бирор нарса ўғирлаган шахснинг хам қўли кесилмайди. Сабаби – ҳазинадаги мулк халқ оммасининг мулки эди. Ўғри эса халқ таркибига киради, ўғрининг ҳақи билан муштарак молдан ўғирласа хам қўл кесилмайди, деб таъкидланади “ал -Ҳидоя” асарида[4].

“Темур тузуклари”га назар ташласак, А.Темур давлат ишларини бошқаришда қонун ва қоидаларга қаттиқ риоя қилинишига эътибор берганлигини кўришимиз мумкин. “Тузуклар”нинг бир неча жойида, айниқса, унинг иккинчи қисмида бу масала бир неча бор таъкидланган. Жумладан, “Мамлакат ҳазиначилари бўлмиш молия вазирлари молия ишларида хиёнат қилсалар ва (бойликларни бир қисмини) ўзлаштириб олган бўлсалар текшириб кўрилсин. Агар ўзлаштириб олган пул маблағи ўзига тегишли ҳақ миқдоридан ошмаса, мазкур маблағ унга инъом ўрнида қолдирилсин. Агар ўзлаштириб олган пул маблағи маошидан икки баробар ортиқ бўлса, ортиғи оладиган маоши ҳисобидан ушлаб қолинсин. Агар маошидан уч баробар кўп маблағ олган бўлса, ҳаммаси (салтанат ҳазинасига) тортиқ сифатида олинсин” [5] деб белгиланган.

Мансабдор шахслар уларга берилган имтиёз ва чекловлар, хусусан жавобгарлик масалалари 1789 йилда Амир Шоҳмуроднинг топшириғи билан ёзилган “Мажмаъ ал-арқам” [6] номли расмий қоидалар тўпламида ўз аксини топган.

Беш боб ва “Мансаблар ва унга алоқадор бўлган шахслар” ҳақидаги иловадан иборат бу қўлланмада давлат девонида хизматни қандай ўташ, кирим-чиқим дафтарлари, давлатнинг маъмурий-хўжалик бўлиниши тамойиллари ёритилган. Мовароуннаҳр ва бошқа Шарқ мамлакатларида давлат кирим-чиқимлари, ҳазина бойликлари миқдорини сир тутиш ва уни ўзгартириш, сохталаштиришнинг олдини олиш мақсадида фақат катта мирзоларга маълум бўлган девон дафтари руқумлар ва сиёқат билан ёзилган. XVIII асрда Бухоро амирлигига мавжуд бўлган 135 дан ортиқ катта ва кичик мансаблар, вазифалар ва уларнинг ваколатлари келтирилган. Мамлакатнинг барча пул ва маблағ воситалари китобда тўрт ҳазина – байтул молга бўлинган. Яъни, келадиган манбаига қараб, пул воситалари тўртга бўлинган дейиш жоиздир. Буни шартли равишда Бухоро амирлиги давлат бюджети даромади ва харажатларининг тўрт моддаси деб хам аташ мумкин:

1) Закот, ушр ва хумс солиқларидан келадиган маблағлар: назарий жиҳатдан олганда, бу



маблағ камбағал фуқаро ва мискинлар учун сарфланиши лозим бўлган;

2) Жузъя ва мусулмон бўлмаган савдогарлардан олинадиган солиқлардан тушадиган маблағлар: бу воситалар жангчиларга, амалдор ва руҳонийларга маош тўлаш ҳамда мамлакат ободончилигига сарфланган;

3) Хазинага кирган эгасиз мулклар: бу маблағлар камбағаллар, етимлар, беморларга сарфланган, унга бошқа хеч кимнинг ҳаққи бўлмаган;

4) Хазинани топиб олинган мулклар: закот фойдаланувчиларига берилган[3, 226- 227].

Давлат бюджети буюк (катта) девон, давлат хазинаси девонни ва (хирож) ерларни бошқариш, баҳорги, кузги тушумларни ҳисоблаш, даводжиха (харажатлар) девонлари билан бошқарилган. Бюджетта катта девонбеги ва хазинабон масъул бўлган.

XIX асрнинг иккинчи ярмида Россия Империяси таркибига киритилган Туркистон ўлкасининг хуқуқ манбалари тизими ўзига хос қўринишда эди. Ўлкани бошқариш ҳақидаги Низомнинг 256-моддаси, Россия империяси фуқаролик қонунлари тўпламининг 216, 255-моддаларида маҳаллий халқлар учун асрлар мобайнида удум(одат) бўлиб келган мусулмон хуқуки тан олинди. Юқоридагилардан келиб чиқиб, хуқуқ манбаларини икки катта гурухга бўлиш мумкин:

1) Империя хуқуқи: у хам икки қисмдан – умумимперия қонунлари ва мустамлакачилик хукуқидан иборат бўлиб, биринчисига 1835 йилдаги “Фуқаролик қонунлари тўплами”, Векселлар тўғрисидаги устав, 1846 йилдаги “Жиноий ва тузатувчи жазолар ҳақида”ги Низомнома, шунингдек, 1864 йилдаги Суд уставларини мисол қилиб кўрсатиш мумкин;

2) Шариат хукуқи[3, 250].

Хусусан, 1846 йил 1 майда кучга кириб, 1917 йилгача амалда бўлган “Жиноий ва тузатувчи жазолар ҳақида”ги Низомноманинг V бўлими 383-моддасида давлат хазинаси мулкидан фойдаланиш ҳамда хазинадаги пул ва ашёларни ўзлаштириш ёки растрата шаклида талонторож қилганлик учун жавобгарлик белгиланган[7].

Бюджет ва смета-штат интизомини бузганлик учун жиноий жавобгарликни белгиловчи нормалар хуқуқий регламентациясининг, яъни мустақилликкача амалда бўлган жиноят қонунчилиги ва мустақилликдан кейинги ҳозирда амалда бўлган Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг мазкур жиноятлар учун жавобгарликни белгиловчи нормалар қиёсий таҳлилига асосланиб, дастлабки миллий жиноят хуқуқи манбаларидаёқ ҳозирги бюджет ва смета-штат интизомини бузганлик учун жавобгарликни белгиловчи нормаларнинг бошқача шакллари мавжуд бўлган деган фикрни илгари суришимиз мумкин. Бироқ шуни таъкидлаш жоизки, таҳлил қилинаётган жиноятларимиз, авваллари “бюджет ва смета-штат интизомини бузиш” деб номланмаган, шу сабабли мазкур мақоланинг номи ниҳоятда шартли ҳисобланади.

1917 йилги октябрь тўнтарилишидан кейин Ўрта Осиёда жойлашган ТАССР, сўнгра Бухоро ва Хоразм Ҳалқ Республикалари советлар давлати таркибига киритилди. 1922 йилнинг 24 майда РСФСР илк Жиноят кодекси қабул қилинди ва 1922 йилнинг июль ойидан ТАССРда, 1924 йилнинг февраль ойидан Бухоро Ҳалқ Республикасида ва 1924 йилнинг октябрь ойидан Хоразм Ҳалқ Республикаси ҳудудида амалда жорий этилди. 1922 йилги Жиноят кодексида қонун чиқарувчи томонидан бюджет маблағларини сарфлаганлик учун жиноий жавобгарлик назарда тутилган эди. Бироқ, аввалгидек моддалар диспозициясида “бюджет” сўзи мавжуд эмас эди.

А.В.Макаровнинг таъкидлашича, 1922 йилги РСФСР ЖК нормаларида, ҳозирги жиноят қонунчилигидан фарқли равишда, бюджет муносабатлари соҳасига тажовуз қилувчи алоҳида мансабдорлик жиноятлари учун жавобгарлик назарда тутилган эди. Бундай нормага яққол мисол 1922 йилги РСФСР ЖКнинг 110-моддаси ҳисобланади, унда ҳокимиятни сунистеъмол қилганлик учун, ҳокимият ҳаракатсизлиги ёки доирасидан четга чиққанлик учун ва мансабга совуқконлик билан қараганлик учун жиноий жавобгарлик назарда тутилган бўлиб, “агар мазкур қилмишлар оқибатида марказий ёки маҳаллий ишлаб чиқариш, тақсимлаш ёки таъминланиш аппаратларининг ёки транспортнинг издан чиқиши юз берса, давлат манфаатларига яққол зид битим ёки шартномаларнинг тузилиши, ёки ҳар қандай бошқача усулда давлат мулкига зарар етказилиши ёхуд путур етказилиши меҳнаткашлар манфаатига зид равишда содир қилиниши” белгиланган[8, 69–70]. Мазкур жиноят анъанавий равишда қаттиқ жазоланган – бутунлай ажратилган ҳолда уч йилдан кам бўлмаган муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси, айбни алоҳида оғирлаштирувчи ҳолатларда (фараз манфаат, соҳтакорлик, мулкни ўзлаштириш, порахўрлик ва х.к) – энг олий жазо – ўлим жазоси тайинланган.



Мазкур норма А.В.Макаровнинг фикрига кўра, 1922 йилги РСФСР ЖКнинг 105-моддасига (хокимиятни суиистеъмол қилганлик яъни, мансабдор шахснинг ўзига қонун билан берилган ваколатлардан фойдаланган ҳолда, хизмат вазифалари учун зарур бўлмаган ҳаракатларнинг содир этилиши корхона ёки муассасанинг нормал фаолиятининг ёхуд жамоат тартибининг ёки алоҳида фуқароларнинг шахсий манфаатларининг бузилишига олиб келган бўлса) нисбатан маҳсус таркиб ҳисобланади[8, 78].

Шуни таъкидлаш жоизки, 1922 йилги РСФСР ЖКнинг 110-моддаси чиндан хам 105-моддага нисбатан маҳсус бўлса-да, аммо уни бюджет муносабатлари соҳасига тажовуз қилувчи жиноят тўғрисидаги маҳсус норма деб атаб бўлмайди, зеро унда бу ҳақда умуман ҳеч нарса дейилмаган.

Мазкур норма мазмун-моҳиятига келсак, унда биз қонун чиқарувчини ижтимоий хавфлилигига кўра турли жиноятлар – қасддан ва эҳтиётсизликдан содир этиладиган қилмишлар, учун бир хил жазо белгилаганини кўришимиз мумкин[9]. Фикримизча, бундай қарорни тўғри деб топиш мумкин эмас. РСФСР ЖКнинг 110-моддасида назарда тутилган жиноятнинг объектив томони хам етарлича кенг тавсифланган. РСФСР ЖКнинг 10-моддасига кўра қонунни аналогия бўйича қўллаш мумкинлигини ҳисобга олсак, хукуқни қўлловчи органлар у ёки бу қилмишни жиноят деб топиш ва жазо тайинлаш борасида беҳад чексиз хукуқларга эга эдилар[10].

1926 йил 16 июнда Ўзбекистон ССРнинг биринчи Жиноят кодекси қабул қилиниб, 1926 йилнинг 1 июлидан кучга киритилди. Кейинги Ўзбекистон ССР ЖКси 1959 йил 21 майида Ўзбекистон Олий Кенгаши томонидан қабул қилиниб, 1960 йилнинг 1 январидан кучга киритилди. 1926 йилги ЖКсида ҳам, 1960 йилги ЖКда хам бюджет ва смета-штат интизомини бузганлик учун жиноий жавобгарликни белгиловчи маҳсус нормалар мавжуд эмас эди. Бироқ, ҳар иккала ЖКсида хам мансаб ваколатларини суиистеъмол қилган ҳолда ва мансаб ваколатлари доирасидан четга чиқсан ҳолда содир этиладиган барча шаклдаги ўзлаштириш учун жиноий жавобгарликни белгиловчи нормалар мавжуд эди, улар асосида ижтимоий хавфли қилмишлар квалификация қилинар эди, бюджет ва смета-штат интизомини бузиш жинояти хам шулар жумласидандир.

Мамлакатимиздаги иқтисодий муносабатларнинг ривожланиши, жамиятнинг демократлашуви ва янгиланиши, суд-хукуқ тизимида босқичма-босқич олиб борилаётган тизимли ислоҳотлар, ўз навбатида жиноят қонуни нормаларининг ўзгариши ва янгиланишига таъсир кўрсатмасдан қолмади.

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги Жиноят ва Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги Кодекслари дастлаб қабул қилинган вақтда бюджет интизомига риоя қилиниши, бюджет маблағларининг белгиланган мақсадда сарфланиши устидан назоратни таъминлашига доир нормалар мавжуд эмас эди. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1999 йил 11 февралдаги 66-сон “Бюджет интизомига риоя қилиниши устидан назоратни кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори асосида Ўзбекистон Республикасининг 1999 йил 15 апрелдаги “Ўзбекистон Республикасининг айrim қонун хужжатларига ўзгариши ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни билан Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги Кодексининг XIII боби 175²-моддасида ва Ўзбекистон Республикасининг Жиноят Кодексининг XII боби 184¹-моддаларида бюджет интизомини бузганлик учун маъмурий ва жиноий жавобгарлик белгиланди.

Бюджет интизомини бузиш, яъни бюджет маблағларини бюджетда ёки бюджетдан молияланадиган муассасалар ва ташкилотларнинг сметаларида назарда тутилмаган харажатларга йўллаш, шундай муассасалар ва ташкилотларда харажатлар қисми бўйича бюджетдан ажратилган маблағларнинг лимитлардан ортиб кетиши, штат-смета интизомини бузиш, шундай қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этганлик, шунингдек мазкур қилмишни кўп ва жуда кўп миқдорда содир этганлик учун жиноий жавобгарлик мустаҳкамланди.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 184¹-моддаси тўртинчи қисмида бюджетдан молияланадиган муассасалар ва ташкилотларга иш ҳақи, нафақалар, стипендиялар ва уларга tengлаштирилган бошқа харажатлар тўлови учун пул маблағлари бериш банкларнинг раҳбарлари ва бошқа мансабдор шахслари томонидан асоссиз равишда кечикирилганлиги, шундай ҳаракатлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилганлиги учун ҳам жиноий жавобгарлик белгиланди.

Бироқ, мазкур таҳирдаги бюджет интизомини бузиш жинояти учун жавобгарлик нормасининг бир қатор камчиликлари мавжуд бўлган. Қўйидагилар шулар жумласидан:



- объектив томони фаол ҳаракат натижасида содир этилиб, информацион ҳаракат кўринишида намоён бўлган;
- объектив томондан ниҳоятда конкретлаштирилган ва ниҳоятда тор доирани қамраб ол-сада, бланкет диспозицияга эга;
- диспозициясида маъмурий преюдициянинг мавжудлиги, ушбу модданинг амалиётда яхши ишламаслигининг сабабларидан бири бўлган;
- объектив томондан формал таркибли жиноят тузилишига эгалиги мақсадга номувофик бўлиб, мазкур жиноят таркиби моддий таркибли тузилишда ифодаланиши мақсадга мувофик бўлган[11].

Шу даврдаги қонунчилик таҳлили миллий қонунчиликда бюджет интизомини бузиш тушунчасига таъриф уч хил даражада, яъни бюджет қонунчилиги[12], маъмурий жавобгарлик қонунчилиги[13] ва жиноят қонунчилиги[14] доирасида мустаҳкамланганини кўриш мумкин.

Ўзбекистон Республикасининг 2013 йил 26 декабрдаги ЎРҚ-360-сон “Ўзбекистон Республикаси Бюджет кодексини тасдиқлаш тўғрисида”ги Қонуни билан миллий қонунчилигимиз тарихида илк бора Ўзбекистон Республикасининг бюджет тизими бюджетларини шакллантириш, тузиш, кўриб чиқиш, қабул қилиш, тасдиқлаш, ижро этиш, давлат томонидан маблағ жалб қилиш ва бюджет тўғрисидаги қонун хужжатлари ижросини назорат қилиш соҳасидаги муносабатларни тартибга солувчи ягона қонун Ўзбекистон Республикасининг Бюджет кодекси қабул қилинди.

Ўзбекистон Республикасининг Бюджет кодекси қабул қилиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг З та қонун хужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритилиб, шунингдек 13 та қонун хужжатларини ўз кучини йўқотган деб топилди[15]. Бироқ, Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси 175²-моддаси ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 184¹-моддасига тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритилмади.

Ўзбекистон Республикасининг Бюджет кодекси 28-боби – “Бюджет тўғрисидаги қонун хужжатларини бузиш” деб номланиб, бюджет интизомини бузиш, смета-штат интизомини бузиш, бюджет ҳисобини ва молиявий ҳисоботни юритиш тартибини бузиш, бюджет сўровини, рўйхатдан ўтказиш учун харажатлар сметаларини ва штат жадвалларини, шунингдек молиявий ҳисоботни тақдим этиш тартибини бузиш, Ўзбекистон Республикасига беғараз ёрдам доирасида келиб тушган товарлардан фойдаланиш тартибини бузиш тушунчаларига таъриф берилган.

Ва ниҳоят, Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 26 декабрдаги ЎРҚ-416-сон “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун хужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 184¹-моддаси янги таҳрирда қабул қилиниб, молия йилида бюджет ва смета-штат интизомини бузиш кўп микдорда ва жуда кўп микдорда содир этилганлик учун жавобгарлик белгиланди[16]. Мазкур модда таҳририда аввалги таҳрирда йўл қўйилган камчиликлар қисман бартараф этилди.

Хозирги кунга қадар на амалиётчилар ва на назариётчилар ўртасида бюджет маблағларидан мақсадга номувофик фойдаланилиши борасидаги жиноий-хукукий нормалар қандай ифодаланиши кераклиги борасида ягона фикр мавжуд эмас[17]. Бюджет тўғрисидаги қонун хужжатларининг бузилиши битта соҳадаги ижтимоий муносабатларгагина зиён етказмайди. Бюджет ва смета-штат интизомини бузганлик учун жиноий жавобгарлик Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси “Иқтисодиёт асосларига қарши жиноятлар” бобида мустаҳкамланган. Аммо, хорижий мамлакатлар жиноят қонунлари ўрганилса, ушбу жиноят таркиби давлат бошкарув тартибига қарши қаратилган жиноятлар таркибига киритилганлигини ва мансабдорлик жиноятларининг янги тури сифатида қаралишини кўриш мумкин.

Хулоса, қилиб айтганда бюджет тўғрисидаги қонун хужжатларини бузилиши натижасида давлатга етказиладиган иқтисодий зарар ва жамият ҳамда давлат ҳокимияти обрўсига етказиладиган маънавий зарар (зиён) микдорини ҳисоблашнинг имкони йўқ. Шу сабабли бюджет ва смета-штат интизомини бузганлик учун Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексида жавобгарликнинг белгиланиши мавжуд бюджет муносабатлари соҳасида мантиқий изчиллик билан амалга оширилган хукукий қарордир. Зеро, бюджет ва смета-штат интизомини бузганлик учун жиноий жавобгарликни белгилашдан асосий мақсад – бюджет жараёнининг барча босқичларида қонунийлик ва давлат назоратини таъминлаш ҳамда фуқароларнинг қонуний манфаатларини кафолатлашдир.



Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Таганцев Н.С. Курс уголовного права. Вып.1.-СП6., 1874.-С. 21.
2. Волженкин Б.В. Служебные преступления. - М.: Юристъ, 2000. - С. 353.
3. З.Ю.Муқимов. "Ўзбекистон давлати ва хукуқи тарихи". Т., "Адолат". 2003 й., -Б. 57; 67; 226- 227; 250.
4. М.Ражабова. "Хукуқ ва адолат: ўтмиш, бугун, истиқлол" Т., 2009 й., -Б.50.
5. Темур тузуклари / Сўзбоши муаллифи ва масъул муҳаррир М.Али, форсчадан таржима: А.Соғуний ва Ҳ.Кароматов. -Тошкент: Шарқ, 2005 - Б.88.
6. Мирза Боди Диван. "Мажмаъ ал-аркам"(“Предписания фиска”) М., “Наука”, 1981, - С.123.
7. Законодательство первой половины XIX века // Российское законодательство X-XX веков.-М., 1988.- С.271-272.
8. Макаров А.В. Уголовно-правовые меры противодействия бюджетным преступлениям (Преступления в бюджетной сфере: социально-экономическая и правовая характеристика). Монография. - М.: Издательская группа «Юрист», 2004. - С. 69 – 70; 78.
9. Уголовный кодекс. Практический комментарий / Под ред. профессоров М.Н. Гернета и А.Н. Трайнина. -М.: Право и жизнь, 1925.-С. 155.
10. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. В двух томах. Т. 1. Общая часть. -3-е изд., перераб. и доп. -М.: Юридическая литература, 2004. - С.111.
11. Г.Салимова "Бюджет интизомини бузганлик учун жинои жавобганлик". Монография. ТДЮИ. Тошкент -2012. -Б 97.
12. Бюджет тизими тўғрисидаги қонун хужжатлари бузилишида айбдор шахслар белгиланган тартибда жавобгар бўладилар. Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисинг Ахборотномаси, 2001 й., 1-2-сон, 6-модда; Ўзбекистон Республикаси қонун хужжатлари тўплами, 2005 й., 21-сон, 148-модда; 51-сон, 374-модда; 52-сон, 385-модда; 2007 й., 17-18-сон, 173-модда; 39-сон, 399-модда; 50-51-сон, 509-модда; 2008 й., 52-сон, 513-модда; 2010 й., 35-36-сон, 300-модда
13. Бюджет интизомини бузиш, яъни бюджет маблағларини бюджетда ёки бюджетдан молияланадиган муассасалар ва ташкилотларнинг сметаларида назарда тутилмаган харажатларга йўллаш, шундай муассасалар ва ташкилотларда харажатлар қисми бўйича бюджетдан ажратилган маблағларнинг лимитлардан ортиб кетиши, штат-смета интизомини бузиш. Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 йил, 3-сон, 6-модда.
14. Бюджет интизомини бузиш, яъни бюджет маблағларини бюджетда ёки бюджетдан молияланадиган муассасалар ва ташкилотларнинг сметаларида назарда тутилмаган харажатларга йўллаш, шундай муассасалар ва ташкилотларда харажатлар қисми бўйича бюджетдан ажратилган маблағларнинг лимитлардан ортиб кетиши, штат-смета интизомини бузиш, шундай қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса. Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 йил, N 1, 3-модда; Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисинг Ахборотномаси, 1996 йил, N 9, 144-модда; 1997 йил, N 2, 56-модда, N 9, 241-модда; 1998 йил, N 5-6, 102-модда, N 9, 181-модда; 1999 йил, N 1, 20-модда.
15. Ўзбекистон Республикаси қонун хужжатлари тўплами, 2013 й., 52-сон, 686-модда
16. Ўзбекистон Республикаси қонун хужжатлари тўплами, 2016 й., 52-сон, 597-модда; Конун хужжатлари маълумотлари миллий базаси, 08.01.2020 й., 03/20/601/0025-сон
17. Гейхман О.М. Бюджетно-правовая ответственность: Дис. ... канд. юрид. наук. -М., 2004; Пономарев С.А. Ответственность за нарушение бюджетного законодательства // Государство и право. - 1999. – № 2; Емельянова Е.Г. Бюджетное правонарушение и бюджетная ответственность: понятие и основные черты // Финансовое право. - 2004. – № 2; Другова Ю.В. Ответственность за нарушения бюджетного законодательства // Журнал российского права. - 2003. - № 3; Макарова Н.С. Бюджетная ответственность: понятие, основания и особенности реализации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2004; Маркелов Ф.В. Формирование и развитие института бюджетно-правовой ответственности в бюджетном праве: отдельные вопросы разграничения бюджетно-правовых санкций с иными мерами бюджетно-правового принуждения // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. – 2005. – № 2(34).



O'ZBEK MILLIY MAFKURASINING FALSAFIY VA TARIXIY ILDIZLARINI O'QTISH YUZASIDAN USLUBIY MASLAHATLAR

*Tursinova Shaxnoza Abdulyalievna
Surxondaryo viloyati Denov tumanidagi 79-sonli umumiy
o'rta ta'llim maktabining Milliy go'ya va Huquq fani o'qituvchisi.
Telefon: +998 91 573 65 95*

Annotatsiya: Quyida berilgan ilmiy maqolada O'zbek milliy mafkurasining falsafiy va tarixiy ildizlarini o'qtish yuzasidan uslubiy maslahatlar haqida ilmiy yondashishga harakat qilingan ya'ni – Ozod va obod Vatan, erkin va farovon hayot qurish g'oyasining negizlari, O'zbekiston Respublikasining Birinchi Prezidenti Islom Karimov jamiyatning demokratlashuvini uzoq muddatli jarayon sifatida baholaganlari, tasavvuf va komil inson haqida qisqacha ma'lumot berishga harakat qilingan.

Kalit so'zlar: Milliy g'oya , Jamiyat barqarorligi , Demokratiya, “Ziddiyat – kelishuv – birdamlik”, Tasavvuf, “Futuvvatnomai sultoniy”,

Ozod va Vatan, erkin va farovon hayot qurishdan iborat bo'lgan bosh g'oyamiz, pirovard maqsadimiz quyidagi muhim jihatlarni o'z ichiga qamrab oladi: Ozod va obod Vatan, erkin va farovon hayot qurish g'oyasining negizlarini; Milliy g'oya – erkin va farovon hayot qurish omili sifatida; 3. Jamiyat barqarorligi – erkin farovon hayot qurish omili; O'rta ijtimoiy qatlarning shakllanishi va farovon hayot qurishning o'zaro aloqadorligi; 5. Odamlarning turmush darajasi va farovon hayotning bog'liqligi; 6. Erkinlik va taraqqiyot g'oyalarining mushtarakligi; 7. Yoshlar – erkin va farovon hayot bunyodkorlari. Ushbu mavzularga xos turli rivoyatlarni, hayotiy voqelikni, bunyodkorlik ruhidagi asar namunalarini, tarixiy bitiklarni mafkuramizning falsafiy, tarixiy ildizlari misolida ko'p uchratamiz.

O'zbekiston Respublikasining Birinchi Prezidenti Islom Karimov jamiyatning demokratlashuvini uzoq muddatli jarayon sifatida baholaydi, demokratiya g'oyalarini shunchaki bayon qilish, yuqorida tushurish bilan uni odamlarimiz hayotiga singdirib bo'lmasligini uqtiradi. Demokratik jamiyatning ustuvor qadriyatiga, uning barqaror taraqqiyoti omiliga aylantirish uchun adolatli jamiyat orzusi yo'lida insoniyat to'plagan tajriba va amaliyotni o'zlashtirish zarur. Bunda sharqona demokratiya tamoyillari tayanch bo'lib xizmat qildi. Ammo, inson tabiatini ziddiyatlidir. U boshqalar intilishlariga teskari bo'lgan intilishlarga ega bo'lishi va shu vaqtning o'zida o'zgalar bilan hamkorlikka moyil bo'lishi mumkin. Inson tabiatiga xos ana shu qarama-qarshilik uning jamiyatdagi hayoti va xatti-harakatlarini ham belgilaydi. Odamlar bir tomonidan shaxsiy erkinlikka intilsalar, ikkinchi tomonidan ijtimoiy tenglikni talab qilishga moyil bo'ladilar. Odamlar o'z manfaatlarini ko'zlashlari bilan birga umumijtimoiy manfaatlarga ham intiladilar. Ana shu shaxsiy va jamiyat manfaatlarini qanday muvofiqlashtirish mumkin? Jamiyat bu muammoning yechimiga demokratiya mexanizmlarini ishga solish orqaligina bajarishi mumkin. Demokratiya doimiy qutb: “ziddiyat – kelishuv – birdamlik” orqali o'ziga yo'l ochar ekan, kishilarning o'zaro roziligi, kelishuviga tayanadi. Tasavvuf (so'fiylik) ta'llimotida inson ruhiy kamolotga erishishining asosiy yo'nalishi-yo'llari 4 bosqichdan iborat deb hisoblaydi: 1) shariat; 2) tariqat; 3) ma'ifat; 4) haqiqat. Barkamol inson haqidagi yuksak g'oyalar Abu Nasr Forobi va Alisher Navoiy kabi mutafakkirlarning asarlarida, ayniqsa teran ifoda etilgan. Aslida komil inson, bu - tariqat va riyoqat yo'li bilan qo'lga kiramidan yuksak martabadir. Voiz Koshifay “Futuvvatnomai sultoniy” asarida tasavvufning komillikka daxldor binosi o'nta asosga qurilgani aytiladi: 1) ilm; 2) hilm; 3) taqvo; 4) saho; 5) shukr; 6) sidq; 7) vafo; 8) rizo; 9) safro; 10) ishq. O'zbekiston Respublikasining Birinchi Prezidenti Islom Karimov fikricha, “Har qanday insonning eng mo'tabar orzusi, astoydil intilgan asosiy maqsadi - sog'lom, barkamol avlodni tarbiyalash, har tamonlama komil insonni voyaga yetkazishdan iborat». «Komil inson deganda biz, - degan edi O'zbekiston Respublikasining Birinchi Prezidenti Islom Karimov, - avvalo, ongi yuksak, mustaqil fikrlay oladigan, xulq-atvori bilan o'zgalarga ibrat bo'ladigan bilimli, ma'rifatli kishilarni tushunamiz. Ongli, bilimli odamni oldi-qochdi gaplar bilan aldab bo'lmaydi¹. “Yashash qaerda yaxshi bo'lsa, shu yer men uchun Vatan” g'oyaviy

¹ Karimov I. A. Biz kelajagimizni o'z qo'limiz bilan quramiz. Asarlar, 7-jild. – T.: “O'zbekiston”, 1999. 134-b.



qarashida haqiqiy vatanparvarlik tuyg‘usi mujassam emasligining sababi: 1) “yashash” dan ma’no va maqsad faqat yaxshi yeb-ichish, rohat va farog‘atni o’ylash, o’zi uchun “barcha qulayliklarga” ega bo’lgan “huzur-halovatdangina” iborat emas. Bunda yashashdan maqsad belgilanmaydi; 2) bunday toifa odamlar, haqiqiy Vatan tuyg‘usini anglamaydilar yoki anglashdan yiroq. “Vatan uchun chala ish qilib bo’lmaydi”. Bunday odamlar “baxt”, “saodatni” faqat moddiy narsalarda ko’radilar. Moddiy boylikka ega bo’lishni baxt deb tasavvur qildilar. Haqiqiy baxtni, moddiy va ma’naviy boylikni o’zida uyg‘un mujassam eta olgan odamgina aniq va mukammal his eta oladi. Keng xalq ommasini biron bir g‘oyaning ilg‘or va insonparvar ekanligiga ishontirmoq uchun, avvalo, 1) mazkur g‘oya xalq hayotiga yaqin, bevosita daxldor bo’lishi; 2) ikkinchidan, uni odamlar ongiga yetkazishning eng zamonaviy va qulay mafkuraviy vosita va usullaridan foydalanish kerak bo’ladi.

Xulosa o‘rnida shuni aytish mumkinki – Milliy istiqlol mafkurasining yana bir muhim vazifasi kishilarni yaratuvchilik faoliyatiga safarbar etishi, g‘oyaviy himoya vosita ekanligi bilan belgilanadi. U xalqning, millatning o’tda yonmaydigan, suvda cho’kmaydigan o’lmas e’tiqodi sifatida yosh avlodni tarbiyalashning beqiyos omilidir. Shu ma’noda milliy istiqlol g‘oyasi yoshlar hayotining ma’nosи va mazmunini belgilaydi, millat, Vatan ravnaqi, buyuk kelajak barpo etish uchun yashash va kurashish chinakam insoniy saodat ekanligini yaqqol ko’rsatadi.

Foydalaniman adabiyotlar ro‘yxati:

1. Karimov I. A. Biz kelajagimizni o‘z qo‘limiz bilan quramiz. Asarlar, 7-jild. – T.: “O’zbekiston”, 1999. 393-b.
2. Nazarov Q., Ergashev I. Milliy g‘oya va rahbar mas’uliyati. – T.: Akademiya, 2007.
3. Toxiriyon A. va boshq. Milliy g‘oya va ma’naviyat asoslari. –T.: “Navro‘z”, 2015 yil.

TADQIQOT.UZ
ТОМОНИДАН ТАШКИЛ ЭТИЛГАН

**"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР"
МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 18-КЎП ТАРМОҚЛИ
ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ**

(1-қисм)

**Масъул мухаррир: Файзиев Шохруд Фармонович
Мусаҳҳиҳ: Файзиев Фарруҳ Фармонович
Саҳифаловчи: Шахрам Файзиев**

Эълон қилиш муддати: 30.07.2020

Контакт редакций научных журналов. tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot, город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000