



ISSN 2181-9130

Doi Journal 10.26739/2181-9130

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

3 - МАХСУС СОН

ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК - 3

JOURNAL OF LAW RESEARCH

SPECIAL ISSUE - 3



ТОШКЕНТ-2020

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

д.ю.н., проф.
(Doctor of Law, Professor)
Абдурасулова Кумринисо Раимкуловна

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

д.ю.н., доцент
(Doctor of Law, Associate professor)
Файзиев Шохруд Фармонович

"Ўқуқий тадқиқотлар" журнали тахририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет журнала "Правовых исследований"
Editorial Board Journal of law research

12.00.01 - Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи. Ҳуқуқий таълимотлар тарихи / Теория права и государства, История правовых учений / Theory of law and state, History of legal doctrines

ю. ф. д., проф. Ҳалимбой Бобоев
ю. ф. д., проф. Аҳмедшаева Мавлюда
ю. ф. д., проф. Муҳиддинова Фирюза
ю. ф. д., проф. Адилходжаева Сурайё
ю. ф. д., проф. Сатторов Абдуғаффор

Yosuke Shamoto
(Japan)
д.ю.н., проф. Артур Гамбарян
(Республика Армения)

12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ. Молия ва божхона ҳуқуқи / Конституционное право; административное право; финансовое право / Constitutional Law; administrative law; financial right

ю. ф. д. Гулчехра Маликова
ю. ф. д. Хусанов Озод
ю. ф. н. Хван Леонид Борисович
ю. ф. д. Силиманова Светлана

Sung Un Lee
(South Korea)
д.ю.н., доц. Пешкова Христина Вячеславовна
(Российская Федерация)

12.00.03 - Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи. Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ / Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Civil law; Business law; family law; Private international law

юридик фанлар доктори, профессор
Ўзбекистон Республикасида хизмат
кўрсатган юрист Оқюлов Омонбой,
Рузиназаров Рустам, Рузиев Шухрат,
Шомухамедова Замира, Баратов
Миродил, Бобоқул Тошев

Dr. Ahmad Issa Altweissi (Jordan)

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Ҳўжалик процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни ва медиация / Гражданское процессуальное право; хозяйственное процессуальное право, арбитражный процесс и медиация / Civil Procedure Law; Economic procedural law, arbitration process and mediation

юридик фанлар доктори, профессор,
Ўзбекистон Республикасида хизмат
кўрсатган юрист Эсанова Замира
Нормуродовна, Эгамбердиев Эминжон,
Мамасидиқов Музаффар

Jason A. Cantone Federal court center (USA)

12.00.05 - Меҳнат ҳуқуқи. Ижтимоий таъминот ҳуқуқи / Трудовое право; право социального обеспечения / The Labor law; Social security law

ю.ф.д., проф. Усманова Муборак Акмалхановна
ю.ф.н., доц. Гасанов Михаил Юриевич
ю.ф.н., доц. Сатторова Гулноза
ю.ф.н., доц. Муродова Гулнора

д.ю.н., проф. Денисов Глеб
(Российская Федерация)

12.00.06 - Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ / Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право / Natural resource law; Agrarian law; Environmental law

Ю.ф.д., проф. Файзиев Шухрат Хасанович,
Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган
юрист ю.ф.н, доц. Скрипников Николай
Кузмич, ю.ф.д., проф. Усмонов Муҳаммади
Бахридинович, ю.ф.д., проф. Холмўминов
Жума, ю.ф.д., проф. Жўраев Юлдаш
Ачилович

Долгополов Кирилл Андреевич
(Российская Федерация)

12.00.07 - Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура / Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура / The judicial authority. Prosecutor supervision. Organization of law enforcement activities. Advocacy

Ю.ф.д., проф. Пўлатов Бахтиёр Халилович,
Ю.ф.д. Саломов Баҳром Саломович,
ю.ф.н., доц. Салаев Нодирбек Сапарбаевич
(Тошкент давлат юридик университети)

James V. Eaglin Федерал суд Маркази (АҚШ)
д.ю.н., проф. Кайрат Осмоналиев (Қирғизистон
Республикаси) к.ю.н., доц. Сергей Шошин
(Российская Федерация), д.ю.н., проф. Алексей
Кибальник (Российская Федерация), д.ю.н.,
проф. Кудрявцев Владислав Леонидович
(Российская Федерация)

12.00.08 - Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи / Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Criminal law and criminology; Criminally-executive law

Ю.ф.д., проф. Кабулов Рустам, Ўзбекистон
Республикасида хизмат кўрсатган юрист,
ю.ф.д., проф., Рустамбаев Мирзаюсуп
Ҳакимович, ю.ф.д., проф. Ражабова Мавжуда
Абдуллаевна, ю.ф.д., проф. Зуфаров Рустам
Ахмедович, ю.ф.д., проф. Тахиров Фарход,
ю.ф.д., проф. Исмоилов Исомиддин,
ю.ф.д. Мирзаев Азиз

Matthew Light (Canada), проф. Юлдошев Рифат
Раҳмаджонович (Республика Таджикистан),
д.ю.н., проф. Елене Антонян Александровна
(Российская Федерация), д.ю.н., проф.
Джансараева Рима Ернатовна (Республика
Казахстан), Кирил (Российская Федерация)

12.00.09 - Жиноят процесси. Криминалистика. тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси / Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза / Criminal procedure, criminalistics, operative-search law and judicial examination

Ю.ф.д., проф. Иноғомжоновна Зумратхон
Фатхуллаевна, ю.ф.д., проф. Пўлатов Юрий
Сайфиевич, ю.ф.д. Мухиддинов Фахриддин,
ю.ф.д., проф. Тўлаганова Гулчехра Заҳитовна,
ю.ф.д. Миразов Даврон

Kevin Curtin (USA), Jurgen Maurer (Germany),
д.ю.н., проф. Стойко Николай Генадьевич
(Российская Федерация), Проф. Рыжаков
Александр Петрович (Российская Федерация),
д.ю.н., проф. Зайниддин Искандаров
(Республика Таджикистан), Проф. Сергей Пен
(Республика Казахстан), доц. Алексей Пурс
(Республика Беларусь)

12.00.10 - Халқаро ҳуқуқ / Международное право / International law

ю.ф.д., проф. Исмоилов Баҳодир,
ю.ф.д., проф. Маткаримов Гулчехра,
ю.ф.н., проф. Юлдашева Говхержан

Alexander Trunk (Germany)

Мусаҳҳих: Нурмуҳаммад Ҳамидов

Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МУНДАРИЖА \ СОДЕРЖАНИЕ \ CONTENT

19.Хасанов Сирожиддин ЎЗБЕКИСТОНДА АДВОКАТУРА ИНСТИТУТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	155
20.Абзалова Хуршида УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЖИЗНИ ПРЕЗИДЕНТА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	163
21.Алтиев Раззоқ ФИРИБГАРЛИК СОДИР ЭТГАН ЖИНОЯТЧИ ШАХСИНИНГ КРИМИНОЛОГИК ТАВСИФИ.....	171
22.Камалова Дилдора, Рахимжонова Наргиза ЖИНОЯТЛАРНИ ТАСНИФЛАШ ТИЗИМИ ВА МЕЗОНЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ.....	180
23.Худайкулов Ферузбек ЖИНОЯТ ТАРКИБИ ТУШУНЧАСИ, ТУРЛАРИ ВА УНИНГ ОБЪЕКТИВ ТОМОНИ ФАКУЛЬТАТИВ БЕЛГИЛАРИ: ТАҲЛИЛ ВА ТАКЛИФ.....	187
24.Курбанов Маъруфжон ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИГА ТЎСҚИНЛИК ҚИЛИШ, ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА АРАЛАШИШ БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАР УЧУН ЖАВОБГАРЛИК БЕЛГИЛАНИШИНИНГ ИЖТИМОЙ ЗАРУРАТИ.....	197
25.Мамажанов Аброрбек ИСЛОМ ҲУҚУҚИДА РУҲИЙ ҲОЛАТИ БУЗИЛГАН ШАХСЛАРНИНГ ЖИНОЙ ЖАВОБГАРЛИГИ.....	209
26.Муродов Алишер ОИЛАДАГИ СОҒЛОМ МУҲИТ ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ ГАРОВИ.....	216
27.Мусаев Фахриддин, Абдусаттаров Хумоюн ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ.....	222
28.Розимова Кундуз КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШУВЧИ ОРГАННИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ.....	228
29.Шамсидинов Зайниддин НОҚОНУНИЙ МОЛИЯВИЙ ОПЕРАЦИЯЛАР БИЛАН БОҒЛИҚ АЙРИМ ҚИЛМИШЛАРНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ....	234

МУНДАРИЖА \ СОДЕРЖАНИЕ \ CONTENT

30.Суннатов Воҳид МАНСАБДОРЛИК ЖИНОЯТЛАРИ ВА МАНСАБ СОХТАКОРЛИГИНИНГ ИЖТИМОЙ ХАВФЛИЛИГИ.....	242
31.Абдуллаев Рустам ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	250
32.Финогенов Николай, Хугаев Георгий, Денисултанов Ислам ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ТАКТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	257
33.Рахимова Ульзана, Қўлдошева Мафтуна СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	264
34.Рашидов Бехзод ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ИЛГАРИ АМАЛДА БЎЛГАН ЖИНОЯТ-ПРОЦЕССУАЛ ҚОНУНЧИЛИККА КЎРА ХУСУСИЙ АЙБЛОВ АСОСИДА ИШ ЮРИТУВИНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ.....	270
35.Фаррух Каюмов МЕЖДУНАРОДНОЕ СПОРТИВНОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО ПРАВА.....	279
36.Хамдамова Фируза НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПО ПРАВАМ ЖЕНЩИН.....	285

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Хасанов Сирожиддин Сайтмуратович,
Тошкент шаҳар Миробод тумани
Халқ қабулхонаси мудири

ЎЗБЕКИСТОНДА АДВОКАТУРА ИНСТИТУТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

For citation: Khasanov Sirojiddin Saytmuratovich. ANALYSIS OF SSUES OF IMPROVEMENT OF THE INSTITUTE OF ADVOCACY IN UZBEKISTAN. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 155-162

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-19>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола Ўзбекистонда адвокатура институти янада такомиллаштириш ва адвокатлар мақомини тубдан яхшилаш ҳамда адвокатура корпусини шакллантиришнинг янги ва замонавий моделини жорий этилиши билан боғлиқ илмий ва амалий масалалар таҳлиliga бағишланган. Шунингдек адвокатура институти такомиллаштириш билан боғлиқ тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: адвокатура, адвокат, адвокатлик тузилмалари, адвокатлар корпуси, адвокатларни ўзини-ўзи бошқариш органлари, адвокат ордери, адвокат гувоҳномаси, адвокатлик сири, тортишув принципи, судга қадар иш юритиш.

Хасанов Сирожиддин Сайтмуратович,
Заведующий Народная приемная
Мирабадского района города Ташкента

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА АДВОКАТУР В УЗБЕКИСТАНЕ

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена анализу научных и практических вопросов, связанных с дальнейшим совершенствованием адвокатуры и радикальным улучшением статуса адвокатов в Узбекистане, а также внедрением новой и современной модели формирования адвокатуры. Также были разработаны соответствующие предложения

и рекомендации по улучшению институт адвокатуры.

Ключевые слова: адвокат, адвокатура, адвокатские формирования, адвокатский корпус, адвокатские органы самоуправления, ордер адвоката, удостоверение адвоката, адвокатская тайна, принцип состязательности, досудебное производство.

Khasanov Sirojiddin Saytmuratovich,
Head of the National Reception Office
Mirabad district of Tashkent

ANALYSIS OF ISSUES OF IMPROVEMENT OF THE INSTITUTE OF ADVOCACY IN UZBEKISTAN

ANNOTATION

This article is devoted to the analysis of scientific and practical issues related to the further improvement of the legal profession and the radical improvement of the status of lawyers in Uzbekistan and the introduction of a new and modern model of the formation of the legal profession. Relevant proposals and recommendations for improving the legal profession have also been developed.

Keywords: advocate, advocacy, advocate groups, advocate body, advocate bodies of self-government, advocate warrant, advocate certificate, advocate secrecy, adversarial principle, pre-trial proceedings.

Мамлакатимизда инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини самарали таъминлашда адвокатура институтининг тутган ўрни ва аҳамияти беқиёсдир. Шу боис Президентимиз Ш.Мирзиёев "адвокатура институтини такомиллаштириш орқали инсон ҳуқуқларини таъминлашни янги босқичга кўтариш зарур" [1] деб таъкидлаганлари бежиз эмас албатта.

Ўзбекистон Республикаси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамаси порталига Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Адвокатура институтини янада такомиллаштириш ва адвокатлар мақомини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги қарори лойиҳаси умумий ва очиқ муҳокамага қўйилди. Мазкур лойиҳа Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 13 декабрдаги "Конституция ва қонун устуворлигини таъминлаш, бу борада жамоатчилик назоратини кучайтириш ҳамда жамиятда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш бўйича чора-тадбирлар тўғрисида"ги ПҚ-4551-сон қарори асосида ишлаб чиқилган.

Қарор лойиҳасида замонавий адвокатура институтини янада тубдан такомиллаштириш юзасидан муваффақиятли давлат сиёсатини олиб боришга тўсиқ бўлаётган 15 бандан иборат бўлган муаммо ва камчиликлар тизимли равишда очиқ берилган. Таҳлиллар шуни кўрсатадики, ўтган давр мобайнида адвокатура институтини ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил

27 декабрдаги "Адвокатура тўғрисида"ги [2], 1997 йил 31 декабрдаги "Адвокатлик фаолиятининг кафолатлари ва адвокатларнинг ижтимоий ҳимояси тўғрисида"ги [3] 2 та махсус қонун ва 90 га яқин адвокатурани тартибга солишга қаратилган бошқа қонун ҳужжатлари қабул қилинган бўлсада, адвокатуранинг чинакам мустақил институтчилик сифатида тўлиқ шаклланишига кўрсатади. Адвокатура олдида тўпланган ва ҳал этилиши лозим бўлган хусусан, адвокатлик касбига қабул қилиниш ва адвокатура малака комиссияларини шакллантириш

тизими, адвокатура бошқаруви ва уни амалга оширувчи органлар иш самарадорлиги ва унинг фаолиятини норматив жиҳатдан тартибга солиниши, судга қадар ва барча суд тизимларида суд иш юритувида адвокат ҳуқуқий ва процессуал мақомини тенглаштириш, тортишувлик принципини тўлиқ таъминлаш ҳамда уни замонавий халқаро стандартлар талабларига маслаштириш, шунингдек адвокатларга ҳақ тўлаш амалиётни ўзаро мувофиқлаштириш боасидаги муаммоларни ҳал этиш имконини бермаган. Бундан ташқари, айнан ҳозирги завоनावий шароитда давлат ҳисобидан адвокат тайинлашнинг мавжуд амалиёти илғор хорижий давлатлар ва халқаро стандартларга мас келмаслиги, фуқароларга ҳар қандай шароитда малакали юридик ёрдам олиши ва улар манфаатларини ҳимоя қилишга киришишнинг чекланганлиги, адвокатларнинг касбий фаолиятига тўсқинлик қилиш, адвокатлик фаолияти ташкилий-ҳуқуқий шакллари ривожлантириш, адвокатлик тузилмаларида иш юритиш самарадорлигини ошириш, адвокатлик фаолиятини солиққа тортиш тизимини янада такомиллаштиришни талаб этмоқда. Энг муҳими, адвокатура фаолиятида ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланилиши замонавий талабларга жавоб бермаётганлиги адвокатларнинг фуқароларга ўз вақтида ва сифатли малакали ёрдам кўрсатиш, адвокатура корпуси фаолияти тўғрисида зарур ва ишончли маълумотларни ўз вақтида олиш, таҳлил этиш имконини бермаяпти. Шу боис келажакда Ўзбекистонда адвокатлик корпусини самарали шакллантириш ҳамда улар фаолияти тўғрисидаги рақамлаштирилган электрон маълумотлар базасига эга бўлган "Адвокатлик фаолияти" деб номланган ягона рақамлаштирилган электрон платформа ишлаб чиқилиши ва амалиётга самарали жорий этилиши мақсадга мувофиқ.

Таҳлиллар шуни кўрсатмоқдаки, мамлакатимизда адвокатура институтини ривожлантириш масалаларида юридик илм-фан ҳам замонавий илмий ривожланиш тенденцияларидан ортда қолмоқда. Хусусан, адвокатура соҳасида фанга ва фундаментал назарий билимларга йўналтирилган юридик таълим тизимининг адвокатлик фаолияти учун зарур бўлган амалий кўникмаларни эгаллашни таъминламаётганлиги, адвокатлар малакасини ошириш тизими адвокатуранинг ўзини-ўзи бошқариш органлари ваколати доирасидан четда қолиб кетаётганлиги ва замонавий талабларга жавоб бермаётганлиги, адвокатлик мақомига эга бўлмаган консалтинг соҳа юристларининг фаолияти касбга қабул қилиниш, малака ошириш, ахлоқий меъёрлар ва касбий масъулият бўйича юридик касбнинг умумжаҳон халқаро стандартларига мос келмаган ҳолда амалга оширилиши билан бевосита боғлиқдир. Шу боис истиқболда АҚШ, Германия, Франция, Англия, Япония, Корея, Сингапур тажрибасини чуқур ўрганган ҳолда махсус ихтисослашган муассаса сифатида Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатаси ҳузурида Адвокатликка тайёрлаш ва адвокатлар малакасини ошириш марказини ташкил этиш лозим. Шунингдек мазкур марказ нафақат адвокатликка тайёрлаш ва адвокатлар малакасини ошириш билан, балки адвокатура институтини ривожлантиришга қаратилган илмий тадқиқотлар олиб бориш, касбий тайёрлаш ва малака оширишнинг таълим жараёнига хорижий мутахассисларни жалб қилиш, масофавий таълим шаклини жорий этиш, шунингдек адвокатларни қонун ижодкорлиги ва педагогик фаолиятга фаол жалб этиш, адвокатларнинг етакчи хорижий илмий-таълим муассасалари, таҳлилий, тадқиқот марказлари, халқаро ташкилотларда стажировка ва малака ошириш тизимини ҳам самарали йўлга қўйиш лозим. Бундан

ташқари, мамлакатимизда адвокатура институти мақоми ва унинг фаолиятини мунтазам ривожлантириб бориш, соҳада танқидий ўрганишлар ўтказиш ва адвокатура институти тубдан ислоҳ қилиш юзасидан таклифлар тайёрлаш бўйича Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатаси ҳузурида миллий ва хорижий ҳуқуқшунос олимлар, адвокатлар, хорижий (халқаро) ташкилотлар вакиллари ва бошқа амалиётчи мутахассисларни жалб этган ҳолда Кенгаш ташкил этиш мақсадга мувофиқ. Мазкур Кенгашга адвокатура соҳасидаги етакчи хорижий давлатларнинг қонунчилиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳамда соҳага доир халқаро стандартларни ўрганиб таҳлил этиб бориш вазифаси белгиланиши лозим.

Президентимиз Ш.Мирзиёев таъкидлаганларидек, "...инсонларнинг ҳуқуқи тикланганини эътироф этиш билан чекланиб қолмасдан, нима сабабдан судгача бўлган тергов жараёнида инсон ҳуқуқ ва эркинликлари бузилган, деган саволни ҳам кўндаланг қўядиган, тазйиқлар учун жавоб берадиган вақт келди" [4].

Юқорида таҳлил этилган адвокатура соҳасидаги шу ва бошқа бир қатор муаммолар айна вақтда мамлакатимизда адвокатура институти ривожлантиришнинг замонавий талабларга жавоб берадиган янги босқичга кўтаришни тақозо этмоқда. Шу боис қайд этилган муаммоларни бартараф этиш ҳамда адвокатура институти янада тубдан ислоҳ этишнинг айрим асосий йўналишлари ва вазифалари сифатида қуйидаги масалалар ўз ечимини топиши лозим:

биринчи, адвокатуранинг чинакам институционал мустақиллигини таъминлаш гоёси илгари сурилмоқда. Бу эса ўз навбатида, адвокатура институти Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ва унинг органларидан мутлақ мустақиллигини таъминлаш имконини беради ҳамда улар таъсиридан ҳоли этади. Адлия вазирлигининг адвокатура институтига нисбатан назорат ва бошқариш ваколатларини бекор қилиниши орқали адвокатура институти ҳақиқий маънода фуқаролик жамияти институтига айланиши имконини беради. Энг муҳими, юқори малакали юридик кадрларни адвокатура касбга қабул қилиш ва адвокатлар фаолиятини тартибга солиш масаласи бевосита Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатаси томонидан амалга оширилиши имконини беради. Бироқ илғор халқаро тажрибани ўрганган ҳолда мамлакатимизда адвокатура касбига қабул қилиш ва адвокатлар фаолиятини тартибга солиш масалаларида адвокатлар ҳамжамияти органлари ўрни ва ролини янада ошириш истиқболда ҳал этилиши лозим бўлган муҳим масалалардан ҳисобланади;

иккинчи, айна вақтда мамлакатимизда адвокатуранинг ўзини-ўзи бошқариш органларининг таъсирчан ўрни ва ҳуқуқ соҳасидаги долзарб мавзулардаги яқдил ёндошуви кўзга ташланмаяпти. Ушбу ҳолатларни олдини олиш мақсадида лойиҳада адвокатуранинг ўзини-ўзи бошқариш органлари фаолияти самарадорлигини ошириш ҳамда унинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини адвокатнинг касб мустақиллиги ва адвокатлар касбий бирлашмаси халқаро стандартларига амал қилган ҳолда такомиллаштириш назарда тутилмоқда. Бу эса ўз навбатида, адвокатларнинг давлат ва жамият ҳаётида амалга оширилаётган ижтимоий-иқтисодий ислоҳотларни қўлаб-қувватлашга бўлган ташаббускорлигини ошириш имконини беради;

учинчи, адвокатлар фаолиятини интизомий назорат қилиш тизимини ислоҳ қилиш белгиланаётганлиги ижобий ҳолат. Бироқ мазкур жараёнда нафақат адвокатуранинг ўзини-ўзи бошқариш органлари иштироки, балки бошқа фуқаролик жамияти институтларининг ҳам фаол ва самарали иштирокини

таъминлаш зарур. Бу эса адвокатга нисбатан адвокатуранинг ички ўзини-ўзи бошқариш органлари таъсиридан ҳимоя қилса, бошқа томондан эса интизомий назорат қилиш тизимини ташкил этишда ҳолислик ва шаффофлик тамойилини тўлиқ таъминлаш имконини беради;

тўртинчидан, АҚШ, Франция, Германи, Япония, Россия, Молдова, Қозоғистон каби давлатларнинг адвокатура қонунчилиги тажрибасида нафақат адвокатларнинг, балки улар оила аъзоларининг хавфсизлигини таъминлаш чораларига ҳам алоҳида эътибор қаратилган. Шу боис муҳокама этилаётган лойиҳада адвокат ва унинг оила аъзолари ҳаёти, соғлиғи, шаъни ва қадр-қимматини, уларнинг мол-мулкни давлат томонидан муҳофаза этилишини таъминлайдиган ҳуқуқий механизмларни қонунда мустаҳкамлаш ва амалга ошириш, шунингдек уларга тажовуз қилинганлик учун жавобгарликни аниқ мустаҳкамлаш назарда тутилмоқда. Чунки адвокатлар ўз касбий вазифаларини бажаришлари натижасида уларнинг хавфсизлигига бўладиган турли таҳдидлардан ишончли ҳимояланган бўлишлари талаб этилади.

бешинчидан, адвокатнинг фуқаролик, иқтисодий ва маъмурий суд ишларини юритишдаги ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш ва кучайтириш белгиланмоқда. Бундай амалиёт иқтисодий ва маъмурий ишлар бўйича суд иш юритувида адвокатнинг вакил сифатидаги ҳуқуқий мақоми фуқаролик процессуал ҳуқуқи нормалари билан ўхшашлиги бўйича ўзаро уйғунлаштириш имконини бериб қонунчиликдаги бўшлиқни тўлдиришга хизмат қилади;

олтинчи, жисмоний шахсларнинг давлат ҳисобидан ҳимояланишга бўлган конституциявий ҳуқуқини амалга оширилишини таъминлаш учун адвокатлар тайинлашнинг халқаро тажрибага асосланган самарали механизмини яратиш белгиланган. Бундай тартибнинг амалга оширилши қўштирноқ ичидаги айрим тор доирадаги адвокатлар манфаатларини бекор бўлишига ҳамда ушбу жараёнда жисмоний шахсларнинг адвокатларни танлаш имкониятига бўлган конституциявий ҳуқуқини амалда намоён бўлишига хизмат қилади;

еттинчи, адвокатларнинг дахлсизлиги билан боғлиқ ҳар қандай масалалар фақатгина суд иш юритуви асосида адолатли кўриб чиқилиши ва суднинг санкцияси асосида амалга оширилиши лозим. Бу эса ўз навбатида, бир томондан адвокатлик мақоми мустаҳкамланишига хизмат қилса, бошқа томондан эса мансабдор ва бошқа шахсларнинг адвокатларнинг касбий ҳуқуқларини бузганлик ва уларнинг касбий фаолиятига тўсқинлик қилганлик учун жавобгарликка тортиш имконини беради.

саккизинчи, Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг қонун ижодкорлиги фаолиятидаги мажбурий иштирокини қонуний мустаҳкамлаш назарда тутилмоқда. Бу эса ўз навбатида, Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатаси раисига Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми йиғилишларида иштирок этиш, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судига кўриб чиқиш учун масалалар киритиш ҳуқуқини амалга ошириш имконини беради.

Сўнги йилларда юридик адабиётлар ва илмий тадқиқот ишларида адвокатлардан судьялар корпусини шакллантириш ғояси илгари сурилаётган ва қизғин баҳс мунозараларга асос бўлаётган долзаб масалалардан ҳисобланади. Дарҳақиқат, АҚШ, Германи, Франция, Италия, Англия, Япония ва айрим МДҲ давлатларда катта ҳаётий ва амалий ёки илмий даражага эга бўлган, юқори малакали ҳамда юксак касбий ва ахлоқий фазилатларга эга бўлган адвокатлардан судьялар корпусини самарали шакллантириш амалиёти йўлга қўйилган. Шу боис

мамлакатимизда адвокатлик касбининг обрўсини ошириш ҳамда судлов иш юритувининг айблов тарафга оғишини истисно этишни, қонунларга қатъий риоя қилишни, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини ҳамда суд процессида тортишув тамойилини таъминловчи замонавий ва ҳақиқатдан мустақил бўлган, ҳар томонлама касбий ва ҳаётий тажрибага эга бўлган судьялик корпусини шакллантириш мақсадида, 2025 йил

1 январдан судьяликка номзодларга қўйиладиган мажбурий талаблардан бири бўлиб адвокат сифатида икки йилдан кам бўлмаган иш стажининг мавжуд бўлиши белгиланмоқда. Бироқ судьялик лавозимига адвокат сифатида икки йилдан кам бўлмаган иш стажининг мавжуд бўлиши билан боғлиқ бундай қатъий талаб бироз баҳсли масала ҳисобланади. Шу боис илғор хорижий давлатлар тажрибасига таянган ҳолда судьяликка номзодларни муқобил танловлар асосида самарали танлаш механизмини ишлаб чиқиш талаб этилмоқда.

Муҳокамага қўйилган қарор лойиҳасида 2020 йил 1 сентябрдан адвокатура қонунчилиги соҳасида бир қатор ўзгаришлар кутилмоқда. Хусусан, адвокат бўлишни истаган шахслар учун адвокатлик тузилмаларида мажбурий уч ойлик стажировка муддати сақланган ҳолда юридик мутахассислик бўйича икки йиллик иш тажрибасига эга бўлиш тўғрисидаги талаб бекор қилинмоқда. Чунки мамлакатда адвокатлар сони етарли эмаслиги оқибатида малакали юридик ёрдам олишнинг чегараланишига ҳамда энг муҳими, икки йиллик иш стажининг оқимининг адвокатура сафига кириш имкониятини чеклаётганлиги билан боғлиқдир. Статистик маълумотлар таҳлили шуни кўрсатадики, аҳолининг ўрта ҳисобдаги кўрсаткичи битта адвокатга 8651 нафар одам тўғри келишини кўрсатса, ушбу кўрсаткич Исроилда битта адвокатга - 136 та, Италияда - 265 та, Испанияда - 328 та, Буюк Британияда - 386 та, Германияда - 499 та, Туркияда - 794 та, Грузияда - 833 та, Украинада - 1205 та, Францияда - 1020 та, Россияда - 1870 та, Қозоғистонда эса - 3932 та одам тўғри келади. Бундан ташқари, сўнгги 12 йилдаги адвокатлар сонининг ўзгариш динамикаси аҳоли умумий сонининг кўпайиши билан адвокатлар сонининг камайиши тенденциясидан далолат бермоқда. Масалан, 2008 йилда - 4225 та, 2009 йилда - 2831 та, в 2010 йилда - 3071 та, 2011 йилда - 3324 та, 2012 йилда - 3497 та, 2013 йилда - 3398 та, 2014 йилда - 3552 та, 2015 йилда - 3682 та, 2016 йилда - 3872 та, 2017 йилда - 3946 та, 2018 йилда - 3944 та, 2019 йилда - 3919 та адвокат фаолият олиб борганлигини кўрсатади.

Лойиҳада яна бир муҳим масала гендер тенглигини таъминлаш инobatга олинса мақсадга мувофиқ бўлар эди. Статистик маълумотларга қараганда 2020 йилнинг 1 январь ҳолатига кўра, Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатаси аъзолари ҳисобланган 3919 нафар адвокатдан атига 996 нафари ёки 25.5 фоизини аёллар ва 2923 нафари ёки 74.5 фоизини эркеклар ташкил этади. Шу боис лойиҳада адвокатура тизимида гендер тенглигини таъминлаш ҳамда касбий малакага эга бўлган аёл адвокатлар сонини ошириш мақсадида улар учун кўшимча кафолатлар тизими тақдим этилса мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Ортиқча қоғозбозлик ва турли бюрократик тўсиқлар ҳар қандай замонавий давлат ва жамият ривожига салбий таъсир этади. Тизимда бундай салбий иллатларни олдини олиш мақсадида адвокат сўровига адвокат ордери нусхасини илова қилиш тўғрисидаги ҳамда сўровда адвокатлик сирини ташкил этувчи маълумотларни киритиш тўғрисидаги талаблар ҳам бекор қилинмоқда. Бундай ҳолатларда фақатгина адвокат томонидан киритиладиган сўровга адвокат гувоҳномасининг маълумотларини киритишнинг ўзи билан кифояланмоқда.

Лойиҳа дорисида амалиётга илк мартаба татбиқ этилаётган яна бир муҳим янгилик шундан иборатки унга кўра, адвокатлик тузилмалари ва юридик маслаҳатхоналарни рўйхатга олиш, қайта рўйхатдан ўтказиш ва тугатишни амалга ошириш "ягона дарча" тамойили асосида Давлат хизматлари марказлари орқали амалга оширилаётганлигидир. Бу ўз навбатида адвокатура тизимидаги ортиқча қоғозбозлиқ ва буюрократик тартиб-таомилларга барҳам беришга қаратилганлиги билан тавсифланади. Бундай амалиёт ёш ҳуқуқшуносларни адвокатлик касбига бўлган қишиқишларини ортишига ҳамда ушбу жараёнларни электрон рақамлаштириш асосида соддалаштирилган шаклларини вужудга келишига имкон беради. Масалан, адвокатлик тузилмаларини рўйхатга олганлик учун давлат божи миқдорини ўзи келиб мурожаат қилганда БҲМнинг 1 бараваригача ва электрон кўринишда мурожаат қилганда БҲМнинг 50 фоизигача камайтирилиши кўзда тутилганлиги фикримизнинг ёрқин далилидир. Шунингдек Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг ҳудудий бошқармаларини улар томонидан ташкил этиладиган юридик маслаҳатхоналарни ҳисобга қўйиш учун давлат божидан озод этиш ҳамда адвокатлик тузилмаларини рўйхатга олиш ва юридик маслаҳатхоналарни ҳисобга қўйиш тўғрисидаги аризаларни икки кунлик муддатда кўриб чиқиш назарда тутилмоқда.

Адвокатура мустақиллигини таъминлаш демократик давлатнинг муҳим элементи ва зарурий шарт ҳисобланади. Шу боис лойиҳада адлия органларининг адвокатлик тузилмалари таъсис ҳужжатларини шакллантириш ва унга риоя этиш борасидаги фаолиятига аралашуви бекор этилмоқда.

Адвокатуранинг асосий вазифаси Ўзбекистон Республикаси фуқаролари, ажнабий фуқаролар, фуқаролиги бўлмаган шахсларга, корхоналар, муассасалар, ташкилотларга юридик ёрдам кўрсатади. Шу боис давлат жамият ва халқ манфаатларидан келиб чиқиб адвокатлик тузилмаларини солиққа тортиш борасида ўзига хос сиёсатини намоён этади. Назарда тутилаётган яна бир янгиликдан бир бу адвокатлик тузилмалари томонидан тўланадиган ижтимоий солиқ ставкаси 5 фоизгача пасайтирилишидир.

Лойиҳада Адвокатлик тузилмалари томонидан нақд пулсиз кўринишда амалга ошириладиган айрим фаолият йўналишлари учун тўловлар адвокатнинг жами даромадига кирмаслиги назарда тутилмоқда. Хусусан, Ўзбекистон Республикасидаги ўрта махсус, касб-ҳунар таълими муассасалари ва олий ўқув юртларидаги (ўзи, шунингдек фарзандлари ёки турмуш ўртоғи - йигирма олти ёшгача) таълим бўйича харажатли тўловлар адвокатнинг жами даромадига кирмаслиги назарда тутилмоқда. Бу эса бир томондан адвокатлик тузилмаларига нисбатан солиқ солиш борасидаги имтиёзлар қўлланилаётганлигини кўрсатса, бошқа томондан эса адвокатларни рағбатлантириш, касбга бўлган қизиқишни ошириш, шунингдек уларни самарали ижтимоий ҳимоя қилиш амалда намоён бўлаётганлигини кўрсатмоқда. Шунингдек Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатаси томонидан ҳар йили Адвокатлар корпуси ўртсида "Энг яхши адвокат" танловини ўтказиш амалиётини йўлга қўйиш лозим. Бундан ташқари, илғор хорижий мамлакатлар тажрибасини ўрганган ҳолда ҳар йили расмий эълон қилиб бориладиган Республикадаги энг кучли ва юқори малакали адвокатлар рейтингини эълон қилиб боришнинг самарали механизминини ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқ.

Статистикка шуни кўрсатадики, 30 ёшгача бўлган ёш адвокатлар сони, 2009 йил 1 январь ҳолатига кўра 224 тани ташкил этган бўлса, ўша вақтдаги умумий адвокатлар сони- 4225 (аҳоли сони 27,555 млн.)тани ташкил этган, охириги ўн йил

ичида эса ушбу кўрсаткич 3 баробардан ортиқ миқдорга камайган. Бу эса ёш ҳуқуқшуносларни адвокатурага жалб этиш бўйича зарур ташкилий-ҳуқуқий чоралар амалга оширишни тақозо этади. Кези келганда айтиш лозимки, Ўзбекистон Республикасидаги ўрта махсус, касб-ҳунар таълими муассасалари ва олий ўқув юртларидаги таълим бўйича харажатли тўловлар адвокатнинг жами даромадига кирмаслигини назарда тутувчи энг юқори ёш цензини йигирма олти ёшдан ўттиз ёшгача деб ўзгартиш мақсадга мувофиқ. Бу эса мамлакатимизда 30 ёшга бўлган адвокатларнинг ўзи, фарзандлари ёки турмуш ўртоғини ёшлар сифатида таълим олиш борасидаги ҳуқуқларини қўшимча кафолатлаш имконини беришга хизмат қилади.

Хулоса қилиб айтганда, адвокатлар нуфузи ва мақомини ошириш, адвокатура институтининг мустақиллигини таъминлаш борасида қонунчиликда қутилаётган янгиликлар мамлакатимизда адвокатура институтини янада ривожлантиришга, Ўзбекистонда чинакам юқори малакали адвокатура институтини шакллантиришига хизмат қилади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. <https://uza.uz/oz/politics/konstitutsiya-va-qnun-ustuvorligi-u-u-iy-demokratik-davlat-v-07-12-2019>.
2. Национальная база данных законодательства, 12.10.2018 г., № 03/18/497/2044; 16.01.2019 г., № 03/19/516/2484; 24.05.2019 г., № 03/19/542/317, 11.09.2019 г., № 03/19/566/3734. (Collection of Legislation of the Republic of Uzbekistan, 12.10.2018 г., № 03/18/497/2044; 16.01.2019 г., № 03/19/516/2484; 24.05.2019 г., № 03/19/542/317, 11.09.2019 г., № 03/19/566/3734).
3. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1999 й., 1-сон, 12-модда, Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2008 й., 52-сон, 514-модда; 2016 й., 39-сон, 457-модда; 2017 й., 37-сон, 978-модда (Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 1999, No. 1, Article 12, Collection of Legislation of the Republic of Uzbekistan, 2008, № 52, Article 514; 2016, № 39, Article 457; 2017, № 37, Article 978).
4. <https://uza.uz/oz/politics/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyevning-oliy-25-01-2020>

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

12.00.08-УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ.
КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Абзалова Хуршида Мирзиятовна,
Исполняющая обязанности доцента
кафедры Уголовное право и криминология
Ташкентского государственного
юридического университета,
кандидат юридических наук
E-mail: khabzalova@gmail.com

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЖИЗНИ ПРЕЗИДЕНТА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

For citation: Abzalova Khurshida Mirziyatovna. CRIMINAL LEGAL PROTECTION OF THE LIFE OF THE PRESIDENT IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 163-170

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-20>

АННОТАЦИЯ

В данной статье на основе норм Конституции и Уголовного кодекса Республики Узбекистан, а также законодательства некоторых зарубежных стран проанализированы особенности уголовно-правовой охраны жизни Президента Республики Узбекистан, проведен юридический анализ статьи 158 УК Республики Узбекистан, сделаны соответствующие выводы и рекомендации по совершенствованию норм уголовного законодательства.

Ключевые слова: уголовное законодательство, охрана, жизнь, убийство, посягательство, Президент, должность.

Абзалова Хуршида Мирзиятовна,
Тошкент давлат юридик университети
Жиноят ҳуқуқи ва криминология кафедраси
доценти вазифасини бажарувчи,
юридик фанлар номзоди
E-mail: khabzalova@gmail.com

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲАЁТИНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ МУҲОФАЗАСИ

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, Жиноят кодекси ҳамда айрим хорижий давлатлар жиноят қонунчилиги асосида Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳаёти жиноят-ҳуқуқий муҳофазасининг ўзига хос хусусиятлари баён этилиб, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 158-моддаси юридик таҳлил қилинган ҳамда жиноят қонунчилиги нормаларини такомиллаштириш юзасидан тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: калит сўзлар: жиноят қонунчилиги, муҳофаза, ҳаёт, одам ўлдириш, тажовуз, Президент, лавозим.

Abzalova Khurshida Mirziyatovna,

Acting Associate professor of the Criminal Law and Criminology Department of Tashkent State University of Law, PhD in law
E-mail: khabzalova@gmail.com

CRIMINAL LEGAL PROTECTION OF THE LIFE OF THE PRESIDENT IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ANNOTATION

This article, based on the norms of the Constitution and the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, as well as the legislation of some foreign countries, analyzes the specifics of the criminal law protection of the life of the President of the Republic of Uzbekistan, conducts a legal analysis of article 158 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, draws relevant conclusions and recommendations on improving the norms of the criminal legislation.

Keywords: Criminal legislation, protection, life, murder, trespass, President, position.

В системе государственных органов Президент имеет важное значение. В соответствии со статьей 89 Конституции Республики Узбекистан Президент Республики Узбекистан является главой государства и обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Статья 91 Конституции гласит, что личность Президента неприкосновенна и охраняется законом [1]. Закон Республики Узбекистан "Об основных гарантиях деятельности Президента Республики Узбекистан" предусматривает, что Президент Республики Узбекистан обладает неприкосновенностью и иммунитетом [2].

В связи с этим охрана прав и свобод Президента Республики Узбекистан, в частности, жизни главы государства имеет важное значение. УК Республики Узбекистан предусматривает статью 158, которая устанавливает ответственность за посягательства на Президента Республики Узбекистан - на его жизнь, здоровье, честь и достоинство. При этом часть первая статьи 158 УК Республики Узбекистан призвана охранять жизнь Президента страны [3].

Охрана жизни Президента в уголовном законодательстве Республики Узбекистан имеет следующие особенности:

во-первых, охрана жизни Президента осуществляется в качестве личности и в

качестве государственного органа, в целях создания необходимых условий для эффективного осуществления Президентом Республики Узбекистан своих полномочий в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан;

во-вторых, жизнь Президента Республики Узбекистан охраняется в рамках преступлений против Республики Узбекистан, то есть в отличие от убийства (статья 97 УК), охрана жизни Президента осуществляется в рамках защиты интересов государства;

в-третьих, при охране жизни Президента важное значение имеет статус, то есть наличие у конкретного лица конституционного полномочия Президента Республики Узбекистан;

в-четвертых, охрана жизни специальной нормой не распространяется на близких родственников Президента Республики Узбекистан.

Для подробного анализа нормы части первой статьи 158 УК Республики Узбекистан проведем юридический анализ:

Объект посягательства на жизнь Президента Республики Узбекистан является двухобъектным. Основным объектом преступления являются общественные отношения обеспечивающие эффективное осуществление Президентом Республики Узбекистан своих полномочий в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан. Дополнительным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие право на жизнь Президента Республики Узбекистан. По мнению М.Х.Рустамбаева, объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие основы государственного суверенитета, безопасности, обороноспособности, экономики Республики Узбекистан, безопасность жизни, здоровья, чести и достоинства Президента Республики Узбекистан [4. С.309]. В силу особенностей объекта, ответственность за посягательство на жизнь Президента Республики Узбекистан предусматривается не в главе преступлений против жизни, а в главе преступлений против Республики Узбекистан.

От умышленного убийства лица в связи с выполнением им своего служебного долга (пункт "г" части второй статьи 97 УК) посягательство на жизнь Президента Республики Узбекистан (часть первая статьи 158 УК) отличается статусом потерпевшего. Потерпевшим по статье 158 УК Республики Узбекистан может быть лишь Президент страны. Такой статус лицо приобретает после вступления на должность. Согласно Конституции Республики Узбекистан Президент считается вступившим в должность с момента принесения на заседании Олий Мажлиса Республики Узбекистан присяги. При этом принесение присяги проводится не позднее двух месяцев со дня официального объявления Центральной избирательной комиссией результатов выборов Президента Республики Узбекистан. Тем самым, существует временной промежуток (не более двух месяцев), в течение которого лицо является избранным, но не вступившим в должность Президентом. Однако мы не можем считать его Президентом, так как действующий Президент Республики Узбекистан исполняет свои полномочия до вступления в должность вновь избранного Президента Республики Узбекистан. Следовательно, посягательство на жизнь лица, избранного Президентом по результатам выборов, но не вступившего на должность Президента, не должно рассматриваться как посягательство на жизнь Президента. Аналогичное мы можем отметить в отношении Экс-Президента Республики Узбекистан, чья жизнь также находится под охраной государства [2]. Действия виновного в данном случае, при наличии умысла должно

квалифицироваться по соответствующей части статьи 97 УК Республики Узбекистан (исходя из направленности умысла).

Является спорным вопрос касательно посягательства на жизнь исполняющего обязанности Президента Республики Узбекистан. Исполняющий обязанности Президента Республики Узбекистан также является лицом, осуществляющим функции главы государства. По нашему мнению, с учетом статуса лица, посягательство на жизнь исполняющего обязанности Президента Республики Узбекистан должно квалифицироваться по части первой статьи 158 УК Республики Узбекистан.

В свою очередь, умышленное убийство близких родственников Президента Республики Узбекистан не рассматривается как посягательство на жизнь Президента Республики Узбекистан, а должны квалифицироваться как умышленное убийства близких родственников лица в связи с выполнением ими служебного долга по пункту "г" части второй статьи 97 УК Республики Узбекистан.

Таким образом, потерпевшим лицом по статье 158 УК Республики Узбекистан может быть гражданин Республики Узбекистан, избранный по закону в качестве Президента Республики Узбекистан, в течение срока исполнения полномочий Президента, а также лицо, исполняющее обязанности Президента Республики Узбекистан. Периодом, в течение которого лицо является Президентом, является время с момента принесения присяги на заседании Олий Мажлиса Республики Узбекистан до вступления в должность вновь избранного Президента.

Объективная сторона посягательства на жизнь Президента Республики Узбекистан выражается в противоправном деянии лица, направленного на причинение вреда жизни Президента, включая и убийство, и покушение на убийство. Как справедливо отмечает М.Х.Рустамбаев, "посягательство на жизнь Президента признается оконченным преступлением независимо от наступивших последствий. Будет ли прервана жизнь Президента или нет, для квалификации преступления значения не имеет. При наличии умысла на лишение жизни Президента Республики Узбекистан и совершении посягательства на нее виновный будет нести ответственность по части первой статьи 158 УК. Как наступление смерти, так и факт покушения на жизнь Президента Республики Узбекистан охватываются признаками состава посягательства на жизнь Президента Республики Узбекистан и дополнительной квалификации по статье 97 УК не требуют" [4 С.310]. Тем самым, по конструкции состава преступления посягательство на жизнь Президента Республики Узбекистан является формальным составом преступления. Совершение деяния, характеризующего посягательство на жизнь, является достаточным для квалификации деяния по части первой статьи 158 УК Республики Узбекистан как оконченного состава. В свою очередь, стадия покушения на данный вид преступления отсутствует.

Особое значение имеет время совершения преступления. С учетом временной характеристики занятия лицом должности Президента Республики Узбекистан, временем совершения преступления является время исполнения обязанностей Президента Республики Узбекистан (как официальное вступление на должность, так и временное исполнение обязанностей), как было указано нами выше.

Место, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления не влияют на квалификацию, а учитываются при назначении наказания в отношении виновного.

Субъект посягательства на жизнь Президента Республики Узбекистан является

общим, то есть физическим вменяемым лицом, достигшим 16 лет (в соответствии со статьей 17 УК Республики Узбекистан). Установление такого порога возраста может вызвать определенные проблемы при совершении преступления лицом, не достигшим возраста 16 лет, но являющегося по возрасту потенциальным субъектом статьи 97 УК. Так, при совершении посягательства на жизнь Президента лицом в возрасте от 14 до 16 лет действия виновного не могут образовать состав статьи 158 УК. Однако, согласно статье 10 УК Республики Узбекистан каждое лицо, в деянии которого установлено наличие состава преступления, должно подлежать ответственности. В упомянутом случае деяние лица подпадает под статью 97 УК, в связи с чем действия лица в возрасте от 14 до 16 лет, посягающего на жизнь Президента Республики Узбекистан, должно рассматриваться как умышленное убийство.

Субъективная сторона посягательства на жизнь Президента Республики Узбекистан выражается в прямом умысле, то есть лицо осознает общественную опасность посягательства на жизнь Президента, предвидит наступление смерти Президента, а также желает наступление смерти. В субъективной стороне важное значение имеет направленность умысла на посягательство на жизнь именно Президента Республики Узбекистан. То есть лицо, совершающее преступление, должно посягать именно на личность Президента Республики Узбекистан и в связи с его деятельностью. При наличии неосторожной формы вины в отношении смерти Президента Республики Узбекистан, действия виновного квалифицируются по статье 102 УК Республики Узбекистан.

Целью преступления следует признавать воспрепятствование законной деятельности Президента Республики Узбекистан. Мотивом преступления могут быть месть и зависть в отношении Президента Республики Узбекистан, которые могут побудить на совершение преступления. Мотив при этом обязательным элементом не является.

Особо следует отметить, что посягательство на жизнь Президента Республики Узбекистан с целью дестабилизации обстановки или воздействия на принятие им решений либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности квалифицируется по части второй или третьей статьи 155 УК (терроризм) и дополнительной квалификации по статье 158 УК не требует.

На наш взгляд, при заблуждении лица в отношении личности потерпевшего, то есть в случае убийства лица, которое не является Президентом Республики Узбекистан, действия виновного должны быть квалифицированы как простое умышленное убийство по части первой статьи 97 УК Республики Узбекистан. В обратном случае, при наличии умысла на убийство лица, а потерпевшим оказался Президент Республики Узбекистан, действия виновного должны быть квалифицированы также как простое умышленное убийство по части первой статьи 97 УК Республики Узбекистан.

По итогам юридического анализа, мы можем отметить, что посягательство на жизнь Президента осуществляется именно вследствие осуществления Президентом полномочий, в целях воспрепятствования его законной деятельности либо из мести за такую деятельность. Данные обстоятельства должны быть отражены в диспозиции части первой статьи 158 УК Республики Узбекистан.

Представляет интерес вопросы ответственности за посягательство на жизнь Президента согласно нормам УК некоторых зарубежных стран. Так, во Франции убийство лица, обладающего государственной властью при исполнении либо в

связи с исполнением ими таких функций или обязанностей, если это положение потерпевшего очевидно или известно исполнителю, отнесено к убийству при отягчающих обстоятельствах и наказывается пожизненным заключением (статья 221-4 УК Франции)

[5 С.69].

В США некоторые штаты к тяжкому убийству первой степени относят случаи умышленного лишения жизни определенных лиц, в том числе: президента и других государственных деятелей, служащих правоохранительных органов. Так, согласно § 125.27 УК штата Нью-Йорк от 1967 года "лицо виновно в тяжком убийстве первой степени, если ...потерпевшим был служащий полиции, который был убит в ходе выполнения им своих служебных обязанностей, и обвиняемый знал или должен был разумно полагать, что потерпевший являлся служащим полиции; или потерпевшим был служащий исправительного заведения штата или местного значения, который был убит в ходе выполнения им своих служебных обязанностей, и обвиняемый знал или должен был разумно полагать, что потерпевший являлся таким служащим. Эти убийства являются фелонией класса А-I и наказываются пожизненным тюремным заключением" [6 С.86].

Статья 277 УК Российской Федерации предусматривает ответственность за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность [7]. Российский законодатель указал, что данное деяние наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью. Следовательно, предусматривается высшая мера наказания, как и за убийство.

Своеобразный подход имеется в законодательстве Республики Казахстан. Так, статьи 177 и 178 УК Казахстана предусматривают ответственность за посягательство на жизнь Первого Президента - Елбасы и Президента Республики Казахстан (в общем) соответственно [8]. Диспозиции указанных статей предусматривают совершение посягательства на жизнь в целях воспрепятствования его законной деятельности либо из мести за такую деятельность. Санкции указанных статей также одинаковые - лишение свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненное лишение свободы с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового, либо смертная казнь.

Однако не во всех странах, УК предусматривает ответственность за посягательство на жизнь Президента. Так, в ФРГ, Республике Беларусь, Кыргызской Республике отсутствуют отдельные уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за посягательство на жизнь или убийство Президента страны, однако имеются нормы об ответственности за совершение противоправных деяний в целях принуждения (терроризм).

Исходя из вышеизложенного можем сделать следующие выводы:

1. Потерпевшим лицом по статье 158 УК Республики Узбекистан может быть гражданин Республики Узбекистан, избранный по закону в качестве Президента Республики Узбекистан, в течение срока исполнения полномочий Президента, а также лицо, исполняющее обязанности Президента Республики Узбекистан. Периодом, в течение которого лицо является Президентом, является время с момента принесения присяги на заседании Олий Мажлиса Республики Узбекистан до вступления в должность вновь избранного Президента.

2. Диспозицию части первой статьи 158 УК Республики Узбекистан следует изложить в следующей редакции:

"Посягательство на жизнь Президента Республики Узбекистан, то есть покушение на жизнь или убийство Президента Республики Узбекистан в целях воспрепятствования его законной деятельности либо в связи с осуществлением полномочий Президента Республики Узбекистан, - "

3. В целях унификации ответственности следует снизить возраст субъекта преступления, предусмотренного в части первой статьи 158 УК Республики Узбекистан, до 14 лет.

4. В постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 13 "О судебной практике по делам об умышленном убийстве" следует включить разъяснение следующего содержания:

"Обратить внимание судов на то, что противоправное лишение жизни Президента Республики Узбекистан и покушение на данное деяние не рассматриваются в качестве умышленного убийства (статья 97 УК) и квалифицируются по части первой статьи 158 УК. При этом дополнительная квалификация деяния по статье 97 УК не требуется.

Посягательство на жизнь исполняющего обязанности Президента Республики Узбекистан, при наличии умысла и соответствующих обстоятельств дела должно квалифицироваться по части первой статьи 158 УК Республики Узбекистан.

При заблуждении лица в отношении личности потерпевшего, то есть в случае убийства лица, которое не является Президентом Республики Узбекистан, действия виновного должны быть квалифицированы как простое умышленное убийство по части первой статьи 97 УК Республики Узбекистан. В обратном случае, при наличии умысла на убийство лица, а потерпевшим оказался Президент Республики Узбекистан, действия виновного должны быть квалифицированы также как простое умышленное убийство по части первой статьи 97 УК Республики Узбекистан".

Сноски/Иқтибослар/References

1. Конституция Республики Узбекистан (источник - www.lex.uz). (Constitution of the Republic of Uzbekistan (source - www.lex.uz)).

2. Закон Республики Узбекистан от 25 апреля 2003 года № 480-II "Об основных гарантиях деятельности Президента Республики Узбекистан" (источник - www.lex.uz). (Law of the Republic of Uzbekistan №480-II of April 25, 2003 'On basic guarantees of the activities of the President of the Republic of Uzbekistan' (source - www.lex.uz)).

3. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (источник - www.lex.uz). (The Criminal code of the Republic of Uzbekistan (source - www.lex.uz)).

4. Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. Издание второе, переработанное и дополненное. - Т., 2016. - 1302 с. (Rustambayev M. H. Commentary on the Criminal code of the Republic of Uzbekistan. Special part. Second edition, revised and expanded. - Vol., 2016. - 1302 p.)

5. Нуркаева Т.Н., Диваева И.Р. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, сотрудника правоохранительного органа, лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование и их место в системе Особенной части УК РФ // Проблемы экономики и юридической практики.

2014. №5. - С. 68-70. (Nurkayeva T. N., Divaeva I. R. Encroachment on the life of a state or public figure, a law enforcement officer, a person conducting justice or preliminary investigation and their place in the system of the Special part of the Criminal Code of the Russian Federation // Problems of Economics and legal practice. 2014. №5. - P. 68-70).

6. Козочкин И.Д. Уголовное право США. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. - Изд-во "Юрайт", 2018. - 218 с. (Kozochkin I. D. Criminal law of the USA. Textbook for bachelor's and master's degrees. - Yurayt publishing house, 2018. - 218 p).

7. Уголовный кодекс Российской Федерации (источник - <http://www.consultant.ru>). (Criminal Code of the Russian Federation (source - <http://www.consultant.ru>)).

8. Уголовный кодекс Республики Казахстан (источник - <https://online.zakon.kz>). (Criminal Code of the Republic of Kazakhstan (source - <https://online.zakon.kz>)).

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Алтиев Раззоқ Саидович,
Тошкент давлат юридик университети
мустақил изланувчиси
E-mail: razzoq.lawyer@gmail.com

ФИРИБГАРЛИК СОДИР ЭТГАН ЖИНОЯТЧИ ШАХСИНИНГ КРИМИНОЛОГИК ТАВСИФИ

For citation: Altiyev Razzoq Saidovich. CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE PERSONALITY OF CRIMINALS, COMMITTING FRAUD. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 171-179

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-21>

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада муаллиф фирибгарлик содир этган жиноятчи шахсининг криминологик тавсифини баён этган. "Жиноятчи шахси", "фирибгар шахс" тушунчаларини таҳлил қилган ҳолда жиноятчи шахс тузилишининг асосий элементлари статистик маълумотлар ва сўровномалар асосида ёритилган.

Калит сўзлар: шахс, фирибгар, декриминализациялашув, жиноятчи шахс ижтимоий-демографик белгиси, жиноятчи шахсининг психологик портрети.

Алтиев Раззоқ Саидович,
Самостоятельный соискатель Ташкентского
государственного юридического университета
E-mail: razzoq.lawyer@gmail.com

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО МОШЕННИЧЕСТВА

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается характеристика лиц, совершающих мошенничества. Анализируется понятие "личность преступника", "личность мошенника", раскрываются основные элементы структуры личности на основе статистических данных и социологических опросов.

Ключевые слова: личность, мошенничество, декриминализация, социально-

демографический характер правонарушителя, психологический портрет правонарушителя.

Altiyev Razzoq Saidovich,
Independent Researcher
of Tashkent state university of law
E-mail: razzoq.lawyer@gmail.com

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE PERSONALITY OF CRIMINALS, COMMITTING FRAUD

ANNOTATION

The article discusses the characteristics of the perpetrators of fraud. Examines the concept "criminal personality", "criminal personality of fraud", the basic elements of the structure of the personality based on statistical data and opinion polls are revealed.

Keywords: personality, fraud, decriminalization, socio-demographic nature of the offender, psychological portrait of the offender.

Маълум бир жиноятнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик таҳлилини тизимли равишда амалга ошириш учун энг аввало ушбу жиноятни содир этган инсонни шахсини ўрганиш талаб қилинади. Жиноятчи шахси бу криминология фанидаги энг мураккаб ва марказий масалалардан бири саналади.

Мазкур мураккаблик айниқса фирибгарлик жиноятини содир этган инсонни шахсини ўрганишда алоҳида муҳим рол ўйнайди. Шунга қарамасдан, криминология фанида мазкур масалада ягона ёндашув мавжуд эмас.

Криминология нуқтаи назардан жиноятчи тушунчаси ўз ичига маҳкум (қонунан кучга кирган суд ҳукми асосида жазони ўтаётган шахс)ни ҳам, жиний қилмиш содир этган шахсни ҳам, жиний қилмиш содир этиб, қонун асосида жавобгарликдан озод қилинган шахсни ҳам қамраб олади.[1, Б. 136-137.]

Айрим муаллифлар жиноят шахсини таҳлил қилиш заруратини инкор қилган ҳолда ўз қарашларини қуйидагилар билан изоҳлашга урунадилар:

1. Жиноят қонунчилигини вақт ва макон нуқтаи назаридан декриминализациялашуви натижасида айрим ижтимоий қилмишлар жиноят доирасидан чиқиб кетиши мумкин. Бу эса мазкур жиноятларни содир этган инсонларни шахсини криминология нуқтаи назаридан ўрганишни аҳамиятини йўқотишига олиб келади.

2. Ҳар қандай шахс ўз ҳаёти давомида камида бир мартаба бўлсада жиноят-ҳуқуқий тақиқларни бузади. Шу боис жиноятчи шахси тушунчасини ажратиб кўрсатиш мақсадга мувофиқ эмас.

3. Жиноятчи шахсига таалуқли бўлган шахсий хусусиятларн ажратиб кўрсатмаслик зарур. Уларнинг барчаси кўп ёки кам даражада барча инсонларга хос хусусиятлар саналади.[2, Б.73.]

И.И. Карпец ўз тадқиқотларида жиноятчи шахси тушунчасини ажратиб кўрсатиш зарурати йўқ деб ҳисоблайди. Унинг фикрича ҳар қандай жиноят содир этган шахсга татбиқ қилиш мумкин бўлган умумий белгилар мавжуд эмас. Унинг фикрича, криминология фани учун анъанавий ва ўз мазмунига кўра тушунарли бўлган "жиноят субъекти" тушунчасини ўзи етарли саналади.[3, Б. 101-106.]

Мазкур нуқтаи назарларда тўлиқ қўшилиб бўлмайди. Бизнингча, "жиноятчи шахси" тушунчаси кенг тушунча бўлиб ўз ичига нафақат "жиноят субъекти" тушунчасини, балки "айбдорнинг шахси" тушунчасига тегишли бўлган белгиларни ҳам қамраб олади. Жиноятчи шахси тушунчаси учун унинг жинси, соғлигининг ҳолати, ногиронликнинг мавжудлиги, психик ҳолатига оид белгилар фақатгина айб, унинг шакллари, мотив, мақсад ва эмоциядан иборат эмас. Жиноятчи шахсига хос бўлган психик белгилар интеллектуал, иродавий, эмоционал, психологик ва бошқа белгиларни ўз ичига олган кенг мураккаб тузилма саналади. Бундан ташқари, ушбу тушунча индивидга хос бўлган ҳуқуқий белгилардан ташқари, унинг ижтимоий мавқеи, ижтимоий функциялари, психологик ўзига хосликлари каби белгиларни ҳам қамраб олади.[4, Б. 19-20.]

Ю.М.Антоян ва бошқа бир қатор муаллифлар илмий аниқликни таъминлаш мақсадида жиноятчи шахси тушунчаси ўрнига "жиноят содир этган инсоннинг шахси" тушунчасини киритишни таклиф қилади.[5, Б. 82.]

А.И Долгова "жиноятчи шахси тушунчасидан фойдаланганда айнан жиноят содир этган шахснинг социал тавсифини инобатга олиш зарур. Бошқа белгиларига зарурат йўқ"[6, Б.368.], деб ҳисоблайди.

Жиноятчи шахси - бу инсон шахсининг ижтимоий ҳаётга кўникиши жараёнидаги нуқсон ва камчиликлар, ривожланишидаги бузилиш ва ноқулайликлар натижасидир.[7, Б.134-135.]

Бизнингча, жиноятчи шахсини ифодалашда ва уни белгиларини кўрсатишда барча белгилар уни содир этган шахсни шакллантиришга хизмат қилади. Ушбу тушунчани ифодалашда уни фақат ижтимоий ёки психологик жиҳатларини алоҳида ажратишга зарурат йўқ. Ушбу тушунча мазкур масалаларни комплекс таҳлил қилиш орқали ўз функциясини бажаради, деб ҳисоблаймиз.

Кўпчилик ўтказилган тадқиқотлар жиноятчи шахсини унинг сифати ва хусусиятларининг умумлашмаси деган хулосани илгари суриш имкониятини яратиб беради. Мазкур нуқтаи назарни, биз томонимиздан тадқиқот доирасида ўтказилган сўровнома натижалари ҳам кўрсатиб беради. Унга кўра 41% тергов органи ходимлари, 60% судьялар томонидан жиноятчи шахси тушунчаси ўз ичига жиноят содир этган шахс сифатида ва шахсий хусусиятларидир деган фикрни қўллаб-қувватлашган.

Илмий адабиётларда жиноятчи шахсини белгилашда ижтимоий-хавфлилик даражаси энг муҳим белгилардан бири сифатида кўрсатиб ўтилади.[8, Б.139.] Ижтимоий хавфлилик даражаси тушунчаси орқали шахснинг жиноят содир этишга ундаган криминоген манфаатлари ва мотивациясини аниқлаш имконияти яратилади.

Яна бир масалага урғу бериш зарурки, жиноий уюшма ёки уюшган гуруҳ аъзосининг ижтимоий хавфлигининг юқорилиги мазкур уюшган гуруҳ ёки жиноий уюшманинг ижтимоий хавфлиги билан бевосита боғлиқ бўлмайди. Мисол учун уюшган гуруҳнинг инсонларни алдаш орқали уларни мол-мулкани қўлга киритишга ихтисослашган аъзоси, қимор ўйинларини ўйновчи шахсга қараганда ижтимоий хавфлиги паст бўлиши мумкин.

Лекин ушбу шахслардан иборат бўлган уюшган гуруҳ алоҳида шахсларга қараганда ижтимоий хавфлиги доимо юқори бўлиб, уларни ягона мақсад сари ҳаракатланиши ҳаракатларига ва қарашларига ҳам хавфлиликни сингдиради.

Шахснинг сифати ва хусусиятларининг тизимини ўзаро бирлашувчи бир қатор элементлардан иборат сифатида кўриш мумкин. Бу борада ҳам олимлар ва

мутахассислар томонидан бир қатор нуқтаи назарлар илгари сурилади.

В. Н. Бурлаков жиноятчи шахсининг тузилишини икки компонентни ўзаро бирлашмаси сифатида кўради. Булар: 1) Салбий йўналиш, шахсининг ҳуқуққа хилоф хатти-ҳаракатлари натижасида шаклланивчи ва уни ижтимоий хавфлилигини белгилаб берувчи йўналиш. 2) кундалик маиший ва ижтимоий-сиёсий фаолликнинг турли шаклларида ёки профессионал фаолият натижасида рўёбга чиқувчи ижобий йўналиш.[9, Б.133-134.]

Жиноятчи шахси тушунчаси кенг маънодаги ижтимоий тушунча бўлган инсон шахси билан узвий боғлиқ. Шунинг учун ҳам жиноятчи шахси муаммоси инсон шахси ҳақидаги фалсафий таълимотга асосланган ҳолда ўрганилади[10, Б.133-134.], деган фикрга тўлиқ қўшилаемиз.

Криминологик адабиётларда жиноятчи шахсини белгиларини ифодаловчи олти гуруҳ белгиларни ажратиб кўрсатиш кенг тарқалган: 1) ижтимоий-демографик белгилар; 2) жиноят-ҳуқуқий белгилар; 3) ижтимоий алоқалар; 4) маънавий-ахлоқий хусусиятлар; 5) психологик белгилар; 6) жисмоний (биологик) тавсиф. Мазкур белгиларни барчасини бугунги кунда долзарб ва замон талабларига жавоб беради деб айтиш ҳам ўринли эмас.

Мазкур гуруҳлантиришдан бошқа таснифлаш бўйича ҳам олимлар томонидан фикрлар илгари сурилганлигини қайд этиш зарур. Мисол учун, С.М.Иншаков жиноятчи шахсини уч асосий гуруҳдан иборат белгиларга ажратади: булар социал-психологик, псизофизик, социал-демографик [11, Б.43.]; А. И. Алексеев эса қўйидагича гуруҳлаштиришни таклиф қилади: 1) социаль-демографик белгилар; 2) жиноят-ҳуқуқий белгилар; 3) псизологик ўзига хослик ва маънавий-ахлоқий белгилар; 4) биофизик белгилар;[12, Б.85-91.]

И.Исмоилов, Қ.Р.Абдурасулова, И.Ю. Фозиловлар томонидан жиноятчи шахсини ўрганиш: шахсдаги жиноят содир этишни тақозо қилган ғайриижтимоий хусусият, ўзига хосликнинг манбалари, шаклланиш йўли, шакли ва механизмини, жиноят содир этишга таъсир қилувчи омилларни аниқлашга имкон беради; жиноятчиликнинг қонуниятларини тўлиқ ва ҳар томонлама аниқлашга хизмат қилади; жиноятчилик, айниқса, рецидив жиноятчилик профилактикасининг самарали чора-тадбирларини ишлаб чиқишда муҳим аҳамият касб этади[13, Б.131-132.], деган комплекс омиллар кўрсатиб ўтилган.

Ф. К. Рябыкин эса мазкур белгиларни қўйидагича таснифлашни таклиф қилади: биофизиологик, социаль-демографик, психологик ва маънавий-ахлоқий, жинсий-ҳуқуқий ва криминологик; В.Н.Орлов беш асосий белгиларни кўрсатиб ўтади: 1) жисмоний (биологик) тавсифлар; 2) социаль (ижтимоий мақоми ва шахсининг жамиятда тутган ўрни); 3) маънавий-ахлоқий хусусиятлар; 4) психологик белгилар; 5) жинсий-ҳуқуқий белгилар.[14, Б.67.]

Юқоридагилар ва фирибгарлик жиноятининг ўзига хослигини инобатга олган ҳолда биз айнан фирибгарлик жинояти нуқтаи назаридан уч асосий гуруҳга ажратган ҳолда жиноятчи шахсини белгиларини кўрсатиб ўтиш мақсадга мувофиқ деган хулосага келдик. Булар: ижтимоий-демографик, жиноят-ҳуқуқий ва маънавий-ахлоқий ва психологик тавсиф.

Фирибгарларнинг ижтимоий-демографик ўзига хосликлари уларнинг жинси, ёши, ижтимоий мавқеи, таълими, касби, касбий йўналишлари, оилавий ҳолати, малакаси, яшаш ва моддий шарт-шароитлари, шунингдек бошқа белгиларини ташкил қилади.

Фирибгарлик жиноятларини содир этган шахсларнинг айнан шу белгилари

уларни криминологик белгиларини тўлиқ тушуниб етиш, унга қарши кураш воситаларини ишлаб чиқиш имкониятини яратиши билан характерланади.

Статистик маълумотларга эътибор қаратсак, 2010-2020 йиллар давомида фирибгарлик жиноятини содир этган шахсларнинг 76,2% эркак жинсидаги шахслар ташкил қилган бўлса, 23,8 % аёллар ташкил қилганлигини кўриш мумкин.[15]

Лекин уюшган гуруҳ томонидан содир этиладиган фирибгарлик жиноятларида аёлларни тутган ўрни ҳаммиша ҳам ижрочи сифатида эмас, ташкилотчи ёки ёрдамчи сифатида намоён бўлади. Тегишли тадқиқотлар аёллар фирибгарлик, қийнаш каби жиноятларни содир этиш билан боғлиқ ҳолатларда, эркаклар - одам ўлдириш ва баданга оғир шикаст етказиш каби жиноятларни содир этишда ошиқча виқтимлик билан тавсифланишини кўрсатади.[16, Б.182-183.]

Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги жиний жазони ижро этиш бош бошқармаси тизимидаги жазони ижро этиш муассасаларида Жиноят кодексининг 168-моддаси бўйича жазони ўтаётган 1395 нафар маҳкумни сўровнома (кейинги ўринларда сўровнома) асосида ўрганилганда, уларнинг 527 нафари 31-40 ёшдаги, 406 нафари 41-60 ёшдаги, 344 нафари 18-30 ёшдаги шахслар эканлиги аниқланган.

Фирибгарлик жиноятини содир этиш ҳудуди нуқтаи назарда шунга гувоҳ бўлиш мумкинки унинг салмоқли қисми Тошкент шаҳри (20%), Фарғона вилояти (13%), Самарқанд вилояти (9,7%), Тошкент вилояти (8,6%) ҳиссасига тўғри келади.[17]

Фирибгарликни содир этган шахсларнинг маълумоти ва уларнинг интеллектуал даражасини таҳлил қиладиган бўлсак, сўровнома натижасига кўра уларнинг 483 нафари ўрта махсус, 462 нафари ўрта маълумотли, 401 нафари олий маълумотли шахсларни ташкил қилган.

Кўриниб турибдики, ушбу мезон асосидаги кўрсаткичлар деярли бир-хил ҳолатни кўрсатмоқда. Айнан шу компонент алоҳида муҳим аҳамият касб этишини сабаби, ушбу жиноятларнинг қўпчилик ҳолатда олий маълумотли ва интеллектуал жиҳатдан юқори савияли шахслар томонидан содир этилиши билан бевосита боғлиқдир.

Энди бевосита 2015-2020 йилларда фирибгарлик содир этган шахсларнинг бандлик даражасини таҳлилинини ўтказсак. Ушбу маълумотларнинг таҳлили шуни кўрсатадики сўровномада иштирок этган жиноят содир этган шахсларнинг 824 нафари ўз мутахассислиги бўйича, 524 нафари ўз мутахассислиги бўйича ишламаган ҳолатда фирибгарлик содир этган.

Жиноятчи шахсига таъсир кўрсатадиган омиллар тизими жуда кўп бўлиб, улар орасида таълим олганлик фактори алоҳида аҳамиятга эга.

Айниқса бошқа талон-тарож жиноятларига қараганда фирибгарлик жиноятларини содир этган шахсларнинг интеллектуал даражасини юқори эканлиги ҳақида бошқа тадқиқотчилар ҳам алоҳида таъкидлаб ўтганлар.[18, Б.59.]

Шуни ҳам алоҳида таъкидлаб керакки, жиноятчи шахсида унинг хулқ-атворини шакллантирувчи асоси омиллар ушбу шахс тарбия олган оила билан боғлиқдир. Оила ҳаммиша шахсни шакллантирувчи ва ҳаётда йўналтирувчи бош манба бўлиб қолади.

Соғлом оила нафақат тарбия ўчоғи, балки маданият, қадриятлар ва ахборотларни болаларга етказувчи асосий майдон вазифасини бажариб беради.[19, Б.37.]

Сўнги йилларда Ўзбекистонда юз бераётган оилаларни ажралиш ҳолатлари ва болаларни аросатда қолиш ҳолатлари, уларнинг психикасига ва ўзини жамиятга бўлган муносабатини ўзгартиришга, охир оқибат жиноятларни сонини ортишига таъсир қилмоқда.

Статистик маълумотларга кўра 2017 йилда никоҳлар ва ажримлар сони мос равишда 306,2 минг ва 31,9 мингни, 2018 йилда эса 311,3 минг ва 32,3 мингтани ташкил этган бўлса, 2019 йилда мамлакатда 277 минг 420 та никоҳ қайд этилиб, 28 минг 755 та оила, асосан ёшлар ўртасида ажримлар юз берган.[20]

Соғлом оила антикриминал муҳитни яратувчи энг муҳим детерминант саналади.

Энди бевосита, фирибгарлик жиноятини содир этган шахсларнинг оилавий ҳолатига эътиборни қаратсак. Сўровномада иштирок этган 1395 нафар маҳкумдан 1127 нафари (78%) оилали эканлигини, 238 нафари (22%) бўйдоқ эканлигини қайд этишган.

Шубҳасиз, фарзандларга эга бўлган мустақкам оила эр-хотин алоҳида-алоҳида яшовчи оилаларга нисбатан жиноят содир этиш ҳолати камлигини статистик маълумотлар ҳам тасдиқлаб беради.

Шахснинг психологик-маънавий-ахлоқий тавсифи энг аввало уни эҳтиёжлари, қизиқишлари, ҳаёт тарзини ўрганиш орқали аниқланиб, жамиятга, оилага, ахлоқ нормаларига ва ҳуқуқ нормаларига бўлган муносабатидан намоён бўлади.

Фирибгарлик жиноятини содир этган шахснинг психологик портрети нафақат криминология фани учун, балки юридик психология, криминалистика ва тезкор-қидирув фаолияти йўналишлари учун ҳам долзарб масала саналади. Тан олиш зарурки, ушбу масала амалиётда ва назарий жиҳатдан тўлиқ очиб берилмаган.

Дж. Улман томонидан ўтказилган эксперимент натижаларига кўра, инсонлар кўпинча бошқа шахсларни шахсий тавсифини аниқлаш қийин бўлмаган хусусиятлари (кийиниши, ташқи белгилари, ўзини тутиши ва овоз товушини хусусиятлари)га кўра баҳо беришади.[21, Б.58-59]

Айнан шу белгилардан келиб чиққан ҳолда фирибгарлар ўз фаолиятини ташкил қилишга урунишини амалиётда кўп кузатиш мумкин. Ўрганилган жиноят ишлари ҳужжатлари шуни кўрсатадики, фирибгарлар ўз "қармоғи"га инсонларни тушириш учун, гўёки улар фаолияти тўлиқ қонунчилик асосида амалга оширилаётганлигини психологик жиҳатдан исботлаш учун шаҳарнинг марказидан ҳашаматли биноларни ижарага олишади. Ўз офисларини ҳашаматли таъмирлаган ҳолда ўз фаолиятини реклама қилишга, инсонлар орасига тарқатишга урунадилар.

Мижозларни кутиб олиш учун эса ходимларини чиройли ва ҳашаматли кийинтиришга, имкон қадар мижозларга илтифот кўрсатишга урунишадилар. Буларнинг барчаси орқали фирибгарлар ўзларининг молиявий ҳолати барқарор ва юқори даражада эканлигини кўрсатишга урунадилар. Инсон табиати нуқтаи назаридан, мижозлар ушбу ҳолатда ўзлари билмаган ҳолда фирибгарларнинг қармоғига тушадилар.

Жиноий хулқ-атворни шакллантиришда биринчи навбатда субъектнинг эҳтиёжлари муҳим роль ўйнайди. Инсоннинг эҳтиёжлари одатда ташқи муҳитга боғлиқлигида, бирор нимага зарурат сезишида намоён бўлади. Агар шахс мазкур эҳтиёжларини узоқ вақт давомида қондира олмаса ёхуд бошқара олмаса ёки ундан воз кеча олмаса, уни қондиришнинг қонуний йўлларини қидиришга ўтади. Агар қонуний йўллар билан шахс ўз эҳтиёжларини қондира олмаса ноқонуний йўлларини қидиришга урунади.

Шу боис ҳам, таъмагарлик билан боғлиқ жиноятларнинг, айниқса фирибгарлик жиноятларининг асосий мотиви сифатида юқори даражадаги моддий эҳтиёж намоён бўлади.

Илмий тадқиқотларида тўғри таъкидланганидек, гаразли мақсадларда содир этиладиган жиноятларда, кўпчилик ҳолатларда жиноятчилар ташқи қадриятлар

кўрмайдилар. Шу боис ҳам улар моддий жиҳатдан бойишни ўзларини бош мақсади сифатида белгилаб олишади.[22, Б.48.]

Фирибгарлик жиноятларини содир этган шахсларга хос бўлган индивидуал ўзига хосликлар орасида қуйидаги белгиларни ажратиб кўрсатиш мумкин: ақл-заковатнинг яратувчилик хусусиятига эга эканлиги, артистик белгиларга эга эканлиги, муомалага кириш даражасини юқори эканлиги, атрофдагиларда яхши таасурот қолдириш қобилияти, айёрлик, энергияга бойлик, қарор қабул қилиш тезлиги, ишонтириш қобилиятини мавжудлиги, режалаштиришни тезлиги [23, Б.147.], мослашувчанлик ва эгилувчанлик характери, таваккал қилиш даражасини юқорилиги, юқори даражадаги ўзини ўзи назорат қилиш даражаси, сабрлилик, ўзини ўзи бошқариш даражасини юқори эканлиги ва бошқалар.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Криминология. Умумий қисм: ИИВ олий таълим муассасалари учун дарслик / И.Исмоилов, Қ.Р.Абдурасулова, И.Ю. Фозилов; Масъул муҳаррир Ш.Т.Икромов. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. - 136-137. (Criminology. General part: textbook for higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs / I.Ismoilov, Q.R.Abdurasulova, I.Yu. Fozilov; Responsible editor Sh.T.Ikramov. - Т.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2015. P - 136-137.);
2. Гшшнский Я. И. Криминология. СПб., 2002. С. 73. (Gshshnsky Y. I. Criminology. St. Petersburg, 2002. P. 73.);
3. Карпец И. И Проблема преступности. М., 1969. С. 101-106. (Karpets I. And the Problem of Crime. М., 1969. P. 101-106.);
4. Кургузкина Е. Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: Автореф. дис... докт. юрид. наук. М., 2003. С. 19-20. (Kurguzkina Ye. B. The theory of the personality of the criminal and the problems of individual crime prevention: Abstract. dis ... doctor. legal sciences. М., 2003. P. 19-20.);
5. Антонян Ю. М., Кудрявцев В. П., Эминов В. Е. Личность преступника. СПб., 2004. С. 15-16; Кримино-логия/ Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. М., 2005; С. 151. Автор главы - Ю. М1 Антонян; Криминология / Под ред. д.ю.н., проф. В. Д. Малкова. М., 2006. С. 82. Соавторы - В. Д. Малков, Ф. К. Рябыкин. (Antonyan Yu. M., Kudryavtsev V. P., Eminov V. E. The identity of the offender. St. Petersburg, 2004.S. 15-16; Criminology / Ed. V.N. Kudryavtseva and V.E. Eminova. М., 2005; P. 151. The author of the chapter is Yu. M1 Antonyan; Criminology / Ed. Doctor of Law, prof. V. D. Malkova. М., 2006. P. 82. Co-authors - V. D. Malkov, F. K. Ryabykin.);
6. Долгова Азалия Ивановна. Долгова, А. И. Криминология / Долгова А.И., - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. (Dolgova Azalia Ivanovna. Dolgova, A.I. Criminology / Dolgova A.I., - 4th ed., Revised. and add. - Moscow: Yur.Norma, SIC INFRA-M, 2016 . P - 368.);
7. Криминология. Умумий қисм: ИИВ олий таълим муассасалари учун дарслик / И.Исмоилов, Қ.Р.Абдурасулова, И.Ю. Фозилов; Масъул муҳаррир Ш.Т.Икромов. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. - 134-135. (Criminology. Umumi қisim: IIV oliy talim moassasalari uchun darslik / I. Ismoilov, Қ. R. Abdurasulova, I.Yu. Fozilov; Masul muharrir Sh.T. Ikramov. - Т.: Uzbekistan Republic Resp., IIV Akademashi, 2015 . P - 134-135.);
8. Криминология / Под ред. проф. В. Н. Бурлакова, проф. Н. М. Кропачева.

СПб., 2005. С. 139. (Criminology / Ed. prof. V. N. Burlakova, prof. N. M. Kropacheva. St. Petersburg, 2005. P -139.);

9. Криминология. Умумий қисм: ИИВ олий таълим муассасалари учун дарслик / И.Исмоилов, Қ.Р.Абдурасулова, И.Ю. Фозилов; Масъул муҳаррир Ш.Т.Икрамов. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. - 133-134. (Criminology. General part: textbook for higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs / I.Ismoilov, Q.R.Abdurasulova, I.Yu. Fozilov; Responsible editor Sh.T.Ikramov. - Т.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2015. P - 133-134.);

10. Криминология. Умумий қисм: ИИВ олий таълим муассасалари учун дарслик / И.Исмоилов, Қ.Р.Абдурасулова, И.Ю. Фозилов; Масъул муҳаррир Ш.Т.Икрамов. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. - 133-134. (Criminology. General part: textbook for higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs / I.Ismoilov, Q.R.Abdurasulova, I.Yu. Fozilov; Responsible editor Sh.T.Ikramov. - Т.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2015. P - 133-134.);

11. Иншаков С. М Криминология. М , 2000. С.43. (Inshakov S. M Criminology. M, 2000. P. 43.);

12. Алексеев А. И. Криминология. М , 1998. С. 85-91 (Alekseev A.I. Criminology. M, 1998. P. 85-91);

13. Криминология. Умумий қисм: ИИВ олий таълим муассасалари учун дарслик / И.Исмоилов, Қ.Р.Абдурасулова, И.Ю. Фозилов; Масъул муҳаррир Ш.Т.Икрамов. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. - 131-132. (Criminology. General part: textbook for higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs / I.Ismoilov, Q.R.Abdurasulova, I.Yu. Fozilov; Responsible editor Sh.T.Ikramov. - Т.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2015. P - 131-132.);

14. Орлов В. Н. К вопросу о структуре личности преступника // Российский криминологический взгляд. 2006. №1. С. 67. (Orlov V.N. To the question of the structure of the personality of the criminal // Russian criminological view. 2006. No1. P -67.);

15. www.stat.gov.uz - Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг расмий веб-сайтидан олинган маълумотлар асосида таҳлил қилинган. (www.stat.gov.uz - Based on data from the official website of the State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan.);

16. 16 Криминология. Умумий қисм: ИИВ олий таълим муассасалари учун дарслик / И.Исмоилов, Қ.Р.Абдурасулова, И.Ю. Фозилов; Масъул муҳаррир Ш.Т.Икрамов. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. - 182-183. (Criminology. General part: textbook for higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs / I.Ismoilov, Q.R.Abdurasulova, I.Yu. Fozilov; Responsible editor Sh.T.Ikramov. - Т.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2015. P - 182-183.);

17. Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Тергов департаменти маълумотлари асосида олинган. (Obtained on the basis of data from the Investigation Department of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.);

18. Алиева, Д. Н. Мошенничество: уголовно-правовой и криминологический анализ (по материалам Республики Дагестан): Автореф. дис... канд. юрид. наук. Махачкала, 2005. С. 23; Елисеев С. А., Прокумен- тов Л. М. Общеуголовные

корыстные преступления: криминологическая характеристика, уголовная ответственность. Томск, 1991. С. 59. (Alieva D. N. Fraud: Criminal law and criminological analysis (based on the materials of the Republic of Dagestan): Author. dis ... cand. legal sciences. Makhachkala, 2005. S. 23; Eliseev S. A., Prozumentov L. M. Common criminal mercenary crimes: criminological characteristics, criminal liability. Tomsk, 1991. P - 59.);

19. Зиядова Д. З. Неблагополучная семья - криминогенный фактор подростковой преступности // Следова-тель. 2002. №9. С. 37. (Ziyadova D. Z. Dysfunctional family - the criminogenic factor of teenage crime // Investigator. 2002. No. 9. P -37.);

20. <https://stat.uz/ru/164-ofytsyalnaia-statystyka-ru/6569-demografiya2>;

21. Цит. по: Боков С. Н. Некоторые аспекты психологического портрета лиц, совершающих преступления имущественной направленности // Воронежские криминалистические чтения / Под ред. О. Я. Баева. Воронеж, 2000. С. 58-59. (Text by: Bokon S. N. Some aspects of the psychological portrait of persons committing crimes of an economic nature // Voronezh forensic readings / Ed. O. Ya. Baeva. Voronezh, 2000. P. 58-59.);

22. Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений / Под общ. ред. проф. П. П. Баранова. М., 2006. С.48. (Criminological characteristics and prevention of certain types of crimes / Under the general. ed. prof. P.P. Baranova. M., 2006. P-48.);

23. Алиева Д. Н. Мошенничество: уголовно-правовой и криминологический анализ (по материалам Респуб-лики Дагестан): Дис... канд. юрид. наук Махачкала, 2005. С. 147. (Alieva D. N. Fraud: criminal law and criminological analysis (based on materials from the Republic of Dagestan): Dis ... cand. legal Sciences of Makhachkala, 2005. P-147.).

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Камалова Дилдора Гайратовна,
Тошкент давлат юридик университети
Жиноят ҳуқуқи ва криминология
кафедраси доценти вазифасини бажарувчиси,
юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
E-mail: d.kamalova@tsul.uz
Рахимжонова Наргиза Рахимжоновна,
Тошкент давлат юридик университети магистри
E-mail: knimron17@gmail.com

ЖИНОЯТЛАРНИ ТАСНИФЛАШ ТИЗИМИ ВА МЕЗОНЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

For citation: Kamalova Dildora Gayratovna, Rakhimjonova Nargiza Rakhimjonovna. SOME ISSUES OF IMPROVING THE SYSTEM AND CRITERIA OF CLASSIFICATION OF CRIMES. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 180-186

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-22>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида белгиланган жиноятларни таснифлаш билан боғлиқ айрим муаммолар, бир қатор ривожланган мамлакатларда жиноятларни таснифлашнинг ўзига хос хусусиятлари, уларни миллий қонунчиликка имплементация қилиш масалалари таҳлил қилинган. Шунингдек таснифлашнинг янги тизими ва мезонлари ишлаб чиқилиб, мазкур институтни такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар берилган.

Калит сўзлар: жиноятларни таснифлаш, жиноятларни таснифлаш тизими, жиноятларни таснифлаш мезонлари, майда жиноят, жазонинг энг оғири.

Камалова Дильдора Гайратовна,
Исполняющая обязанности доцента кафедры
Уголовное право и криминология
Ташкентского государственного юридического университета,
доктор философии по юридическим наукам (PhD)

Электронная почта: d.kamalova@tsul.uz
Рахимжонова Наргиза Рахимжоновна,
 Магистр Ташкентского государственного
 юридического университета
 Электронная почта: knimron17@gmail.com

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ И КРИТЕРИЙ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

АННОТАЦИЯ

В данной статье проанализированы проблемы, связанные с классификацией преступлений в Уголовном кодексе Республики Узбекистан, особенности критерий и системы классификации в ряде развитых зарубежных стран, а также вопросы имплементации норм в национальное законодательство. Разработана новая система и критерии классификации преступлений и сделаны соответствующие выводы и рекомендации по совершенствованию данного института.

Ключевые слова: классификация преступлений, система классификации преступлений, критерии классификации преступлений, уголовный проступок, наиболее строгая форма наказания.

Kamalova Dildora Gayratovna,
 Associated professor of the Criminal Law and
 Criminology Department of Tashkent State University of Law,
 PhD in Law
 E-mail: d.kamalova@tsul.uz
Rakhimjonova Nargiza Rakhimjonovna,
 Master's Degree student
 of Tashkent State University of Law
 E-mail: knimron17@gmail.com

SOME ISSUES OF IMPROVING THE SYSTEM AND CRITERIA OF CLASSIFICATION OF CRIMES.

ANNOTATION

This article analyzes some problems associated with the classification of crimes under the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, the specifics of the classification of crimes in a number of developed countries, their implementation in national legislation. Also, a new classification system and criteria have been developed, and suggestions and recommendations are given on this issue.

Keywords: crime classification, crime classification system, crime classification criteria, petty crime, the most severe form of punishment.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон қарори билан тасдиқланган "Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш Концепцияси"да жиноий қилмишнинг ижтимоий хавфлилик даражаси ва характерини белгиловчи муқобил кўрсаткичларни жорий этиш орқали жиноятларни таснифлаш тизими ва мезонлари

қайтадан кўриб чиқиш, ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятларнинг алоҳида таркибини босқичма-босқич жинойий юрисдикциядан чиқариш сиёсатини давом эттиришга алоҳида урғу берилган.

Жиноятларни таснифлашга доир масалани Концепцияда белгиланиши, шубҳасиз жиноятларни таснифлашнинг кенг қамровли жиноят-ҳуқуқий оқибатлари билан боғлиқдир. Жиноятларнинг бундай таснифи давлатнинг муайян хатти-ҳаракатларга бўлган баҳосини аниқ кўрсатиб бериш, бошқа жиноят-ҳуқуқий институтлар нормаларини тартибга солиш ва жиноят қонунининг моддаларини тизимлаштиришга йўл очиб беради.

Ўзбекистон Республикаси жиноят-ҳуқуқий сиёсатидаги мавжуд тенденциялар жиноятларни таснифлаш масалаларини, уларнинг тизими ва мезонларини қайта кўриб чиқиш, Жиноят қонунига таснифлашнинг янги шакл ва мезонларини киритиш ушбу доирада хорижий мамлакатлар илғор тажрибаларини чуқур таҳлил қилишни тақозо этади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, жиноятларни таснифлаш, уларнинг тизими ва мезонларини янада такомиллаштириш бўйича жиноят ҳуқуқига доир миллий ва хорижий илмий-назарий адабиётлар, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, суд амалиёти материалларини ўрганиш ҳамда таҳлил қилиш орқали таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди. Хулосалар учта умумий йўналишни қамраб олган бўлиб, қуйидагилардан иборат:

I. Жиноят ҳуқуқи фани назариясини ривожлантиришга қаратилган илмий-назарий хулосалар:

1. Тадқиқот ишида жиноятларни таснифлаш, уларнинг тизими ва мезонлари илк бор амалдаги Жиноят кодексининг қоида ва нормалар талабалари асосида таҳлил қилиниб, муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилди.

Жиноятларни таснифлаш деганда, Жиноят кодекси Махсус қисми нормасининг санкциясида назарда тутилган жазо чорасинининг муддати ва миқдорининг оғирлик даражасидан келиб чиққан ҳолда алоҳида тоифаларга ажратиш тушунилади.

Жиноятларни таснифлаш тизими - Жиноят кодексида назарда тутилган жиноятларни енгилидан оғирига қараб, муайян тартибда жойлаштирилган рўйхати бўлиб, майда жиноят, ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноят, унча оғир бўлмаган жиноят, оғир жиноят ва ўта оғир жиноятлардан иборат.

Жиноятларни таснифлаш мезонлари деганда, жиноятларни бошқа ҳуқуқбузарликлардан фарқловчи ўлчов ҳисобланади.

II. Жиноят кодекси нормаларини такомиллаштириш юзасидан таклифлар:

1. Содир этилган ижтимоий хавфли қилмиш натижасида жиноят қонуни билан қўриқланадиган объектга зарар етказилади ёки зарар етишнинг реал хавфи юзага келади. Шундай экан жиноятларни таснифлашда қонун чиқарувчи томонидан етказилган зарарни инобатга олиш муҳим аҳамият касб этади ва бу билан жиноятга муносиб жазо белгилаш таъминланади. Юқоридагидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексининг 15-моддаси 1-қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

"Жиноятлар ижтимоий хавфлилик хусусияти ва даражаси ҳамда етказилган зарарнинг хусусияти ва даражасига кўра: майда жиноят, ижтимоий хавфи катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлинади".

2. Жинойий жавобгарликни дифференциация қилиш, жазоларни индивидуаллаштириш, жиноят содир этишда айбдор бўлган шахсга нисбатан қўлланиладиган жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси одилонга бўлиши, яъни

жиноятнинг оғир-енгиллигига, айбнинг ва шахснинг ижтимоий хавфлилик даражасига мувофиқ бўлиши, шунингдек халқаро амалиётда эътироф этилган жиноят-ҳуқуқий институтларни имплементация қилиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига жиноятларни таснифлашнинг янги шакли - майда жиноят (уголовный проступок) киритиш таклифи ишлаб чиқилди.

Майда жиноятлар шахс, жамият, давлат манфаатларига жиддий зарар етказмайдиган, айбли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик)дир.

Жиноятларнинг таснифини ишлаб чиқишда майда жиноятларга, Арманистон Республикаси [1], Беларусия Республикаси [2], Қозоғистон Республикаси [3], Молдава Республикаси [4], Тожикистон Республикаси [5], Туркменистон Республикаси [6], Украина Республикаси [7] Жиноят кодексларида қасдан содир этилган ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятларга жазонинг энг оғири муддати ва миқдори сифатида икки йилдан ортиқ бўлмаган муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган жиноятлар киритилган.

Мазкур ижобий тажрибани қонунчилигимизга татбиқ этиш жиноят қонунчилигини инсонпарварлаштириш, фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларининг таъсирчан ва ишончли муҳофаза қилинишини таъминлаш, жиний жавобгарлик ва жазони тизимини такомиллаштиришга сабаб бўлади.

Жиноят кодекси Махсус қисми модаларининг санкциясида озодликдан маҳрум қилиш жазоси билан бирга бошқа муқобил жазолар ҳам назарда тутилган. Бундай ҳолларда, энг оғир жазо сифатида озодликдан маҳрум қилиш жазоси белгиланган. Шундай экан, жиноятларни таснифлашда энг оғир жазонинг муддати ва миқдоридан келиб чиқилиши мақсадга мувофиқ ва "энг оғир жазо сифатида" деган кўшимча киритилиши лозим.

Жиноят кодекси 15-моддасининг 3-қисмини қуйидагича таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

"Ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятларга қасдан содир этилиб, қонунда икки йилдан кўп бўлмаган муддатга жазонинг энг оғири сифатида озодликдан маҳрум қилиш назарда тутилган жиноятлар, шунингдек эҳтиётсизлик оқибатида содир этилиб қонунда беш йилдан кўп бўлмаган муддатга жазонинг энг оғири сифатида озодликдан маҳрум қилиш тарзидаги жазо назарда тутилган жиноятлар киради".

4. Жиноят кодекси Махсус қисмида алоҳида турдаги жиноятларни содир этганлик учун санкциялар қилмишларнинг ижтимоий хавфлилик хусусияти ва даражасига номувофиқлиги судлар томонидан асосиз равишда оғирроқ жазо тайинланишига олиб келмоқда. Шунга мувофиқ, Жиноят кодексининг қуйидаги моддаларнинг санкциялари қайта кўриб чиқилиши, бунда жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражаси ва хусусияти, етказилган зарарнинг хусусияти ва даражаси мезон сифатида белгиланиши лозим. Жумладан:

- озодликдан маҳрум қилиш жазосининг муддатини Жиноят кодексининг 15-моддаси талабларига мослаштирилиши лозим (ЖК 103-модда, ЖК 154-моддаси 2-қисм, ЖК 186¹-моддаси 3-4 қисмлари ва ҳ.к.);

- озодликдан маҳрум қилиш жазосининг жиноят таснифига мос энг кам ва энг кўп чегарасини аниқлаштириш (ЖК 98-моддаси, ЖК 103¹-моддаси 1-қисми, ЖК 113-моддаси 2-қисми, ЖК 114-моддаси 3-қисми ва ҳ.к.);

- озодликдан маҳрум қилиш жазосини миқдорини белгилашда айб шаклини эътиборга олиш (ЖК 298-моддаси 2-қисм).

5. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси Махсус қисмининг айрим

моддаларида жиноий жавобгарлик келиб чиқиши учун муайян қоидалар бузилиши натижасида жиноий оқиқатлар юз берган бўлиши лозим (ЖК 260, 262, 268, 297, 298-моддалари). Мазкур моддаларда шахснинг жиноий қилмиши натижасида келиб чиқадиган "одам ўлими" ёки "одамлар ўлими" каби оқиқатлар назарда тутилиб, бироқ озодликдан маҳрум қилиш жазосининг турлича муддатлари белгиланган ва бу борада ягона ёндашув шаклланмаган.

Мазкур вазиятда қонун чиқарувчи жиноят қонуни билан қўриқландиган ижтимоий муносабатнинг аҳамиятини инобатга олиб, етказилган зарар, яъни оқиқатни мезон сифатида баҳоламаган. Қайд этиш жоизки, шахснинг ҳаёти жиноят қонуни билан қўриқланадиган энг бебаҳо объект саналади. Юқоридагиларга кўра, одам ўлими ёки одамлар ўлими билан боғлиқ бўлган жиноятлар учун тайинланадиган жазо муддати ва миқдори жиноят қонуни билан қўриқланадиган ижтимоий муносабатнинг аҳамиятидан қатъий назар, бир хил белгиланиши мақсадга мувофиқ. Бунинг натижасида субъектив томонига кўра бир хил туркумга кирадиган жиноятлар учун турлича жазо тайинлаш амалиётига барҳам берилади.

6. Амалдаги Жиноят кодексининг 15-моддасида унча оғир бўлмаган жиноятларни эҳтиётсизлик оқибаотида содир этилганида озодликдан маҳрум қилиш жазосининг энг кўп миқдори назарда тутилмаган.

Жиноят кодексининг Махсус қисм нормаларининг таҳлили натижасида эҳтиётсизлик оқибаотида содир этилиб, саккиз йилдан ўн икки йилгача муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси белгиланган моддалар мавжудлиги аниқланди (ЖК 297-моддаси 3-қисм).

Хорижий тажрибани ўрганиш баробарида шуни гувоҳи бўлдики, хусусан Қозоғистон Жиноят кодекси 46-моддасида эҳтиётсизликдан жиноят содир этганлик учун озодликдан маҳрум қилишнинг миқдори ўн йилдан ошмаслиги кераклиги белгилаб қўйилган.

Бизнингча, ушбу нормани миллий қонунчиликка имплементация қилган ҳолда Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 15-моддаси 4-қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

"Унча оғир бўлмаган жиноятларга қасдан содир этилиб, қонунда икки йилдан ортиқ, лекин беш йилдан кўп бўлмаган муддатга жазонинг энг оғири сифатида озодликдан маҳрум қилиш тарзидаги жазо назарда тутилган жиноятлар, шунингдек эҳтиётсизлик оқибаотида содир этилиб, қонунда беш йилдан ортиқ, ўн йилдан кўп бўлмаган муддатга жазонинг энг оғири сифатида озодликдан маҳрум қилиш тарзидаги жазо назарда тутилган жиноятлар киради".

Мазкур норма киритилиши муносабати билан Жиноят кодекси Махсус қисмида эҳтиётсизликдан содир этилган жиноятлар учун белгиланган жазо миқдорини қайта кўриб чиқиш ва ушбу таснифга мослаштириш зарурати келиб чиқади.

7. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 15-моддаси 5- ва 6-қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

"Оғир жиноятларга қасдан содир этилиб, қонунда беш йилдан ортиқ, лекин ўн йилдан кўп бўлмаган муддатга жазонинг энг оғири сифатида озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган жиноятлар киради.

Ўта оғир жиноятларга қасдан содир этилиб, қонунда ўн йилдан ортиқ муддатга озодликдан маҳрум қилиш ёхуд умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган жиноятлар киради".

8. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 34-моддасида шахснинг илгари ҳукм қилинган жиноятига ўхшаш жиноят содир этганида, Кодексда алоҳида

кўрсатилган ҳолларда эса, Махсус қисмнинг бошқа моддалари билан ҳам ҳукм қилинган шахснинг қасддан янги жиноят содир этиши хавfli рецидив жиноят деб топилиши кўрсатиб ўтилган.

Мазкур нормада шахснинг илгари қасддан жиноят содир этганлиги учун жиноятнинг қайси таснифини содир этганлиги, яъни ижтимоий хавfli катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган, оғир ёки ўта оғир жиноят эканлиги аҳамиятга эга эмас.

Бизнингча, қасддан икки маротаба ижтимоий хавfli катта бўлмаган жиноятларни содир этганлиги учун шахсни хавfli рецидивист деб топиш қилмишни оғирлаштирувчи ҳолат сифатида белгиланиши, асоссиз равишда оғирроқ жазо тайинланиши, судланганлик ҳолатини муддатининг юқори бўлиши ва ўз навбатида шахснинг аҳволини ёмонлашувига олиб келади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, хорижий мамалакатлар тажрибасини инобатга олган ҳолда (Россия Федерацияси [8], Қозоғистон Республикаси, Туркменистон Республикаси, Молдава Республикаси) амалдаги Жиноят кодексининг 34-моддасига қуйидагича қўшимча киритиш таклиф этилади:

"Шахсни рецидив деб топишда унинг илгари ижтимоий хавfli катта бўлмаган жиноятни содир этганлиги учун судланганлиги инобатга олинмайди".

Ушбу норманинг киритилиши шахсга муайян енгилликлар бериши билан бир қаторда, қилмишни квалификация қилишда ҳамда жазо тайинлашда аҳамиятга эга.

9. ЖК Махсус қисмида белгиланган муайян қоидаларни бузиш билан боғлиқ жиноятларда айб шакли модданинг диспозициясида келтирилмаган, натижада қонун чиқарувчи белгиланган санкция миқдори ЖК 15-моддасида мавжуд жиноятлар таснифида белгиланган стандартга мос эмас. Мазкур ҳолат жавобгарликни фарқлашда ва жазо тайинлашда муаммо келтириб чиқармоқда.

Хориж тажрибасини инобатга олган ҳолда (Россия Федерацияси, Чехия[9], Эстония [10], Германия Федератив Республикаси [11], Туркменистон Республикаси, Молдава Республикаси, Қизғизистон Республикаси [12]) Жиноят кодекси Махсус қисмидаги мураккаб айбли жиноятларнинг эҳтиётсизликдан оғирроқ оқибат келиб чиққан қисмига "ўша қилмиш эҳтиётсизликдан содир бўлганда" жумласини киритиш мақсадга мувофиқ.

Шунингдек Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 20-моддаси 2-қисмини қуйидаги таҳрирда янги қисм билан тўлдирилиши мақсадга мувофиқ:

"Қилмиш ушбу Кодекс Махсус қисмининг тегишли моддасида бевосита назарда тутилган ҳоллардагина эҳтиётсизликдан содир этилган жиноят деб топилади".

III. Суд-амалиётини ривожлантиришга қаратилган таклифлар.

1. "Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида"ги 2006 йил 3 февралдаги 1-сонли қарори:

3-банд қуйидаги таҳрирдаги 4-қисм билан тўлдирилиши мақсадга мувофиқ:

"Сўнгги йилларда суд-ҳуқуқ тизимида олиб борилаётган ислоҳотлар, жазоларни либераллаштириш ва шахснинг ҳолатини яхшилаш мақсадини кўзда тутиб, жиноят ишларини кўришда судларга жиноятчи шахсини, жиноятнинг ҳақиқий ҳолатини ва унинг ижтимоий хавfliлик даражасини, жазони енгиллаштирадиган ҳолатларни инобатга олган ҳолда жиноятлар тоифасини бир поғона пастга тушириш ҳуқуқини бериш мақсадга мувофиқ".

Ушбу нормани қўллаш орқали Жиноят кодексининг 57-моддасидан фарқли равишда шахс қилмишининг таснифини ўзгаришига ва Жиноят кодекси Умумий

қисм нормаларини жиноят содир этган шахсга нисбатан қўллашда муҳим аҳамият касб этади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Уголовный кодекс Республики Армения от 29 апреля 2003 года №ЗР-528 // Criminal Code of the Republic of Armenia № 528 of April 29, 2003.)
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.11.2019 г.) // Criminal Code of the Republic of Belarus № 275-3 of July 9, 1999 (as amended and supplemented on November 11, 2019)
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.05.2020 г.) // Criminal Code of the Republic of Kazakhstan dated July 3, 2014 № 226-V (as amended and supplemented as of 05/04/2020)
4. Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 года № 985-XV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.03.2020 г.) // Criminal Code of the Republic of Moldova № 985-XV of April 18, 2002 (as amended and supplemented on March 12, 2020)
5. Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года № 574 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.01.2020 г.) // Criminal Code of the Republic of Tajikistan № 574 of May 21, 1998 (as amended and supplemented on January 2, 2020)
6. Уголовный кодекс Туркменистана от 12 июня 1997 года № 222-I (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.11.2019 г.) // Criminal Code of Turkmenistan (as amended and supplemented on 09.01.2019)
7. Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 года № 2341-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.04.2020 г.) // Criminal Code of Ukraine № 2341-III of April 5, 2001 (as amended and supplemented on April 13, 2020)
8. Уголовный Кодекс Российской Федерации (1996, с изменениями от 2019) // Criminal Code of the Russian Federation (1996, with changes since 2019)
9. Уголовный кодекс Чехии // Criminal Code of Czech Republic
10. Уголовный кодекс Эстонии // Criminal code of Estonia
11. Уголовный кодекс ФРГ (дата обращения: 01.09.2019) // Criminal Code of Germany (date of appeal: 01.09.2019)
12. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.04.2020 г.) // Criminal Code of the Republic of Kyrgyzstan dated February 2, 2017 № 19 (as amended and supplemented on April 3, 2020)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Худайкулов Ферузбек Хуррамович,
Тошкент давлат юридик университети
Жиноят ҳуқуқи ва криминология
кафедраси ўқитувчиси
E-mail: dr_prof@mail.ru

ЖИНОЯТ ТАРКИБИ ТУШУНЧАСИ, ТУРЛАРИ ВА УНИНГ ОБЪЕКТИВ ТОМОНИ ФАКУЛЬТАТИВ БЕЛГИЛАРИ: ТАҲЛИЛ ВА ТАКЛИФ

For citation: Khudaykulov Feruzbek Khurramovich. CONCEPT, TYPES OF CORPUS DELICTI AND OPTIONAL FEATURES OF ITS OBJECTIVE SIDE: ANALYSIS AND PROPOSAL. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 187-196

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-23>

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада биринчи навбатда жиноят таркиби тўғрисидаги дастлабки фикр-мулоҳазалар юзага келиш тарихи, дунёдаги қўплаб мамлакатларда мазкур ҳуқуқий категориядан фойдаланилмаслиги, у англо-америка прецедент ҳуқуқида ҳам қўлланилмаслиги, бунинг ўрнига "қилмиш" ва "жиноят" атамалари қўлланиши атрофлича баён қилинган. Кейин эса жиноят таркиби тушунчаси, бу тушунча ҳақида жиноят ҳуқуқи назариясида олимлар томонидан билдирилган фикрлар, қарашлар ёритилган, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида келтирилган айрим жиноят таркиби объектив томони ва унинг факультатив белгилари билан боғлиқ назарий ва амалий муаммолар ёритилган бўлиб, бу борада Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштириш бўйича аниқ таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: жиноят таркиби, corpus delicti, жиноят объекти, объектив томон, зарурий белгилар, факультатив белгилар, квалификация, жавобгарликни оғирлаштирувчи (квалификацияловчи) белгилар.

Худайкулов Ферузбек Хуррамович,
Преподаватель кафедры Уголовное право и
криминологии Ташкентского государственного

юридического университета
E-mail: dr_profi@mail.ru

ПОНЯТИЕ, ВИДЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ЕГО ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ: АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ

АННОТАЦИЯ

В данной статье были широко использованы такие методы исследования как индукция и дедукция. В частности, было отмечено об истории первого появления понятия состава преступления, об отсутствии такой правовой категории во многих странах мира, в том числе в англо-саксонской правовой системе, замене ее такими терминами как "деяние" и "преступление". Затем были даны определение понятию состав преступления, мнения ученых о данном понятии в теории уголовного права, в том числе его теоретические и практические проблемы, которые указаны в уголовном кодексе республики Узбекистан. Кроме того, разработаны предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства республики Узбекистан.

Ключевые слова: состав преступления, corpus delicti, объект, объективная сторона, общественно опасное деяние, обязательные признаки, факультативные признаки, квалификация, квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки.

Khudaykulov Feruzbek Khurramovich,
Teacher of Department of Criminal Law
and Criminology of Tashkent
State University of Law
E-mail: dr_profi@mail.ru

CONCEPT, TYPES OF CORPUS DELICTI AND OPTIONAL FEATURES OF ITS OBJECTIVE SIDE: ANALYSIS AND PROPOSAL

ANNOTATION

In this article, such research methods as induction and deduction were widely used. In particular, it was noted about the history of the first appearance of the concept of corpus delicti, the absence of such a legal category in many countries of the world, including in the Anglo-Saxon legal system, replacing it with such terms as "criminal act" and "crime". Then the definition of the concept of corpus delicti was given, the opinions of scientists about this concept in the theory of criminal law. In addition, proposals and recommendations for further improvement of the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan.

Keywords: corpus delicti, object, objective side, compulsory signs, facultative signs, qualification, qualifying and especially qualifying features.

Жиноят таркиби тушунчасининг тарихига назар ташласак, бугунги кунга келиб, "жиноят таркиби" атамаси жиноят ҳуқуқининг концептуал аппарати таркибида мустаҳкам ўрнашиб улгурган, уни ҳақиқатда содир этилган жиноятнинг скелети,

Ўзига хос тергов формуласи деб аташади. Аммо жиноят таркибини, жиноятнинг тавсифловчи белгилар мажмуи сифатида моддий-ҳуқуқий моҳиятини тушунишга қадар узоқ йўл босиб ўтилган. Ўз вақтида Қадимги Рим юристлари тергов қидирув (инквизиция) шаклини юритиш учун терговда аниқлаш керак бўлган етита асосий фикрни ўз ичига олган схемани ишлаб чиққан эди: "Quis, quid, ubi, quando, cur, quomodo, quibus auxiliis", яъни ким содир этган, нимани (айнан қандай жиноятни) содир этган, қаерда (жиноят жойи), қачон (жиноят вақти), ниманинг ёрдами билан, қандай йўл билан (жиноят усули), кимнинг ёрдами билан.

1581 йилда италиялик криминалист Фаринациус (Farinacius) илк марта исботланган жиноий далилларни белгилаш учун "corpus delicti" тушунчасини қўллаган. Германияда ушбу атама умумий қидирув тартибда қўлланилган: бу атама остида аниқланган изларда жиноятнинг объектив белгилари мавжудлиги тушунилган, уларсиз махсус қидирувни юритиш ва гумон қилинувчининг айбини исботлаш мумкин бўлмаган. Натижада, бу даврда "corpus delicti" процессуал тушунча сифатида жиноятнинг ҳақиқатда мавжудлигини аниқлаган.

Лотинчадан таржима қилсак, жиноят таркиби тушунчаси corpus delicti - жиноят асоси, ядроси, танаси, скелети маъносини аниқлатади [1]. Бавария криминалист олими Ансельм Фейербах, ўз илмий ишларида жиноят таркиби тушунчаси ва унинг мазмун-моҳияти хусусида фикр билдирган, у жиноят таркибини Thatbestand концепцияси орқали очиб берган, ушбу тушунчага жиноий қилмишнинг фақат объектив белгиларини киритиб, субъектив белгилар (айб)ни жиноят таркибидан алоҳида, жиноий жавобгарликнинг мустақил шарти сифатида кўрган [2, С 336-339].

У таклиф этган жиноят таркиби концепцияси қуйидаги шаклга эга: "Алоҳида, қонун нуқтаи назаридан, ҳуқуққа хилоф деб эътироф этилган ҳаракатда мавжуд белгилар мажмуи (Handlung oder Tatsache), жиноят таркиби деб тушунилади" [3, С 101-103].

Немис олимлари томонидан, жиноят таркиби қилмишнинг қонунда кўзда тутилган белгилари билан бир деб тушунилган, эски классик ёндашувдан узоқлашишга бўлган уринишлардан сўнг, XIX аср ўрталарида Tatbestand жиноят ҳуқуқи фани концептуал аппаратида "жиноят таркиби" категорияси сифатида киритилди.

Таъкидлаш лозимки, жиноят ҳуқуқида "жиноят таркиби" тушунчаси қонуний эмас, кўпроқ назарий тушунча ҳисобланади. Дунёдаги кўплаб мамлакатларда мазкур ҳуқуқий категориядан фойдаланилмайди, у англо-америка прецедент ҳуқуқида ҳам қўлланилмайди. Бунинг ўрнига "қилмиш" ва "жиноят" атамалари қўлланилади, шунингдек улар ҳам объектив ва субъектив элементларга бўлинади: масалан, француз жиноят ҳуқуқида моддий (ўзи-ўзидан жиноий қилмиш ёки ҳаракатсизлик), руҳий (айб) ва қонун чиқарувчи (содир этилган қилмиш учун жазо билан қўрқитишнинг жиноят қонунида белгиланиши) элементларидан фойдаланилади.

Жиноят ҳуқуқи назариясида жиноят таркибига турлича таърифлар берилган. Адабиётлардаги жиноят таркибини аниқлашга доир фикр-мулоҳазалардаги умумийлик - бу жиноят таркиби тушунчасини объектив ва субъектив белгилар йиғиндисидан иборат эканлиги эътироф этилиб, содир этилган қилмишни жиноят, деб топишда муҳим аҳамият касб этишидир.

Ҳозирги вақтда жиноят ҳуқуқи фанининг мазкур фундаментал концепцияси борасида кўплаб келишмовчиликлар мавжуд. Жумладан, айрим олимлар жиноят таркиби остида ижтимоий ҳавфли қилмиш норматив моделини ва унга йўлдош

бўлган руҳий муносабатни, яъни бу тушунча остида "муайян ижтимоий хавфли қилмишни жиноят қонуни моддасидаги тавсифига мос келишини эътироф этишга имкон берадиган объектив ва субъектив элементлар мажмуи"ни тушунишни тақлиф қилади [4, С 186].

XIX асрнинг 40-50-йиллари иккинчи ярмида атоқли ҳуқуқшунос А.Н.Траинин жиноят таркибини ўрганишга бағишланган учта монографияни чоп этган. Айнан улар жиноят ҳуқуқи фанида жиноят таркиби таълимоти ривож топишга туртки берган бошланғич нуқта сифатида хизмат қилди. Унинг наздида: "Жиноят таркиби, у қай даражада тўлиқ ва ҳар тарафлама тузилган бўлишига қарамасдан, ҳаракат, бажарувчи ва вазиятни тавсифловчи мутлақо барча белгиларини ўз ичига қамрай олмайди. Бундай рўйхатни тузиш имконсиз, чунки ҳар бир ҳодисани тавсифловчи сон-саноксиз белгилар мавжуд. Демак, шундай хулоса муқаррарки, у ёки бу жиноят таркибини белгилар экан, қонун чиқарувчи ижтимоий хавфли ҳаракат, бажарувчини тавсифловчи кўплаб аломатлар ичидан энг типик ва муҳим белгиларини танлаши керак ва танлайди ҳам. Айнан мана шу белгиларни қонун диспозицияда тавсифлайди ва шу орқали, ўзига хос равишда, жиноят таркиби элементлари "даражасига кўтаради"... Демак, жиноят таркиби, қонун чиқарувчи ушбу жиноятни тавсифлаш учун зарур деб ҳисоблаган барча белгилар (элементлар)ни киритади. Хуллас, жиноят таркиби - бу, қонунга биноан, ушбу жиноятни тавсифлайдиган барча объектив ва субъектив белгилар (элементлар) йиғиндисидир" [3, С 101-103].

Жиноят таркиби - бу ўзига хос тушунча, жиноят ҳуқуқининг энг асосий категорияларидан биридир. Жиноят таркиби масаласи жиноят ҳуқуқининг бутун доктринаси учун ҳал қилувчи аҳамият касб этади. Буни тадқиқотчи С.М. Кочои ҳам таъкидлайди: "Жиноят таркибининг умумий назарий тушунчаси, қонунда кўзда тутилган барча таркиблар учун бир бўлган белгиларни илмий умумлашмасидан иборат".

А.Н. Игнатов жиноят таркибини жиноят тузилишига тенглаштириб, уни ҳақиқий жиноятнинг скелети деб кўради, аммо шу билан бирга, жиноят таркибини белгилашда "муайян ижтимоий факт (жиноят)га жиноятнинг қонунчиликдаги модели қопланади", деб ҳисоблайди.

М. Усмоналиев ва П.Бакуновлар эса, "жиноят қонунда кўзда тутилган муайян ижтимоий хавфли ҳаракат ёки ҳаракатсизликнинг жиноийлигини ифодаловчи томонлар (элементлар) йиғиндисига жиноят таркиби деб айтилади" [5, б. 129] - деб таъкидлаб ўтади.

С.С.Найимов эса жиноятнинг асосий таркиби деганда жиноий қилмишда муайян бир жиноятга хос бўлган объектив ва субъектив белгилар мажмуининг мавжудлигини тушиниши таъкидлайди [6, б.61].

Биз жиноят таркиби - бу жиноят тузилиши деган фикрга қўшилган бўлар эдик, аммо бундай фикрдан иккита хулоса келиб чиқади: ёки жиноят таркиби - бу шунчаки техник атама бўлиб, жиноят категориясидан алоҳида мустақил моҳиятга эга эмас, ёхуд жиноят таркиби - бу ортиқча назарий категория бўлиб, унинг мавжудлиги алдамчи, шартли ва умуман олганда, номақбул, чунки у тушунарсиз илмий абстракция сифатида назарияда қўллашнинг лозим. Табиийки, ушбу хулосаларнинг ҳар иккиси мутлақо нотўғри. Жиноят таркибини илмий ва амалий жиҳатдан муҳим аҳамиятга эга категориялардан чиқариш имконсиз, боиси ушбу институт жиноятнинг моҳиятини (аниқроғи, унинг ижтимоий шакли) ва жиноят таркибини (қилмишнинг объектив ва субъектив белгилари) тўғри тушуниш ва

таҳлил қилишга имкон яратади, энг асосийси жиноятни квалификация қилишга асос яратади. Жиноий қилмиш квалификацияси назарий эмас, айнан амалий мазмун касб этгани туфайли, назарий эфемер ходисани эмас, балки жиноят қонуни диспозициясида тўғридан-тўғри акс этган ўзига хос жиноят тузилишини аниқлашда ифодаланади.

Демак, илмий-назарий жиҳатдан жиноят таркиби - бу суд-тергов органларига шахс томонидан содир этилган у ёхуд бу қилмиш жиноят деб топилиши мумкинлиги ёки мумкин эмаслиги тўғрисида масалани ҳал қилишга имкон берадиган жиноят-ҳуқуқий категориядир. Бундан ташқари, "жиноят таркиби"ни аниқ белгиланиши қилмишни тўғри квалификация қилишга имкон беради.

Шу билан бирга, амалий нуқтаи назардан, жиноят таркиби Жиноят кодекси Махсус қисми муайян моддасида назарда тутилган ижтимоий хавфли қилмиш(ҳаракат ёки ҳаркатсизлик)ни жиноят эканлигини белгилайдиган объектив ва субъектив белгиларининг бир бутун, тизимли йиғиндидир. Объектив ва субъектив белгиларнинг бир бутун тизимли йиғиндиси, деганда жиноят таркиби объекти, субъекти, объектив томони ва субъектив томони белгиларининг мажмуи тушинилади. Жиноят таркибининг бу тизимли элемент(томон)лари ичида асосий ўринни қилмишнинг объектив томони эгаллайди. Чунки бошқа элемент(жиноят объекти, субъекти ва субъектив томон)лари айнан жиноят таркиби объектив томонини таҳлил қилиш орқали аниқланади.

Таклиф қилинаётган таъриф, бизнинг фикримизча, қуйидаги сабабларга кўра "жиноят таркиби" категориясининг ижтимоий-ҳуқуқий моҳиятини нисбатан аниқроқ акс эттиради:

- биринчидан, жиноятни тузилмасини (конструкциясини) яратиш функциясини амалга ошириш учун "жиноят таркиби" категорияси энг муҳим ва зарур бўлган ва айна пайтда қилмишни жиноят сифатида белгилаш учун етарли бўлган объектив ва субъектив белгилар тизимидан иборат деб тан олинган;

- иккинчидан, жиноят таркибий тузилмавий элементлари жиноят ҳуқуқи нормаларида умумлашган шаклда берилган объектив воқелик ҳодисалари сифатида тан олинади.

Жиноят ҳуқуқи назариясида жиноят таркибининг қуйидаги турларини ажратиб кўрсатишади:

1) конкрет жиноят таркиби - бу юридик аломатлар мажмуи бўлиб, уларнинг ёрдамида қонун чиқарувчи жиноятларнинг муайян турини (одам ўлдириш, ўғирлик, номусга тегиш ва бошқалар) шакллантиради. Конкрет жиноят таркиби - қонуний тасвирга эга модель, муайян жиноят ҳақидаги тавсиф, у Жиноят кодексининг Махсус қисми тегишли моддаларида тасвирланади;

2) фактик жиноят таркиби - буннинг остида, қонунда тасвирланган конкрет жиноят таркибининг белгиларига мос бўлган, содир этилган муайян жиноят белгилари тушунилади. Фактик жиноят таркиби - бу объектив воқеликда содир этилган муайян ижтимоий хавфли қилмишнинг фактик белгилари (ижтимоий турмушнинг аниқ факти).

Қонун чиқарувчи, маълум жиноят таркибини шакллантирар экан, фактик жиноят таркиби кўринишида намоён бўладиган кўплаб ижтимоий ҳавфли қилмишларга хос бўлган аломатларнинг ўзига хос хусусиятлари ва хилма-хиллигини таҳлил қилиб, фақат жиноий жавобгарликни белгилаш масаласини ҳал қилиш учун зарур ва етарли бўлган белгиларни танлайди. Фактик жиноят таркибининг конкрет жиноят таркибига мувофиқлигини аниқлаш жиноятларни квалификация қилиш

асосини ташкил этади.

3) Жиноят ҳуқуқи назариясида умумий жиноят таркиби тушунчаси ишлаб чиқилган У ҳар бир конкрет жиноят таркибида мавжуд бўлган умумийликни тавсифловчи абстракция вазифасини бажаради. Формал мантиқ нуқтаи назаридан умумий жиноят таркиби тушунчаси билан конкрет жиноят таркиби ўртасидаги муносабат турдош муносабатлар ҳисобланади. Диалектик мантиқ нуқтаи назаридан эса умумий жиноят таркиби тушунчаси билан конкрет жиноят таркиби тушунчаси ҳамда алоҳида фактик жиноят таркиби тушунчаси ўртасидаги нисбат умумий, махсус ва ягоналик категориялари ўзаро нисбати доирасида кўриб чиқилиши лозим.

Конкрет жиноят таркиби тушунчаси ва умумий жиноят таркиби тушунчаси умумлаштиришнинг турли даражадаги илмий абстракциялари ҳисобланади. Ушбу абстракцияларда ижтимоий-ҳуқуқий ҳодисаларнинг аҳамиятсиз, яъни жиноятнинг асосий моҳияти - ижтимоий ҳавфлилик мазмунини акс эттирмайдиган белгилар чиқариб ташланади.

Умумий жиноят таркиби тушунчаси барча жиноят таркибларига хос бўлган жиноят объекти, объектив томони, субъекти ва субъектив томонининг умумий хусусиятлари тавсифидан иборат.

Айрим олимлар, хусусан, А.А. Пионтковскийнинг ёзишича, "умумий жиноят таркиби тушунчаси остида, ҳар бир жиноятда мавжуд бўлган жиноятнинг асосий элементлари тушунилади, улардан бирининг мавжуд бўлмаслиги ўз-ўзидан жиноят таркиби ҳам мавжуд эмаслигини келтириб чиқаради. Ушбу асосий элементлар қуйидагилардан иборат: 1) жиноятнинг муайян субъекти; 2) жиноятнинг муайян объекти; 3) жиноят субъекти ҳуқ-атворининг субъектив томони хусусияти ва 4) унинг ҳуқ-атворининг объектив томони маълум хусусияти" [7, С. 64-72].

Шунингдек жиноят ҳуқуқи доктринасида барча жиноят таркиблари турли хил мезонларга қараб маълум турларга ажратилади. Анъанавий равишда қуйидагилар ажратилади:

1. Ижтимоий ҳавфлилик даражасига кўра:

а) асосий таркиб, жумладан конкрет жиноят содир этилганда доимо мавжуд бўлган, мазкур турдаги ҳуқуқбузарлик учун муҳим барча белгилардан иборат;

б) квалификацияловчи таркиб (оғирлаштирувчи ҳолатларга эга таркиб), асосий таркиб белгиларидан ташқари, асосий таркибга нисбатан жазони оширувчи махсус белгилардан иборат;

в) ўта квалификацияловчи таркиб (ўта оғирлаштирувчи ҳолатга эга таркиб), қилмишнинг ҳавфлилик даражаси ва жазога сазоворлигини оширувчи аломатлардан иборат;

д) имтиёзли таркиб (енгиллаштирувчи ҳолатларга эга таркиб), асосий таркиб белгиларидан ташқари асосий таркиб билан таққослаганда жазони камайтирувчи махсус белгилардан иборат.

Таъкидлаш жоизки, баъзи муаллифлар квалификацияловчи, ўта квалификацияловчи ва имтиёзли таркиблар ўрнидабошқача шаклларни таклиф қилади: биринчи даражали квалификацияловчи белгиларга (2-қисм), иккинчи даражали квалификацияловчи белгиларга (3-қисм), учинчи даражали квалификацияловчи белгиларга (4-қисм) эга жиноят таркиблари. Илгари ушбу муаллифлар нисбатан анъанавий тасниф берилган эди

[8, С. 111].

2. Таркиб тузилишига кўра:

а) моддий таркиб - жиноят, унинг диспозициясида тавсифланган жиноий оқибат юз берган пайтда тугалланган деб ҳисобланади;

б) формал таркиб - жиноят, жиноий қилмиш содир этилган пайтдан бошлаб тугалланган ҳисобланади, оқибатлари юз беришидан қатъий назар;

в) кесик таркиб - жиноят юқори ижтимоий ҳавфи сабабли тайёргарлик ёки суиқасд босқичида тугалланган деб ҳисобланади;

д) хатарли таркиб - жиноят, жиноий оқибатлар юз бериши ҳақиқий ҳавфини келтириб чиқарган қилмиш содир этилган пайтдан бошлаб тугалланган ҳисобланади.

3. Конструктив тузилиши бўйича:

а) оддий таркиб - бу таркибда жиноятнинг барча белгилари қонун томонидан бир ўлчовли, яъни биттадан кўрсатилган;

б) мураккаб таркиб - бу таркибда белгилар кўп қиррали равишда тавсифланади: иккита объект, ёки бир нечта ҳаракатлар ёки бир нечта оқибатлар белгилари кўрсатилади;

в) муқобил таркиб - қонун жиноят деб, жиноят-ҳуқуқий норма диспозициясида кўрсатилган ҳаракатларнинг атиги биттасини содир этишни жиноят деб эътироф этади.

Жиноят таркиби қилмишни жиноят деб ҳисоблаш учун юридик асос ҳисобланади. Содир этилган қилмишга жиноят-ҳуқуқий баҳо бериш, яъни уни тўғри квалификация қилишнинг ягона юридик асоси бу жиноят таркиби ҳисобланади. Айнан жиноят таркиби белгилари ва элементларини тўғри таҳлил қилиш ва уларни содир қилинган қилмиш белгиларига солиштирилиши унга тўғри жиноят-ҳуқуқий баҳо бирилишига хизмат қилади.

Ҳар бир аниқ жиноятнинг таркиби ва белгилари жиноят қонуни - ЖК Умумий ва Махсус қисми моддаларида назарда тутилган. Махсус қисм моддаларида ҳар бир жиноятнинг таркиби индивидуал равишда ифодаланиб, бу таркибнинг бошқа жиноят таркиблардан фарқини намоён қилса, Умумий қисм моддалари барча ёки бир гуруҳ жиноят таркибларининг белгисини ифодалайди [9, Б. 137-138].

Жиноятнинг объектив томони жиноят таркиби тўртта зарурий элементидан биттаси ҳисобланади. Объектив томонсиз қилмишда жиноят таркиби бўлмайди, чунки ЖК билан қўриқланадиган объектга қаратилган тажовуз бўлиши мумкин эмас, шунингдек субъектнинг онгида муайян қилмиш объектив белгилари таъсири бўлмаса, субъектив томон мавжуд бўлмайди, шунингдек ниҳоят жиноят субъекти ҳам мавжуд бўлмайди.

Шу билан бирга, жиноятнинг объектив томони ҳар доим фақат ушбу конкрет жиноят учун хос бўлган белгиларга эга. Шу билан бирга, алоҳида жиноятлар муайян бир жиноят таркибига хос бўлган умумий белгиларга эга бўлиши мумкин. Шу нуқтаи назардан, жиноят таркибининг объектив томони тавсифи конкрет жиноятнинг объектив томонини тавсифига қараганда тордир. Буни исботлаш учун Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилиги тегишли моддаларида назарда тутилган, жиноят иш юритувида исботланиши керак бўлган ҳолатлар рўйхатига ишора қилиш kifоя.

Шунга қарамасдан, процессуал ҳужжатларда айбдор томонидан содир этилган жиноят ЖКнинг муайян моддаси, қисми, бандида назарда тутилган у ёки бу жиноят таркиби белгиларига мос келишини акс эттириши керак. Шунинг учун, жиноят суд юритувида, содир этилган жиноятнинг аниқланган кўплаб аломатлари билан бир қаторда, айб эълон қилинаётган жиноят таркибини тавсифловчи айблов

формуласи кўрсатилиши шарт, масалан: "айбланувчининг қилмишида ЖК 97-моддаси 2-қисми "а" бандида назарда тутилган жиноят таркиби, яъни қасддан икки ва ундан ортиқ шахсни ўлдириш белгилари мавжуд".

Шундай қилиб, "объектив томон" тушунчаси, мазмунига қараб, қуйидагиларни англатиши мумкин:

инсон хулқ-атворининг ташқи томонини жиноят сифатида тавсифловчи илмий абстракция. Бундай ҳолатда, "жиноят таркибининг объектив томони" тушунчасини қўллаш тўғри;

Жиноят кодексининг муайян моддасида кўзда тутилган конкрет жиноят таркибининг объектив белгиларини тавсифловчи қонунчилик тузилмаси. Ушбу ҳолатда, масалан, "қасддан одам ўлдириш таркибининг объектив томони" ҳақида сўз юритиш ўринли;

Жиноят субъекти томонидан содир этилган жиноятнинг ташқи томони. Бундай ҳолатда, "жиноятнинг объектив томони" тушунчасидан фойдаланиш тўғри ҳисобланади.

Жиноят таркиби объектив томони факультатив белгиларидан жиноят содир этиш усули мисолида Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштириш бўйича қуйидаги аниқ таклиф ва тавсиялар берамиз.

Жумладан, ЖК 127-моддаси диспозициясида вояга етмаганни гайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш усуллари кўрсатилмаган, бу эса амалиётда қонунни қўллаш юзасидан айрим муаммоларни келтириб чиқармоқда. Шу туфайли, 127-модданинг 3-қисмига вояга етмаган шахсни ваъда бериш, алдаш, қўрқитиш ёки бошқа усуллар билан жиноят қилишга жалб этишни назарда тутилган қуйидаги ҳаракатларни киритиш мақсадга мувофиқ:

127-модда. Вояга етмаган шахсни гайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш

3. Вояга етмаган шахсни ваъда бериш, алдаш, қўрқитиш ёки бошқа усуллар билан жиноят қилишга жалб этиш, шунингдек ушбу модданинг иккинчи қисмида назарда тутилган ҳаракатлар:

а) илгари гиёвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни гайриқонуний равишда муомалага чиқариш билан боғлиқ ҳар қандай жиноятни содир этган шахс томонидан;

б) икки ёки ундан ортиқ вояга етмаган шахсга нисбатан;

в) ўқув юртларида ёки ўқувчилар, талабалар ўқув-тарбия, спорт ёки жамоат тадбирлари ўтказадиган бошқа жойларда содир этилиши -

беш йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Хулоса қилиб айтганда, жиноят объектив томони тушунчаси ва унинг факультатив белгилари ўзига хос хусусиятларни таҳлил қилиш жиноят таркибининг бошқа элементлари ва белгиларини батафсил аниқлаш имконини беради.

Хусусан, жиноят-ҳуқуқий нуқтаи назардан жиноят объектив томони факультатив белгилари ўзига хос бир қанча аҳамиятга эга:

1) Жиноят таркиби объектив томонининг факультатив белгилари ижтимоий хавfli қилмишни криминаллаштириш (жиноят сифатида эътироф этиши), шунингдек декриминаллаштириш (жиноят сифатида эътироф этмаслик) ҳам мумкин.

2) айрим ҳолларда қонун чиқарувчи жиноят таркиби объектив томони факультатив белгиларидан маъмурий ҳуқуқбузурликлар ва интизомий ҳатти-ҳаракатлардан фарқлашда асосий белги сифатида фойдаланади.

3) қонун чиқарувчи жиноят объектив томони факультатив белгиларини

таърифлаш билан улардан фойдаланган ҳолда, жиноятларни фарқлашни амалга оширади. Жумладан, ижтимоий хавфли хатти - ҳаракат криминаллашган (жиноят деб топилган)да у ёки бу факультатив белги муайян жиноят таркиби зарурий белгиларининг бири сифатида чиқади ва бир жиноятни бошқасидан фарқлаш имконин беради.

4) жиноят объектив томони факультатив белгилари муайян жиноят таркиби объектив томони зарурий белгиси сифида қонун чиқарувчи томонидан Ўзбекистон Республикаси ЖК Махсус қисми бир қанча моддаларида мустаҳкамланган. Масалан, Ўзбекистон Республикаси ЖК 98 моддасида (кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида қасддан одам ўлдириш) - жиноят содир қилиш ҳолати, 99 моддасида (онанинг ўз чақалоғини қасддан ўлдириши) - жиноят содир қилиш вақти, 114 моддасида (жиноий равишда ҳомила тушириш (аборт)) - жиноят содир қилиш жойи ва бошқалар;

5) жавобгарликни оғирлаштирувчи (квалификацияловчи) белгиси сифатида жиноят қонун нормасида тўғридан-тўғри назарда тутилиб, қонун чиқарувчи томондан мустаҳкамланади. Масалан, жиноят содир қилиш жойи - уй-жой, омборхона ва бошқа биноларга гайриқонуний равишда кирган ҳолда содир этилган босқинчилик жинояти (Ўзбекистон Республикаси ЖК 164 моддаси, 3 қисми, "в" банди), жиноят содир қилиш вақти - оммавий тартибсизликлар жараёнида содир этилган қасддан одам ўлдириш жинояти (Ўзбекистон Республикаси ЖК 97 моддаси, 2 қисми, "е" банди), жиноят содир қилиш қуроли - қурол ёки қурол сифатида фойдаланиш мумкин бўлган бошқа нарсаларни ишлатиб содир этилган босқинчилик жинояти (Ўзбекистон Республикаси ЖК 164 моддаси, 2 қисми, "а" банди) ва бошқаларни келтириш мумкин;

6) амалдаги жиноий қонунчилигида жиноят таркиби объектив томонининг жазони енгиллаштирувчи ёки оғирлаштирувчи ҳолатлар сифатида намоён бўлади. Мисол тариқасида, Ўзбекистон Республикаси ЖК "Жазони енгиллаштирувчи ҳолатлар"деб номланган 55-моддасига биноан жазони енгиллаштирувчи ҳолат бўлиб жиноят содир қилиш ҳолати (Ўзбекистон Республикаси ЖК 55-моддаси "д" (жабрланувчининг зўрлик, оғир ҳақорат ёки бошқача гайриқонуний ҳаракатлари туфайли вужудга келган кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида жиноят содир этиш), "е" (зарурий мудофаа, охириги заруратнинг асосли чегарасидан четга чиқиб жиноят содир этиш, ижтимоий хавфли қилмишни содир этган шахсни ушлашда, касб ёки хўжалик фаолиятига боғлиқ бўлган асосли таваккалчиликда зарар етказиш) ва бошқалар) ҳисобланади.

7) факультатив белгилар нафақат ижтимоий хавфли қилмишни, балки жиноят объектини, жиноятнинг субъектив томонини ва унинг субъектини ҳам сифатли тавсифлайди. Агарда айбдор қўлланиладиган воситалар ва қуроллар хусусиятини инобатга олган ҳолда ижтимоий хавфли оқибатларнинг бошланишини тушуниб етса, кўра билса ва ҳоҳласа қўлланиладиган воситалар ва қуроллар хусусияти кўпинча айбдорнинг ниятини у ёки бу жиноят содир этишда аниқлашда имкон беради.

Иқтибослар/Сноски/References

1. <http://mrtranslate.ru/translate/latin-russian.html>
2. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс. В 10 т. Т. 5. Понятие преступления. Состав преступления / под. ред. д.ю.н., проф. Н.А.

Лопашенко. - М.: Юрлитинформ, 2016. - С.336-339. (Criminal law. General part. Crime. Academic course. In 10 t. Т. 5. the Concept of crime. Corpus delicti / ed. d. y. n., prof. n. a. lopashenko. - М.: Yurlitinform, 2016. - P. 336-339.)

3. Р.А.Комягин. Состав преступления в доктрине российского уголовного права: исторический аспект // Международный научный журнал "Символ науки" №12-3/2016 - С.101-103. (R. A. Komyagin. The composition of a crime in the doctrine of Russian criminal law: historical aspect // International scientific journal "Symbol of science" № 12-3 / 2016 -P. 101-103.)

4. Уголовное право. Общая часть / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М., 2008. С. 186. (Criminal law. General part / Ed. I. ya. Kozachenko. М., 2008. P. 186.)

5. М. Усмоналиев М., Бакунов П. Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм: Олий ўқув юрглари учун дарслик. -Тошкент: "Насаф" нашриёти, 2010. - Б. 129. (M. Usmonaliev M., Bakunov P. Criminal Law. General section: Textbook for Universities. -Tashkent: Nasaf Publishing House, 2010. - P. 129.)

6. Найимов.С.С. Қилмишни жиноий ҳуқуқий нормалар рақобатида квалификация қилишнинг назарий ва амалий масалалари. Дис...Юрид.фан.ном. - Тошкент, 2006. - Б. 61. (Nayimov.S.S. Theoretical and practical issues of qualification of actions in competition of criminal legal norms. Dis ... Law. - Tashkent, 2006. - P. 61.)

7. Сирик М.С. Состав преступления как правовая категория / М.С. Сирик // Закон и жизнь. - 2018. - Т. 2, № 3. - С. 64-72. (Sirik M. S. Corpus delicti as a legal category / M. S. Sirik // Law and life. - 2018. - Vol. 2, № 3. - Pp. 64-72)

8. Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комиссаров, В.П. Коняхин; под ред. проф. Л.В. Иногамова-Хегай. - М.: Инфра-М, 2013. - С.111. (Inogamova-Hegay L. V. Criminal law of the Russian Federation. Special part: textbook / L. V. Inogamova-Hegay, V. S. Komissarov, V. P. Konyakhin; edited by Prof. L. V. Inogamova-Hegay. - Moscow: Infra-M, 2013. - P. 111.)

9. Рустамбаев М.Ҳ. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. Том 1. Жиноят ҳақида таълимот. Дарслик. 2-нашр, тўлдирилган ва қайта ишланган. - Т.: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, 2018. - Б. 137-138. (Rustambayev M. H. Criminal Law courses of the Republic of Uzbekistan. Volume 1. Reviewed edition. 2-edition. - Т.: Uzbekistan Republican National Guard Military Technical Institute, 2018. - P. 137-138).

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Курбанов Маъруфжон Мамадаминвич,
Тошкент давлат юридик университети
Жиноят ҳуқуқи ва криминология
кафедраси ўқитувчиси
E-mail: marufjonkurbanov77@gmail.com

ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИГА ТЎСҚИНЛИК ҚИЛИШ, ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА АРАЛАШИШ БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАР УЧУН ЖАВОБГАРЛИК БЕЛГИЛАНИШИНING ИЖТИМОЙ ЗАРУРАТИ

For citation: Kurbanov Marufjon Mamadaminovich. SOCIAL NEED TO DETERMINE LIABILITY FOR CRIMES RELATED WITH OBSTRUCTION, ILLEGAL INTERFERENCE IN BUSINESS ACTIVITY. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 197-208

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-24>

АННОТАЦИЯ

Мақолада муаллиф томонидан тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик белгиланишининг ижтимоий зарурати, бу турдаги жиноятлар учун жавобгарлик назарда тутилган нормалар ривожланиш тарихи таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: Авесто, Қуръони карим, Сунна, ғасб, спекуляция, тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш, хусусий мулк дахлсизлиги.

Курбанов Маъруфжон Мамадаминвич,
Преподаватель кафедры Уголовное право и
криминология Ташкентского государственного
юридического университета
E-mail: marufjonkurbanov77@gmail.com

СОЦИАЛЬНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕМ, НЕЗАКОННЫМ

ВМЕШАТЕЛЬСТВОМ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

АННОТАЦИЯ

В статье автором анализируется социальная необходимость определения ответственности, развитие норм предусматривающих ответственность за преступления, связанные с воспрепятствованием, незаконным вмешательством в предпринимательскую деятельность.

Ключевые слова: Авесто, Коран, Сунна, узурпация, спекуляция, воспрепятствование предпринимательской деятельности, незаконное вмешательство, неприкосновенность частной собственности.

Kurbanov Marufjon Mamadaminovich,
Lecturer of Criminal Law
and Criminology Department
of the Tashkent State University of Law
E-mail: marufjonkurbanov77@gmail.com

SOCIAL NEED TO DETERMINE LIABILITY FOR CRIMES RELATED WITH OBSTRUCTION, ILLEGAL INTERFERENCE IN BUSINESS ACTIVITY

ANNOTATION

In the article, the author analyzes the social need to determine responsibility, the development of norms providing liability for crimes related to obstruction, illegal interference in business activity.

Keywords: Avesto, Quran, Sunna, usurpation, speculation, obstruction of business, illegal interference, inviolability of private property.

Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашиб билан боғлиқ жиноятлар негизида шахсинг мулк ҳуқуқига дахл қилиш, унинг мулкый ҳуқуқларини амалга оширишига тўсқинлик қилиш англашилади. Мулк ҳамда мулкый ҳуқуқ алоҳида эътиборга молик бўлганлиги учун ҳам кишилик жамияти ривожининг барча босқичларида ҳаёт-мамот масаласига айланган. Шу сабабдан мулк ҳуқуқи ва мулкый муносабатлар ҳар бир даврда нафақат ҳуқуқий, балки сиёсий, иқтисодий, ижтимоий мазмун касб этган. Тарихан мулк ҳамда мулкый ҳуқуқ ривожининг инсоният ривожига узвий боғлиқ кечган. Негаки, ҳамма замонлар ва маконларда жамиятнинг эволюцион ва революцион тараққиётида мулк ижтимоий мавқени белгилашнинг асосий воситаларидан бири саналган.

Мулк бу ҳуқуқнинг энг устувор қадрияти. Мулк ҳуқуқининг дахлсизлиги, хусусан мансабдор шахсларнинг мулк ҳуқуқига тажовуз қилиши хусусида АҚШ биринчи президенти Ж.Вашингтоннинг "Парламент менинг ҳамёнимга қўл узатишга мendan кўра ҳақли эмас [1,Б.129]" деган сўзлари бугунги кунда ҳам ўз қимматини йўқотмаган.

Бозор муносабатлари шароитида тадбиркорлик фаолияти ўзи яратаётган ишчи ўрни ва ишлаб чиқараётган маҳсулоти билан давлат ва жамият ривожининг учун ҳисса қўшар экан, ўз навбатида, у ҳам ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари муносиб ҳимояланишига ҳақли. Бу борада унинг ўз фаолиятини тўсқинликсиз амалга

оширилишини таъминлаш, бизнес юритиш учун қулай шарт-шароитлар яратиш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистонда мазкур соҳада муқобил текширувлар ва режадан ташқари текширувларнинг барча турлари бекор қилиш, тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги қатор лицензияланадиган фаолият турлари ва рухсат бериш тартиб-таомиллари қисқартирилиши ва соддалаштирилиши ишбилармонлик муҳитини ривожлантиришга, шунингдек Doing Business рейтингда 146-ўриндан 76-ўринга кўтарилишига замин яратди[2].

Бироқ бироқ тадбиркорлик фаолияти соҳасида қатор тизимли муаммолар мавжудки, уларнинг аксарияти тадбиркорлар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг кафолатли ҳимоясини таъминлаш борасида назорат қилувчи, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ҳамда бошқа давлат органининг ва давлат ташкилотининг мансабдор шахси ёки хизматчиси фаолиятида кўзга ташланмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев Олий Мажлисга 2017 йил 22 декабрдаги Мурожаатномасида шу масала юзасидан фикр билдириб, У.Черчиллдан "баъзилар тадбиркор деганда соғин сигирни, фақат саноқли одамларгина тадбиркор деганда оғир аравани тортаётган меҳнаткаш отни тушуниши" ҳақида иқтибос келтирган эди[3].

Хусусий мулк ҳамда тадбиркорлик фаолияти субъектларига бўлган ёндашувнинг бугунги кун талабларига жавоб бермаслиги назорат қилувчи органлар ва қонунга итоаткор тадбиркорлик субъектлари ўртасида ишончли ҳамкорликни ўрнатишга тўсқинлик қилмоқда. Бу эса замон талабларига жавоб бермайдиган айрим ҳуқуқий механизмларнинг мавжудлиги сабабли солиқлар, бошқа мажбурий тўловлар, пенялар ва молиявий жарималар бўйича қарздорликлар сунъий йўл билан йиғилиб боришига ҳамда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари бузилишига олиб келаётган давлат органларининг самарасиз ва ортиқча назорат функциялари амал қилаётганлигида кўринади[4]. Ушбу ҳолат тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашини билан боғлиқ қилмишларнинг криминализация қилиниши[5] ўз вақтида ижтимоий зарурат сифатида етилганлигини кўрсатади.

Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашини билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик назарда тутилган нормалар ривожланиш тарихи мулк ҳуқуқининг дахлсизлиги ҳамда унинг ҳимоя қилиниши билан бевосита боғлиқ кечган. Мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг ижтимоий заруратини ўрганиш кишилиқ жамияти ривожининг турли босқичларида мулкка ва мулккий ҳуқуққа муносабатнинг шаклланишидан келиб чиққан.

Илк ўрта асрлардаги миллий давлатчилигимиз тарихига эътибор қаратиладиган бўлса, мазкур даврда ижтимоий муносабатларни тартибга солишда ҳуқуқий манба - Авесто қимматли манба ҳисобланган. Мутахассислар 348 бобдан иборат бўлган ушбу ҳуқуқий манбада жиноят, фуқаролик, суд ҳуқуқи нормалари ҳам мавжудлигини таъкидлашади[6, Б.23]. Жумладан, Авестода мулк ва мулккий муносабатлар хусусида ҳам қатор қоидалар белгиланган. Қайд этиш керакки, ушбу даврда мол-мулк тақсимоти ҳам асосан ҳарбий қудратга қаратилган ҳамда мулк асосан оқсоқоллар, ҳарбий бошлиқлар ва мўътабар шахслар қўлида тўпланган[7,Б.32].

Авестода хусусий мулк гайта деб аталган. Мулкка эгалик қилиш, ундан фойдаланиш ва тасарруф этиш ҳуқуқи бугунги кун даражасида қонун билан қўриқланган бўлмасада, ўзганинг мол-мулкни ундан берухсат, куч ишлатиб

тортиб олиш жиноят ҳисобланиши эътироф этилган[8]. Бундан ҳаракатлар қаттиқ қораланган: "Мардуд бўлсин, йўқолсин ўғри ва қароқчилар" [9,Б.90].

Авестода тўрт тоифадаги жиноятлар ажратилган. Улар давлатга, шахсга, мулкка, оилага ва ахлоққа қарши қаратилган жиноятлар бўлиб, шулар орасида мулкка қарши қаратилган жиноятларнинг дифференциация қилиниши ушбу даврда мулк ҳуқуқини таъминлашга қаратилган нормаларга эҳтиёж мавжуд бўлганлигини кўрсатади. Учинчи тоифа жиноятлар сифатида ўғирлик, талончилик, бошқа шахснинг кўчмас мулкни ёки жонли мулки (қули)ни қўлга киритиш билан боғиқ қилмишлар тушунилган[10]. Айниқса, чорва ҳайвонлари алоҳида муҳофаза қилинган.

Ўрта асрларда ислом дини манбалари асосида мулк ҳуқуқи муҳофаза қилинган. Миллий давлатчилигимиз тарихида ислом ҳуқуқи манбалари асосида бошқарилган ўрта асрлардаги сомонийлар, қорахонийлар, газнавийлар, салжуқийлар ва хоразмшоҳлар давлати ўзига хос ўрин тутди. Сўз юритилаётган масалада бу давлатларда ислоҳ ҳуқуқи манбаларига риоя этилиши бирлаштириб турган. Шу жиҳатдан, ушбу даврда мулк ва мулк ҳуқуқининг белгиланиши, мулкдорнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик белгиланиши тарихини таҳлил қилишда ислом ҳуқуқининг манбалари - Қуръони карим, Сунна, ижмоъ ва қиёсга мурожаат қилиш мақсадга мувофиқ.

Қайд этилганидек, ушбу даврда ислом ҳуқуқи манбалари, хусусан Қуръони карим асосий ҳуқуқ манбаи бўлган. Бу борада тадқиқот олиб борган А.Ш.Жузжоний Мухаммад Юсуф Мусога таяниб Қуръони каримда жами

333 та ҳуқуқий оят бўлиб, жумладан муомалат ёки фуқаролик ҳуқуқи бўйича 70 та, жиноят ва жазо бўйича 30 та бундай оят мавжудлигини келтиради[11, Б.65].

Қуръони каримда мулк ҳуқуқини муҳофаза қилиш, мулк ҳуқуқига тажовуз қилишнинг улкан гуноҳ эканлиги тўғрисида оятлар баён қилинган. Жумладан, Бақара сурасининг 188-оятида "Бир-бирларингизнинг молларингизни ботил йўл билан еманг", деб марҳамат қилинган[12, Б.45]. Ҳадиси шарифларда ҳам мулк ҳуқуқига тажовуз қилиш оғир гуноҳ эканлиги уқтирилиб, кишилар бундан қайтарилган. Жумладан Абу Ҳурайра р.а.дан ривоят қилинган ҳадисда "Набий с.а.в. ...талончи молни тортиб олаётганда одамлар унга кўзларини тикиб, қараб қолганларида мўмин бўлмас"; бошқа бир ҳадисда эса "Ким молини ҳимоя қилаётиб қатл этилса, шаҳиддир... [13]" деб келтирилган.

Шунингдек ушбу даврда савдогарларнинг ҳаёти ва мулкига бўлган тажовузларга қарши кураш шунчалик қатъий бўлганки, ҳатто жанозаси ўқилмайдиган тўрт тоифа шахсларнинг бири ҳам айнан савдо карвонига ҳужум қилган қароқчилар бўлган. Бу ҳақда Ҳидояда қуйидагича келтирилган: ...тўрт кишига: боғийга, йўлтўсарга, тарафкашларга ва шаҳарда очикдан-очик қурол ила тажовуз қиладиганларга жаноза намози ўқиш фарз эмаслиги келтирилган. Мусулмонларнинг йўлини тўсиб, куч ишлатиб молини тортиб олишни қасд қилганларга ҳам жаноза намози ўқилмайди. Шаҳарда очикдан-очик қурол ишлатиб тажовуз қиладиганлар ҳам йўлтўсарларга ўхшаб кетадилар. Уларнинг ҳам жанозаси ўқилмайди[14, Б.249].

Бошқа бир шахснинг мулкига тажовуз қилиш қилиш оғир гуноҳ бўлиш билан бирга, мулкни ҳимоя қилиб вафот этган шахс шаҳид мақомига тенглаштирилган. Мазкур даврнинг тадқиқот учун аҳамиятли жиҳати шундаки, унда турли фикҳий манбаларда мулкдорнинг мулк ҳуқуқига тажовуз қилганлик учун жавобгарлик ва ўзаро муомалот масаласини ҳал этишга қаратилган алоҳида боб - "Ғасб китоби"

боби мавжуд бўлган. Луғавий жиҳатдан ғасб мулкни куч ишлатиб, зулм билан тортиб олишни англатади. Шаръий истилоҳда ғасб деб арзигулик ва муҳтарам молни эгасининг рухсатисиз унинг қўлидан очиқ-ойдин тортиб олишга айтилади. Ғасб қилинган мулкнинг айнан ўзи қайтариб берилиши лозим. Шунингдек кми бировнинг ерига бино қурса ёки дарахт экса, уларни кўчириб, ерни қайтаришга буюрилади[15]. Ислом ҳуқуқи манбаларида ғасб қилинган мол-мулкнинг шакли, ҳолати, туси ва бошқа аломатлари ўзгартирилганида мулк эгаси ва уни тортиб олган шахс ўртасидаги муносабатлар ҳам баён қилинган. Айтиш керакки, ушбу ҳолат биз таҳлил этаётган жиноятлар мазмун-моҳиятига жуда яқин келади. Бироқ ғасб фикҳий манбаларда жиноят сифатида эмас, балки муомалот (фуқаролик-ҳуқуқий муносабат)дан келиб чиқадиган муносабат сифатида кўриб чиқилган.

Темурий ҳукмдор Мирзо Улуғбекнинг "Тўрт улус тарихи" асарида чингизийлар давлатида мулкий дахлсизликка қарши жиноят, хусусан қароқчилик жинояти учун бир неча йил ўтган бўлсада жавобгарлик муқаррарлиги таъминланганини кўриш мумкин. Асарда келтирилишича, Чигатой улуси хони Кебекхон сайр қилаётган пайтида чуқурликда ётган одам суякларини кўриб қолиб, бунди суриштиришни талаб қилади. Бу суяклар уч йил бурун шу қишлоқ аҳолиси томонидан қароқчилик йўли билан мол-мулки таланган ва ўзлари ўлдирилган хуросонлик савдогарлар эканлиги аниқланади. Шундан сўнг жиноят содир этганларнинг қариндошлари аниқланиб, улар қўлида қолган мол-мулклар қайтарилган ва хун ундирилган[16, Б.100].

Хонликлар даврида мулк ҳуқуқининг ҳимояланиши, унга нисбатан тажовуз қилганлик учун жавобгарлик масаласи бирёқлама ҳал этилган деган хулоса келиш мумкин. Назаримизда, бундай бирёқламалик оддий халқ мулкни солиқ, хирож ёки бошқа турдаги мажбурий йиғимлар орқали давлат хазинасини тўлдириш воситасига айлантирилганлиги билан боғлиқ.

Бу давр мулкий муносабатлар жиҳатидан мол-мулкнинг ўзаро катта тафовут билан тақсимланганлиги билан ҳам характерланади. Яъни аҳолининг аксарият қисмининг мол-мулки ер ва сув манбаига бўлган мулк ҳуқуқидан иборат эди. Бунда хонликларлардаги сарой аҳли ва аъёнлар қўлида мол-мулкнинг катта қисми тўпланган эди. Мазкур даврда мулкдорлар, хусусан тадбиркорлар, савдогарлар фаолиятига оид алоҳида жавобгарлик масаласида нафақат мулкдор, савдогар - тадбиркорларни, балки улар томонидан содир этиладиган тарозидан уриб қолиш, харидорни алдаш, маҳсулотни лозим даражада етказмаганлиги учун жавобгарлик масаласида муҳтасиб институти муҳим роль ўйнаганлигини қайд этиш лозим[17, Б.95].

Собиқ иттифоқ даврида хусусий мулк ёки мулкдорнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш амалда деярли мавжуд бўлмаганидан, ҳокимият мулк ҳуқуқининг ҳимоясини амалда таъминламаганлиги сингари икки ўзига хос жиҳатни ажратиш кўрсатиш мумкин.

Ушбу даврнинг биринчи ўзига хос жиҳати барчани тенг бахтли қилиш гоёси билан ўтказилган Октябрь инқилоби ва социалистик эксперимент хусусий мулкни бекор қилиши билан боғлиқ. Инқилоб асрлар давомида шаклланган Россия давлатчилигининг ҳуқуқий тизимини парчалади ҳамда бу жараён қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига дахл қилди.

1919 йилда П.Ступка янги ҳуқуқни кодификация қилишни таклиф қилди. Бунда янги конституция марказий аҳамият касб этиб, оила ҳуқуқи ва ижтимоий таъминот ҳуқуқи негизида "социал ҳуқуқ" юзага келди. Ушбу давр мулк ҳуқуқи аҳамиятининг

сезиларли даражада пасайиши ҳамда ер ва ишлаб чиқариш объектларини национализация қилишга йўл қўядиган нормалар, "ўтиш даврида хусусий мулк - эскилик сарқити" деб ҳисоблайдиган ёндашувлар авж олиши билан ҳам ажралиб туради. 1917 йилдаги Ер тўғрисидаги Декрет, 1918 йилдаги Шаҳарларда хусусий мулкни бекор қилиш тўғрисидаги Декрет салкам тўрт асрлик ҳуқуқий базани бекор қилди[18]. Таҳлиллар шуни кўрсатдики, совет ҳукумати ҳокимиятга келган илк кунлардан бошлаб коммунистик мафкура жисмоний ва юридик шахсларнинг мулк ҳуқуқини мамлакат ишлаб чиқариш салоҳиятини тараққий эттириш йўлида "қурбон қилди", социалистик мулк устуворлиги ғояси асосий мафкура сифатида қарала бошланди. Лекин социалистик қонун манифест шаклида бўлсада давлат ва кооператив мулк шакли билан бирга хусусий мулкнинг қўйидаги уч шаклини ҳам белгилаган:

- жисмоний шахслар мулки;
- бир неча шахслар мулки - жамоа мулки;
- юридик шахслар мулки.

Мазкур даврда қонун чиқарувчи хусусий мулкнинг ҳажми ва миқдорини чеклаган, жумладан хусусий мулк объектлар тоифаси, унинг ҳажми ва миқдорининг максимал чегараси қатъий белгиланган. Масалан, ўша давр Фуқаролик кодексининг 56-моддасида обладание тушунчаси мавжуд бўлиб, унга кўра хусусий мулк предмети фуқаролик муомаласи объекти ҳисобланмаган, уни сотиш ёки сотиб олиш тақиқланган. Айни шу даврда мамлакатимиз ҳудудида амалга оширилган "қулоқлаштириш" сиёсати[19] ер ва мол-мулкка эга бўлган маҳаллий аҳоли вакиллари ўз хусусий мулкидан маҳрум қилишга қаратилганлиги ҳам юқоридаги фикрларни исботлайди. Кейинчалик, "СССРда мулк тўғрисида"ги қонун қабул қилиниши билан фуқароларга тегишли хусусий мулкни чегаралашга оид чеклов бекор қилинган[20, Б.109]. Бироқ 1959 йилдаги Ўзбекистон ССР Жиноят кодексининг 175-моддасида спекуляция учун жиноий жавобгарлик назарда тутилган. Ушбу қилмиш фойда қилиш мақсадида турли мол ёки бошқа буюмларни сотиб олиш ва уларни қайтадан сотишда, шунингдек бу ҳаракатларни касб сифатида амалга оширилишида ифодаланган. Ушбу жиноят учун спекуляция буюмлари мусодара қилиниб, икки йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазолаш белгиланган.

XX асрнинг охириги ўн йиллиги бошларига келиб Ўзбекистон ўз мустақиллигини эълон қилди, миллий иқтисодиётда хилма-хил шакллардаги мулк, жумладан хусусий мулк пайдо бўла бошлади. Жамиятнинг барқарор иқтисодий негизларини барпо этиш, иқтисодиётни ривожлантириш мақсадида хусусий мулк дахлсизлигини ҳимоялаш, иқтисодиётда унинг ўрнини мустаҳкамлаш, ишбилармонлик муҳити ва бизнес шароитини янада яхшилашга доир норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар базасини шакллантиришга киришилди.

Зеро, хусусий мулк асосида бозор муносабатлари ташкил топади, бозор муносабатлари тадбиркорлик фаолияти воситасида ҳаракатга келади. Хусусий мулкка асосланган бозор муносабатларининг ташкил топиши, тадбиркорликнинг ривожланиши жамиятда ижтимоий-иқтисодий муносабатларни бошқариш тизимида демократик тамойилларга амал қилинганлигидан дарак беради[21, Б.3].

Мамлакатимизда хусусий мулкка асосланган бозор муносабатлари илк ҳуқуқий асосларидан бири - 1990 йил 30 октябрда "Ўзбекистон Республикасида мулкчилик тўғрисида"ги қонуннинг 7-моддасида хусусий мулк бошқа мулк шакллари каби дахлсиз ва давлат ҳимоясида эканлиги эълон қилинган.

Шунингдек 1991 йил 15 февралда қабул қилинган "Тадбиркорлик тўғрисида"ги қонун тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик белгиланишининг ижтимоий зарурати бироқ унда тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ барча муносабатлар тўла қамраб олинмаган. Сал кейинроқ, 1992 йил 8 декабрда қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Конституциясида ҳам ҳар бир шахс мулкдор бўлишга ҳақли эканлиги (36-модда), иқтисодиёт негизини хилма-хил шакллардаги мулк ташкил этиши, тадбиркорлик фаолияти эркинлиги, хусусий мулкнинг тенг ҳуқуқлилиги ва ҳуқуқий жиҳатдан баб-баравар муҳофаза этилиши ҳамда дахлсизлиги (53-модда) кафолатланди. Хусусий мулкнинг бошқа мулк шакллари билан тенг ва бир хил муҳофаза қилинишининг ҳуқуқий асоси Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси, "Хусусий корхона тўғрисида"ги, "Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида"ги қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда ҳам ўз ифодасини топди.

XX аср бошларида аҳоли аксарият қисмининг турмуш кечириш даражаси нисбатан паст бўлган шароитда товар ва хизматлар бозорини ташкил этиш, турли хўжалик юритувчи субъектлар структураларининг ривожланиши ижтимоий-иқтисодий қарама-қаршиликлар ҳамда ижтимоий муносабатларнинг юқори криминоген вазиятни келтириб чиқарди. Шу сабабдан ҳам ишлаб чиқариш ва моддий бойликларнинг тақсимланиши тадбиркорлик субъектлари фаолияти устидан "оммавий криминал назорат"нинг ўрнатилишига олиб келди, оқибатда бу мамлакатнинг иқтисодий хавфсизлигига салбий таъсир кўрсатди. Шундай шароитда тадбиркорлик фаолияти нафақат самарали фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш тизимига, балки лозим даражадаги жиноят-ҳуқуқий муҳофаза қилишга ҳам эҳтиёж сезарди[22, Б.11].

Шу жиҳатдан тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик белгиланишининг ижтимоий заруратини ўрганишда айнан тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш ҳамда қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноят қонуни нормаларининг криминализация қилинганлиги муҳим аҳамиятга эга.

Қайд этиш керакки, хўжалик юритувчи субъектларнинг фаолиятига қонунга хилоф равишда аралашганлик учун жавобгарлик жорий этилиши муносабати билан ЖКга 206¹-модда (Хўжалик юритувчи субъектларнинг фаолиятига қонунга хилоф равишда аралашуш) криминализация қилинди[23]. Ушбу модда объектга кўра бешинчи бўлимда, яъни ҳокимият, бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг фаолият тартибига қарши жиноятлар бўлимида жойлаштирилган.

Мазкур жиноят хўжалик юритувчи субъектларнинг фаолиятига қонунга хилоф равишда аралашуш, яъни қонун ҳужжатларига мувофиқ ваколатлар берилмаган мансабдор шахс ёхуд бошқа шахс томонидан ўз хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини қасддан текшириш ташаббуси билан чиқиш ва (ёки) текширишлар ўтказиш, ушбу субъектларнинг фаолиятини ва (ёки) банклардаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни тўхтатиб туриш, шунингдек қонун ҳужжатларида назарда тутилмаган ҳолларда бундай шахс томонидан хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳисобварақларида пул маблағлари бор-йўқлиги ҳақида ахборот талаб қилиб олишда ифодаланар эди.

Ушбу қилмишни криминализация қилишда қонун чиқарувчи диспозицияда жиноят субъекти сифатида мансабдор шахс ёхуд ўз хизмат мавқеидан фойдаланиб ушбу жиноятни содир этиши мумкин бўлган бошқа шахсни кўрсатган. Обьектив

томондан англашилишича эса қилмишни содир этиш орқали хўжалик юритувчи субъектларга муайян миқдорда зарар етказилади. Одатда, бундай таркибли жиноятлар бир вақтнинг ўзида иккита объектга зарар етказиши ёки зарар етказишнинг реал хавфини келтириб чиқариши билан ифодаланади ҳамда жиноий тажовуз ҳам бошқарувнинг нормал фаолиятига, ҳам хўжалик юритувчи субъектнинг ўз фаолиятини амалга оширишига дахл қилади. Жиноят қонунчилигидаги ушбу криминализация ҳолатини иқтисодий тараққиётга эришишда муҳим бўгин - тадбиркорлар фаолиятини жиноий-ҳуқуқий механизм воситасида муҳофаза қилиш йўлидаги илк қадам, деб аташ мумкин.

Хўжалик юритувчи субъектлар, хусусан тадбиркорлик фаолиятини жиноий тажовузлардан қўриқлаш эҳтиёжи қилмишнинг ижтимоий хавфлилик даражаси ва характери, мотиви ва мақсадига кўра жавобгарликни табақалаштиришга олиб келган 206¹-модда Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 20 августдаги ЎРҚ-391-сонли Қонунига асосан ўз кучини йўқотди[24].

Бироқ тадбиркорлик субъектлари солиқ тўловчи сифатидагина эмас, балки янги иш ўринлари яратувчи потенциал иш берувчи сифатидаги ижтимоий-иқтисодий аҳамияти ҳам тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашиб билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик назарда тутишни заруратга айлантди.

2015 йил 15 майдаги "Хусусий мулк, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни ишончли ҳимоя қилишни таъминлаш, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этиш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Президент Фармони қабул қилиниши ҳамда унинг асосида

2015 йил 20 августдаги "Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига хусусий мулкни, тадбиркорлик субъектларини ишончли ҳимоя қилишни янада кучайтиришга, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этишга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги Қонун билан ЖК "Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашиб билан боғлиқ жиноятлар ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа жиноятлар" номли янги XIII боб билан тўлдирилиши бу соҳада янги босқични бошлаб берди.

ЖКга киритилган янги XIII бобда қонун чиқарувчи тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашиб билан боғлиқ жиноятлар ва хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа жиноятларни фарқлаб кўрсатган.

Ушбу нормалар бланкет нормалар бўлганлиги сабабли улардаги тушунчалар мазмуни ва таърифи тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи қонун ҳужжатлари мазмунидан келиб чиқиб аниқланади.

Ўзбекистон Республикасининг 2012 йил 2 майдаги "Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида"ги ЎРҚ-328-сон Қонунининг 3-моддасида "тадбиркорлик фаолияти" тушунчаси берилган бўлиб, унга кўра тадбиркорлик фаолияти (тадбиркорлик) тадбиркорлик фаолияти субъектлари томонидан қонун ҳужжатларига мувофиқ амалга ошириладиган, ўзи таваккал қилиб ва ўз мулкий жавобгарлиги остида даромад (фойда) олишга қаратилган ташаббускорлик фаолиятидир.

Ушбу Қонуннинг 4-моддасига кўра тадбиркорлик фаолияти субъектлари

(тадбиркорлик субъектлари) белгиланган тартибда давлат рўйхатидан ўтган ҳамда тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган юридик ва жисмоний шахслардир[25]. Қонунда тадбиркорлик субъектларининг кичик, якка тартибдаги, жисмоний шахсларнинг юридик шахс ташкил этмаган ҳолдаги биргаликдаги тадбиркорлик фаолиятлари ҳам фарқланади.

Шунингдек "Оилавий тадбиркорлик тўғрисида"ги Қонуннинг 3-моддасида тадбиркорлик фаолиятининг "оилавий тадбиркорлик" - оила аъзолари томонидан таваккал қилиб ва ўз мулкий жавобгарлиги остида даромад (фойда) олиш мақсадида амалга ошириладиган ташаббускорлик фаолияти ҳам қайд этилади.

Шунга кўра сўз юритилаётган қилмишлар белгиланган тартибда давлат рўйхатидан ўтган ҳамда қонун ҳужжатларига мувофиқ амалга ошириладиган, ўзи таваккал қилиб ва ўз мулкий жавобгарлиги остида даромад (фойда) олишга қаратилган ташаббускорлик фаолиятини амалга ошираётган юридик ва жисмоний шахсларнинг тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашишда ифодаланади.

Юқорида келтирилган таснифлар кўра ушбу тадқиқотда тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашиш билан боғлиқ жиноятларнинг объектив томон белгисига кўра шартли равишда икки гуруҳга бўлиб ўрганиш мумкин, деб ҳисоблаймиз.

Шунга кўра мазкур турдаги жиноятлар содир этилиш усули ва жиноят таркибининг объектив томон белгиларига кўра тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш билан боғлиқ жиноятлар - хусусий мулк ҳуқуқини бузиш (192¹-м.) тадбиркорлик субъектларини ҳомийликка ва бошқа тадбирларга мажбурий жалб этиш (192⁴-м.), лицензиялаш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини ва рухсат бериш тартиб-таомиллари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш (192⁵-м.), имтиёзлар ва преференцияларни қўллашни гайриқонуний равишда рад этиш, қўлламаслик ёки қўллашга тўсқинлик қилиш (192⁶-м.);

тадбиркорлик фаолиятига қонунга хилоф равишда аралашиш билан боғлиқ жиноятлар - тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текшириш ва молия-хўжалик фаолиятини тафтиш қилиш тартибини бузиш (192²-м.), тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини ва (ёки) уларнинг банклардаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни қонунга хилоф равишда тўхтатиб туриш (192³-м.), тадбиркорлик субъектларининг ҳисобварақларида пул маблағлари мавжудлиги тўғрисидаги ахборотни қонунга хилоф равишда талаб қилиб олиш (192⁸-м.) каби қилмишларда ифодаланади.

Юқорида келтирилганлардан келиб чиқиб мулк ҳуқуқи ва мулкдорнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш масаласи ҳаммавақт долзарб аҳамият касб этганлигини кўриш мумкин. Агар ҳуқуқ ва давлат ривожининг олдинги босқичларида мулкка бўлган тажовузга қарши кураш ижтимоий адолатни таъминлаш воситаси сифатидагина қаралган бўлса, янги мингйилликда у ижтимоий зарурат, барқарор иқтисодиёт асоси сифатида эътироф этила бошланди. Тадбиркорлик субъектларини жиноий-ҳуқуқий механизмлар воситасида муҳофаза қилиш тенденцияси тадбиркорлик субъектларини қўллаб-қувватлаш, уларга қулай шарт-шароит яратиш, шунингдек мамлакат аҳолисининг иш билан бандлигини таъминлаш кўрсаткичларини ошириш, инвестициявий жозибадорликни таъминлашда тадбиркорлик субъектлари фаолиятига тўсқинлик қилиш ва қонунга хилоф равишда аралашиш билан боғлиқ жиноий қилмишлар учун жавобгарлик муқаррарлигининг таъминланишига олиб келмоқда.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Runge. "George Washington to Bryan Fairfax, 20 July, 1774". Prewar Politics (<1775) June 24, 2014. UK. P.129.
2. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2019/10/24/doing-business-2020-reforms-propel-uzbekistan-to-place-among-worlds-top-20-business-climate-improvers>
3. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга 2017 йил 22 декабрдаги Мурожаатномаси. <http://uza.uz/oz/documents/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyevning-oliy-22-12-2017> (Message of the President of the Republic of Uzbekistan Sh. Mirziyoyev)
4. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 27 июлдаги "Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги ПФ-5490-сонли фармони. <https://lex.uz/docs/3839746> (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. up-5490 dated July 27, 2018 'On measures to further improve the system of protection of the rights and legitimate interests of business entities'.)
5. Ўзбекистон Республикасининг "Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига хусусий мулкни, тадбиркорлик субъектларини ишончли ҳимоя қилишни янада кучайтиришга, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этишга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги Қонуни. <https://www.lex.uz/acts/2724496?ONDATE=21.08.2015%2000#2725462> (Law of the Republic of Uzbekistan 'On amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan aimed at further reliable protection of private property, economic entities and removing obstacles to their rapid development')
6. Давлат ва ҳуқуқ тарихи: ИИВ олий таълим муассасалари учун дарслик. Ҳ.Т.Одилқориев, Н.П.Азизов, Ҳ.Р.Мадримов. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. Б.23. (History of State and Law:textbook for higher educational institutions of the Ministry of Internal Affairs. Н.Т.Edelgeriev, N.Р.Azizov, Kh.Madrimov. - Т: МΙΑ Academy of the Republic of Uzbekistan, 2013. P. 23.)
7. Бобоев Ҳ., Дўстжонов Т., Ҳасанов С. "Авесто" - Шарқ халқларининг бебаҳо ёдгорлиги.-Т.: ТМИ, 2004. Б. 32. (Boboev H., Dostzhonov T., Hasanov S. "Avesto" - a priceless monument of the peoples of the East. - Т.: ТМІ, 2004. P. 32.)
8. Имамов Н. Ф. Авеста - источник гражданского права // Молодой ученый. - 2014. - №5. - С. 353-355. - URL <https://moluch.ru/archive/64/8234/>. (Imamov N. F. Avesta-source of civil law // Young scientist. - 2014. - №5. - P. 353-355.)
9. "Авесто". Тарихий-адабий ёдгорлик. Асқар Маҳкам таржимаси.-Тошкент: Шарқ, 2001.-90 б. (Avesto. Historical-literary monument. Translation of Askar Makhkam.- Tashkent: East, 2001.P 90.)
10. Халиков А. Г. Зороастрийское право и проблема классификации преступлений // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zoroastriyкое-pravo-i-problema-klassifikatsii-prestupleniy> (Khalikov A. G. Zoroastrian law and the problem of classification of crimes // Gaps in Russian legislation. 2013. №6.)
11. Жужжоний А.Ш. Ислом ҳуқуқшунослиги, ҳанафий мазҳаби ва Ўрта Осиё фақиҳлари (масбул муҳаррирлар: А.Х.Саидов, А.Мансур). - Т.: "Тошкент ислом

университети", 2002. Б.65. (Juzjani A.Sh. Islamic jurisprudence, Hanafi sect and Central Asian faqh (responsible editors: A.Kh.Saidov, A.Mansur). - Т.: 'Tashkent Islamic University', 2002. P.65.)

12. Шайх Абдулазиз Мансур. Қуръони карим маъноларининг таржима ва тафсири. -Т.: "Тошкент ислом университети", 2014. Б.45. (Sheikh Abdulaziz Mansur. Translation and interpretation of the Qur'an Karim meanings. - Т.: 'Tashkent Islamic University', 2014. P.45.)

13. Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Ҳадис ва ҳаёт. 11-жуз. Савдо, зироат ва вақф китоби. -Т.: Nilol nashr, 2010. 1174-1175-ҳадислар. (Sheikh Mohammed Sadiq Muhammad Yusuf. Hadith and life. 11-chapter. Trade, agriculture and vaqf book. T. Khilal nashr, 2010. 1174-1175-hadiths.)

14. Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. "Кифоя". Тошкент, "Шарқ" нашриёт матба-акциядорлик компанияси Бош таҳририяти. 2008, 1-жуз. Б. 249. (Sheikh Mohammed Sadiq Muhammad Yusuf. "Kifaya". Tashkent, publishing house 'Sharq'. 2008, 1-chapter. P. 249.)

15. Хидоя. Комментарий мусулманского права: в 2 ч. Ч. 2 Т. III-IV / Бурхануддин Маргинани; Под ред.: Гродеков Н.И.; Предисл. и вступ. ст.: Саидов А.Х. - М.: Волтерс Клувер, 2010. - 656 с. (15. Hideoe. Comments on Muslim law: in 2 CH. CH. 2 Vol. III-IV / Burhanuddin Marginani; ed.: Grodekov N. I.; Preface and introductory article: Saidov A. H.-M.: volters kluver, 2010. - 656 p.)

16. Мирзо Улугбек. Тўрт улус тарихи. -Т.: Ёш куч, 2019. - 424. Б.100. (Mirzo Ulugbek. History of the four ulus. - Т.:, Young power, 2019. - 424. P.100.)

17. Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи: (Энг қадимги даврдан Россия босқинига қадар). Масъул муҳаррир: Б. Ахмедов. - Т.: "Шарқ", 2001. Б 95. (Azamat Ziya. History of Uzbek statehood: (from the most ancient times to the invasion of Russia). Responsible editor: B. Akhmedov. - Т.: 'East', 2001. P. 95.)

18. Вальтер А. К., Сартания Д. Г. Историческое развитие права собственности в России // Молодой ученый. - 2018. - №19. - С. 275-277. - URL <https://moluch.ru/archive/205/50104/> (дата обращения: 27.02.2020). (Walter A. K., Sartania D. G. Historical development of property rights in Russia //Young scientist. - 2018. - №19. - Pp. 275-277.)

19. Шамсутдинов Р. Ўзбекистонда советларнинг кулоқлаштириш сиёсати ва унинг фожеали оқибатлари. -Т.: Шарқ НМАК, 2001. (Shamsutdinov R. The policy of the Soviets eavesdropping in Uzbekistan and the consequences of its tragedy. - Т.: Sharq NMEK, 2001.)

20. Власова М. В. Право собственности в России: возникновение, юридическое содержание, пути развития. - М.: МЗ-Пресс, 2012. - С. 109. (Vlasova M. V. property Rights in Russia: origin, legal content, ways of development. - Moscow: MZ-Press, 2012. - P. 109.)

21. Раҳмонқулов Ҳ. Хусусий мулк ва тадбиркорлик/Ғ.Абдумажидовнинг умумий таҳрири остида. - Т.: Адолат, 2001. Б.3. (Rahmankulov H. Private property and entrepreneurship /Under the general edition of G.Abdumajidov.- Т.: Justice, 2001. P.3.)

22. Ежов Ю. А. Преступления в сфере предпринимательства. М., 2001. С. 5 - 11. (Ezhov Yu. Crimes in the sphere of entrepreneurship. Moscow, 2001. P.5-11.)

23. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2012 й., 37-сон, 423-модда. (Collection of legislation of the Republic of Uzbekistan, 2012 Article 37, article 423.)

24. Ўзбекистон Республикасининг қонун ҳужжатлари тўплами, 2015 й., 33-

сон, 439-модда. (Collection of legislation of the Republic of Uzbekistan, 2015 Article 33.)

25. Ўзбекистон Республикасининг "Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида"ги ЎРҚ-328-сон Қонуни. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2012 й., 18-сон, 201-модда; 2013 й., 18-сон, 233-модда, 41-сон, 543-модда; 2014 й., 49-сон, 579-модда, 50-сон, 588-модда; 2015 й., 33-сон, 439-модда, 52-сон, 645-модда; 2016 й., 52-сон, 598-модда; 2017 й., 1-сон, 1-модда. (Law of the Republic of Uzbekistan 'On guarantees of freedom of entrepreneurial activity' № 328. Collection of legislation of the Republic of Uzbekistan, 2012, 18-th, article 2013 y., 18-th, 233-th Article, 41-th article, 543-th article; 2014 y., 49-th, 579-th Article, 50-th article, 588-th article; 2015 y., 33-th, 439-th Article, 52-th article, 645-th article; 2016 y., 52-th, article 598; 2017 y., Article 1, Item 1.)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Мамажанов Аброрбек Мирабдуллаевич,
Тошкент давлат юридик университети,
мустақил изланувчиси
E-mail: a.mamajonov@tsul.uz

ИСЛОМ ҲУҚУҚИДА РУҲИЙ ҲОЛАТИ БУЗИЛГАН ШАХСЛАРНИНГ ЖИНОИЙ ЖАВОБГАРЛИГИ

For citation: Mamajanov Abrorbek Mirabdullayevich. CRIMINAL LIABILITY OF PERSONS WITH A MENTAL DISORDER IN ISLAMIC LAW. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 209-215

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-25>

АННОТАЦИЯ

Мақолада мусулмон жиноий ҳуқуқининг ўзига хос хусусиятлари, ислом ҳуқуқи мисолида ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахсларнинг жиноий жавобгарлиги жиҳатлари таҳлил қилинган. Руҳий ҳолати бузилган шахслар томонидан содир этилган қилмишлар учун жавобгарлик масалалари баён этилган ҳамда миллий қонунчиликка таклиф ва тавсия ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: мусулмон жиноят ҳуқуқи, кодификация, исломлаштириш, Қуръон, ижмо, хун.

Мамажанов Аброрбек Мирабдуллаевич,
Самостоятельный соискатель Ташкентского
государственного юридического университета
E-mail: a.mamajonov@tsul.uz

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМ РАССТРОЙСТВОМ В ИСЛАМСКОМ ПРАВЕ

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности мусульманского уголовного права, а также аспекты уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключающего вменяемости на примере исламского права. Описаны вопросы ответственности за действия, совершенные лицами с психическими

расстройствами, разработаны предложения и рекомендации для национального законодательства.

Ключевые слова: мусульманское уголовное право, кодификация, исламизация, Коран, иджма, хун.

Mamajanov Abrorbek Mirabdullayevich,
Independent researcher of Tashkent
State University of Law
E-mail: a.mamajonov@tsul.uz

CRIMINAL LIABILITY OF PERSONS WITH A MENTAL DISORDER IN ISLAMIC LAW

ANNOTATION

The article discusses the features of Muslim criminal law, as well as aspects of the criminal liability of persons with mental disorders, not excluding sanity on the example of Islamic law. The issues of responsibility for actions committed by persons with mental disorders are described, proposals and recommendations for national legislation are developed.

Keywords: Muslim criminal law, codification, Islamization, Koran, ijma, khun.

Ислом ҳуқуқи энг йирик ҳуқуқий тизимлардан бири бўлиб, инсоний муносабатларнинг барча асосий соҳалари (оила, жамият ва давлат)ни тартибга соладиган нормалар тизимини қамраб олган. Маълумки, Куръони карим, ҳадиси шариф, ижмоъ, қиёс ва бошқа диний манбаларда тавсия этилган амаллар, ибодатлар мажмуиға шариат, ушбу манбалардан турли ҳукм ва ажрим чиқаришга фикҳ дейилади. Шариатда жиноят-ҳуқуқий муносабатлар бугунги кундаги каби кодекс билан тартибга солинмаган бўлса-да, жиноят қонунчилигига оид нормалар ислом ҳуқуқшунослиги манбаларида ўз аксини топган[1, Б.53].

Исломий давлатларнинг жиноят ҳуқуқи, асосан, VII асрда пайдо бўлган ҳамда Яқин ва Ўрта Шарқ, Шимолий Африкада, шунингдек Жануби-Шарқий Осиёдаги айрим мамлакатларда тарқалган мусулмон динининг ажралмас қисми ҳисобланади. Мусулмон жиноят ҳуқуқи, аслида, Ислом динининг ажралмас қисми бўлиб, унинг асосий қадриятларини ҳимоя қилишга қаратилган. Шу ўринда "мусулмон ҳуқуқи" тушунчаси "шариат" тушунчаси билан маънодошир. Мусулмон қонунининг тартибга солиш предметини инсон ҳаётининг турли жиҳатлари, шу жумладан, жиноят-ҳуқуқий муносабатлар ташкил этади.

Мусулмон мамлакатлари жиноят ҳуқуқи шаклланишининг замонавий тендициялари, бир томондан, унинг кодификация (Туркия, Сенегал ва бошқалар) қилинишида, бошқа томондан - изчил исломлаштиришда (Саудия Арабистони, Эрон, Покистон, Судан) намаён бўлади. Бироқ бу мамлакатларда жиноят қонунчилигини шариат тамойиллари ва нормаларига кодификация қилиш тенденцияси кузатилмоқда (1981 йилда Эрон жиноят кодекси қабул қилинди, 1983 йилда эса - Судан жиноят кодекси). Ислом нормалари (шариат) қонун ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг асосий манбаи бўлиб хизмат қилмоқда. Шунинг учун Исломий давлатларнинг ҳуқуқий тизимидан мусулмон жиноят қонунини ажратиш мумкин эмас, чунки мусулмон давлатларнинг фаолияти шариатнинг руҳиятига жавоб бериши ва уларга риоя қилиш учун мўлжалланган [2, Б.2].

Қонунчиликнинг (шу жумладан жиноят қонуни ҳам) Ислом нормаларига риоя қилиш мажбурияти бир қатор мусулмон давлатларда конституциявий даражада мустақкамланган. Мисол учун, 1980 йилги Эрон Конституциясида мамлакатнинг жиноят қонунлари Ислом тамойилларига мувофиқ бўлиши ва жиноят учун жавобгарликни белгилашда шариат нормалари қўлланилиши кераклиги белгилаб қўйилди [3, Б.25].

Бошқа жиной-ҳуқуқий характердаги қонунлар ҳам шариатга мос келиши керак. Масалан, Саудия Арабистонида спиртли ичимликларни истеъмол қилганлик тўғрисидаги, ўлим учун хун тўлаш тўғрисидаги, Ливияда ўғирлик ва босқинчилик учун жавобгарлик тўғрисидаги қонунлар, зино учун жазо тўғрисидаги, спиртли ичимликларни истеъмол қилганлик учун жавобгарлик тўғрисидаги қонунлар мавжуд [3, Б.365].

Мусулмон жиной қонуни кўп жиҳатдан иккихиллик хусусиятни сақлаб қолган - унинг бир қисми қонунчиликнинг ажралмас қисмидир, иккинчиси эса энг обрўли Исломий ҳуқуқшунослар томонидан ишлаб чиқилган ҳуқуқий таълимот шаклида давом этмоқда

Шариат манбалари, жумладан, мусулмон жиноят ҳуқуқи манбаларини қуйидагилар ташкил этади: Қуръон, Суннат, қиёс, ижмо ва урф-одат. Қуръон - Аллоҳ томонидан нозил қилинган, мусулмонларнинг асосий диний китобидир. Суннат - "юрилган йўл" маъносини билдиради, шунинг учун Пайғамбар суннати деганда, "Пайғамбар Муҳаммад (соллаллоҳу алайҳи васаллам) босиб ўтган йўл" тушунилади. Исломий терминологияда суннат сўзи сунний ислом оламида Муҳаммад пайғамбар (соллаллоҳу алайҳи васаллам)нинг 23 йиллик диний раҳбарияти давомида пайғамбарнинг ҳар соҳадаги амалга оширган фаолият ва ҳаракатларини билдиради. Суннат қоидалари исломиятнинг дастлабки даврларида пайғамбарнинг йўлдошлари (саҳобалар) тарафидан ва кейинчалик наслдан наслга ўтиб келган. Қиёс - Қуръон ва суннатда берилмаган бирор ҳуқуқий масала юзасидан, Қуръон ва суннатдаги ўхшаш ҳукмлардан келиб чиқиб, мужтаҳид уламолар томонидан бериладиган шарҳ. Ижмо - Қуръон ва ҳадисларда аниқ кўрсатма берилмаган ҳуқуқий масалани ҳал қилишда фақиҳ ва мужтаҳидларнинг тўпланиб, ягона фикрга келган ҳолда ҳукм чиқариши (фатво бериши). Урф-одат - мусулмон халқларнинг анъана ва одатларини ўзида акс эттирган одат ҳуқуқи [4, Б.308].

Мусулмон тадқиқотчилари мусулмон жиноят ҳуқуқининг бир-бирига боғлиқ бўлган манбаларини иккита гуруҳга ажратадилар. Биринчи гуруҳнинг манбалари - Қуръон ва Суннат-асл манбалар деб аталади. Манбаларнинг иккинчи гуруҳига ижмо ва қиёс (ўхшашлик асосида ҳукм) киради. Урф-одат ўз аҳамиятини фақат айрим мусулмон мамлакатларида манба сифатида сақлаб қолади. Мисол учун, Яман ва Суданда бундай урф-одатларга тўкилган қон учун қасос олиш одати киради [5, Б.166].

Мусулмон ҳуқуқий тизимининг ўзига хос хусусияти шундаки, ҳар қандай ҳуқуқбузарлик (шу жумладан жиноят ҳам) гуноҳ деб таснифланади. Шунинг учун жиноятни тушуниш нафақат ҳуқуқий, балки диний ва ахлоқий жиҳатларни ҳам ўз ичига олади, бу нафақат "дунёвий" санкцияларни, балки Аллоҳнинг жазосини ҳам ўз ичига олади.

Мусулмон ҳуқуқида жиноят субъекти фақатгина онг ва иродаси бор, яъни ақли расо шахс бўлиши мумкин. Жиноят субъектининг белгиси сифатида ақли расолик жиноят таркибини аниқлашда ҳам муҳим аҳамиятга эгадир. Бу белгининг мавжуд бўлмаслиги жиноят таркибининг йўқлигини билдиради. Шунингдек

ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахснинг айбдорлик ва жиноий жавобгарлик масаласи бекор бўлади. Ўз хатти-ҳаракатларининг фактик томонини ва аҳамиятини тўғри тушуниб етиш ва баҳолаш қобилияти ҳамда шу билан бирга ўзининг ҳаракатларини ва иродасини онгли бошқариш ақли расо шахсни ақли норасо шахсдан ажратиб туради. Жиноят субъекти белгиси сифатида ақли расолик шахснинг муайян ривожланиш босқичидаги қобилияти, ижтимоийлашувидан келиб чиқувчи ёшдаги ва жиноят содир этиш вақтидаги руҳий жиҳатдан соғлиғи ҳамда ҳаракатлари учун ўз-ўзига ҳисоб бериши ва уларни бошқариши, кейинчалик жиноий жавобгарлик ва жазони ўташдаги руҳий ҳолати сифатида белгиланади.

Классик мусулмон жиноят қонунларида ақли норасоликнинг ягона тушунчаси йўқ. Умуман олганда, ақлдан озиш руҳий ҳолат деб таърифланади, бу эса одамнинг яхшини ёмондан ажратиб, уни танлаб олиш қобилиятини йўқ қилади. Ислом қонунчилига биноан шахс қилмишни содир этиш пайтида ақли норасо бўлса жавобгарликдан озод этилган. Али розияллоҳу анҳудан ривоят қилинган ҳадисни мисол қиламиз. "Набий соллаллоҳу алайҳи васаллам: "Қалам уч(тоифа)дан кўтарилган: уйқудагидан, токи уйғонгунича, ёш боладан, токи эҳтилом бўлгунича, жиннидан, токи ақли киргунича", дедилар". Абу Довуд ва Насайий ривоят қилганлар. Ҳоким саҳиҳ, деган.

Бошқа бир Оиша розияллоҳу анҳудан ривоят қилинган ҳадисга кўра, Расулulloҳ соллаллоҳу алайҳи ва саллам: "Уч (тоифа)дан қалам кўтарилган. (Булар:) Ухлаётган одамдан то тургунича, ақл-ҳушини йўқотгандан то тuzалгунича, ёш боладан то катта бўлгунича", деганлар (Абу Довуд, Термизий, Аҳмад ривояти. Ҳадис санади саҳиҳ).

Бу ердаги "қалам кўтарилиши" мукаллаф эмасликни билдиради. Жинни одам ақли таклиф эмас. Ақли заиф одамнинг ихтиёри ўзида эмас. Унда ҳушёрлик, бир нарсани идрок қилиш етишмайди. Шунинг учун у шариат таклифларини қилмаса ҳам, гуноҳкор ҳисобланмайди [6].

Шахсни ақли норасо деб эътироф этиш айбни ва шунга мос равишда мусулмон қонунчилигига нисбатан жиноий жавобгарликни истисно этади. Мусулмон мамлакатларида ақли расолик презумпсияси мавжуд. Иордания жиноят кодексининг 91-моддасига биноан, "ҳар бир шахс, агар исботланмаган бўлса, ақли расо деб ҳисобланади".

Анъанага кўра, ақли норасо шахсни тан олиш учун икки мезонни белгилаш керак: тиббий (руҳий касалликнинг мавжудлиги) ва юридик (айбнинг иродавий ёки тафаккурий ҳолатлари мавжудлиги). Кўпинча бу мезонлар қонунчиликда бевосита ажратилмайди, аммо жиноят кодексининг меъёрларидан мантиқий равишда англаб олиниши мумкин. Шунини эътиборга олиш керакки, ҳар доим ҳам руҳий бузилишларнинг мавжудлиги (тиббий мезон) ақли норасолик ҳолати тўғрисида гапириш учун асос бўлмайди. Руҳий ҳолатнинг бузилиши шундай даражага етиши керакки, унда шахс жиноят содир этаётган пайтида ўз қилмишини англаб етмаслиги ёки уларни бошқара олмаслиги лозим. Бошқача айтганда, ақли норасоликнинг юридик (руҳий) мезони тиббий мезон руҳий касалликларининг моҳиятини ва чуқурлигини белгилайди.

Мисол учун, Иордания жиноят кодекси "тиббий мезон", "руҳий касаллик", "вақтинчалик руҳий ҳолатнинг бузилиги" атамалари келтириб ўтилмаган, аммо 91, 92 ва 93-моддаларда шахснинг иродаси ва тафаккуридан маҳрум қилувчи спиртли ичимликлар ёки наркотик моддалар натижасидаги мастлик ҳолати ақли норасоликнинг тиббий ва юридик мезонлари мазмунини ташкил этувчи фактор

ҳисобланиши тўғрисидаги кўрсатмалар мавжуд. Эрон жиноят кодексида ақли норасолик нормаси қўйидагича ифодаланади: жиноят содир этиш пайтида қасдни истисно қиладиган ёки содир бўлаётган ҳодисаларни англаш имкониятидан маҳрум қиладиган руҳий касалликдан азоб чекаётган шахс жиноий жавобгарликка тортилмайди (149-модда). Спиртли ичимликларни истеъмол қилиш бўйича диний ва жиноий-ҳуқуқий тақиққа қарамасдан, мастлик ҳолатида жиноий қилмишни содир этган шахс, агар ушбу мастлик ҳолати шахснинг ўз хоҳиш-иродасига боғлиқ бўлмаса ёки бундай ҳолатда ўз қилмишини ноқонунийлигини билмаган ёхуд содир этган қилмишини англамаган бўлса, ақли норасо деб топилиши мумкин. (Иордания жиноят кодексининг 93-моддаси). Шу каби шароитларда спиртли ичимликларни истеъмол қилиш гиёҳвандлик интоксикациясига тенглаштирилган. Фаластин жиноят кодексига асосан, ўз хоҳиш-иродасига қарши ҳолатда ёки билмаганлиги натижасида турига ва сифатига қарамасдан гиёҳванд моддаларнинг катта дозасини олиши сабабли ҳис-туйғуларини ёки танлов ҳуқуқини йўқотган шахслар жазодан озод қилиниши мумкин (14-модда).

Эрон жиноят кодекси спиртли ичимликлар, гиёҳванд моддалар таъсири остида, агар шахс иродасининг йўқолиши натижасида, содир этилган хатти-ҳаракатлар жавобгарликни истисно этади. Бироқ агар мастлик ҳолати жиноят содир этиш учун шахс томонидан қасддан содир этилган бўлса, унда бундай ҳолатда шахс ақли норасо деб топилган тақдирда ҳам, жавобгарликни истисно қилмайди, аксинча, шахс содир этган қилмиши учун ҳам, спиртли ичимликларни истеъмол қилганлиги учун ҳам жиноий жавобгарликка тортилади (Эрон жиноят кодексининг 154-моддаси) [7, Б.35].

Ислом ҳуқуқида ўз хоҳиш-иродасига қарши ҳолатда ёки билмаганлиги сабабли маст қилувчи спиртли ичимликлар ёхуд гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки одамнинг ақл-иродасига таъсир этувчи бошқа моддалар таъсири остида жиноят содир этган шахс жиноий жавобгарликка тортилмайди. Ўзбекистон Республикаси жиноят кодексининг 19-моддасига кўра, мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки одамнинг ақл-иродасига таъсир этувчи бошқа моддалар таъсири остида жиноят содир этган шахс жавобгарликдан озод қилинмайди. Бундай ҳолат шахсни ақли норасо деб топиш учун асос бўлмайди.

Лекин шу ўринда бир нарсага эътибор қаратиш лозимки, фақатгина жиноят таркиби объектив томонининг белгиларини кўрсатувчи ва тўртта қўйидаги қисмдан иборат қилмиш жиноят-ҳуқуқий аҳамиятга эга: 1) ҳуқуққа хилофлик; 2) ижтимоий хавфлилик; 3) онглилик; 4) ихтиёрийлик.

Ихтиёрийлик - (қилмишни объектив томонидан тавсифловчи белги) қилмишнинг онг назорати остида содир қилинишида шахснинг қилмишни содир қилмасдан бошқа хулқни танлай олиши реал имкониятининг мавжудлигидир. [8, Б.159, 160].

ЖК 19-моддасида интеллектуал-иродавий фаолиятга таъсир қилувчи алкоғоли мастлик ёки наркотик моддалар, психотроп ва бошқа моддалар қабул қилганлик таъсири остида ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахс ақли норасо деб топилмаслиги назарда тутилган.

Одатда, физиологик мастлик аста-секинлик билан бошланади. Алкоғол ичимликлар ичаётган шахс эса ўзини шундай ҳолатга зўрликсиз солаётганлигини англайди ва тушунади. Шунинг учун, шахс мастлик ҳолатида жиноят содир этса, унинг ақли расолиги жиноий жавобгарликнинг объектив ва субъект томони асосида

истисно этилмайди, қайсики оддий мастликда ҳеч қандай шарт билан олиб ташланмайди.

Физиологик мастлик ҳолатида объектив борлиқ ва атрофни бузиб қабул қилиш ҳолати бўлмайди, фақат патологик мастликка тўғридан-тўғри зид бўлган руҳий фаолиятнинг вақтинча бузилиши содир бўлади.

Ўз-ўзидан физиологик мастликда организмда бўладиган тормозланиш жараёнларининг функцияси сусайса ва шахс ҳаракатларини бошқариш йўқолса ҳам, бироқ унинг ҳаракатлари ва қилмишлари нормал инсон ҳаракатлари каби мотивлашган хусусиятга эга бўлади.

Шу билан бирга, жиноий жавобгарлик тўғрисидаги масалани ҳал қилишда интеллектуал иродавий фаолиятга таъсир қилувчи алкоғолли мастлик, шунингдек наркотик моддалар, психотроп ва бошқа моддаларнинг таъсири шахс иродасига қарши зўрлик, яъни жисмоний мажбурлаш натижасида бўлса, унда баъзи ҳолларда ўша шахс ҳаракатида айб бўлмаса, жиноий жавобгарликдан озод қилинади.

Спиртли ичимликлар ёхуд гиёвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки одамнинг ақл-иродасига таъсир этувчи бошқа моддалар таъсири остида вақтинча ўз ҳаракатларини бошқара олмайдиган шахсда жиноят содир этиш пайтида объектив томонни тавсифловчи ихтиёрийлик белгиси ҳамда ўз ҳаракатларининг оқибатини англаш имконияти мавжуд бўлмайди. Бунда шахс жиноят содир этиш вақтида содир етаётган ҳаракатлар (ҳаракатсизлиги)нинг ижтимоий хавфли хусусиятини англай ва бошқара олмайди. Бу ўз навбатида, жиноий жавобгарликни истисно қилади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб,, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 19-моддасини 3 қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

Жиноят содир этиш пайтида мастлик ҳолатида ёки гиёвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки одамнинг ақл-иродасига таъсир этувчи бошқа моддалар таъсири остида ўз ҳаракатларини тўлиқ англай олмаган шахс, агар шундай воситаларни исьтемом қилиш шахснинг хоҳиш-иродасига зид бўлган бўлса, жавобгарликдан озод этилади.

Ўйлаймизки Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 19-моддасига берилаётган ушбу таклиф одиллик принципига риоя этилишига ҳамда адолатли ҳукм чиқарилишига хизмат қилади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Камалова Д.Г. Ислам ҳуқуқида жиноят ва жазо // Ҳуқуқ ва бурч. Ижтимоий ҳуқуқий журнал. - 2014. - № 07(103). - Б.53. (Kamalova D.G. Crime and punishment in Islamic Law // Law and Duty. Journal of Social Law. - 2014. - № 07(103). - P.53.)
2. Боронбеков С. Современные уголовно-правовые системы и школы. Рязань, 1994. С. 2. (Boronbekov S. Modern criminal law systems and schools. Ryazan, 1994, P 2)
3. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / отв. ред. А. Я. Сухарев. М., 2000. С. 25 (Legal systems of countries around the world. Encyclopedia guide / ed. A. ya. Sukharev. M., 2000. P. 25)
4. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 1998. С. 308. (David R., Joffre-Spinozi K. Basic legal systems of modernity, Moscow, 1998, P. 308)
5. Мухаммед М. С. Действие обычая кровной мести в Йеменской Республике

// Вестник РУДН. Серия "Юридические науки". 1997. № 2. С. 166 (Mohammad M. S. Action of the custom of blood revenge in the Yemeni Republic // Vestnik RUDN. Series "Legal Sciences". 1997. № 2. P. 166)

6. Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Ҳадис ва ҳаёт. Ҳилол, 2014. (Muhammad Sodiq Muhammad Yusuf. Hadiths and Life. Khilol. 2014)

7. Исламское уголовное право и процесс, Учебное пособие. Санкт-Петербургский государственный университет, 2018. С. 35. (Islamic Criminal Law and Procedure, Training manual. Saint Petersburg state University, 2018. P 35)

8. Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. том. Умумий қисм. Жиноят ҳақида таълимот. Дарслик, Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техника Институту, 2018. Б.159,160. (Rustambaev M.Kh. Criminal law course of the Republic of Uzbekistan. Volume 1. General part. The doctrine of the crime. Textbook. Military Technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan, 2018. P.159, 160.)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Муродов Алишер Шарофхонович,
Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги
Академияси Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси
кафедраси бошлиғининг ўринбосари,
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

ОИЛАДАГИ СОҒЛОМ МУҲИТ ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ ГАРОВИ

For citation: Murodov Alisher Sharofhonovich. HEALTHY ENVIRONMENT IN THE FAMILY ЗАЛОГ THE KEY TO PREVENTING OFFENSES. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 216-221

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-26>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада оиладаги носоғлом ижтимоий муҳитнинг инсон тарбиясига салбий таъсири ва унинг натижасида ҳуқуқбузарлик ва жиноятларнинг содир этилиши, шахсда гайриижтимоий ҳуқ-атвор ва хусусиятларнинг шаклланиши, айниқса вояга етмаганлар тарбиясининг издан чиқишига олиб келувчи омиллар таҳлил қилиниб, унинг барвақт олдини бўйича чора-тадбирлар ҳақида тақлиф ва тавсиялар илгари сурилган. Шунингдек оиладаги носоғлом муҳитнинг оқибатида шахснинг ҳаёти ва соғлиғига қарши қаратилган оғир ва ўта оғир турдаги жиноятларнинг содир этилишига доир криминологик жиҳатлар таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: Оиладаги носоғлом муҳит, ҳуқуқбузарлик, жиноят, зўрлик, зўравонлик, тажовузкор ҳуқ-атвор, таълим ва тарбия.

Муродов Алишер Шарофхонович,
Заместитель начальника кафедры профилактики
правонарушений Академии Министерства
внутренних дел Республики Узбекистан,
доктор философии по юридическим наукам (PhD)

ЗДОРОВАЯ СРЕДА В СЕМЬЕ ЗАЛОГ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

АННОТАЦИЯ

В данной статье анализируется негативное влияние нездоровой социальной среды в семье на воспитание человека и, как следствие, факторы, приводящие к совершению правонарушений и преступлений, формированию в личности неадекватного поведения и особенностей, в частности, воспитания несовершеннолетних, выдвинуты предложения и рекомендации по мерам по его предотвращению. Также проанализированы криминологические аспекты совершения тяжких и особо тяжких преступлений, направленных против жизни и здоровья человека в результате нездоровой обстановки в семье.

Ключевые слова: нездоровая среда в семье, правонарушение, преступление, насилие, агрессивное поведение, образование и воспитание.

Murodov Alisher Sharofhonovich,
Deputy head of the Department of crime
prevention of the Academy of the Ministry
of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan,
doctor of philosophy in legal Sciences (PhD).

HEALTHY ENVIRONMENT IN THE FAMILY ЗАЛОГ КЛЮЧ ТО ПРЕВЕНТИВНОМУ ОЩЕЩЕНЫМ

ANNOTATION

This article analyzes the negative impact of an unhealthy social environment in the family on the upbringing of a person and, as a result, the factors that lead to the Commission of offenses and crimes, the formation of inappropriate behavior and features in the person, in particular, the upbringing of minors, offers suggestions and recommendations for measures to prevent it. Also analyzed are the criminological aspects of committing serious and especially serious crimes directed against the life and health of a person as a result of an unhealthy situation in the family.

Keywords: Unhealthy environment in the family, delinquency, crime, violence, aggressive behavior, education and upbringing.

Оилада ҳуқуқбузарликларнинг содир этилиши ҳамда уни содир этувчи шахсларда ғайриижтимоий ҳулқ-атвор ва хусусиятларнинг шаклланишида, айниқса вояга етмаганлар тарбиясининг издан чиқишида оиладаги муҳитнинг таъсири юқори ҳисобланади. Шуниси эътиборлики, оиладаги носоғлом муҳит нафақат ҳуқуқбузарликлар, балки оғир ва ўта оғир жиноятларнинг содир этилишига ҳам шарт-шароитлар яратади. Зеро, "ҳеч ким онадан жиноятчи бўлиб туғилмайди. Жиноятчилик номақбул ижтимоий-иқтисодий, маънавий-ахлоқий муҳитдагина илдиз отиши мумкин"[1].

Криминолог олимларнинг таъкидлашича оиладаги муҳитга хос бўлган шарт-шароитлар орасида оилада шахс шаклланидиган муҳит алоҳида аҳамият касб этади. Агар оилада маънавий-ахлоқий муҳит носоғлом бўлиб, эр-хотин ва бошқа оила аъзолари ўртасида меҳр-оқибат, бир-бирини менсимаслик, қўполлик, ҳурматсизлик мавжуд бўлсабундай оилаларда низолар тез-тез келиб чиқади. Ҳар қандай воқеа ҳодисанинг, шу жумладан, жиноятларнинг содир этилишида криминоген омилларнинг таъсир этиши муайян оқибатнинг келиб чиқишига сабаб бўлади.

Таҳлиллар шуни кўрсатмоқдаки, оилада низоларнинг келиб чиқишида эр-хотин муносабатининг самимий эмаслиги, оила-турмуш шароитида юзага келадиган муаммоларга юзаки қараш, бола тарбиясидаги бепарволик, қайнона-келин ўртасидаги ғайриижтимоий муносабатлар, бир-бирини тушуниш каби инсоний ҳислатларнинг йўқлиги криминоген омиллардан бири ҳисобланади.

Чунки оиладаги носоғлом вазият, уриш-жанжал оила аъзолари ўртасида ғайриижтимоий носоғлом муносабатларнинг ва шахс салбий маънавий шаклланишининг асосий манбаи бўлиб ҳисобланади[2]. Айрим ҳолларда уларнинг фикр ва қарашларидаги зиддиятлар, қарама-қаршилиқлар, келишмовчилик ва англашилмовчилик ҳамда шахслараро низолар тарзида намоён бўлиб, оилада турли кўринишдаги низоларни келтириб чиқаради. Зеро, оилавий тарбия масаласида хатога йўл қўймаслик учун аввало ҳар қайси хонадондаги маънавий иқлимни ўзаро ҳурмат, ахлоқ-одоб, инсоний муносабатлар асосига қуриш айтиш мумкин[3].

Тадқиқотимизнинг кўрсатишича, оила турмуш доирасида ҳуқуқбузарлик содир этган шахсларнинг аксарияти ахлоқсиз, маънавияти ривожланмаган, салбий ҳуқуқ-атворга эга бўлган шахсларни ташкил этади. Чунки айбдорнинг муайян ҳаракати ёки салбий ҳуқуқи оилада низо келиб чиқишига тўртки беради. Оила-турмуш доирасидаги жиноятларнинг содир этилиш сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароитлар таҳлил қилинганида шахснинг ахлоқсизлиги ва маънавиятсизлиги билан боғлиқ ҳолда содир этилганлигини кузатиш мумкин.

Ҳуқуқшунос У.Ш.Холиқулов тадқиқотларида, бундай жиноятлар ўзининг ижтимоий хавфлилигининг юқорилиги, асосан, уларни содир этаётган субъектларнинг ижтимоий хавфлилиги юқорилигидан, унинг ахлоқий қашшоқлиги, беҳаёлиги, шафқатсизлиги билан белгиланади[4] деб изоҳлайди.

Оила-турмуш муносабатлари доирасида зўрлик ишлатишга қўп ҳолларда оилавий-маиший низолар сабаб бўлиб, бу уларнинг бир-бирига нисбатан тан ҳароҳат етказиш, ҳақорат қилиш, қийнаш, хавф остида қолдиришга баъзида эса қасддан одам ўлдиришгача ҳам олиб келиши мумкин. Бундан шундай хулоса келиб чиқадики, оиладаги ушбу қилмишларнинг содир этилишига олиб келувчи асосий омил бу оиладаги носоғлом муҳитнинг оқибатидир. Оиладаги муҳитнинг таъсири болалар тарбиясининг бузулишига, уларнинг катталарга тақлид қилишига олиб келади.

Ота-боболаримиз болага ҳеч қачон дўқ-пўписа қилмаганлар, зўравонлик ишлатмаганлар. Оҳиста ширин овоз билан "ёмон бўлади" деган биргина ибора орқали тарбия ўғитларини сингдирганлар, ҳеч қачон зўравонлик орқали ўз мақсадларига эришмаганлар. Мисол учун, мумтоз ёзувчи Абдулла Қодирийнинг "Ўтган кунлар" асаридаги қаҳрамонларнинг ўзаро муомала ва мулоқотлари, уларнинг ҳатто кичик фарзандларини ҳам "сиз"лаб гапириши, оиладаги низоли вазиятларни ҳам ҳеч бир уруш-жанжалсиз ўта нозиклик ҳал қилиниши тарбиянинг мураккаб ва серқирра томонларини, маънавиятимизнинг нақадар юқори эканлиги кўрсатиб берилганлигини кўриш мумкин.

Бугунги куннинг ёки даврнинг тарбияси қандай? Ҳозирги жамиятда мавжуд бўлган айрим оилаларда ота ва онанинг, фарзанд ва ота-оналар ўртасидаги низолар, улар ўрталаридаги ҳурматсизлик ва қўполликлардан нимани кутиш мумкин. Таассуфки, баъзи ота-оналар ўз фарзандининг тарбиясида қўполлик ёки уларга нисбатан зулмкорлик билан муносабатда бўлиши уларнинг онгу тафаккурига албатта салбий таъсир кўрсатмасдан қолмайди. Боз устига, агар ота оилада ўзини тутишни билмаса, ахлоқ-одоб бобида фарзандларига ўрнатилган бўлиш ўрнига қўпол

ҳулқини намоён этса, бу ҳолат, табиийки, бола маънавий оламининг шаклланишига, вақти-соати келиб, унинг характерида инсон деган номга нолайиқ, хунук бир одат сифатида намоён бўлади. Умуман олганда, оиладаги маънавий муҳитнинг носоғломлиги оилада криминоген вазиятларнинг келиб чиқишида муҳим роль ўйнайди.

Ҳуқуқшунос Б.А.Саидовнинг фикрича, оиланинг соғломлигини ундаги муҳит, ота-онанинг тотувлиги, бир-бирини тушуниши, қўллаб-қувватлаши, уларнинг ўзаро иззат-ҳурмати билан белгиланади[5]. Шахснинг маънавияти унинг ахлоқий фазилатлари билан белгиланади. Оилавий жанжаллар низолар ва салбий эмоционал реакцияларни келтириб чиқаради ва оиладаги муҳитни бузади. Оиладаги низолар инсоннингонига салбий таъсир кўрсатиб, у ердаги муҳит ва тарбиянинг бузилишига олиб келади.

Оилавий муносабалардаги низо ва келишмовчиликлар, жисмоний заифлик, руҳий қийинчиликлар ҳам шахсда ғайриахлоқий ҳулқ-атвор шаклланишига таъсир кўрсатади[6]. Шахсда бундай ғайриахлоқий ҳулқ-атвор шаклланишига оиладаги маънавий-ахлоқий тарбиянинг заифлиги ёки сустлиги ўз таъсирини кўрсатади.

Дарҳақиқат, инсон ҳулқ-атворининг шаклланиши, кўп жиҳатдан оилада ота-она ёки оила аъзоларининг ўртасидаги муносабатга боғлиқ бўлиб, болаларнинг катталарга тақлид қилиши ана шулар асосида ривожланиб боради. Бундай зўравонликлар вояга етмаганларнинг руҳий ривожланишининг ёмонлашуви, узоқ муддатли ақлий носозлик ва носоғломлик кабилардан иборат бўлиши мумкин бўлиб, ўз навбатида жисмоний носоғломликка ҳам олиб келиши ҳам мумкин. Модомики, шундай омиллар мавжуд бўлган оилаларга жамият томонидан етарлича ёрдам берилмаса унда яшаётган болаларнинг зўравонликдан жабр кўриш эҳтимоли анча юқори бўлади. Қариндош уруғлар томонидан кўмак берилмаслиги ҳам мавжуд муаммони янада оғирлаштириши табиийдир.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, кўп ҳуқуқбузарликлар, жиноятларнинг содир этилишига шахсдаги салбий ҳулқ-атвор туртки берган. Оиладаги нотўғри тарбия шахс маънавий шаклланишининг асосий манбаларидан бири ҳисобланади. Бундай оилаларда ота-она билан фарзанд ўртасидаги муносабатларнинг яхши эмаслиги кўпинча низоларнинг келиб чиқишига сабаб бўлади[7]. Мисол учун, фуқаро М. ўзининг уйида ўғли А. билан ўзаро ўрталарида келиб чиққан низо оқибатида ўғли "менга ақл ўргатманг" деб гап қайтариб отасини кўкрагидан итариб, ўзини ҳурматсизлигини кўрсатганида ота ўз фарзандини ошхона пичоғи билан кўкрак қисмига уриб, унинг ҳаёти ва соғлиги учун хавfli бўлган оғир шикаст етказган[8].

Мазкур жиноятни келтириб чиқарган сабаб ва шароит сифатида оилада болатарбиясида йўл қўйилган хато ва камчилик дейиш мумкин. Чунки ҳар қандай ҳолатда ота ёки онага фарзанднинг муносабати бир хил бўлиш лозимлиги ўзбек оилаларида шакллантириладиган асосий жиҳатдир. Бу борада А.Авлоний таъкидлаганидек: "Тарбия ё ҳаёт, ё мамот, ё нажот, ё ҳалокат, ё садоқат, ё фалокат масаласидур" [9].

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев: "Биз бир ҳақиқатни ҳеч қачон унутмаслигимиз лозим: ота-она, жамият эътиборидан четдан қолган бола оилага қувонч ва фойда ўрнига фақат ташвиш келтиради. Шу боис бола тарбияси, ёшлар билан ишлаш биз учун энг муҳим ва долзарб вазифа бўлиб қолиши шарт" [10] - дейди. Тарбия масаласи шундай оғирки, агар оилада фарзанд тарбиясида муайян хато ва камчиликлар юзага келганда у бартараф этилмас экан, бу албатта ўзининг салбий таъсири билан намоён бўлади. Тарбия ривожлантириш, парвариш

қилиш, ўстириш, ўргатиш, илм бериш каби маъноларни англатади[11].

Олима З.Эсанова тўғри таъкидлаганидек, оиладаги тарбияда, энг аввало, ота-она тарбияси, сўнгра болалар тарбияси муҳим ўрин тутди[12]. Бундан шундай хулоса келиб чиқадики, оилада тарбия масаласида йўл қўйилган хато ва камчиликлар тузатиб бўлмас салбий оқибатларни келтириб чиқариши мумкин.

Бизнинг фикримизча, оиладаги носоғлом муҳитнинг шаклланиши қуйидагилар билан чамбарчас боғлиқ: а) оила муҳитига ташқи салбий омилларнинг таъсир этиши; б) қариндош-уруғлар ўртасида меҳр-оқибат туйғуларининг суестлиги; в) оилада оила аъзоларининг спиртли ичимлик, гиёҳвандлик воситалари ёки тамаки маҳсулотларини истеъмол қилишга одатланганлиги; г) оила аъзолари ўртасида доимий жанжал ва келишмовчиликларнинг мавжудлиги; д) ота-онанинг фарзандни этиборсиз ва назоратсиз қолдириши ва улар билан самимий муносабатда бўлмаслиги ва ҳ.к.

Таҳлилларга асосланиб айтиш мумкинки, оиладаги носоғлом муҳит таъсири биринчидан, оилада турли низо ва келишмовчиликларнинг келиб чиқишига, иккинчидан инсон тарбиясида хато ва камчиликларнинг юзага келишига, учинчидан, шахсда салбий хусусиятларнинг шаклланишига, айниқса ўсиб келаётган вояга етмаганлар ҳулқ-атворида салбий хусусиятларнинг шаклланишига, тўртинчидан, оилада оила аъзолари ва қариндош уруғлар ўртасидаги ижтимоий муносабатларнинг бузилиши ва ёмонлашишига, бешинчидан, оилаларнинг барбод бўлишига олиб келиши мумкин.

Оилада носоғлом муҳит шаклланишини олдини олиш борасида амалга оширилиши лозим бўлган профилактик чора-тадбирлари: биринчидан, оиладаги ижтимоий-руҳий муҳитни соғломлаштиришга қаратилган (тарбиявий таъсир чораларига эга бўлган) дастурлар ишлаб чиқиш ва уни амалга ошириш; иккинчидан, оила турмуш муносабатлари доирасида ҳуқуқбузарлик содир этувчи шахсларнинг оилавий аҳволи, турмуш-тарзи, ҳулқ-атворини ижобий томонга ўзгартириш мақсадида улар билан манзилли тарбиявий аҳамиятга эга бўлган профилактик ишларни ташкил этиш; учинчидан, оилада ахлоққа ва қонунга зид хатти-ҳаракатлардан тийиб турадиган қадриятларни тиклаш, сақлаш ва ривожлантиришга қаратилган тадбирларни янада кучайтириш; тўртинчидан, оилаларда соғлом ижтимоий-руҳий муҳитни шакллантириш борасида фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари имкониятларидан тўлиқ фойдаланиш; бешинчидан, маъмурий ҳудудда содир этилган оила турмуш доирасидаги ҳуқуқбузарликлар ва уларга имкон бераётган сабаб ва шароитларни аниқлаш, ўрганиш, таҳлил қилиш ва уларни бартараф этиш юзасидан чора-тадбирлар ишлаб чиқиш; олтинчидан, шахсга салбий таъсир кўрсатувчи манбаларни аниқлаш, уларни илмий жиҳатдан ўрганиш ва таҳлил қилиш ҳамда уларнинг олдини олишга қаратилган чоралар ишлаб чиқиш лозим.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Каримов И.А. Бунёдкорлик йўлидан.Т.4. - Т., 1996. - 147 б. (Karimov I.A. From the path of creativity.Т.4. - Т., 1996. p- 147).

2. Исмаилов И. Уюшган жиноий тузилмалар фаолиятининг олдини олишни назарий ва ташкилий-ҳуқуқий таъминлаш: Юрид. фан. док-ри. дисс... -Т., 2006. -Б. 160. (Ismailov I. Theoretical and organizational-legal support of the prevention of the activities of organized criminal structures: Jurid. fan. dok-ri. diss ... -Т., 2006. p- 160.)

3. Каримов И.А. Юксак маънавият - енгилмас куч. -Т., 2008. -Б. 119. (Karimov I.A. High spirituality is an invincible force. -Т., 2008. p- 119.)
4. Холиқулов У.Ш. Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилиги бўйича вояга етмаганларга жазо тайинлаш муаммолари: юрид. фан. номз. дисс-я. -Т., 2006.-Б.50. (Kholiqulov U.Sh. Problems of sentencing juveniles under the criminal law of the Republic of Uzbekistan: jurid. fan. nomz. diss-ya. -Т., 2006. -В. 50.)
5. Саидов Б.А. Ислом Каримов баркамол авлод ҳақида. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси. 2015. - Б. 16. (Saidov B.A. Islam Karimov is about a harmoniously developed generation. - Т.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. 2015. p-16.)
6. Тахиров Ф. Ўзбекистон Республикаси қонуни бўйича жинсий жиноятлар учун жавобгарлик муаммолари: юрид. фан. док-ри. дисс-я. -Т., 2007. -Б. 276. (Taxirov F. Problems of liability for sexual crimes under the law of the Republic of Uzbekistan: jurid. fan. dok-ri. diss-ya. -Т., 2007. p- 276.)
7. Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси фаолияти психологияси: Дарслик / И. Исмаилов, Ў.Х. Мухамедов, М. З. Зиёдуллаев, Ё. Фарфиев ва бошқ.; масъул муҳаррир Ш. Т. Икромов. - Т., 2015. - Б. 236. (Psychology of crime prevention activities: Textbook / I. Ismailov, O'.X. Muxamedov, M. Z. Ziyodullaev, Yo. Farfiev et al .; editor-in-chief Sh. T. Ikramov. - Т., 2015. p-236.)
8. Жиноят ишлари бўйича Миробод туман суди архиви 2012. 1/163-сонли иш. (Archive of Mirabad District Criminal Court 2012. Case No. 1/163.)
9. Абдулла Авлоний. Танланган асарлар. 2-жилд. -Т., 2006. - Б. 38. (Abdulla Avloni. Selected works. Volume 2 -Т., 2006. p-38.)
10. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб ҳалқимиз билан бирга қураимиз. -Т., 2017. -Б. 135. (Mirziyoev Sh.M. We will build our great future together with our brave and noble people. -Т., 2017. p-135.)
11. Ўзбек тилининг изоҳли луғати / Таҳрир ҳайъати -Т., Мирзаев ва бошқ. -Т., 2007. -Б.78. (Annotated dictionary of the Uzbek language / Editorial Board - Т., Mirzaev et al. -Т., 2007. p-78.)
12. Эсанова З. Оила, оналик ва болаликни муҳофаза қилишнинг ҳуқуқий асослари: Ўзбекистонда оила, оналик ва болаликни муҳофаза қилишнинг концептуал масалалари // Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. - Т.: ТДЮУ, 2016. ?Б. 8. (Esanova Z. Legal bases of protection of family, motherhood and childhood: Conceptual issues of protection of family, motherhood and childhood in Uzbekistan // Proceedings of the Republican scientific-practical conference. - Т.: TSUL, 2016. p-8.)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Мусаев Фахриддин Абдусаттарович,
Профессор кафедры "Гуманитарные и социальные науки"
Военно-технического института Национальной
гвардии Республики Узбекистан
Абдусаттаров Хумоюн Фахриддин ўғли,
Студент 4-курса Ташкентского государственного
юридического университета
Email: khumo@pm.me

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

For citation: Musaev Fakhriddin Abdusattorovich, Abdusattarov Khumoyun Fakhriddin ugli. BASIC PRINCIPLES OF INTERNATIONAL COOPERATION IN THE FIGHT AGAINST TERRORISM. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 222-227

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-27>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается роль международно-правовой базы международного сотрудничества в борьбе с терроризмом в системе универсального, регионального и двустороннего уровня. Так же принципы международного сотрудничества определяются как доминант по ликвидации международного терроризма и террористических актов.

Ключевые слова: международное сотрудничество, угроза, терроризм, международная безопасность, террористические акты.

Мусаев Фахриддин Абдусаттарович,
Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси
Ҳарбий-техник институти "Гуманитар ва ижтимоий
фанлар" кафедраси профессори
Абдусаттаров Хумоюн Фахриддин ўғли,
Тошкент давлат юридик университети
4-босқич талабаси
Email: khumo@pm.me

ТЕРРОРИЗМГА ҚАРШИ КУРАШ СОҲАСИДАГИ ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИКНИНГ АСОСИЙ ТАМОЙИЛЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада терроризмга қарши курашда халқаро ҳамкорликнинг халқаро ҳуқуқий асосларининг универсал, минтақавий ва икки томонлама даражадаги ўрни муҳокама қилинади. Халқаро ҳамкорлик тамойиллари халқаро терроризм ва террорчилик актларига барҳам беришда устувор тамойил сифатида ёритиб берилган.

Калит сўзлар: халқаро ҳамкорлик, таҳдид, терроризм, халқаро хавфсизлик, террорчилик актлари.

Musaev Fakhriddin Abdusattorovich,

Professor of the Department of "Humanities and social Sciences" of the Military Technical Institute of National Guard of the Republic of Uzbekistan

Abdusattarov Khumoyun Fakhriddin ugli,

4th year Student

of Tashkent State University of Law

Email: khumo@pm.me

BASIC PRINCIPLES OF INTERNATIONAL COOPERATION IN THE FIGHT AGAINST TERRORISM

ANNOTATION

The article examines the role of the international legal framework for international cooperation in the fight against terrorism in the system of universal, regional and bilateral levels. Also, the principles of international cooperation are defined as the dominant ones for the elimination of international terrorism and terrorist acts.

Keywords: international cooperation, threat, terrorism, international security, terrorist acts.

Среди современных угроз и вызовов человечеству - агрессивные войны, совершенствование и накопление оружия массового уничтожения, сепаратизм, нестабильность целых регионов земли; терроризм и международный терроризм занимают свое место, выступая как причина и как следствие соответствующих угроз, а при определенных обстоятельствах и как самостоятельная угроза.

Организованный терроризм в современном мире давно уже перешагнул государственные рубежи и стал явлением интернациональным, трансграничным, глобальным, угрожающим не только отдельным государствам, их населению, но и международной безопасности и стабильности в целом. Сегодня международный терроризм реально смертельная угроза, непосредственно касающаяся каждого.

Немаловажно и то, что борьба с терроризмом относится к отрасли международного уголовного права, которая на сегодняшний день все еще находится в стадии становления. Международное уголовное право включает в себя группы норм материального и процессуального характера. Причем нередко приоритет отдается последним. Так, по мнению В.Э.Грабаря, "международное уголовное право до XX века было главным образом процессуальным. Вопросы этой части сводились, в основном, к двум: пространственному действию уголовного

закона (пределы уголовно-правовой компетенции государственной власти) и к взаимному содействию государств при осуществлении ими своих карательных функций, в особенности путем выдачи преступников" [1]. Это напрямую относится и к вопросу о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, носившем в большей степени "процессуальный" характер.

Материальные же нормы определяли отдельные виды террористических актов. Попытки выработать универсальное определение терроризма в рамках ООН и других международных организаций в лучшем случае сводились лишь к осуждению террористических актов как таковых. Очевидно сказывалось влияние политической напряженности в мире, отголоски "холодной войны". Но реалии сегодняшнего дня ставят перед международным сообществом нелегкую задачу. Необходимо сделать следующий шаг - выработать универсальное определение терроризма в целях создания материальной нормы, являющейся основанием противодействия актам терроризма.

Принципы международного сотрудничества в борьбе с терроризмом - это основополагающие правовые идеи, направленные на реализацию целей сотрудничества. Они служат своеобразными ориентирами для деятельности государств в области борьбы с терроризмом. Координируя огромное многообразие существующих правовых норм, данные принципы обеспечивают единство всей системы противодействия терроризму.

Необходимое условие международного сотрудничества государств в борьбе с терроризмом на любом уровне - выработка четких дефиниций таких основных понятий, как: "терроризм", "террористический акт", "международный терроризм", "террористический акт международного характера". При этом определения следует давать, учитывая не только основные характеристики того или иного явления, но и специфику нормативного акта, в котором они закрепляются, его статус в иерархии национальной и международной нормативно-правовой базы.

На сегодняшний день понятие "терроризм" все еще не имеет точной или широко принятой дефиниции. Только в период с 1936 по 1986 гг. было разработано около 115 различных вариантов определения терроризма[2].

Вместе с тем, терроризм нельзя относить к "обычной преступности". Было бы ошибкой приравнивать убийства, совершаемые террористами, к подобным преступлениям, совершаемым лицами в общеуголовных целях.

Необходимой составляющей любой террористической акции является "запугивание", "устрашение", "терроризирование" объектов воздействия, "паника и беспорядок в обществе". Нагнетание страха используется террористами для достижения определенной цели: получить материальные или политические выгоды, заставить представителей власти или правоохранительные органы выполнить требования террористов, изменить политический курс и т.д. Этот двухэтапный механизм достижения преступной цели - сначала устроить, запугать путем применения насилия, а затем заставить выполнить свои требования - отличает терроризм от других противоправных насильственных действий.

Термин "террористический акт" встречается в правовой литературе значительно реже, нежели термин "терроризм", хотя терроризм непосредственно воплощается именно в террористических актах.

Соотношение понятий "терроризм" и "террористический акт" приобретает особое значение в юридическом лексиконе в связи с выработкой правовых мер по борьбе с терроризмом. Например, дефиниции уголовного законодательства обеспечивают

законность и вместе с тем стимулируют активность использования непосредственных мер предупреждения, пресечения конкретных террористических преступлений, справедливое наказание за их совершение.

Термин "терроризм" представляет собой родовое понятие по отношению к конкретным террористическим актам. Тем не менее, анализируя УК Республики Узбекистан, включающий в себя ряд преступлений террористического характера, мы сталкиваемся с несколько иной трактовкой данных терминов.

Так, ст. 155 УК РУз, входящая в Главу VIII ("Преступления против мира и безопасности человечества"), определяет терроризм как "насилие, использование силы, иные деяния, создающие опасность личности или собственности, либо угроза их осуществления для понуждения государственного органа, международной организации, их должностных лиц, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какой-либо деятельности в целях осложнения международных отношений, нарушения суверенитета и территориальной целостности, подрыва безопасности государства, провокации войны, вооруженного конфликта, дестабилизации общественно-политической обстановки, устрашения населения". В примечании к этой статье говорится об условиях освобождения от уголовной ответственности лица, "участвовавшего в подготовке акта терроризма". Следовательно, деяние, предусмотренное данной статьей Кодекса, определяется как "акт терроризма".

На сегодняшний день международно-правовая база международного сотрудничества по борьбе с терроризмом представляет собой определенную систему, включающую в себя источники универсального, регионального и двустороннего уровня. Эту систему можно рассматривать в нескольких плоскостях: специальные антитеррористические соглашения; соглашения, затрагивающие отдельные аспекты борьбы с терроризмом, и документы международных организаций в сфере борьбы с терроризмом.

Основополагающим принципом международного сотрудничества в данной сфере является принцип всеобщего осуждения и признания противоправности терроризма во всех его проявлениях, где бы и кем бы ни совершались террористические акты. Впервые эта формула была закреплена в Декларации Генеральной Ассамблеи ООН о мерах по ликвидации терроризма от 9 декабря 1994 г. До этого в международных соглашениях различного уровня лишь указывалось, что "наличие таких актов вызывает серьезную озабоченность международного сообщества".

Действенность сотрудничества государств в борьбе с терроризмом напрямую связана с обеспечением неотвратимости наказания лиц, совершающих данные преступления. Этот принцип основывается на действии механизма "либо выдай, либо суди", когда государство-участник соглашения, если оно не подвергло уголовному преследованию находящегося на его территории преступника, обязано выдать его другому участнику (если последний обратиться к нему с соответствующей просьбой) для целей такого преследования.

В 1997 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла в качестве приложения к резолюции 51/210 Декларацию, дополняющую Декларацию о мерах по ликвидации международного терроризма 1994 г. В ней государства-члены ООН закрепили принцип отказа в убежище лицам, причастным к террористической деятельности, в связи с чем обязались "прежде чем предоставлять статус беженца, принимать надлежащие меры в целях установления того, что ищущее убежище

лицо не участвовало в совершении террористических актов, а после предоставления статуса беженца - в целях обеспечения того, чтобы этот статус не использовался в целях подготовки или организации террористических актов, направленных против других государств или их граждан".

Установив, что методы и практика терроризма противоречат целям и принципам ООН, международное сообщество признает также, что сотрудничество государств в борьбе с этим злом должно вестись исключительно в рамках международного права. Принцип неуклонного следования международному праву в борьбе с терроризмом нашел отражение во многих резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН.

Каждый из принципов современного международного права в той или иной мере затрагивает деятельность государств в процессе сотрудничества в борьбе с терроризмом. Но часто реализация этих принципов на практике становится серьезной проблемой.

Особое место в системе международного права занимает проблема обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Акты терроризма и методы их осуществления направлены на уничтожение основных прав и свобод человека и демократических устоев общества. Но особая опасность терроризма заключается в том, что он не только культивирует насилие, но и способствует его развитию в обществе. Обесценивание человеческой жизни формирует и усиливает у населения чувство страха, со стороны граждан возникает неверие в возможности государства защищать их законные права. На практике это часто приводит к свертыванию государственных юридических и социальных гарантий прав и свобод личности, поскольку рост террористической активности в обществе вынуждает правительство к ответным действиям[3]. Эти контрмеры, нередко выходящие за пределы разумной достаточности, по мнению многих правозащитников не всегда согласуются с нормами правового государства. При проведении антитеррористических мероприятий имеют место случаи нарушения закона со стороны представителей органов правопорядка, включающие незаконную проверку документов, задержание граждан и другие нарушения. Подобные действия со стороны властей значительно подрывают их авторитет в глазах граждан[4].

Безусловно, необходимо всеми силами удержать и сохранить институты демократии и механизмы защиты прав человека в нынешнем столкновении с угрозами терроризма. Принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина должен занять соответствующее место в системе борьбы с терроризмом. Признание прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью общества и государства, провозглашение человека центральной фигурой правоохранительной деятельности. Однако этот постулат часто становится средством политического шантажа со стороны отдельных государств и международных организаций.

В целом предметный анализ принципов международного сотрудничества противодействие терроризму дает понять, что эти принципы должны соответствовать Уставу ООН, универсальным конвенциям по данному вопросу и резолюциям Совета Безопасности ООН. Для обеспечения наиболее действенного международного сотрудничества в борьбе с терроризмом представляется целесообразным практическая реализация международных обязательств в области борьбы с терроризмом, отказ государств от внешней политики с упором на использование силы в обход международного права, и осуществление

эффективного контроля за развитием регионального сотрудничества по борьбе с терроризмом со стороны ООН и координирующих органов международных региональных организаций, осуществляющих борьбу с терроризмом.

Подытоживая исследование следует подчеркнуть, что международный терроризм не может больше быть предметом политических споров, так как это явление несет в себе серьезную угрозу международной безопасности. В связи с этим, органам государственной власти Узбекистана необходимо активизировать международное сотрудничество в данной сфере на самых различных уровнях (межгосударственном, межправительственном, неправительственном, межведомственном и др.) с целью выработки новых, более эффективных мер по предотвращению и пресечению террористических актов, а также обеспечения неотвратимости наказания лиц, причастных к террористической деятельности.

Любые меры, направленные на борьбу с терроризмом (особенно если они доказали свою эффективность), должны внимательно анализироваться национальным законодателем. С учетом требований Конституции, особенностей правовой системы, те или иные меры могут найти свое воплощение и в наших, отечественных, законодательных актах, направленных на противодействие терроризму.

Сноски/Иқтибослар/References

1. Грабарь В. Э. Материалы к истории международного права в России (1647-1917 гг.). -М: Зерцало, 2003.-С.456./ (Grabar V.E. Materials to the history of international law in Russia (1647-1917). -M: Mirror, 2003. - P.456.)
2. Смирнов П.А. Понятие и содержание международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства как одно из направлений международной борьбы с преступностью // Международное уголовное право и международная юстиция. 2011. № 1. С. 4. (Smirnov P.A. The concept and content of international cooperation in the field of criminal justice as one of the areas of the international fight against crime // International Criminal Law and International Justice. 2011. № 1. P. 4.)
3. Almond R.H. The Legal Regulation of International Terrorism // Terrorism and Political Violence: Limits and Possibilities of Legal Control / Ed. by H.H. Han. - New York, London, Rome.- 1993,- p. 199-211.
4. Чуркин С. Соблюдение прав человека и борьба с терроризмом // Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма. - М.: Международные отношения, 2002. С. 156-157./ (Churkin S. Respect for Human Rights and the Fight against Terrorism // World Community Against the Globalization of Crime and Terrorism. - М.: International Relations, 2002. P. 156-157.)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Розимова Қундуз Юлдашевна,
Тошкент давлат юридик университети
Жиноят ҳуқуқи ва криминология кафедраси
катта ўқитувчиси, PhD
E-mail: yuldashevna84@mail.ru

КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШУВЧИ ОРГАННИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

For citation: Rozimova Qunduz Yuldashevna. FEATURES OF THE ANTI-CORRUPTION BODY. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 228-233

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-28>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада коррупцияга қарши курашувчи давлат органларининг хорижий давлатлардаги кўп функцияли, превентив ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи моделлари ўрганилиб, муаллиф томонидан уларнинг салбий ва ижобий жиҳатлари таҳлил қилинган. Хорижий давлатлар тажрибасидан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг жорий йил 24 январида Олий Мажлис палаталарига қилган мурожаатномасида таклиф этилган коррупцияга қарши курашувчи орган фаолиятини Ўзбекистонда ташкил этиш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: коррупция, коррупция жиноятлари, коррупцияга қарши курашувчи органлар моделлари, давлат хизматчилари, коррупцияга қарши курашиш бўйича давлат сиёсати, коррупцияни келтириб чиқарувчи сабаб ва шарт-шароитлар.

Розимова Қундуз Юлдашевна,
Старший преподаватель кафедры Уголовное
право и криминология Ташкентского
государственного юридического
университета, PhD
E-mail: yuldashevna84@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНА ПОСОБЕННОСТИ ОРГАНА ПО

ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

АННОТАЦИЯ

В данной статье изучены многофункциональные, превентивные и правоохранительные модели государственных органов зарубежных стран по борьбе с коррупцией и автором проанализированы их положительные и отрицательные особенности. С учетом опыта зарубежных стран разработаны предложения и рекомендация по организации деятельности антикоррупционного органа в Узбекистане, предложенного в Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева палатам Олий Мажлиса состоявшийся 24 января текущего года.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные преступления, модели антикоррупционных органов, государственные служащие, государственная политика по борьбе с коррупцией, причины и условия, способствующие коррупции.

Rozimova Kunduz Yuldashevna,
Senior lecturer of Criminal Law
and Criminology Department of the
Tashkent State University of Law. PhD
E-mail: yuldashevna84@mail.ru

FEATURES OF THE ANTI-CORRUPTION BODY

ANNOTATION

This article examined the multifunctional, preventive and law enforcement models of state bodies of foreign countries to combat corruption and the author analyzes their positive and negative features. Based on the experience of foreign countries, proposals and a recommendation have been developed to organize the activities of the anti-corruption body in Uzbekistan, proposed in the Message of the President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev to the Chambers of the Oliy Majlis on January 24 of this year.

Keywords: corruption, corruption crimes, models of anti-corruption bodies, civil servants, government anti-corruption policies, causes and conditions conducive to corruption.

Сўнгги йилларда коррупцияга қарши курашишга алоҳида эътибор қаратилиб, у сифат жиҳатдан янги босқичга чиқди. Хусусан, 2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича ҳаракатлар стратегиясида коррупцияга қарши курашишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш ва коррупцияга қарши курашиш тадбирларининг самарадорлигини ошириш устувор йўналиш сифатида белгиланди [1].

Коррупцияга қарши курашиш комплекс чора-тадбирлардан иборат бўлганлиги сабабли уларни ишлаб чиқиш, амалга ошириш ва мувофиқлаштириш вазифасини алоҳида давлат органи амалга ошириши борасида олимлар ўртасида турлича қарашлар мавжуд бўлсада, уларни шартли равишда қуйидагича икки гуруҳга ажратиш мумкин.

Биринчи гуруҳ тарафдорларининг фикрича, коррупцияга қарши курашиш билан

шуғулланувчи алоҳида давлат органининг тузилиши коррупциянинг умумий даражаси пасайишига, бу борада ўз олдига қўйган мақсадларга тезроқ эришилишига ва халқаро ташкилотларнинг рейтингларида ўз позицияларини яхшилашларига олиб келишини таъкидласалар [2], иккинчи гуруҳ вакиллари коррупцияга қарши курашувчи алоҳида давлат органи асосан ривожланаётган давлатларда тузилишини қайд этадилар [3].

Шу билан бирга, мамлакат тарихида илгари мавжуд бўлмаган давлат органини ташкил этиш ва унинг ҳуқуқий мақоми, асосий вазифаларини белгилаш билан боғлиқ бўлган бир қатор қўйидаги жиддий саволларга аниқлик киритишни тақозо этади:

- янги ташкил этиладиган орган қандай мақомга эга бўлади?
- давлат ҳокимиятининг бошқа органлари билан ўзаро муносабатлари қандай ташкил этилади?
- янги орган коррупцияга қарши курашиш сиёсатини амалга оширувчи ягона давлат органи бўладими ёки бошқа давлат органлари ушбу йўналишдаги фаолиятларини давом эттирадиларми?
- ушбу орган ўзининг асосий фаолиятида қандай вазифаларни амалга оширишга асосий эътибор қаратади?

Қўйида хорижий давлатлар тажрибасидан келиб чиққан ҳолда ҳар бир саволга атрофлича жавоб беришга уриниб кўрамиз.

1. Янги ташкил этиладиган органининг мақоми.

Коррупцияни қабул қилиш индексида юқори ўринларни эгаллаган аксарият хорижий давлатларнинг коррупцияга қарши курашувчи органлари кўп функцияли ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи моделга мансуб бўлиб, улар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган мақомига эгадир.

Жумладан, Сингапурда (Коррупцияни қабул қилиш индексидаги ўрни - [4] "Коррупцияни олдини олиш тўғрисида"ги Қонунида Коррупцияни тергов қилиш бюросига ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга хос бўлган барча ваколатлар берилган [5] бўлса, Гонконгнинг (16-ўрин) [6] "Коррупцияга қарши курашиш бўйича мустақил комиссияси тўғрисида"ги Қонунида ҳам мазкур комиссияга ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ваколатлари берилган.

Шунингдек Литванинг (35-ўрин)[7] Махсус тергов хизмати, Латвиянинг (44-ўрин)[8] Коррупцияга қарши курашиш ва бартараф этиш бўйича бюроси ҳам ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган мақомига эгадир.

Ўз навбатида коррупцияга қарши курашишни қатъий мақсад қилиб қўяр эканмиз, биз ҳам айнан ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган тузишимиз, унинг ходимларига эса, мартаба даражалари бериш мақсадга мувофиқ.

Шу ўринда коррупцияга қарши курашувчи орган бирор-бир давлат органи (Масалан, парламент, ҳукумат) ёки мансабдор шахс (масалан, Бош вазир ёки Президент) ҳузурида бўлиши мақсадга мувофиқми ёки мустақил орган сифатида ташкил этиш лозимми деган ҳақли савол туғилади.

Бизнингча, коррупцияга қарши курашувчи органини нуфузини ошириш мақсадида бирор-бир давлат ҳокимиятининг олий органи ҳузурида ташкил этилиши ушбу органини келгусида муайян орган ёки мансабдор шахсга босим ўтказишига имкон яратиши, бу эса, унинг иш сифати ёки тўла мустақиллиги чекланишига олиб келиши мумкин.

Шу сабабли, янги органини бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар (масалан, Ички ишлар вазирлиги, прокуратура, Миллий гвардия ва б.) сингари мустақил

орган сифатида ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

II. Давлат ҳокимиятининг бошқа органлари билан ўзаро муносабатларни ташкил этишлиши.

Коррупцияга қарши курашиш бўйича янги органнинг бошқа органлар билан муносабатларида унинг ҳисобдорлиги муҳим аҳамият касб этади. Зеро, ушбу орган томонидан амалга ошириладиган ишларга баҳони айнан у ҳисобот топширган орган ёки мансабдор шахслар беради.

Республика бошқарув шаклига мансуб бўлган Сингапур ва Литва каби давлатларда коррупцияга қарши курашувчи орган бевосита Президент ёки парламентга ҳисобдор бўлиб, ҳар муайян вақт оралиғида фаолиятлари ҳақида тегишли ҳисоботларни тақдим этиб борадилар.

Шу муносабат билан ташкил этиладиган органни бевосита Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Олий Мажлиси палаталари олдида ҳисобдорлигини белгилаш мақсадга мувофиқ.

III. Янги органнинг коррупцияга қарши курашиш сиёсатини амалга оширувчи ягона давлат органи сифатида ташкил этиш.

Бугунги кунда мамлакатимизда коррупцияга қарши курашишга бутун давлат ва хўжалик бошқаруви органлари ўзининг муносиб ҳиссасини қўшмоқда. Бизнингча, айнан битта давлат органининг кучи билан у ҳар қанча кучли бўлмасин жамиятда коррупцияга қарши курашиб, уни бутунлай йўқ қилиб бўлмайди. Коррупциянинг бутунлай йўқ бўлишини бутун жамият астойдил хоҳласа ва шунга интилсагина олдинга қўйилган мақсадларга эришилиши мумкин.

Ундан ташқари, мамлакатимизда коррупцияга қарши курашиш билан шуғулланиб келаётган ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлардан бундай ваколатни олиб ташлаб, ушбу вазифани битта органга юклаш унинг мамлакатда ҳар қандай мансабдор шахсга қарши чора кўра оладиган қудратли жазоловчи органга айланишига олиб келиши мумкин.

Шу сабабли янги органни коррупцияга қарши курашиш сиёсатини амалга оширувчи ягона давлат органи эмас, балки ушбу фаолиятни амалга оширувчи бошқа давлат органлари фаолиятини мувофиқлаштириш вазифасини юклаш мақсадга мувофиқ.

Бунда коррупция жиноятларига қарши курашувчи органлар ваколат ва вазифаларини такрорламаслик мақсадида ташкил этиладиган орган қайси мансабдор шахслар ёки давлат хизматчилари томонидан содир этиладиган коррупция жиноятларига қарши курашишини аниқ белгилаб бериш лозим.

Ана шундагина бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ҳам ўз фаолиятлари доирасида жамиятдаги коррупция жиноятларига қарши курашиш фаолиятларини давом эттирадилар.

Бундай вазиятда бутун ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар тизими коррупцияга қарши муросасиз курашади ва кўзланган мақсадга тезроқ эришиш мумкин бўлади.

IV. Органнинг асосий фаолияти йўналишлари

Юқорида таъкидлаб ўтганимиздек, ҳозирги шароитда кўп функцияли модель, яъни ҳам превентив, ҳам жиноятчиликка қарши курашиш ваколатларига эша бўлган орган тузиш фикримизча, энг мақбул йўлдир.

Бунда янги орган олдида коррупцияга қарши курашиш бўйича аниқ вазифаларни белгилаб бериш муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади. Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши конвенцияси ва хорижий давлатлар тажрибасини таҳлил қилган ҳолда янги органга қуйидаги вазифаларни юклаш

мақсадга мувофиқ:

коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида давлат сиёсатини шакллантириш ва амалга ошириш;

мамлакатда коррупция ҳолати ва тенденцияларининг комплекс таҳлилини амалга ошириш;

коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларнинг ўз вақтида олдини олиш, аниқлаш, уларга барҳам бериш, фош этиш ва тергов қилиш, уларнинг оқибатлари, уларни келтириб чиқарувчи сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш, шунингдек жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлаш;

коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш бўйича фаолиятни амалга оширувчи ва унда иштирок этувчи давлат органлари ҳамда ташкилотлар ишини мувофиқлаштириш ва уларнинг самарали ҳамкорлигини таъминлаш;

қабул қилинаётган ва амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш;

коррупция орқали орттирилган ҳамда хорижда жойлаштирилган мулкларни излаш ва қайтариш масалалари бўйича халқаро ҳамкорликни ривожлантириш;

мамлакатнинг халқаро майдондаги ижобий имижини мустаҳкамлаш ва унинг халқаро рейтинглардаги ўрнини ошириш бўйича тизимли чораларни амалга ошириш;

декларациялаш тизимининг самарали жорий этилиши ва фаолият кўрсатишини таъминлаш ҳамда давлат хизматчиларининг декларациялари ҳаққонийлигини текшириш;

давлат харидлари ва Давлат бюджети маблағларини сарфлаш соҳасида коррупцияга қарши назоратни амалга ошириш;

коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида аҳолининг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини ошириш, жамиятда коррупциянинг ҳар қандай кўринишларига нисбатан муросасиз муносабатни шакллантиришга қаратилган тизимли чора-тадбирларни амалга ошириш, шунингдек бу борадаги фаолиятни мувофиқлаштириш ва б.

Хулоса. Қайд этиш керакки, Ўзбекистонда кўп функцияли коррупцияга қарши курашувчи мустақил органнинг тузилиши:

коррупцияга қарши курашишга масъул бўладиган алоҳида орган воситасида коррупция иллатига тўлиқ барҳам беришнинг мисли кўрилмаган имкониятларини яратади, коррупцияга қарши курашишда аҳолининг барча қатламлари, энг яхши мутахассислар жалб қилинишини, жамиятнинг барча аъзоларини "ҳалоллик вакцинаси" билан эмлаш" жараёнларини тезлаштиради, асосий куч ҳамда воситаларни коррупциянинг оқибатлари билан курашишдан унинг барвақт олдини олишга сафарбар этади;

тараққиётимизнинг янги босқичидаги ислоҳотлар йўлига ғов бўлиб турган турли сунъий тўсиқларни бартараф этишга хизмат қилади;

жаҳон миқёсида мамлакатимизнинг ижобий имиджини янада мустаҳкамлаш, пировардида тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларни кўпроқ жалб этиш, ҳамкорларнинг ишончини мустаҳкамлашнинг қўшимча омили бўлади;

коррупциявий йўл билан орттирилган мулкни хорижда излаш ва қайтаришни йўлга қўйиш орқали "яширин иқтисодиёт"га қарши курашишнинг самарали механизмларини жорий этиш имконини беради;

мамлакатимизнинг Коррупцияни қабул қилиш индекси ва бошқа нуфузли халқаро рейтинглардаги ўрнини яхшилашга олиб келади;

ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини янада самарали мувофиқлаштириш, уларнинг иш юкларини мақбуллаштириш омили бўлади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. <https://lex.uz/search/nat?actnum=4947>
2. Взятка с занесением // Российская газета. - 2012. - 28 сентября. - № 5897.; (Entry bribe // Russian newspaper. - 2012. - September 28. - № 5897).
3. А.Ф. Павлов, С.В. Миронов. К вопросу об институционализации профилактики коррупции через создание единого антикоррупционного органа. Диалектика противодействия коррупции. "Актуальные проблемы экономики и права". 2012. № 4, - С. 81. (A.F. Pavlov, S.V. Mironov. On the issue of institutionalizing the prevention of corruption through the creation of a single anti-corruption body. Dialectics of anti-corruption. "Actual problems of economics and law." 2012. № 4, - page. 81)
4. Ўзбекистон Республикасининг "Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида"ги 03.01.2017 йилдаги ЎРҚ-419-сон Қонуни. (Law of the Republic of Uzbekistan "On Combating Corruption" dated 03.01.2017 № ZRU-419) https://lex.uz/search/nat?actnum=419&fform_id=3968
5. <https://www.transparency.org/country/UZB>
6. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. (Address of the President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev to the Oliy Majlis) <https://president.uz/uz/lists/view/3324>
7. Ўзбекистон Республикаси Президентининг "2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини "Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили"да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида"ги 02.03.2020 йилдаги ПФ-5953-сон Фармони. (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan №PD-5953 of 02.03.2020 "On the State Program for the implementation of the Action Strategy for the five priority areas of development of the Republic of Uzbekistan in 2017-2021 in the" Year of Science, Enlightenment and Digital Economy") <https://lex.uz/search/nat?actnum=5953>
8. <https://www.transparency.org/country/SGP>

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Шамсидинов Зайниддин Зиёвиддинович,
Тошкент давлат юридик университети
Жиноят ҳуқуқи ва криминалогия
кафедраси ўқитувчиси
E-mail: yuriskonsult1987@gmail.com

НОҚОНУНИЙ МОЛИЯВИЙ ОПЕРАЦИЯЛАР БИЛАН БОҒЛИҚ АЙРИМ ҚИЛМИШЛАРНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ

For citation: Shamsidinov Zayniddin Ziyoviddinovich. QUALIFICATION OF SOME ACTS RELATED TO ILLEGAL FINANCIAL OPERATIONS. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 234-241

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-29>

АННОТАЦИЯ

Мақолада муаллиф томонидан ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ айрим қилмишларни квалификация қилишдаги айрим муаммолар, жиноят қонунчилигини такомиллаштириш масалалари ёритилган ва бу билан боғлиқ айрим хорижий давлат қонунчилиги таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: ноқонуний молиявий операциялар, ФАТФ тавсиялари, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, терроризмни молиялаштириш.

Шамсидинов Зайниддин Зиёвиддинович,
Преподаватель кафедры Уголовное право и
криминалогия Ташкентского государственного
юридического университета
E-mail: yuriskonsult1987@gmail.com

КВАЛИФИКАЦИЯ НЕКОТОРЫХ ДЕЯНИЙ СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ОПЕРАЦИЯМИ

АННОТАЦИЯ

В статье автором рассматриваются некоторые проблемы в квалификации отдельных деяний, связанных с незаконными финансовыми операциями, вопросы совершенствования уголовного законодательства и в этом отношении было проанализировано законодательство некоторых зарубежных государств.

Ключевые слова: незаконные финансовые операции, рекомендации ФАТФ, легализация доходов от преступной деятельности, финансирование терроризма.

Shamsidinov Zayniddin Ziyoviddinovich,
Lecturer of Criminal Law
and Criminology Department
of Tashkent State University of Law
E-mail: yuriskonsult1987@gmail.com

QUALIFICATION OF SOME ACTS RELATED TO ILLEGAL FINANCIAL OPERATIONS

ANNOTATION

In the article, the author reviews some problems in the qualification of certain acts related to illegal financial operations, issues of improving the criminal law, and in this regard, the legislation of some foreign states was analyzed.

Keywords: llegal financial operations, recommendations of FATF, legalization of proceeds of criminal activity, financing of terrorism.

Жиноят ҳуқуқи назариясида жиноятларни квалификация қилиш тушунчасига турлича таъриф берилган. Жумладан, жиноятларни квалификация қилиш содир этилган ижтимоий хавfli қилмишни квалификация қилиши муайян қилмишнинг жиноят қонунида кўзда тутилган у ёки бу жиноят таркибининг белгиларига мос келиши [1, Б.21], содир этилган қилмишнинг белгилари ва жиноят таркибининг белгилари ўртасидаги аниқ мос келишини аниқлаш ва юридик мустаҳкамлаш [2, Б.157], содир этилган қилмишни ҳуқуқий баҳолаш, унинг белгиларини энг тўлиқ таърифлайдиган жиноят-ҳуқуқий меъёрни танлаш ва содир этилган қилмишга нисбатан қўллаш [3, Б.140], содир этилган қилмишда ижтимоий хавfli қилмишнинг белгилари Жиноят кодекси Умумий ва Махсус қисмининг меъёрларида кўзда тутилган жиноят таркибининг белгиларига мос келишини аниқлаш ҳамда кодекснинг у ёки бу моддасининг қўлланиши тўғрисида хулосага келиш [4, Б.6] сифатида тушунтирилади.

Маълумки, жиноят объекти тушунчасини таърифлашда жинoий жазога сазовор қилмиш туфайли етказилган ёки етказиш хавfli бўлган зарарнинг моҳияти ва йўналиши тўғрисидаги масала асос қилиб олиниши керак" [5, Б.45] лигидан келиб чиқиб, олимлар жиноят объектини: ижтимоий муносабатлар [6, Б.152], инсон (одамлар) [7, Б.58-59], инсон ҳуқуқлари [8, Б.2-3], муайян ижтимоий (ҳуқуқий) манфаат [9,] ёки ижтимоий хавфсизлик [10, Б. 146-151] деб ҳисоблайдилар. Мазкур концепциялардан жиноятнинг объекти - бу ижтимоий муносабат эканлигини, жиноят бевосита жамият аъзолари ўртасидаги ижтимоий муносабатларга зарар етказишидан келиб чиқиб, "ижтимоий муносабат - жиноят объекти" концепцияси кўпчилик тадқиқотчилар томонидан бирдек қабул қилинади.

Бошқа бир олимнинг қарашича, жиноятнинг объекти жиноят таркибининг

элементи сифатида, масалан, жиноят-ҳуқуқий қўриқлаш объектига қараганда биров бошқача мазмун касб этади. Айни ҳолда у тажовуз объектнинг ҳуқуқий белгиларини унинг моддий ёки нисбий ифодасида, объектга тажовуз оқибатларнинг белгиларини ўз ичига олади [11, Б.101].

Жиноий тажовузнинг объекти жиноят таркиби элементи сифатида таърифланса, айрим муаллифлар энг умумий (абстракт) таъриф сифатида келтирадиган таъриф, бизнингча, ўринли бўлади. Жиноятнинг объекти - бу жиноят тажовуз қиладиган, у зарар етказадиган ёки зарар етказиш хавфини юзага келтирадиган (зарар етказиши мумкин бўлган) объект.

Э.Х.Норбўтаевнинг "манфаат" жиноятнинг объекти сифатидаги концепциясига кўра "манфаат" категорияси субъектлар ўртасида вужудга келадиган ижтимоий муносабатларга нисбатан юқори поғонада туради, аммо ҳар вақт ҳам ҳуқуқ нормалари билан тартибга солинавермайди.

"Манфаат" ҳуқуқий муносабатлар субъектларининг ажралмас элементи сифатида давлат ва шахснинг ҳуқуқида ифодаланадиган бойлик ва манфаатдир [12, Б.73]. Айрим хорижий жиноят-ҳуқуқий тизимларда "жиноят объекти" термини умуман ишлатилмайди, унинг ўрнига "ҳуқуқий манфаат", "муҳофаза қилинадиган ҳуқуқий манфаат" ва бошқа шу каби тушунчалар қўлланилади [13, Б. 58-73].

Шундай қилиб "манфаат" категорияси жиноятнинг объекти мазмунини белгилайди ва "...ижтимоий ҳаётнинг ҳар қандай жабҳалари ва инсон фаолияти учун мақсадга мувофиқдир". Бизнингча, бу концепциянинг келажаги бор, у илмий-тадқиқот объекти сифатида ишланишга лойиқ. Аммо муаллифнинг "жиноят объекти" жиноят ҳуқуқи учун тўғри келмайдиган атама, деган фикрига қўшила олмаймиз. Бу атама жиноятни тўла ва ҳар томонлама ифодалайди, чунки бусиз жиноят ҳам йўқ.

Ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ қилмишларни содир этишда субъект ҳаммавақт иқтисодий манфаат, моддий наф кўришни мақсад қилади. Айнан шу жиҳатга кўра ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ қилмишларнинг объекти сифатида иқтисодиёт асосларини келтириш ўринли.

Ноқонуний молиявий операциялар билан боғлиқ қилмишларни квалификация қилишда қуйидаги муаммолар мавжудлиги кузатилди:

биринчидан, мазкур турдаги жиноятларни квалификация қилишда жиноят объектнинг тўғри аниқлаштирилмаганлиги;

иккинчидан, амалдаги қонунчиликда "ноқонуний молиявий операциялар" тушунчаси мавжуд эмаслиги;

учинчидан, амалдаги қонунчиликка мувофиқ ЖКнинг 243-моддасида содир этилган қилмиш натижасида етказилган зарарнинг даражасига кўра жавобгарлик дифференциация қилинмаганлиги.

Шу сабабдан жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жиноятини содир этилган жиноят натижасида етказилган зарар ҳажмига кўра фарқлаш, унга мутаносиб жазо тайинлаш мақсадида амалдаги нормага ўзгартириш киритиш мақсадга мувофиқ.

Сўз юритилаётган жиноят таркиблари гарчи, ЖКнинг 243-моддасининг объекти унинг жойлашувига кўра жамоат тартиби ва жамоат хавфсизлиги саналсада, мазкур қилмишнинг объекти жамоат хавфсизлиги ва жамоат тартиби, деган фикрга [14, Б.832] қўшилиб бўлмайди. Бизнинг фикримизча, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш иқтисодиёт асосларига путур етказди. Шу сабабли ҳам мазкур моддани объектига мувофиқ равишда жойлаштириш таклиф этилади.

Масалан, Россия Федерацияси Жиноят кодексидаги 174-модда (бошқа шахслар томонидан жиноий йўл билан қўлга киритилган мол-мулк ёки пул маблағларини легализация (ошкорлаштириш) қилиш) ва 174¹-модда (жиноий йўл билан қўлга киритилган мол-мулк ёки пул маблағларини легализация (ошкорлаштириш) қилиш)лар объектига мувофиқ жойлашувига кўра "Иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар" деб номланган 22-бобда жойлашган. Беларусь Республикаси Жиноят кодексининг 235-модда (жиноий йўл билан олинган моддий қимматликларни (ошкорлаштириш) легаллаштириш)си объектига мувофиқ жойлашувига кўра "Иқтисодий фаолиятни ташкил этиш тартибига қарши жиноятлар" деб номланган 25-бобда жойлашган.

Қозоғистон Республикаси Жиноят кодексининг 218-модда (жиноий йўл билан олинган пул ёки бошқа мулкни (ошкорлаштириш) легаллаштириш)си объектига мувофиқ жойлашувига кўра "Иқтисодиёт соҳасидаги жиноий ҳуқуқбузарликлар" деб номланган 8-бобда жойлашган.

Туркманистон Республикаси Жиноят кодексининг 242-модда (гайриқонуний равишда қўлга киритилган пул маблағлари ёки бошқа мулкни легаллаштириш)си объектига мувофиқ жойлашувига кўра "Иқтисодий фаолиятни ташкил этиш тартибига қарши жиноятлар" деб номланган 27-бобда жойлашган.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда 243-моддада назарда тутилган жиноятни "Жамоат хавфсизлигига қарши жиноятлар" деб номланган 17-бобда эмас, балки, "Иқтисодиёт асосларига қарши жиноятлар" деб номланган 12-бобда жойлаштирилиши мақсадга мувофиқ.

Айнан "ноқонуний молиявий операциялар" тушунчаси эса Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати ва Россия Федерацияси Ҳукумати ўртасида 1997 йил 22 декабрда тузилган "Ноқонуний молиявий операцияларга, шунингдек ноқонуний йўл билан олинган даромадларни қонунийлаштириш (ажратиб олиш) билан боғлиқ бўлган молиявий операцияларга қарши кураш соҳасида ҳамкорлик ва ўзаро ёрдам тўғрисида"ги Битимда акс этган. Унга кўра ноқонуний молиявий операциялар - жисмоний ва юридик шахс, резидент ёки норезидентларнинг жиноий, маъмурий ёки фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликка олиб келувчи Томонлардан ҳар бирининг миллий қонунларини бузиш билан амалга оширилган, улар билан боғлиқ бўлган фуқаролик ҳуқуқ ва мажбуриятларини аниқлаш, ўзгартириш ёки тугатишга қаратилган, уларни амалга ошириш шакли ва усулидан қатъи назар, пул маблағлари, қимматбаҳо қоғозлар ва тўлов ҳужжатлари билан келишув ва бошқа ҳаракатлар эканлиги аниқлаштирилган [15].

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят қонунчилигида "ноқонуний молиявий операциялар" тушунчаси маъноси келтирилмаган.

Бироқ ноқонуний валюта операциялари ўтказиш билан боғлиқ иккита жиноят таркиби - 178-модда (чет эл валютасини яшириш), 233-модда (банд солинган мулкни қонунга хилоф равишда тасарруф этиш) учрайди.

Юқорида келтирилганидек мутахассислар ноқонуний молиявий операцияларнинг қуйидаги турларини ажратиб кўрсатади:

- пул маблағларини ноқонуний йўллар билан давлат чегарасидан чиқариш билан боғлиқ операциялар;
- солиқ органларидан яширган ҳолда мамлакат фуқароларининг хорижий банклардаги пул маблағлари ва бошқа қимматликлари, шунингдек хорижий молиявий ресурслардан фойдаланиш ва уларга эгалик қилиш билан боғлиқ операциялар[16, Б.535-536];

- пул маблағларини ғайриқонуний нақдлаштириш билан боғлиқ операциялар;
- пул маблағлари ва молиявий воситаларни трансчегаравий ўтказиш билан боғлиқ операциялар;
- микромолиявий ташкилотлар билан билан боғлиқ операциялар;
- давлат хизматчиларининг хорижда банк ҳисобрақами очиши ва турли хорижий молиявий активларга эгалик қилиши билан боғлиқ операциялар [17, Б. 279].

Иқтисодчилар молиявий активларни жаҳон молия бозори активларининг бир қисми бўлиб, у ўзида банк депозитлари ва қимматли қоғозлар каби молиявий ресурсларни ифода этишини тушунтиришади[18].

Шу жиҳатдан келиб чиқиб, амалдаги жиноят қонунчилигига "ноқонуний молиявий операциялар" тушунчасининг киритилиши қилмишни тўғри квалификация қилишга хизмат қилади.

Ўзбекистон Республикасининг хорижий давлатлар билан жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, терроризмни молиялаштиришга қарши курашишга қаратилган ҳамкорлиги шубҳали молиявий операциялар ва уларни амалга оширувчи шахслар тўғрисидаги маълумотларни алмашиш орқали ФАТФ тавсиялари асосида амалга оширилади.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш Департаменти томонидан ҳозирги кунда хорижий давлатларнинг 21 та ваколатли органлари билан худди шундай ҳужжатлар имзоланган (АҚШ, Исроил, Корея, Польша, Россия Федерацияси, Туркия, Хитой, Япония ва бошқалар) [19].

Юқорида қайд этилганидек амалдаги қонунчиликка мувофиқ ЖКнинг 243-моддасида содир этилган қилмиш натижасида етказилган зарарнинг даражасига кўра жавобгарлик дифференциация қилинмаган. Бу, ўз навбатида жиноят қонунининг инсонпарварлик, одиллик ҳамда айб учун жавобгарлик принципларига зид келади.

Масалан, Россия Федерацияси Жиноят кодексидаги 174-модда (бошқа шахслар томонидан жиноий йўл билан қўлга киритилган мол-мулк ёки пул маблағларини легализация (ошкорлаштириш) қилиш)нинг иккинчи қисмида қилмишни кўп миқдорда зарар етказган ҳолда, учинчи қисмида бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб ва шахснинг ўз хизмат вазифасидан фойдаланиб, тўртинчи қисмда эса қилмишни уюшган гуруҳ томонидан содир этилиши квалификация қилувчи белгилар сифатида алоҳида кўрсатиб ўтилган.

Худди шунингдек Россия Федерацияси Жиноят кодексидаги 174¹-модда (жиноий йўл билан қўлга киритилган мол-мулк ёки пул маблағларини легализация (ошкорлаштириш) қилиш)нинг биринчи қисмида қилмишни кўп миқдорда зарар етказган ҳолда, иккинчи қисмида бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб ва шахснинг ўз хизмат вазифасидан фойдаланиб, учинчи қисмда эса қилмишни уюшган гуруҳ томонидан содир этилиши квалификация қилувчи белгилар сифатида алоҳида кўрсатилган.

Беларусь Республикаси Жиноят кодексидаги 235-модда (жиноий йўл билан олинган моддий қимматликларни (ошкорлаштириш) легаллаштириш)нинг иккинчи қисмида қилмишни жуда кўп миқдорда зарар етказган ҳолда, учинчи қисмида уюшган гуруҳ томонидан содир этилиши квалификация қилувчи белги сифатида қайд этилган.

Қозоғистон Республикаси Жиноят кодексидаги 193-модда (жиноий йўл билан

олинган пул ёки бошқа мулкни (ошкорлаштириш) легаллаштириш)нинг иккинчи қисмида қилмишни такроран, бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб ва шахснинг ўз хизмат вазифасига кўра ваколатли давлат органи ходимига тенглаштирилган шахс томонидан ёки уюшган гуруҳ ёхуд жиноий уюшма томонидан содир этилиши квалификация қилувчи белги сифатида мустаҳкамланган.

Туркменистон Республикаси Жиноят кодексидаги 242-модда (ғайриқонуний равишда қўлга киритилган пул маблағлари ёки бошқа мулкни легаллаштириш)нинг иккинчи қисмида қилмишни такроран, бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб ва шахснинг ўз хизмат вазифасидан фойдаланган ҳолда, учинчи қисмида жуда кўп миқдорда зарар етказган ҳолда содир этилиши квалификация қилувчи белги сифатида мустаҳкамланган.

Бироқ Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят қонунчилигида жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жинояти учун жавобгарлик жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, яъни мулк (пул маблағлари ёки бошқа мол-мулк) жиноий фаолият натижасида топилган бўлса, уни ўтказиш, мулкка айлантириш ёхуд алмаштириш йўли билан унинг келиб чиқишига қонуний тус бериш, худди шунингдек бундай пул маблағлари ёки бошқа мол-мулкнинг асл хусусиятини, манбаини, турган жойини, тасарруф этиш, кўчириш усулини, пул маблағларига ёки бошқа мол-мулкка бўлган ҳақиқий эгалик ҳуқуқларини ёки унинг кимга қарашлилигини яшириш ёхуд сир сақлаш учунгина мавжудлиги белгиланган.

Бизнинг фикримизча, мазкур ҳолатда қилмишни квалификация қилиш, унга тўғри ҳуқуқий баҳо бериш, уларни ўзаро дифференциация қилиш, қолаверса содир этилган қилмишга нисбатан адолатли жазо тайинлашга салбий таъсир қилади. Шу жиҳатдан амалдаги жиноят қонунчилигига 243-моддада назарда тутилган жиноятни кўп миқдорда зарар етказган ҳолда, жуда кўп миқдорда зарар етказган ҳолда, такроран, бир гуруҳ шахслар ёки уюшган гуруҳ ёхуд жиноий уюшма томонидан, шахснинг ўз хизмат вазифасидан фойдаланиб содир этилганлиги ҳолатлари бўйича жавобгарликнинг дифференциация қилиниши мақсадга мувофиқ.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. - М., 2005. - С. 3.; Герцензон А.А. Квалификация преступлений. - М., 2007.; Андреев И.В. Теоретико-правовые основы квалификации преступлений: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. - Омск, 2000. - С. 21. (Gaukhman L. D. Qualification of crimes: law, theory, practice. - М., 2005. - P. 3.; Hertsenzon A. A. qualification of crimes - - М., 2007.; Andreev I. V. Theoretical and legal bases of qualification of crime: autoref. Diss... Cand. jurid. nauk. - Omsk, 2000. - P. 21.)

2. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. - М., 1999. - С. 14.; Благоев Е.В. Применение уголовного право (теория и практика). - СПб., 2004. - С. 505.; Колоссовский В.В. Квалификационные ошибки. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. - С. 157. (Kudryavtsev V. N. General theory of qualification of crimes. - М., 1999. - P. 14.; Blagov E. V. Application of criminal law (theory and practice). - SPb., 2004. - P. 505.; Kolossovsky V. V. Qualification errors. Saint Petersburg: Law center Press, 2006, P. 157.)

3. Коржанский М.И. Квалификация преступлений. - Киев, 2000. - С. 10-11.; Левицкий А.Г. Квалификация преступлений. - М., 2001. - С. 140.; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / Отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: Юрайт-Издат, 2004. (Korzhanisky M. I. Qualification of crimes. - Kiev, 2000. - P. 10-11.; Levitsky A. G. Qualification of crimes. - M., 2001 - - P. 140.; Commentary to the Criminal code of the Russian Federation. / Ed. V. M. Lebedev, Moscow: yurayt-Izdat, 2004.)

4. Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. Т. 3. Махсус қисм. Шахсга қарши жиноятлар. Тинчликка қарши жиноятлар. - Тошкент: ИLM ЗИҲО, 2011. - Б.134. (Rustamboev M.H. The course of Criminal Law of the Republic of Uzbekistan. Т. 3. Special part. Crimes against a person. Crimes against peace. - Tashkent: ILM Ziya, 2011. - P.134.)

5. Якубов А.С. Теоретические проблемы формирования правовой основы учета о преступлении. - Ташкент, 2000.(Yakubov A. S. Theoretical problems of forming the legal basis of accounting for crime. - Tashkent, 2000.)

6. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. - М.: Норма, 2011. - С. 45. (Novoselov G. p. the Doctrine of the object of attack. Methodological aspects. - Moscow: Norma, 2011. - P.45)

7. Уголовное право России. Часть Общая: Учебник для ВУЗов / Отв. ред. проф. Кругликов Л.Л. - М.: БЕК, 1999. - С. 117-119; Российское уголовное право. В двух томах. Общая часть. / Под ред. проф. Рарога А.И. - М.: Юрист, 2001. Т.1. - С. 103-105; Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. - С. 160-167. (Criminal law of Russia. Part General: Textbook for Universities / Ed. prof. Kruglikov L. L.-М.: БЕК, 1999. - P. 117-119; Russian criminal law. In two volumes. Common part. / Under the editorship of Prof. Raroga A. I.-М.: Yurist, 2001. Vol. 1. - P. 103-105; Sharapov R. D. Physical violence in criminal law. Saint Petersburg: Law center Press, 2001, Pp. 160-167.)

8. Кудрявцев В.Н. К вопросу об отношении субъекта и предмета преступления. // Советское государство и право. - Москва, 1951. - № 8. - С. 58-59. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. - М.: Норма, 2001. - С. 60. (Kudryavtsev V. N. On the question of the relation of the subject and subject of the crime. // The Soviet state and law. - Moscow, 1951. - № 8. - P. 58-59. Novoselov G. p. Teaching about the object of crime. Methodological aspects. - Moscow: Norm, 2001. - P. 60.)

9. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. - Саратов, 1996. - С. 2-3. (9. Krasikov A. N. Criminal law protection of human rights and freedoms in Russia. - Saratov, 1996. - P. 2-3.)

10. Норбутаев Э.Х. Проблемы эффективности правовых мер борьбы с преступностью (теория и практика): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - Ташкент, 1991. - С. 32.; Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. Курс лекций. - М., 1996. - С.146-151. Крылова Е., Серебренникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия): Учебное пособие. - М., 1997. - С.58-73. (10. Norbutaev E. H. Problems of effectiveness of legal measures to combat crime (theory and practice): author's abstract. ... Doct. the faculty of Law sciences. - Tashkent, 1991. - P. 32.; Naumov A.V. Criminal law. General part. Course of lectures. - M., 1996. - Pp. 146-151. Krylova E., Serebrennikova A.V. Criminal law of modern foreign countries (England, USA, France, Germany): Textbook. - M., 1997. - P. 58-73.)

11. Зателепин О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право. - Москва, 2003. - № 1. - С. 29-31. (Zatelepin O. To the question

of concept of object of crime in Criminal Law // Criminal Law. Moscow, 2003, No. 1, Pp. 29-31.)

12. Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2 т. Т. 1. Общая часть / Отв. ред. д.ю.н. А.Н.Игнатов и д.ю.н. Ю.А.Красиков. - М., 1998. - С.101. (Criminal law of Russia. Textbook for universities. In 2 vols. 1. General part / Ed. Doc. of Law A. N. Ignatov and Doc. of Law Yu. A.Krasikov. - M., 1998. - P. 101.)

13. Норбўтаев Э.Х. Уголовный закон и его эффективность. Тошкент. "Меҳнат" 2002 г.-С. 73. (Norbutaev E. Kh. Criminal law and its effectiveness. Toshkent. "Meat" 2002, p. 73.)

14. Крылова Е., Серебренникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия): Учебное пособие. - М., 1997. - С.58-73. (Krylova E., Serebrennikova A.V. Criminal law of modern foreign countries (England, USA, France, Germany): Textbook. - M., 1997. - P. 58-73.)

15. Жиноят ҳуқуқи. Махсус қисм: Дарслик. Қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи нашри / Ш.Т. Икромов, Р.Кабулов, А.Отажонов ва бошқ; Масъул муҳаррир Ш.Т. Икромов. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. Б. 832. (Criminal law. Special part: textbook. Second edition / Sh.T. Ikramov, R.Kabulov, A.Otajonov et al; responsible editor Sh.T. Ikramov. - T.: Academy of MIA of the Republic of Uzbekistan, 2016. P. 832.)

16. Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати ва Россия Федерацияси Ҳукумати ўртасида 1997 йил 22 декабрда тузилган "Ноқонуний молиявий операцияларга, шунингдек ноқонуний йўл билан олинган даромадларни қонунийлаштириш (ажратиб олиш) билан боғлиқ бўлган молиявий операцияларга қарши кураш соҳасида ҳамкорлик ва ўзаро ёрдам тўғрисида"ги Битим. (Agreement between the government of the Republic of Uzbekistan and the government of the Russian Federation On cooperation and mutual assistance in the field of combating illegal financial operations, concluded on 22 December 1997 'On the fight against illegal financial operations, as well as financial operations related to the legalization (separation) of illegally obtained revenues'.)

17. Лопашенко, Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной анализ: монография / Н.А. Лопашенко // Юрлитинформ - 2015, - С. 535-536. (Lopashenko, N. A. Crimes in the sphere of economic activity: theoretical and applied analysis: monograph / N. A. Lopashenko // Yurlitinform-2015, - P. 535-536.)

18. Финансовый мониторинг. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры: Том I/ под ред. Ю.А.Чиханчина, А.Г.Братко -М.: Юстицинформ, 2018. С. 279. (Financial monitoring. Study guide for undergraduate and graduate programs: Volume I / edited by Yu. a. Chikhanchin, A. G. Bratko-M.: Justicinform, 2018. P. 279.)

19. Алладустов Р.Д. Жаҳон молия бозорининг таркиби ва ривожланиш хусусиятлари// "Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар" илмий электрон журнали. № 5, сентябрь-октябрь, 2016 йил. (Alladustav R.D. The composition and features of development of the world financial market//scientific electronic journal 'Economics and innovation technologies'. № 5, September-October 2016.)

20. http://www.prokuratura.uz/uz_UZ/7774/

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Суннатов Воҳид Тошмуродович,
Тошкент давлат юридик университети
Жиноят ҳуқуқи ва криминология
кафедраси ўқитувчиси
E-mail: sunnatovv@mail.ru

МАНСАБДОРЛИК ЖИНОЯТЛАРИ ВА МАНСАБ СОХТАКОРЛИГИНИНГ ИЖТИМОЙ ХАВФЛИЛИГИ

For citation: Sunnatov Vokhid Toshmurodovich. CAREER CRIMES AND THE SOCIAL DANGERS OF CAREER FRAUD. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 242-249

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-30>

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада мансабдорлик жиноятлари ва мансаб сохтакорлигининг ижтимоий хавфлилиги, коррупция ҳуқуқбузарлиги, мансабдорлик жиноятларини-коррупция, жиноий уюшмаларнинг бу тартибдаги бошқарувини ташкил қилишда давлат назорат органларининг ёрдамларидан фойдаланган ҳолда ташкил этилганлиги энг хавфли ижтимоий хавфли қилмиш эканлигини билдиради.

Калит сўзлар: мансаб сохтакорлиги жиноятининг тушунчаси ва унинг ижтимоий хавфлилиги, коррупция, жиноий уюшма, давлат ҳокимияти, бошқарув органлари.

Суннатов Воҳид Тошмуродович,
Преподаватель кафедры Уголовное право и
криминология Ташкентского государственного
юридического университета
E-mail: sunnatovv@mail.ru

КАРЬЕРНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОПАСНОСТИ КАРЬЕРНОГО МОШЕННИЧЕСТВА

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается общественная опасность карьерных преступлений и карьерного мошенничества, коррупционных правонарушений,

карьерных преступлений-коррупция, организация преступных организаций с использованием помощи органов государственного контроля при организации данного порядка указывает на то, что наиболее опасное общественно опасное деяние.

Ключевые слова: понятие преступления карьерного мошенничества и его общественная опасность, коррупция, преступное сообщество, государственная власть, органы управления.

Sunnatov Vokhid Toshmurodovich,
Lecturer of Criminal Law
and Criminology Department
of Tashkent State University of Law
E-mail: sunnatovv@mail.ru

CAREER CRIMES AND THE SOCIAL DANGERS OF CAREER FRAUD

ANNOTATION

This article discusses the public danger of career crimes and career fraud, corruption offenses, career crimes- corruption, the organization of criminal organizations using the help of state control bodies in the organization of this order indicates that the most dangerous socially dangerous act.

Keywords: the concept of the crime of career fraud and its public danger, corruption, criminal community, state power, management bodies.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 2-моддасига биноан "Давлат халқ иродасини ифода этиб, унинг манфаатларига хизмат қилади. Давлат органлари ва мансабдор шахслар жамият ва фуқаролар олдида масъулдирлар", дейилади. Асосий қонуннинг бу талаблари давлат ҳокимияти, давлат хизмати ва маҳаллий ўзини-ўзи бошқариш органларининг фаолият механизмларида ёки уларнинг соҳаларида мансабдор шахсларнинг масъулиятини оширади, давлат аппаратининг фуқаролар олдидаги мажбуриятларини белгилаб беради. Давлат аппарати тизимида мансаб сохтакорлиги, суистеъмолчилиги, порахўрлик ёки уюшган жиноятчиликнинг ижтимоий хавфлилиги айнан шу тизим бузилишига ёки зарарланишига сабаб бўлади. Давлатнинг сиёсий иқтисодий ҳуқуқий тизимида путур етказди. Мансаб сохтакорлиги жиноятини мансабдорлик жиноятларисиз тасаввур этиб бўлмайди. Мансаб суистеъмолчилиги мансаб сохтакорлигининг умумий таркиби бўлиб ҳисобланади.

Мансабдорлик жиноятлари ҳокимият ва бошқарув органларининг фаолият тартибига қарши жиноятлар - бу давлат ва маҳаллий ҳокимият ҳамда бошқарув органлари, шунингдек мулкчилик шаклидан қатъий назар, корхона, муассаса ва ташкилотлар органларининг нормал, қонун билан тартибга солинган фаолиятига таъсир кўрсатувчи, муайян ҳокимият ва бошқаруворганларининг мансабдор шахслари томонидан ўзларининг ваколатларидан фойдаланган ҳолда, шунингдек махсус топшириқ (ваколат) бўйича бошқарув функциясини амалга оширувчи шахслар томонидан содир этилган хатти-ҳаракат[1].

Бу борада нафақат мансабдорлик жиноятларининг алоҳида турларининг асосий қонуниятларини ўрганиш, балки уларнинг умумий жиноятчиликдаги ўрнини

ўрганиш, бошқарув тизимига нисбатан хусусиятларини, уларнинг ривожланиш йўллари ва йўналишларини ўрганиш фақат илмий тадқиқ этиш орқалигина амалга оширилиши мумкин. Мансаб сохтакорлиги жиноятларининг огоҳлантириш ва олдини олишнинг самарали усулларини аниқлаш имконини яратади, ижтимоий таъсир чораларини аниқлашга имкон яратади.

Мансаб сохтакорлиги жиноятига қарши кураш ва олдини олишни умумий тарзда мансабдорлик жиноятларини ўрганган олимлар бу жиноятни давлат аппаратининг ўзидан келиб чиқувчи ва унинг ўзига жиддий хавф туғдирувчи ва уни атрофлича ўрганишни ва унинг кейинги тарқалиш ва кўпайишининг олдини олиш чораларини ишлаб чиқилиши кераклигини таъкидлайдилар. Лекин бундай фикрларни ҳам кўп учратиб бўлмайди[2]. Айрим ҳолларда мансабдорлик жиноятлари ўтмишдан қолган фикрларни қайтариб, уни бартараф этиш мумкин эмас, деган фикрни ҳам айтилади[3]. Бундай таъкидлашлар аксарият ҳолларда кучли ва мустаҳкам давлат ҳокимиятини ўрнатиш ва бундай давлат ҳокимияти қисқа вақт ичида давлат аппарати тизимида тартиб ўрната олади, мансабдорлик ёки коррупция жиноятларига барҳам беради деб уқтирадилар[4]. Бундай фикр тарафдорлари кучли ва мустаҳкам давлат ҳокимиятини ўрнатиш давлат аппаратининг айнан шундай шахслар қўлида эканлигини унутадилар. Жиноят ҳуқуқи назарияси бундай фикрнинг нотўғри эканлигини тарихан асослаб беради.

Жиноятчилик тушунчасида кейинги даврларда "коррупция ҳуқуқбузарлиги" мансабдорлик жиноятларини эса "коррупция" деб номланиши тушунчалари пайдо бўлди[5]. Бизнинг фикримизча мансабдорлик жиноятлари ва коррупция тушунчалари турлича аҳамият касб этади ва айрим фарқлари ҳам мавжуд. Коррупция бу мансабдор шахсларнинг давлат ҳокимияти ёки бошқаруви ваколатларидан фойдаланган ҳолда шахсий манфаатларни кўзлаб содир этиладиган жиноятчилик тушунилади. Коррупция фақат мансабдор шахсларнинг ваколатларидан келиб чиқиб, бундай мансабдор шахсларнинг ҳам айнан айрим юқори тоифаларидангина келиб чиқиши билан ҳарактерланса ва бунда порахўрлик, суиистеъмолчилик, ваколат доирасидан чиқиш, мансаб сохтакорлиги каби жиноятларда ифодаланади. Коррупция мансабдорлик жиноятларининг мансабга совуққонлик билан қараш, мансабдор шахс томонидан содир этиладиган экологияга қарши жиноятларни ўзи ичига ололмайди. Лекин бундай жиноятларни ҳам мансабдорлик жиноятлари деб ҳисобланади. Коррупция жиноятчилигида, Р.А.Зуфаров таъкидлаганидек, хизмат мавқеи обрўсига ёки имкониятларига таянган ҳолда ишлатилиши мумкин эмас[6].

Хизмат мавқеидан фойдаланиш коррупция жиноятчилигидагидек шахснинг жиноий фаолияти механизмининг қисми сифатида эмас, балки мансабдорлик жиноятининг алоҳида турининг белгиси сифатида намоён бўлади.

Коррупция - бу ҳокимиятнинг инқирози, унинг даражаси (мансабдорлик жиноятлари билан давлат аппаратининг зарарланиш даражаси) содир этилган (аниқлангани ёки лотент) жиноятларнинг сони билан белгиланади. Криминология фанининг хулосаларига биноан - бу ижтимоий ходиса давлат хизматида хизмат қилувчиларнинг пора эвазига оғдириб олинишларининг қай даражадалиги билан ҳам белгиланади. Замонавий мансабдорлик жиноятларининг сабабларини ва унинг коррупцияга сабаб бўлишини ўрганиш, давлатнинг сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва бошқа йўналишлари бўйича таъсирини аниқлаш билан белгиланади. Умумий мансабдорлик жиноятларида коррупциянинг ўрни, ҳажми ва ролининг даражаси билан аниқланади. Мансабдорлик жиноятларини "... уюшган гуруҳ ёки жиноий

уюшма шаклларидаги кўринишлари давлат бошқарувини аянчли аҳволга олиб келиши, уни бузилиши ва емирилиши каби оқибатларини келтириб чиқариши мумкинлиги билан хавфли бўлиши мумкин. Бундай жиноятчиликнинг коррупция даражасида содир этилиши энг хавфли тус олишидан далолат беради"[7]. Шундай қилиб коррупция мансабдор шахслар томонидан ҳокимият ёки мансаб ваколатларидан ҳуқуққа зид ҳолда фойдаланиб оммавий тарзда иқтисодий ёки бошқа манфаатдорликка эришишлик тушунилади.

Мансабдорлик жиноятчилиги деганда давлат аппаратининг амал қилишининг бир қанча умумий ёки махсус жараёнларининг бузиб бажарилиши ёки шундай фаолиятлардан фойдаланишлик тушунилади. Мансабдорлик жиноятларини вужудга келишида давлат аппаратининг фаолият йўналишлари ва амал қилиши жараёнларида мансаб имкониятларидан ғараз мақсадларда ғайриқонуний фойдаланиш ҳолатлари сабаб бўлади.

Бу масалаларни хал қилишда давлат хизматчиларининг:

1) ваколатларини амалга оширишда, 2) уларнинг фаолият йўналишларининг ҳуқуқий тартибга солинишида (ваколатнинг мазмуни, ҳуқуқий ҳолати), 3) уларни ҳуқуқий моддий ва ижтимоий ҳимоя қилиниши шароитларига боғлиқ. Давлат ҳар қандай мансабдор шахснинг ваколат доирасини белгилашда қатъий белгиланган ваколат чегарасини белгилаш, ҳар қандай мансаб суиистеъмолчиликларининг содир бўлишининг олдини олиш чораларини қонунан хал қилиши, мансабдор шахснинг ўзбошимчалик қилиши ёки мустақил назоратсиз қарор чиқара олиши имкониятларини чегаралаши лозим. Бу масалани хал қилишда мансабдор шахснинг моддий жиҳатдан таъминланганлигига ҳам кўп ҳолатлар боғлиқ. Агар мансабдор шахс хизмат вазифасига биноан моддий таъминланган бўлишлиги ҳам уни турли хилдаги суиистеъмолчиликларга қўл уришига мажбур бўлмайди. Порахўрлик, суиистеъмолчилик, мансаб сохтакорлиги нафақат мансабдор шахснинг ахлоқий хусусиятларини, балки давлатнинг ҳуқуқий тизимини ҳам ишдан чиқаради. Амалдорлик коррупцияси давлатнинг ҳуқуқий асосларини бузиб, қабул қилинган қонунларнинг бажарилишига тўсқинлик қилади, моҳиятига зарба беради, асосий йўналишининг бузилишига сабаб бўлади. Ҳуқуқий қоидалар амал қилиши керак бўлган ҳолатларда амал қилмаслигига сабаб бўлади. Айнан давлат аппаратининг коррупцион тус олган қисми давлат томонидан амалга ошириладиган иқтисодий ислохотларнинг амалга оширилишига тўсқинлик қилади.

Коррупция жиноятчилигининг ижтимоий хавфлилигини аниқса бир неча давлатларнинг мансабдор шахслари томонидан келишилган ҳолда иқтисодий, сиёсий, маънавий ривожланишга тўсиқ бўлиш кўринишларида содир этилиши юқорилашиб, олдини олиш ёки унга қарши кураш имкониятларини қисқартиради. Собиқ Шўролар тузимининг тарқаб кетиши натижасида ташкил бўлган МДХ тизумида уюшган жиноятчиликнинг айрим ҳолатлари вужудга келиб, давлатларнинг ўртасида иқтисодий барқарорлик, ривожланишига тўсиқ бўлувчи уюшишлар вужудга келганлигини кўриш мумкин. Жумладан Россия Федерациясининг 1997 йил 19 мартдаги давлат Думаси йиғилишининг "Россия Федерациясининг давлат ҳокимиятининг коррупция жиноятчилиги фактларини текшириш комиссияси ҳақидаги" қарорида кейинги вақтларда уюшган жиноятчилик ва коррупция жиноятчилигига қарши кураш чоралари жиддий суратда бўшаштириб юборилганлиги ҳақида гапирилган эди.

Ўзбекистон тарихида ҳам коррупция жиноятчилиги тарихий ривожланиш кўринишларини намоён қилади. Жумладан Россия Федерацияси таъсирида (1917

йил) Ўзбекистоннинг амалдаги ҳукумат бошқарувларини енгиб СССР таркибига кириш (1924 йил). Ундан аввалроқ фуқаролар урушини ташкил этиш (1918-20 йиллар). Кейинчалик 1937-39 йилларда ўзбек халқининг асл зиёлиларига нисбатан қилинган қатағонлик сиёсати, кейинчалик 80-йилларнинг иккинчи ярмида "ўзбеклар иши" еки "пахта иши" номи билан Ўзбекистонлик меҳнаткашларга нисбатан олиб борилган қарши сиёсатлар негизда мансаб суиистеъмолчилиги, порахўрлик талон-тарож қилиш каби коррупцион жиноятчилик негизларини келтириш мумкин. Коррупция жиноятчилиги тизимида мансабдорлик жиноятларининг барча тарихий тараққиёт жараёнида ўзгармасдан келади. Содир этувчиларнинг таркиби, уларнинг мақсадлари, кимларга ёки қандай тараққиёт йўналишига қаратилганлиги ўзгарган бўлиши мумкин. Лекин бу жиноятларнинг моҳияти ўзгармайди, фақат содир этишдаги маҳорат ёки қўлланиш доираси кенгайганлиги билан ҳарактерланиши мумкин. Бундай жиноятларнинг объектив ва субъектив хусусиятлари ўзгармас бўлиб қолади. Хусусан ўзгармас объектив хусусиятлар деганда жамиятдаги ривожланишнинг доимо иқтисодий ва сиёсий инқирозга сабаб бўлишга нисбатан қаратилганлиги билан ҳарактерланади.

Илгари марказдан маъмурий буйруқбозлик тизими ўрнига вужудга келган янги бошқарув тизимида ҳам илгариги маъмурий буйруқбозлик бошқарувини тиклаш, унинг имкониятларидан фойдаланишга интилувчи шахслар ҳам топилди. Давлат бошқарувидаги катта гуруҳ мансабдор шахсларнинг қўллаб қувватлаши натижасидагина иқтисодий коррупция давлатнинг катта-катта маблағларини ўзига қаратиб олиши мумкин[8] Бунинг асосий хусусиятларига кўра жамиятнинг ўзини-ўзи бошқариш негизда ривожланиши, ишлаб чиқаришнинг ўсишига тўсқинлик қилиш бир вақтнинг ўзида давлатнинг "ҳазина сиёсати"ни илгари суриш билан ифодаланиши мумкин. Бу сиёсатни амалга ошириш борасида давлат органларини ташкил этиш, қабул қилинадиган қонун нормалари ёки қарорларни мослаштиришга уриниш, оммавий тарғибот ташвиқот ишларини вужудга келтириш ҳаракатлари билан ифодаланиши мумкин[7]. Албатта бундай ҳаракатлар жамиятнинг иқтисодий сиёсий жиҳатдан эркин ривожланишига жиддий тўсқинлик қилади, давлат инқирозини вужудга келтиради. Бундай кўринишдаги жамиятдаги иқтисодий тизим узоқ яшай олмайди, вақт ўтиши билан ўз-ўзидан инқирозга учрайди ва синади.

Бир бирига бутунлай зид бўлган тармоқлар билан қонунчилик органларининг вужудга келиши ва бу борада бундай муносабатларни тартибга солувчи давлат назоратининг ташкил этилмаслиги натижасида давлат маблағларининг тақсимооти бузилади, айрим, мансабдор шахсларнинггина манфаатларини кўзлаган ҳолда тақсимлашга ҳаракат қилинади, бунинг натижасида айрим ташкилотларнинггина гайриқонуний бойликка эга бўлишига шароит яратилади. Қабул қилинадиган қонун нормалари, қарорлар мансабдор шахсларнинг гайриқонуний мулк эгаллигига, суиистеъмолчилик ва ўзбилармонликларига имкон яратмаслиги, ҳуқуқий асос бўлиб хизмат қилмаслиги лозим. М.Ражабованинг таъкидлашига кўра, - "ҳуфиёна иқтисодиётни касбга айлантирган жиноятчи унсурлар жиний фаолиятдан орттирган даромадларига қонуний тус беришда ҳам "одатдагидек" ҳуфиёна, маҳфий усуллардан эҳтиёткорлик билан фойдаланади[9].

Шундай қилиб юқорида таъкидланганларга биноан мансабдорлик жиноятларининг коррупцион жиноятларнинг вужудга келишида энг аввало ҳар қандай давлатнинг сиёсий-ҳуқуқий, иқтисодий жиҳатдан мукамал эмаслиги, давлат аппаратининг айрим манфаатларга бўйсундирилганлиги давлат

хизматчиларининг моддий аҳволини тартибга солувчи бир вақтнинг ўзида мажбуриятларининг ҳам белгиловчи махсус дастурамал қонунларининг бўлмаслиги натижасида вужудга келади.

Мансабдорлик жиноятларининг кўпайишига сабаб бўлувчи асосий факторлардан бўлиб аҳолининг даромадларини чегаралаб қўйилишидан келиб чиқади. Бундай ҳолатлар давлатнинг катта катта иншоотларини хусусийлаштириш, давлат тасарруфидан чиқариш жараёнида ҳам кузатилиб, бундай иншоотларнинг тақсимлаш ҳуқуқини амалга оширувчиларнинг қисқа вақт мобайнида катта катта бойлик эгаларига айланганликлари кузатилади.

Муайян ҳудудларни қамраб олишга қаратилган уюшган жиноятчилик турли хилдаги бошқарув тартибларининг имкониятларига асосланади еки уларнинг имкониятларидан фойдаланади. Уюшган жиноятчилик ўзининг уюшганлик ва жинойий амал қилиш фаолиятининг қанчалик узоқ муддат мобайнида амал қилишлиги ташкилий таркибининг кучлилигига қараб барқарорлиги белгиланади. Содир этадиган жиноятларнинг хусусиятларига кўра жиноятчилик умумжинойий ва иқтисодий жиноятларга бўлиниши мумкин. Биринчи туркумига жинойий тизим раҳбарлари атрофида бирлашган ва уларнинг ўзлари томонидан ўрнатилган қонун қоидалар асосида олиб борувчилар тушунилса, бу жинойий гуруҳларнинг фаолиятида айрим ҳолларда мансабдор шахсларнинг хизматидан ҳам фойдаланилади. Уюшган иқтисодий жиноятларнинг содир этилиши давлат хизматидаги мансабдор шахсларнинг давлат хизматида эгаллаб турган лавозимлари ёрдамида ғайриқонуний иқтисодий фаолият ташкил этилиши давлатнинг бошқарув тизимида ташкил этилишлиги билан ҳарактерланади. Уюшган иқтисодий жиноятчилик асосан уч хил манбалар ёрдамидан фойдаланган ҳолда ташкил этилади. Жумладан, хўжасизлик, хуфёна иқтисод, товар ва хизматларнинг етишмовчилиги[10]. Давлат бошқарувидаги катта гуруҳ мансабдор шахсларининг қўллаб қувватлаши натижасидагина иқтисодий коррупция давлатнинг катта катта маблағларини ўзларига қаратиб олишлари мумкин. Коррупция таркибига қўшилган мансабдор шахслар жинойий мақсадларини амалга ошириш учун давлат иқтисодининг барча соҳаларида, жумладан, қурилиш, ишлаб чиқариш, озиқ-овқат таъминоти, ёғ ёқилғи саноати, мудофаа йўналиши, қишлоқ хўжалиги, транспорт ва хоказо соҳалар бўйича ўз имкониятларини ишга солиш асосида иқтисодий коррупция жиноятчилигини қўлайдилар. Асосан бундай жиноятчилик давлат маблағларини иқтисодиётнинг у еки бу соҳалари бўйича тақсимлаш ҳуқуқларидан фойдаланган ҳолда содир этилади. Содир этилган уюшган иқтисодий жиноятларнинг талқин қилиниши давлат еки маҳаллий бошқарув тизими мансабдор шахслари томонидан содир этилиши мумкинлигини кўрсатади[11]. Мансабдорлик жиноятларининг олдини олиш муаммолари кўплаб ҳолларда уюшган жиноятчиликни олдини олиш чоралари билан бевосита боғлиқ. Мансабдорлик жиноятларининг ўзгарувчанлиги айниқса ҳуқуқни муҳофаза қилиш тизими билан, жинойий тизим билан, айниқса уюшган жинойий гуруҳлар билан хавфли ҳисобланиб, бундай гуруҳларни фош этиш, уларга қарши курашни қийинлаштиради. Бундай ҳолларни талқин қилишда олимлар томонидан доим ҳам аниқ фикрлар айтилмайди. Муаммони талқин қилишда одатда жинойий гуруҳларни ҳокимият вакиллари билан боғлашга ҳаракат қилинади. Бундай асослаш ҳам қайсидир маънода асослидир, лекин мансабдорлик жиноятларига қарши кураш ва уларнинг олдини олиш асослантирилган ва илмий хулосалар асосида[12]. Бундай ҳолатларда бирлашиш ҳолатлари бундай ходисаларнинг доирасини аниқлаб бўлмайди.

Уюшган жиноятчилик кўринишидаги коррупция жиноятчилиги одатда юқорига қараб тузилган бўлиб, давлат миқёсидаги давлат арбобларига бориб тақалганлиги билан хавфли ҳисобланади. Худди шундай тартибда мансабдорлик жиноятлари ҳам тузилган бўлишлиги мумкин. Коррупция жиноятчилигида ҳам моддий бойишнинг асосини давлат маблағларини бошқариш, тақсимлаш ва унга эгалик қилиш имкониятларидан фойдаланган ҳолда амалга оширилишлиги билан ҳарактерланади. Давлат бюджети маблағларини тақсимлаш, сарфлаш ҳақида қарор чиқариш амалдаги қонунларни четлаб ўтиш фақат давлат хизмати ваколатларига эга бўлган шахслар томонидангина амалга оширилиши мумкин. Шунинг учун ҳам бундай шахслар ташқи хусусиятларга қаршилик қилувчи қоидаларни киритиш, ҳамда оммавий руҳий чекланиш ҳолатларнинг олдини олиш чораларини ҳам кўриб қўядилар ва уларни фож этишга қарши тиш-тирноқлари билан курашадилар. Айнан шундай ҳолатлар бундай шахсларни ҳимоя кучларидан фойдаланиш борасида қонуний ҳимоя органларидан белгиланган тўловлар асосида амалга оширилади. Бундай ҳимоя воситалари амалдор шахснинг ҳар қандай топшириқларини сўзсиз ва итоаткорлик билан бажаришга ҳаракат қилади. Бу ҳолатлар жинойий гуруҳларни "юқоридан" туриб бошқариш учун ўта яхши имкониятларни яратиб беради ва қуйи тобе гуруҳларнинг фаолиятларини махсус назорат қилиш, ҳимоя қилишга кенг имкониятлар яратади, хуфёна маблағни назорат қилишга ёрдам беради.

Одатда жинойий уюшмаларнинг бу тартибдаги бошқарувини ташкил қилишда давлат назорат органларининг ёрдамларидан фойдаланган ҳолда ташкил этилганлиги энг хавфли тус олганлигидан далолат беради.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят кодексига шарҳлар. Махсус қисм. Т., Илм зиё-2006. 490 б. (Rustamboev M.X. Comments on the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. Special section. Т., Ilm ziyo-2006. 490 P.)
2. Ахраров Б.Д. Бошқарув тартибига қарши мансабдорлик жиноятлари учун жавобгарлик муаммолари. Ю.ф.д илмий даражаси олиш учун ёзилган диссертация автореферати. Т., 2008. 4б.; Байболов К., Сыдыкова Л., Сыдыков А. Коррупция. Взятничество. Ответственность (вопросы теории и практики) Бишкек 1999 й. 120 с. (Ahrarov B.D. Problems of liability for official crimes against management order. Abstract of the dissertation for the degree of Can. of law sci. Т., 2008. 4 p; Baybolov K., Sydykova L., Sydykov A. Corruption. Corrupt practices. Liability (theory and practice) Bishkek 1999. 120 p)
3. Саркисова Э.А. Общественное мнение в борьбе с преступностью. Минск. 1975 й. 80 б.; Заиграев Г.Г. Борьба с алкоголизмом. М., 1986 й 157 с. (Sarkisova E.A. Public opinion in the fight against crime. Minsk. 1975 y. 80 b.; Zaigraev G.G. The fight against alcoholism. М., 1986; 157 p.)
4. Кабанов П.А. Коррупция и взяточничество в России. М., 1995 й. 76 с. (Kabanov P.A. Corruption and bribery in Russia. М., 1995 y. 76 p)
5. Кадыков В.М. Некоторые проблемы коренной трансформации экономического механизма и криминализации российской экономики. Проблемы борьбы с преступностью, охраны прав и законных интересов граждан в условиях перехода к рыночной экономике. м., 1996 й. 85-94 б.; Долгова А.И., Ванюшкин С.В. Коррупционная преступность. М., 1997 й. (Kadykov V.M. Some problems of the

radical transformation of the economic mechanism and the criminalization of the Russian economy. Problems of combating crime, protecting the rights and legitimate interests of citizens in the transition to a market economy. m., 1996 y. 85-94 b.; Dolgova A.I., Vanyushkin S.V. Corruption crime. M., 1997)

6. Зуфаров Р.А. Порахўрлик учун жиноий жавобгарлик. Т., ТДЮИ. 2004. (Zufarov R.A. Criminal liability for bribery. T., TSIL. 2004)

7. Ахраров Б.Д. Мансабдорлик жиноятлари учун жавобгарлик. Т., "Адолат" - 2007. 12 б. (Ahrarov B.D. Liability for official crimes. T., "Adolat" - 2007. 12 p)

8. Мусаев М. Жиноий уюшма ташкил этишга қарши кураш муаммолари. Т., - Шарқ. 2005. 27 б. (Musaev M. Problems of combating the formation of a criminal organization. T., - East. 2005. 27 p)

9. Ражабова М. Жиноий жазоларни либераллаштириш: илмий ва амалий таҳлил. Т., Адолат. 2005. - 128 б. (Rajabova M. Liberalization of criminal penalties: a scientific and practical analysis. T., Adolat. 2005. - 128 p)

10. Собиров М. Янги ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг шаклланиши жараёнида иқтисодий жиноятчилик. Т., Янги аср авлоди. 2002.- 67 б. (Sobirov M. Economic crime in the process of formation of new socio-economic relations. T., New Age Generation. 2002.- 67 p)

11. Лопашенко Н.А. Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности. Саратов: 1997 й. 179-185 с. (Lopashenko N.A. Qualification of crimes in the field of economic activity. Saratov: 1997 179-185 b.)

12. Ахраров Б.Д. Бошқарув тартибига қарши мансабдорлик жиноятлари учун жавобгарлик муаммолари. ю.ф.д илмий даражаси олиш учун ёзилган диссертация автореферати. Т., 2008. 4 б. (Ahrarov B.D. Problems of liability for official crimes against management order. Abstract of the dissertation for the degree of yu.f.d. T., 2008. 4 p)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

12.00.09 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА,
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Абдуллаев Рустам Кахраманович,
преподаватель кафедры Уголовно-процессуального
права и криминалистики Ташкентского
государственного юридического университета

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

For citation: Abdullaev Rustam Kakhramanovich. PROBLEMATIC ISSUES OF THE CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 250-256

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-31>

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется обеспечение исполнения требований Уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан в части законности приостановления уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: уголовное дело, предварительное следствие, приостановление, форс-мажорные ситуации, досудебное производство.

Абдуллаев Рустам Кахраманович,
Тошкент давлат юридик университети
Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва
криминалистика кафедраси ўқитувчиси

ЖИНОЯТ-ПРОЦЕССУАЛ КОНУНЧИЛИКНИНГ МУАММОЛИ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада жиноят суд ишларини юритишда тухтатиш процессуал харакатининг конунийлигида Узбекистон Республикаси Жиноят-процессуал конунчилигининг талаблари таъминланиши таҳлил этилган.

Калит сўзлар: жиноят иши, дастлабки тергов, тухтатиш, форс-мажор вазиятлар,

ишни судга кадар юритиш.

Abdullaev Rustam Kakhramanovich,
Lecturer at the Department of Criminal
Procedure Law and Criminalistics
of Tashkent State University of Law

PROBLEMATIC ISSUES OF THE CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION

ANNOTATION

The article analyzes the enforcement of the requirements of the Criminal Procedure Law of the Republic of Uzbekistan regarding the legality of suspension of criminal proceedings.

Keywords: criminal case, preliminary investigation, suspension, force majeure situations, pre-trial proceedings.

С обретением независимости в Республике Узбекистан проведены широкомасштабные реформы. Одним из основных направлений этих реформ является совершенствование законодательной базы, соответствующей современным международным стандартам, которые гарантируют обеспечение законности, защиты прав и свобод граждан.

Так, на торжественном собрании, посвящённом 27-й годовщине государственной независимости Республики Узбекистан Президент Шавкат Мирзиёев отметил: "Проводится большая работа по дальнейшему утверждению в нашем обществе приоритета закона и справедливости, принципа неотвратимости наказания за противоправные деяния, совершенствованию системы судебной власти, органов внутренних дел, адвокатуры, чтобы они на деле стали защитниками прав и интересов человека[1]".

Совершенствование Уголовно-процессуального законодательства является частью этих реформ.

Для начала проведём анализ национального законодательства и правоприменительной практики в сфере уголовного судопроизводства, в частности порядка и оснований приостановления предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовным делам.

На практике возникают ситуации - форс-мажорные обстоятельства - продолжительные по времени, которые препятствуют проведению необходимых следственных действий и судебного рассмотрения, в следствии чего возникают объективные препятствия для принятия законного решения по уголовным делам. К таким форс-мажорным ситуациям можно включить все обстоятельства, которые нельзя было предвидеть или избежать, такие как объявленная или фактическая война, чрезвычайное положение, эпидемия, пожары, землетрясение или другие стихийные бедствия.

К примеру, в данное время во всём мире и в Узбекистане, в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой и распространением коронавирусной инфекции "COVID-19", для обеспечения санитарно-эпидемиологической ситуации объявлен карантин. В связи с чем, ограничено движение по городу, введены ряд ограничений на посещение государственных

органов, предприятий, учреждений и других общественных мест. На ряду с ними закрыты для посещения граждан и все здания правоохранительных органов, учреждения исполнения наказания и следственные изоляторы, по причине чего затруднено, а порой и невозможно вообще проведение значимых для уголовного дела следственных и судебных действий.

Законодательством чётко обозначены сроки проведения расследования, судебного рассмотрения по уголовным делам, а так же сроки содержания под стражей или домашнего ареста, необоснованное нарушение которых может повлечь как дисциплинарную так и другие виды ответственности уполномоченных должностных лиц по уголовным делам. Особое внимание в вопросах соблюдения процессуальных сроков необходимо обратить на сроки содержания обвиняемых и подсудимых под стражей или домашним арестом.

Вы можете сказать, что существуют же нормы закона, на основании которых можно приостановить или продлить срок проведения расследования или судебного рассмотрения.

В Республике Узбекистан приостановление предварительного следствия по уголовному делу допускается лишь в порядке и по основаниям, предусмотренным в статье 364 "Основания и порядок приостановления предварительного следствия" Уголовно-процессуального кодекса[2], где в части первой говорится, что "Предварительное следствие приостанавливается в случаях:

- 1) неустановления лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого;
- 2) неизвестности места пребывания обвиняемого;
- 3) выезда обвиняемого за пределы Республики Узбекистан, если невозможно обеспечить его явку к следствию;
- 4) тяжелого и длительного, но излечимого заболевания обвиняемого, исключающего возможность участия его в производстве по делу.[3]"

Приостановление же судебного производства по уголовному делу регламентировано статьёй 399 Уголовно-процессуального законодательства, в которой чётко обозначено, что если при рассмотрении вопроса о назначении уголовного дела к судебному разбирательству выяснится, что обвиняемый скрылся, судья своим определением приостанавливает производства по делу и в отношении обвиняемого объявляет розыск, с одновременным решением вопроса об изменении обвиняемому меры пресечения.

В этой же норме закона закреплено и основание приостановления производства по уголовному делу в суде в случае тяжёлого и длительного заболевания обвиняемого, исключающего возможность его участия в судебном заседании до его выздоровления, но при подтверждении данного факта заключением судебно-медицинской экспертизы.[4]

Но если же в процессе рассмотрения судом уголовного дела подсудимый скрылся или же заболел психическим или иным тяжёлым заболеванием, исключающего возможность его явки в судебное заседание и участия в судебном рассмотрении, судья так же имеет возможность приостановления рассмотрения дела в части одного подсудимого или же приостановления всего производства по делу.[5]

Анализ национального Уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики показал отсутствие норм, позволяющих осуществлять как приостановление предварительного следствия или дознания по уголовному делу, так и приостановления производства при назначении

судебного разбирательства или в процессе самого судебного рассмотрения уголовного дела, в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с эпидемиями (нынешнее распространение коронавирусной инфекции), чрезвычайным положением (террористические акты), войнами, пожарами, землетрясением или другими стихийными бедствиями. Следователь, дознаватель и судья не имеют права приостановить производство по уголовным делам, так как законодательством не предусмотрены такие форс-мажорные ситуации.

Поэтому, на сегодняшний день, предусмотренный Уголовно-процессуальным законодательством Республики Узбекистан, общий порядок досудебного и судебного производства по уголовным делам имеет такие проблемы и недостатки, как отсутствие норм, позволяющих, при возникновении обстоятельств, которые нельзя было предвидеть или избежать, на законном основании приостановить досудебное или судебное производство по уголовному делу.

Изучение международного опыта таких развитых стран, как Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Армения, показало, что в Уголовно-процессуальном законодательстве этих государств имеются такие нормы закона, содержащие основания приостановления предварительного следствия и судебного рассмотрения уголовного дела, как действие непреодолимой силы, временно препятствующая дальнейшему производству по уголовному делу, невозможности производства следственных действий, без которых не может быть принято решение об окончании уголовного дела, при возникновении которых следственным и судебным органам даётся право приостанавливать уголовное судопроизводство.

Так к примеру, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, а конкретно в части первой статьи 246 "Основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия"[6], перечислены следующие основания, препятствующие продолжению и окончанию предварительного следствия:

- 1) "не установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;
- 2) когда обвиняемый скрылся от органа уголовного преследования либо когда по иным причинам не установлено его местонахождение;
- 3) когда местонахождение обвиняемого известно, однако отсутствует реальная возможность его участия в производстве по уголовному делу в связи с рассмотрением вопроса о выдаче иностранным государством, а также в связи с невозможностью по объективным причинам прибыть к месту производства предварительного следствия;
- 4) временного психического расстройства (заболевания) или иного заболевания обвиняемого, препятствующих его участию в производстве процессуальных действий и удостоверенных врачом, работающим в государственной организации здравоохранения;
- 5) невозможности производства следственных действий, без которых не может быть принято решение об окончании предварительного следствия;
- 6) не обнаружения безвестно исчезнувшего лица.[7]".

при наличии одного из которых предварительное следствие по уголовному делу приостанавливается производством. И как мы видим, пятым пунктом данной части статьи указано как основание для приостановления предварительного следствия - "невозможность производства следственных действий, без которых не может быть принято решение об окончании предварительного следствия".

А в уголовно-процессуальном законодательстве соседней с нами Республики

Казахстан, в статье 45 "Приостановление судебного производства по делу и прерывание сроков досудебного расследования"[8] в части первой закреплено, что "производство по уголовному делу приостанавливается постановлением суда в случаях:

- 1) когда обвиняемый скрылся от суда либо место его пребывания не установлено по другим причинам;
- 2) временного психического расстройства или иного тяжелого заболевания подсудимого, удостоверенного в предусмотренном законом порядке;
- 3) нахождения подсудимого вне пределов Республики Казахстан;
- 4) действия непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу;
- 5) выполнения процессуальных действий, связанных с получением правовой помощи в порядке, предусмотренном главой 59 настоящего Кодекса;
- 6) рассмотрения прокурором заявления подсудимого в суде о получении доказательств с применением незаконных действий или жестокого обращения и обжалования его решения, если при этом невозможно продолжать главное судебное разбирательство.[9]"

И, как мы видим, в пункте четвёртом данной статьи предусмотрены "действия непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу".

Кроме того, в конце этой же статьи 45 УПК Республики Казахстан дано примечание, в котором дано определение, что "Под действием непреодолимой силы, препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу, следует понимать чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера."[10]

Аналогичная норма содержится и в Уголовно-процессуальном законодательстве Республики Армения, в статье 31 "Основания приостановления производства по уголовному делу"[11], в части первой которой сказано "Производство по уголовному делу может быть полностью или в соответствующей части приостановлено постановлением прокурора, следователя или суда, если:

- 1) лицо, которое должно было быть привлечено в качестве обвиняемого по делу неизвестно;
- 2) обвиняемый скрылся от следствия или суда или место его нахождения не установлено по другим причинам;
- 3) обвиняемый или лицо, для привлечения которого в качестве обвиняемого по делу имеются достаточные основания, пользуется иммунитетом от уголовного преследования;
- 4) обвиняемый тяжело болен или находится за пределами Республики Армения, из-за чего не может участвовать в производстве по уголовному делу, если без его участия дальнейшее производство по уголовному делу невозможно;
- 5) действует непреодолимая сила, временно препятствующая дальнейшему производству по уголовному делу.[12]"

В последнем пункте вышеуказанной статьи так же предусматривается право приостановления производства по уголовному делу в случае действия непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу.

Исходя из вышеизложенного, с учётом зарубежного опыта, в целях достижения эффективности и законности при расследовании уголовных дел и судебного разбирательства по ним, возникла необходимость внесения изменений и

дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан - в частности, в особенную часть Уголовно-процессуального кодекса, регламентирующую досудебное и судебное производства по уголовным делам, которые должны предусматривать:

- дополнительные основания приостановления предварительного следствия или дознания по уголовному делу, приостановления производства при назначении судебного разбирательства или в процессе самого судебного рассмотрения уголовного дела, при невозможности производства следственных или судебных действий, а именно, при обстоятельствах, которых нельзя было предвидеть или избежать, включая объявленную или фактическую войну, чрезвычайное положение, эпидемии, пожары, землетрясение или другие стихийные бедствия, без которых не может быть принято решение об окончании предварительного следствия, до нормализации обстановки;

- обязанность следователя или дознавателя, осуществляющих расследование, а так же судьи, осуществляющего производство при назначении к судебному разбирательству или же судебное рассмотрение уголовного дела, рассмотрения вопроса необходимости изменения избранного в отношении подозреваемого, обвиняемого или подсудимого меры пресечения в случае приостановления предварительного следствия или судебного разбирательства в случае невозможности производства по уголовному делу при обстоятельствах, которых нельзя было предвидеть или избежать;

- изменения, согласно которым в случае невозможности производства по уголовному делу, без которых не может быть принято решение об окончании, следователь, дознаватель и суд принимают меры по предотвращению совершения новых преступлений и побега со стороны подозреваемого, обвиняемого или подсудимого;

- дополнения, согласно которым в случае невозможности производства по уголовному делу при обстоятельствах, которых нельзя было предвидеть или избежать, подозреваемый, обвиняемый или подсудимый должны быть уведомлены о приостановлении предварительного следствия и в случае изменения в связи с этим меры пресечения;

Так как обстоятельства, указывающие о невозможности производства следственных действий, без которых не может быть принято решение об окончании предварительного следствия, могут иметь место в повседневной жизни даже в непредвиденных ситуациях, а объявление всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) о пандемии распространения коронавирусной инфекции COVID-19 явный пример этому, внесение изменений и дополнений в Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан будут способствовать принятию органами следствия, дознания и суда законных решений по уголовному делу, защите законных прав и интересов подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в процессе досудебного и судебного производств.

Сноски/Иқтибослар/References

1. УзА - Выступление Президента Шавката Мирзиёева на торжественном собрании 27-й годовщины государственной независимости Республики Узбекистан (UzA-Speech of President Shavkat Mirziyoyev at the solemn meeting of the 27th anniversary of the state independence of the Republic of Uzbekistan)

2. Статья 364 УПК Республики Узбекистан (Article 364 of the code of criminal procedure of the Republic of Uzbekistan)
3. Статья 364 часть 1 УПК Республики Узбекистан (Article 364 part 1 of the code of criminal procedure of the Republic of Uzbekistan)
4. Статья 399 УПК Республики Узбекистан (Article 399 of the code of criminal procedure of the Republic of Uzbekistan)
5. Статья 420 УПК Республики Узбекистан (Article 420 of the code of criminal procedure of the Republic of Uzbekistan)
6. Статья 246 УПК Республики Беларусь (Article 246 of the criminal procedure code of the Republic of Belarus)
7. Часть 1 статьи 246 УПК Республики Беларусь (Part 1 of article 246 of the criminal procedure code of the Republic of Belarus)
8. Статья 45 УПК Республики Казахстан (Article 45 of the code of criminal procedure of the Republic of Kazakhstan)
9. Часть 1 статьи 45 УПК Республики Казахстан (Part 1 of article 45 of the criminal procedure code of the Republic of Kazakhstan)
10. Часть 10 статьи 45 УПК Республики Казахстан (Part 10 of article 45 of the criminal procedure code of the Republic of Kazakhstan)
11. Статья 31 УПК Республики Армения (Article 31 of the code of criminal procedure of the Republic of Armenia)
12. Часть 1 статьи 31 УПК Республики Армения (Part 1 of article 31 of the code of criminal procedure of the Republic of Armenia)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Финогенов Николай Александрович,
кандидат юридических наук ФГБОУВО "Саратовская
государственная юридическая академия", доцент

Хугаев Георгий Цезаревич,
студент ФГБОУ ВО "Саратовская государственная
юридическая академия" институт прокуратуры 3 курс

Денисултанов Ислам Салаудинович,
студент ФГБОУ ВО "Саратовская государственная
юридическая академия" институт прокуратуры 3 курс

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ТАКТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

For citation: Finogenov Nikolay Aleksandrovich, Khugaev Georgiy Cezareevich, Denisultanov Islam Salaudinovich. FEATURES OF THE ORGANIZATION AND TACTICS OF INDIVIDUAL INVESTIGATIVE ACTIONS IN THE INVESTIGATION OF COMPUTER INFORMATION CRIMES. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 257-263

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-32>

АННОТАЦИЯ

Преступления в сфере компьютерной информации - это преступления мирового масштаба, они носят глобальный характер и для борьбы с ними требуют совместных усилий всего мирового сообщества. Киберпреступность принято относить к новой сфере преступной деятельности, как и для России, так и для всего мира, поскольку она берет свое начало только с конца двадцатого века.

Ключевые слова. Преступления в компьютерной сфере, взлом, способы обнаружения, методика расследования.

Finogenov Nikolay Aleksandrovich,
 candidate of Juridical Sciences
 of the Saratov State Law Academy (SSLA), docent
Khugaev Georgiy Cezareevich,
 student of the Saratov State Law Academy (SSLA),
 institute of Public Prosecutions 3 course
Denisultanov Islam Salaudinovich,
 student of the Saratov State Law Academy (SSLA),
 institute of Public Prosecutions 3 course

FEATURES OF THE ORGANIZATION AND TACTICS OF INDIVIDUAL INVESTIGATIVE ACTIONS IN THE INVESTIGATION OF COMPUTER INFORMATION CRIMES

ANNOTATION

Crimes in the field of computer information are global crimes, they are global in nature and to combat them require the joint efforts of the entire world community. Cybercrime is usually attributed to a new area of criminal activity, both for Russia and for the whole world, since it originates only from the end of the twentieth century.

Keywords. Computer crimes, hacking, detection methods, investigation methods.

Николай Александрович Финогенов
 юридик фанлари номзоди доцент
 Саратов давлат юридик Академияси
Георгий Цезаревич Хугаев
 Саратов давлат юридик Академияси
 Прокуратура институти 3-курс талабаси
Денисултанов Ислам Салаудинович,
 Саратов давлат юридик Академияси
 Прокуратура институти 3-курс талабаси

КОМПЬЮТЕР АХБОРОТИ СОҲАСИДАГИ ЖИНОЯТЛАРНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШДА АЛОҲИДА ТЕРГОВ ҲАРАКАТЛАРИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ ВА ТАКТИКАСИНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Компьютер ахбороти соҳасидаги жиноятлар жаҳон миқёсидаги жиноятлар бўлиб, улар глобал характерга эга ва уларга қарши курашиш учун бутун жаҳон ҳамжамиятининг биргаликдаги саъй-ҳаракатларини талаб қилади. Кибержиноятчилик Россия учун ҳам, бутун дунё учун ҳам янги жинойий фаолият соҳаси ҳисобланади, чунки у фақат XX асрнинг охиридан келиб чиқди.

Калит сўзлар. Компьютерни бузиш соҳасидаги жиноятлар, кашфиёт усуллари, тергов усуллари.

Нельзя недооценивать важность данной группы преступлений, ведь в

компьютерном пространстве хранятся различные данные, начиная от персональных и заканчивая сведениями, составляющими государственную тайну, совершаются сделки и операции, информационная безопасность государства рассматривается как часть национальной безопасности страны в целом, значителен размер ущерба, возникающий в результате совершения указанных деяний.

Сложности, связанные со стремительным развитием технологий, в то же время обусловленные и нехваткой кадров соответствующего профиля и материально-технического обеспечения, позволяют говорить о низком качестве предварительного расследования и определенных проблемах, возникающих у следователя. Выделяется даже отдельный раздел криминалистики, который называется форензикой, т.е. "компьютерной криминалистикой". В связи с этим, целью данной работы будет анализ организации в целом и тактики отдельных следственных действий, проводимых при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации, выделение определенных, важных, на наш взгляд, свойств, положений, отличающих расследование подобных преступлений.

Как известно, методикой расследования преступлений большинство криминалистов считает систему положений, приемов и рекомендаций, относящихся к производству отдельных следственных действий, организацию и планирование предварительного, судебного следствия, принятию различных мер и мероприятий технического и организационного характера[1]. Это научные, практические рекомендации для следователя; и чтобы те использовались наиболее эффективно, необходимым условием их разработки является применение специальных знаний, в том числе, учет специфики того или иного вида преступлений.

Представления и взгляды ученых о том, какие преступления можно считать компьютерными, не являются едиными[2], одни рассматривают их как самостоятельный вид преступлений, другие - как способ, признак, орудие, обстановка совершения преступления, в то же время сам компьютер как объект материального мира может стать предметом преступления. В связи с разнообразием подходов, в данной работе мы будем придерживаться широкого понимания преступлений в сфере компьютерной информации.

Точкой отсчета можно считать 1996 год, когда в УК РФ были впервые криминализованы подобные преступления в главе 28. В настоящий момент, это самые разнообразные общественно-опасные деяния: от хищений до распространения экстремистских материалов, - различной степени тяжести, иногда осложнены тем, что носят транснациональный характер.

В первую очередь, при составлении портрета потенциального преступника, отметим, что, согласно статистическим данным, ими часто становятся люди с высшим техническим образованием, занимающие определенные должности в различных организациях[3]. Как ни странно, они распространены в молодежной среде, среди несовершеннолетних и преимущественно субъектом становятся мужчины. Всех преступников можно классифицировать на обладающих специальными знаниями, они, как правило, совершают тщательно продуманные преступления, а также не имеющих специальных познаний, для которых характерны неосторожные преступления, в частности, непреднамеренное уничтожение информации. Интересно, что Р.С. Белкин выделяет к уже представленным достаточно специфическую третью группу - лиц, страдающих психическими отклонениями, компьютерными фобиями [4]. Сами преступления

отличаются высокой степенью продуманности, латентностью, сложно организованы и нередко совершаются группой, что не должно уходить от внимания следователя. Все это необходимо учитывать следователю при выдвижении и проверке следственных версий.

Классически расследование преступлений в сфере компьютерной информации включает в себя предусмотренные УПК РФ: допрос свидетеля и потерпевшего, следственный осмотр, обыск и выемка, назначение и производство экспертизы, следственный эксперимент, допрос обвиняемого и подозреваемого [5]. В настоящей работе мы уделим внимание лишь некоторым из них.

Начнем с того, что важен подготовительный этап всех следственных действий в целом и каждого в отдельности, он должен касаться не только общих действий следователя по выяснению особенностей личности подозреваемого, но и учитывать техническую сторону исследуемого события. Следователю необходимо разобраться в функционировании компьютерно-технических средств в тех или иных режимах эксплуатации, а также механизма образования возможных следов их применения и использования, поэтому уже на этой стадии рекомендуется обратиться к специалисту. Высокая скорость изменения и усовершенствования компьютерных технологий, необходимость специального аппаратно-программного обеспечения обуславливают то, что следователь нуждается не только в актуальной информации, современных знаниях в данной отрасли, но и в материально-технических средствах соответствующего уровня. Заранее ему необходимо предусмотреть носители для копирования информации, если то предполагает следственное действие, а также оборудование, которое позволяет это сделать.

Одним из важных следственных действий, которые проводятся при расследовании любых преступлений, является допрос, преступления в сфере компьютерной информации не являются исключением. В данном случае следователю нужно обратить внимание на следующие моменты. Прежде всего, это использование специальной компьютерной лексики, профессиональных терминов. Облегчить задачу в данной ситуации также позволит специалист, роль которого двояка. В рамках рассматриваемого аспекта специалист может повлиять на создание доверительной обстановки между следователем и допрашиваемым, помешать установлению благоприятного психологического контакта между ними. В то же время, он позволит минимизировать возможность введения первого в заблуждение, возникающего из-за уверенности в некомпетенции в данной сфере лица, дающего показания. Хотелось бы привести высказывание Н.Н. Егорова, который не случайно отмечал, что "допрашиваемый начинает активно объяснять следователю сложную схему объектов и многообразие связей между ними, ...тем самым выясняя уровень знаний следователя в конкретной отрасли, его способность воспринимать смысл терминов"[6]. Неплохим вариантом тогда будет производство повторных и дополнительных допросов, между которыми следователь должен обратиться к специалисту за консультацией. Таким образом, привлечение специалиста остается на усмотрение следователя, который должен просчитать все риски и решить вопрос о целесообразности его участия либо ограничиться только консультацией по отдельным вопросам.

Перейдем к особенностям не менее важного следственного действия - следственного осмотра. Все следы в целом, поиск которых будет осуществлять следователь, с учетом специфики данной группы можно подразделить на традиционные, такие как отпечатки пальцев рук на клавиатуре и т.п., и

специфические "компьютерные", "виртуальные" следы, например, указывающие на время работы подозреваемого на определенном сервере. К числу особых свойств подобных криминалистических объектов следует отнести лишение их такой характеристики как вид реального, материального объекта, т.е. складывается ситуация, что важен носитель информации, играет роль невозможность восприятия таких объектов обычным путем без использования специальных технических средств и программного обеспечения.

Следующим моментом является указание на то, что особо важны правильная тактика поиска, фиксации и изъятия следов подобных преступлений, поскольку существует большая вероятность по неосторожности уничтожить доказательства. Так, проведение того или иного следственного действия существенно изменяется в зависимости от того, какие технические средства применяются при проведении этого следственного действия. Например, во избежание уничтожения (повреждения) техники и следов преступления при работе специалиста-криминалиста по осмотру устройств недопустимо использование магнитосодержащих материалов, инструментов, приборов и оборудования, направленных источников магнитного и электромагнитного излучения (магнитного порошка, магнитной кисточки, электромагнита, металлодетектора, мощных ламп освещения, мощных УФ- и ИК-излучателей и т. д.), а также кислотных и щелочных материалов и нагревательных приборов[7]. Возвращаясь к вышесказанному, обеспечивается также заблаговременно наличие носителей для копирования информации. Особенностью является и то, что зачастую следователь даже не может обнаружить необходимые ему доказательства ввиду отсутствия у него специальных знаний без указания специалиста.

Среди распространенных ошибок, допускаемых следователем в данном случае, многими авторами выделяются: работа следователем на компьютере без специалиста, допуск подозреваемого к компьютеру для оказания помощи следователю, загрузка собственной операционной системы, отсутствие проверки компьютера на наличие вирусов и вредоносного программного обеспечения и другие[8]. В качестве рекомендаций для минимизации потери доказательств в связи с указанными сложностями предлагается дублировать содержание файлов, производить фотографирование, фиксировать состояние системы, производить маркировку оборудования, изымать совместно носители и периферийные устройства, включать в состав следственной группы специалиста и планировать ход операции с учетом его замечаний.

Особенности есть и у выемки. Как сказано ранее, не всегда искомые доказательства имеют материальную форму вещи. При изъятии средств компьютерной техники необходимо обеспечить строгое соблюдение требований действующего уголовно-процессуального законодательства. Для этого необходимо акцентировать внимание понятых на всех производимых действиях и их результатах, давая им при необходимости пояснения, поскольку многим участникам следственного действия могут быть непонятны производимые манипуляции. При опечатывании компьютерных устройств следует наложить один лист бумаги на разъем электропитания, расположенный на задней панели, второй - на переднюю панель сверху с захлестом на верхнюю панель и закрепить их края густым клеем. На листах бумаги должны быть подписи следователя, понятых и представителя персонала.

В случае невозможности изъятия и приобщения к делу в качестве вещественного

доказательства средства компьютерной техники в обязательном порядке после его осмотра необходимо блокировать не только соответствующее помещение, но и отключать источники энергопитания аппаратуры или, в крайнем случае, создать условия лишь для приема информации с одновременным опломбированием всех необходимых узлов, деталей, частей и механизмов компьютерной системы.[9] Нужно помнить, что изъятые предметы обладают особой хрупкостью, чувствительностью к свету, вибрации, поэтому, требуют бережного обращения с ними в том числе и при транспортировке, и хранении.

Также обратим внимание на назначение экспертизы. Допуск к информации на компьютере и исследование его на месте вообще, как считают некоторые практики, стоит производить только при невозможности направления материалов на экспертизу, их изъятии[10]. Не без помощи специалиста необходимо сформулировать вопросы к эксперту, учитывая, что судебно-компьютерная экспертиза бывает разных видов, поручить ее лицу, сведущему в требуемой области знаний. Так, экспертиза бывает аппаратно-компьютерная, программно-компьютерная, компьютерно-сетевая, информационно-компьютерная, это необходимо учесть в каждом конкретном случае.

В итоге, можно сделать следующий вывод: организация расследования и тактика отдельных следственных действий при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации обладают определенными особенностями. Их обязательно необходимо учитывать следователю при разработке, как тактики отдельного следственного действия, так и хода уголовного дела в целом. Прежде всего, они связаны с наукоемкостью компьютерной сферы и потребностью в наличии специальной аппаратуры. В связи с этим для решения проблемы низкого качества предварительного расследования по данным категориям преступлений предлагается обновить материально-техническую базу, а также повышать компьютерную грамотность субъекта расследования, например, направлением его на специальные курсы, где могут преподавать основы форензики.

Сноски/References/Иқтибослар

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. профессора Р.С. Белкина. - М.:Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА о М) - 990 с. (Averyanova T. V., Belkin R. S., Korukhov Yu. G., Russian E. R. Criminalistics. Textbook for universities. Edited by Professor R. S. Belkin. - Moscow: NORMA publishing House (NORMA-INFRA o M publishing group) - P. 990 .)

2. Богданова Т.Н. К вопросу об определении понятия "Преступления в сфере компьютерной информации" // Вестник ЧелГУ. 2012. №37 (291). (Bogdanova T. N. On the question of defining the concept of "Crimes in the field of computer information" // Bulletin of Chelsu. 2012. №37 (291).)

3. Вехов В.Б, Попова В.В, Илюшин ДА. Указ. соч. С. 61. (Vekhov V. B, Popova V. V, Ilyushin DA. Edict, Op. P. 61.)

4. Егоров Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты / Н.Н. Егоров. - М. : Юрлитинформ, 2007. - 300 с.с. 197 (Egorov N. N. Material evidence: criminal procedural and criminalistic aspects / N. N. Egorov-M.: Yurlitinform, 2007. - 300 p. 197)

5. Дуленко В.А., Бронфман Б.Е. К вопросу расследования преступлений в

сфере компьютерной информации // Вестник УЮИ. 2016. № 2 (72). (Dulenko V. A., Bronfman B. E. On the issue of investigating crimes in the field of computer information // Bulletin of UYI. 2016. № 2 (72).)

6. Дуленко В.А., Бронфман Б.Е. К вопросу расследования преступлений в сфере компьютерной информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-rassledovaniya-prestupleniy-v-sfere-kompyuternoy-informatsii> (дата обращения: 14.03.2020). (Dulenko V. A., Bronfman B. E. To the question of investigating crimes in the field of computer information [Electronic resource]. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-rassledovaniya-prestupleniy-v-sfere-kompyuternoy-informatsii> (accessed: 14.03.2020).)

7. Кушниренко С.П. Методика расследования преступлений в сфере высоких технологий: конспект лекций / С.П. Кушниренко; СПб юрид. ин-т Генеральной прокуратуры РФ. СПб., 2007. 64 с. (Kushnirenko S. p. Methods of investigating crimes in the sphere of high technologies: lecture notes / S. p. Kushnirenko; SPb yurid. in-t of the General Prosecutor's office of the Russian Federation. SPb., 2007. 64 p.)

8. Криминалистика: Учебник / Под ред. Р.С. Белкина. М., 1999. С. 950-951. (Criminalistics: Textbook / Under the order. R.S. Белкина. М., 1999. P. 950-951.)

9. Максимова Е.А., Бердник М.В., Цыбанов В.Ю., Алексеенко А.В. Вопросы работы с компьютерными преступлениями на этапе расследования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-raboty-s-kompyuternymi-prestupleniyami-na-etape-rassledovaniya> (дата обращения: 14.03.2020). (Maksimova E. A., Berdnik M. V., Tsybanov V. Yu., Alekseenko A.V. Questions of work with computer crimes at the stage of investigation [Electronic resource]. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-raboty-s-kompyuternymi-prestupleniyami-na-etape-rassledovaniya> (accessed: 14.03.2020).)

10. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://criminalistics-ed.ru/index.php?request=full&id=802>. (Investigation of crimes in the sphere of computer information [Electronic resource]. - Mode of access: <https://criminalistics-ed.ru/index.php?request=full&id=802>.)

11. Смирнова И.Г., Коломинов В.В. Тактические особенности производства допроса по делам о преступлениях в сфере компьютерной информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/takticheskie-osobennosti-proizvodstva-doprosa-po-delam-o-prestupleniyah-v-sfere-kompyuternoy-informatsii> (дата обращения: 14.03.2020). (Smirnova I. G., Kolominov V. V. Tactical features of the production of interrogation in cases of crimes in the field of computer information [Electronic resource]. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/takticheskie-osobennosti-proizvodstva-doprosa-po-delam-o-prestupleniyah-v-sfere-kompyuternoy-informatsii> (accessed: 14.03.2020)).

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Рахимова Ульзана Хамидуллаевна,
преподаватель кафедры
Уголовно-процессуального права
и криминалистики Ташкентского
государственного юридического
университета

Кўлдошева Мафтуна Абдурахимовна,
Студентка 3 курса Уголовно-правовой
деятельности Ташкентского
Государственного юридического
университета

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

For citation: Rakhimova Ulzana Khamidullaevna, Kuldosheva Maftuna Abdurakhimovna. THE FEATURES OF THE FORMATION OF ELECTRONIC EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 264-269

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-33>

АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы сущность и способ закрепления электронных доказательств. Предложен ряд изменений в уголовно-процессуальное законодательство для решения актуальных проблем использования электронных документов в уголовном процессе.

Ключевые слова: Виды доказательств, электронное доказательство, оценка доказательств, электронные носители информации, уголовно-процессуальное доказывание, уголовное судопроизводство.

Рахимова Ульзана Хамидуллаевна,
Тошкент давлат юридик
университети Жиноят-процессуал ҳуқуқи
ва криминалистика кафедраси ўқитувчиси
Кўлдошева Мафтуна Абдурахимовна,
Тошкент давлат юридик университети

Жиноий-ҳуқуқий фаолият
3-босқич талабаси

ЖИНОИЙ ИШ ЮРИТУВИДА ЭЛЕКТРОН ДАЛИЛЛАРНИ ШАКЛАНТИРИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада электрон далилларни мустаҳкамлашнинг моҳияти ва усули таҳлил қилинади. Жиноий иш юритувида электрон ҳужжатлардан фойдаланишнинг долзарб муаммоларини ҳал қилиш учун жиноят-процессуал қонунчилигига бир қатор ўзгартиришлар киритилиши таклиф этилади.

Калит сўзлар: Далилларнинг турлари, электрон далиллар, далилларни баҳолаш, электрон сақлаш воситалари, жиноий процессуал исботлаш, жиноят иш юритуви.

Rakhimova Ulzana Khamidullaevna,
Teacher of Criminal Procedural Law
and Criminalistics Department of the
Tashkent State University of Law

Kuldosheva Maftuna Abdurakhimovna,
3rd Course Student of Criminal Law Direction
of the Tashkent State University of Law

THE FEATURES OF THE FORMATION OF ELECTRONIC EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

ANNOTATION

The article analyzes the essence and method of securing electronic evidence. A number of changes to the criminal procedure legislation are proposed to solve the current problems of using electronic documents in criminal proceedings.

Keywords: Types of evidence, electronic evidence, assessment of evidence, electronic storage medium, evidence of criminal procedure, criminal proceedings.

Усиление глобализации и стремительное развитие всемирной сети интернет и искусственного интеллекта непосредственно влияют и на сферу права. Вместе с тем растёт число преступлений, совершаемых с помощью компьютерных технологий, так называемые киберпреступления. Правовая система не всегда поспевает за темпами технологического развития.

На сегодняшний день практически все суды по уголовным делам сталкиваются с вопросом о том, допустимы ли электронные доказательства, представленные в уголовном судопроизводстве. Нормы, регулирующие допустимость электронных доказательств, различаются в правовой базе различных государств и постоянно оспариваются эволюцией технологических устройств, таких как компьютеры, смартфоны и различные гаджеты. Все эти устройства создают множество возможностей для совершения преступлений, таких как кража личных данных и денежные средства из кредитных карт, интернет-мошенничество и т.д. Особенности электронной формы доказательств порождают проблему её определения в качестве доказательства по уголовному делу.

Согласно общепринятому пониманию, термин электронные доказательства

относится к любому представлению фактов, информации или понятий в форме, пригодной для обработки в компьютерной системе [1]. Электронная информация часто имеет важное значение для доказательства или опровержения того или иного факта или вопроса, касающегося вины или невиновности обвиняемого, и как таковая эта информация является частью всей совокупности доказательств, представленных суду. Например, электронные таблицы, электронные письма, текстовые сообщения, базы данных и данные о трафике. Вся эта информация представляет собой электронное доказательство, и при решении вопроса о ее приемлемости к ней применяются нормы закона о доказательствах. С точки зрения юридической практики подавляющее большинство Европейских судей воспринимают электронные доказательства эквивалентом традиционных доказательств. Многие юристы признают их одним из видов, а не отдельным доказательством.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан определил, что доказательства по уголовному делу - это "любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке орган дознания, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значения для правильного разрешения дела" (статья 81 УПК Республики Узбекистан).

Во второй части статьи 81 УПК Республики Узбекистан указан перечень видов доказательств. В качестве доказательств допускаются показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, заключение эксперта, вещественные доказательства, материалы звукозаписи, видеозаписи и кинофотосъемки, протоколы следственных и судебных действий и иными документами.

Таким образом, данная норма не закрепляет компьютерную информацию в качестве отдельного вида доказательства по уголовному делу. Как следствие, возникают два вопроса: можно ли отнести компьютерную информацию к одному из предусмотренных законодателем видов доказательств? Если нет, то возможно ли выделить ее в качестве отдельного вида доказательства? При поиске ответа на первый вопрос следует отметить, что более всего компьютерная информация отвечает требованиям вещественных доказательств или иных документов.

Определяя признаки вещественных доказательств, законодатель в статье 203 УПК Республики Узбекистан подразумевает, что вещественными доказательствами признаются имеющие физические признаки или метки любые предметы, которые могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для установления истины по уголовному делу. В связи с этим весьма затруднительным представляется отнесение компьютерной информации к категории вещественных доказательств, ведь она не привязана к своему материальному носителю, а также может быть воспроизведена только посредством технических и программных средств.

О. В. Тульская в своей статье определяет электронный документ, используемый в качестве источника доказательств в уголовном процессе, как "форму электронно-цифрового отображения информации, зафиксированную на материальном носителе, содержащую сведения о фактах, входящих в предмет доказывания по делу, имеющую установленные реквизиты, полученную с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства и предназначенную для хранения и дальнейшего использования" [6].

Большинство ученых и специалистов полагают возможным отнесение электронных доказательств либо к вещественным доказательствам, либо к иным документам. Например, такой точки зрения придерживается

С. П. Пастухов. Он полагает, что необходимо лишь дополнить понятие "доказательство", указав, что сведения могут быть в электронной информации, но не стоит вводить новый вид доказательств в УПК. Он считает, что электронное доказательство "вполне способно восприниматься в одном из традиционных доказательств - вещественном доказательстве или документе" [5]. Также по данному вопросу высказался П. Г. Марфицин, который предлагает растворить признак "электронности" в иных видах доказательств, то есть рассматривать его как форму, в которую облечены необходимые для дела сведения. И тогда, считает он, не понадобится формулировать понятие "электронные доказательства". Но его рассуждения не так категоричны, поскольку в конечном итоге он соглашается с тем, что "в любом случае этот вопрос нуждается в проработке" [3].

Противоположного мнения придерживаются другие ученые-юристы, такие как Кудрявцева и Зигура. Они выделяют электронные доказательства как самостоятельный вид доказательств [2].

Вместе с тем доктор юридических наук С. В. Зуева отмечает, что уголовно-процессуальное доказывание оказалось не вполне готовым к "электронным" изменениям в общественной жизни. В практическую и научную деятельность вводятся новые явления материального мира, что влечет формирование новых понятий. Как происходит с любыми новыми объектами, их понимание различными людьми отличается в зависимости от уровня вовлеченности, интересов, профессиональной принадлежности и т.д. Электронное доказывание сейчас находится "в стадии осмысления и теоретического обоснования" [4].

В уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве тоже происходит эта стадия осмысления цифровизации уголовных дел согласно Постановлению Президента Республики Узбекистан "О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства" от 14 мая 2018 года № ПП-3723. Формирование уголовных дел в электронной форме влечёт наличие электронных доказательств, а также электронного закрепления любых фактических данных и доказательств по уголовному делу.

Однако существует одна особенность выемки или осмотра информации в цифровых (электронных) носителях. В пункте 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан "О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств" от 24 августа 2018 года № 24 закреплено, что доказательство признается недопустимым также в случаях их получения с нарушением требований УПК, в том числе, если нарушена процессуальная форма закрепления доказательств, где в подпункте "к" указано, что выемка или осмотр информации в цифровых (электронных) носителях произведены без участия специалиста. Этим постулатом законодатель фактически завязал руки органам предварительного расследования оперативно и самостоятельно исследовать, и закреплять электронные доказательства. Ведь полученные без участия специалиста доказательства считаются недопустимыми и не могут послужить основанием для обвинения лица, совершившего преступление.

Данная норма меняют основу организации расследования и затрудняет

получение электронных доказательств из разных стран и разных юрисдикций в силу того, что сеть Интернет не знает государственных границ. Это обязывает следователей и дознавателей искать новые формы и виды взаимодействия с другими государствами и международными организациями. Одним из альтернативных решений этой проблемы было бы вступление Республики Узбекистан в Международную организацию по компьютерным (цифровым) доказательствам (IOCE), целью организации является предоставление правоохранительным органам всех стран научной и методической информации по вопросам судебно-экспертного исследования компьютеров, компьютерных программ и баз данных [7], а также ратифицирование Будапештской конвенции Совета Европы о киберпреступности.

Имплементация Будапештской конвенции Совета Европы о киберпреступности и его механизмов в уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан значительно ускорит и повысит эффективность работы правоохранительных органов по противодействию и выявлению лиц, совершающих преступления, в том числе в киберпространстве, полное и достоверное закрепление этих преступлений в быстроменяющийся информационной среде.

Обращая внимание на статистику данных сайта We Are Social и его партнера Hootsuite на начало 2020 года более 4,5 миллиарда людей пользуются интернетом, а аудитория социальных сетей перевалила за отметку в 3,8 миллиарда. Почти 60% мирового населения уже онлайн [8]. Вместе с тем растёт количество преступлений в компьютерно-информационной среде, где доказательственная база может сформироваться не иначе, как в форме электронной информации.

В этих достаточно сложных условиях для юриста, обладающего профессиональными юридическими знаниями и общими познаниями в сфере информационных технологий, процесс установления и доказывания всех обстоятельств преступления представляет значительные трудности. Практикующий юрист Вячеслав Югай считает, что легче научить юриста основам программирования, чем специалиста азам и всем нюансам юриспруденции [9]. Мы согласны с таким мнением и считаем необходимым углублённо обучать ИКТ и основам программирования студентов юридических вузов. В дальнейшем работая в сфере уголовного судопроизводства, эти кадры способствуют профилактике и своевременному раскрытию "умных" преступлений, совершаемых с помощью электронных устройств.

Сноски /Иқтибослар /References

1. See, e.g., Art. 2(b) of the Directive 2013/40/EU on attacks against information systems (O.J. L 218, 14.8.2013, 8) and Art. 1(b) of the Council of Europe's Convention on Cybercrime (ETS 185).

2. Зигура Н. А, Кудрявцева А. В. Компьютерная информация как вид доказательства в уголовном процессе России: монография. - М., 2011. (Zigura N. A, Kudryavtseva A. V. Computer information as a type of evidence in the criminal process of Russia: monograph. - M., 2011).

3. Марфицин П. Г. Некоторые подходы к формулированию понятия "электронное доказательство" в уголовном судопроизводстве // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2017. - № 3 (39). (Marfitsin P. G. Some approaches to the formulation of the concept of "electronic evidence" in criminal

proceedings // Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2017. - № 3 (39)).

4. Основы теории электронных доказательств: монография / под ред. докт. юрид. наук С.В. Зуева. М., 2019. С. 253-270. (Fundamentals of the theory of electronic evidence: monograph / ed. Doct. legal sciences S.V. Zueva. M., 2019. P. 253-270). <http://urlit.ru/Katalog/2444-.html>).

5. Пастухов П. С. О развитии уголовно-процессуального доказывания с использованием электронных доказательств // СПС "КонсультантПлюс". (Pastukhov P. S. On the development of criminal procedural evidence using electronic evidence // АТР "Consultant Plus").

6. Тульская, О. В. Некоторые проблемы использования электронных документов в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве // Вестник Академии Генеральной Прокуратуры РФ. - М., 2009. - № 6. - С. 74-78. (Tulskaya, O. V. Some problems of using electronic documents as evidence in criminal proceedings // Bulletin of the Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation. - M., 2009. - № 6. - P. 74-78).

7. https://ceur.ru/library/spravochnik/katalog_kompanijj/item126250/ дата посещения

8. <https://wearesocial.com/blog/2020/01/digital-2020-3-8-billion-people-use-social-media>

9. https://www.picuki.com/profile/corporate_lawyer

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Рашидов Бехзод Нурбоевич,
Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси
Жиноят-процессуал ҳуқуқ кафедраси бошлиғи,
юримдик фанлар номзоди, доцент

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ИЛГАРИ АМАЛДА БЎЛГАН ЖИНОЯТ-ПРОЦЕССУАЛ ҚОНУНЧИЛИККА КЎРА ХУСУСИЙ АЙБЛОВ АСОСИДА ИШ ЮРИТУВИНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ

For citation: Rashidov Bekhzod Nurboyevich. FEATURES OF PRODUCTION ON THE BASIS OF PRIVATE ACCOUNT ON CRIMINAL PROCEDURAL LAW BEFORE ACTING IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 270-278

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-34>

АННОТАЦИЯ

Мақолада Ўзбекистонда илгари амалда бўлган жиноят-процессуал қонунчилик нормалари таҳлили асосида хусусий айбловга оид жиноят ишларини юриштиринг ўзига хос хусусиятлари, ўзаро фарқли жиҳатлари, ижобий томонлари ва камчиликлари ҳақида сўз юритилган.

Калит сўзлар: жиноят процесси, жиноят-процессуал қонун, айблов, хусусий айблов, хусусий айбловга оид жиноятлар, жабрланувчи, айбловчи, ярашув.

Рашидов Бехзод Нурбоевич,
начальник кафедры уголовно-процессуального
права Академии Министерства внутренних дел
Республики Узбекистан, кандидат
юридических наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РАНЬШЕ ДЕЙСТВОВАВШИЕ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

АННОТАЦИЯ

В статье излагаются мнения об особенностях производства уголовных дел связанные с частным обвинением, отличающиеся сторонах, позитивах и о недостатках на основе анализа уголовно-процессуального законодательства раньше действовавшие в Узбекистане.

Ключевые слова: уголовный процесс, уголовно-процессуальный закон, обвинение, частное обвинение, преступления связанные с частным обвинением, потерпевший, обвинитель, примирение.

Rashidov Bekhzod Nurboyevich,

Head of the Department of Criminal Procedure Law
of Academy of the Ministry of Internal Affairs
of the Republic of Uzbekistan, Candidate
of Legal Sciences, Associate Professor

FEATURES OF PRODUCTION ON THE BASIS OF PRIVATE ACCOUNT ON CRIMINAL PROCEDURAL LAW BEFORE ACTING IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ANNOTATION

The article sets out opinions on the peculiarities of criminal cases related to private prosecution, differing parties, positives and shortcomings based on the analysis of criminal procedure legislation that previously operated in Uzbekistan.

Keywords: criminal procedure, criminal procedure law, prosecution, private prosecution, crimes related to private prosecution, victim, prosecutor, reconciliation.

Жиноят ишларини юритишнинг ҳозирги тартиби, айнан хусусий айблов институтининг бугунга қадар ривожланишига таъсир этган омиллар қаторида шариат нормалари, чор Россиясида бўлиб ўтган XIX асрдаги ислохотлар ва кейинги кодекслаштириш билан боғлиқ ўзгаришлар салмоқли ўрин эгаллайди. Шу боис ушбу манбалар ва қонун ҳужжатларидаги хусусий айблов асосида иш юритиш хусусиятларини таҳлил қилиш, уларнинг ўзига хос жиҳатларини ушбу институтни такомиллаштиришда ҳисобга олиш муайян даражада аҳамият касб этади.

Шариат нормаларига асосан ҳам, бошқа урф-одат нормаларига, шунингдек амалдаги қонунларга асосан ҳам фуқаронинг шахсий ҳуқуқларига дахл қиладиган, унча оғир бўлмаган ҳамда жамият ва давлат манфаатларига тўғридан тўғри дахли бўлмаган жиноятларга оид ишлар жабрланувчи талабига, яъни аризасига асосан судда кўриб чиқилган. Бу тоифа ишларда баъзан суд қўшимча текширувлар ўтказиши мумкинлиги белгиланган. Мусулмон ҳуқуқида судлов жараёнининг ўзига хослиги судгача иш юритишнинг анча соддалиги ёки бўлмаслиги билан ажралиб туради. Ислон дини пайдо бўлиб, юртимизга кириб келиши билан секин-аста шариат нормалари асосида жиноят ишлари юритилиб, кўриб чиқиладиган бошланган.

Мамлакатимизда ислон динига эътиқод қилувчи аҳоли ўртасидаги муносабатларда ҳозир ҳам шариат нормаларига муайян даражада амал қилинади. Суд ишларини юритиш ўтган асрнинг 30-йилларигача қонун нормалари билан бир вақтда шариатга асосланиб амалга оширилган. XX асрнинг 30-йилларига

келиб қозилик судларининг тугатилиши судлов жараёнларида расман шариат нормаларига мурожаат қилинмаслигига олиб келди. Шариат нормаларининг ўрнини XIX асрнинг 60-йилларида Россияда қабул қилинган Суд уставлари деб номланган қонунлар тўплами, кейинчалик ушбу қонунлар асосида қабул қилинган кодекслар эгаллади. Ушбу қонун ҳужжатларида ҳам хусусий айблов институти ўрин эгаллаган бўлиб, ўша даврлар муайян даражада муваффақиятли ишлаган. Россияда бўлиб ўтган 1864 йилги суд ислоҳотлари натижасида жиноят-процессуал қонунчиликда янги институт хусусий айблов институти вужудга келди. Ушбу институт мазмунига фақат жабрланувчининг шикоятига асосан қўзғатиладиган ва кейинчалик ярашув асосида иш юритуви тугатилиши мумкин бўлган ҳолатлар тааллуқли бўлган. Шу билан бирга айрим ишлар фақат жабрланувчи шикояти асосида қўзғатилсада кейинчалик жабрланувчи даввосидан воз кечган тақдирда ҳам терговчи ёки прокурор айбловни қувватлаган ҳолда иш юритувини давом эттириш ҳуқуқига эга бўлган. Бу каби ишлар хусусий-оммавий айбловга оид иш юритувига тегишли бўлган. 1864 йилги Суд ишюритуви уставига кўра хусусий айбловга доир ишларда жабрланувчи тўғридан-тўғри судга мурожаат қилган, одатда тергов ўтказилмаган. Судда хусусий айбловга доир ишлар оғзаки тарзда кўриб чиқилган. Хусусий айбловга доир ишлар ўша даврда жиноятнинг оғирлик даражасидан келиб чиққан ҳолда бир нечта суднинг, хусусан мураса судларининг, округ судларининг судловига тегишли бўлган.

1864 йилги Суд уставларига кўра хусусий айбловчи (жабрланувчи)нинг ўз аризасини қайтариб олиши, суд муҳокамасига келмаслиги, айбланувчи билан ярашиши туфайли хусусий айбловга доир ишлар тугатилган. Бу тоифа ишларда ярашув асосида ишни тугатиш учун айбловчи (жабрланувчи)нинг аризаси мавжудлиги етарли бўлган. Шу билан бирга жабрланувчининг суд муҳокамасига келмаслиги оқибатида иш тугатилган ҳолларда кейинчалик жабрланувчи келолмаганлигининг узрли сабабларини тақдим этганида ишни кўриш қайта тикланиши мумкин бўлган. Жумладан қарор чиқарган суднинг ўзи ёки апелляция суди томонидан иш юритуви тикланиши мумкин бўлган [1, б. 80, 120-139].

1864 йилда ўтказилган суд ислоҳотлари натижасида буржуа синфи вакиллариининг қарашлари асосида суд ҳокимиятининг мустақиллигини таъминлашга хизмат қилувчи ўзгаришлар амалга оширилган. Аммо бу ўзгаришлар 1889 йилга келиб деярли бекор қилинган. Суд ислоҳотлари замон ўзгаришларига мос равишда буржуа синфи манфаатларидан келиб чиқиб ўтказилганлиги ўша даврда дворян-помешчикларга ёқмаган эди. Боиси суд ҳокимияти шакллантирилишида уларнинг мустақиллиги таъминланиши дворян-помешчиклар манфаатларига мос эмасди. Шу сабаб дворян-помешчиклар таъсири остида Россия ҳукумати суд ислоҳотлари давридаги ижобий ўзгаришларни бекор қилди. Аммо замонавий қарашлар тарафдорлари норозилиги вазият кескинлашишига ва охир оқибат 1912 йилда маҳаллий судларнинг 1864 йилдаги мустақиллиги қайта тикланишига олиб келган [2, б. 752-811].

Россия давлатининг илк жиноят кодекси ҳисобланган 1845 йил 5 августда қабул қилинган "Жиноий ва ахлоқ тузатиш жазолари ҳақидаги қоидалар"да хусусий айбловга доир жиноят ишларига қўйидагилар киритилган: "Бевосита шахсий ҳақоратлар ҳақидаги" (2008-2016 моддалар), "Тухмат ва ҳақоратли ёки шаъни бошқача таҳқирловчи шеърлар, суратлар ва миш-мишлар тарқатиш ҳақидаги", "Таҳдидлар ҳақидаги" (2035-2039-моддалар), "Ўзганинг кўчмас мулкни зўрлик билан эгаллаш ҳақидаги" (2094-2105-моддалар), "Ўзганинг мулкни йўқ қилиш

ёки унга зарар етказиш ҳақидаги" (2106-2127-моддалар), "Ўзганинг мулкини талон-торож қилиш ҳақидаги", "Ота-она ва фарзандлар ўртасидаги ўғирликлар ҳақидаги" (2171-м.), "Ота-она ва фарзандлар ҳамда эр-хотин ўртасидаги ўғирлик-фирибгарликлар ҳақидаги" (2186-м.) жиноятлар хусусий айбловга доир ишлар сифатида белгиланган [3, б. 783-865]. Хусусий айблов доирасида юритиладиган ишлар фақат жабрланувчининг ёки унинг қонуний вакилининг шикояти бўлгандагина қўзғатилган ва юритилган ҳамда ярашув асосида тугатилиши мумкин бўлган. Россияда ва қисман Ўзбекистон ҳудудларида 1917 йил инқилоб давригача ушбу қонунларга асосан хусусий айблов институти доирасида ишлар юритилиб келинган.

1917-1922 йилларда хусусий айбловга доир ишларга туҳмат қилиш, ҳақорат қилиш каби жинорий қилмишлар тегишли бўлган ва улар жабрланувчининг шикояти асосида маҳаллий судлар томонидан кўриб чиқилган. Ушбу даврда хусусий айблов институтининг қўлланилиши ноаниқ ва чекланган тавсифга эга бўлган [4, б. 227]. Бундай бўлишига мамлакатдаги сиёсий ўзгаришлар катта таъсир этган.

1922 йил 1 июлдаги РСФСР ЖПКда дастлаб ўзбошимчалик, жисмоний оғриқ олиб келган қасддан зарба бериш, уриш ёки бошқа зўравонлик ҳаракатлари, оғзаки ёки хат ёзиш орқали ҳақорат қилиш, тарқатилган ёки ошкора кўрсатилган нашрий асарлар ёки сурат орқали ҳақорат қилиш, туҳмат, яъни бошқа шахсни шарманда қиладиган ҳолатлар ҳақидаги ёлғон маълумотларни овоза қилиш, нашрлар ёки бошқа шаклда кўпайтириладиган асарлар орқали туҳмат қилиш хусусий айбловга оид жиноятлар тоифасига киритилган. Ушбу ишлар фақат жабрланувчининг шикоятига асосан қўзғатилган ва у айбланувчи билан ярашганда иш тугатилган. Ҳукм қонуний кучга киргунига қадар ярашув мумкин бўлган. Аммо прокуратура томонидан жамият манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ишда қатнашиш зарур деб топилган айбловни қўллаб-қувватлаш фақат прокуратурага тегишли бўлган ва ярашув асосида ишни тугатиш мумкин бўлмаган [5]. 1923 йилдаги РСФСР ЖПКга кўра ўзбошимчалик хусусий айблов доирасида юритиладиган ишлар тоифасида чиқарилган, қасддан енгил тан жароҳати етказиш эса хусусий айбловга доир ишларга киритилган. Шу билан бирга жабрланувчи судга келмаганида иш тугатилган, аммо судланувчи талаб қилса иш юритуви давом эттирилган. Суд тергови жабрланувчининг шикоятини ўқиб эшиттиришдан бошланган. Судда судланувчи айбловга рози бўлиб, иқдорлик кўрсатмаларини берса суд тергови ўтказилмасдан тарафлар музокарасини ўтказиши мумкин бўлган. Айбловчи айбловдан воз кечсада, суд ишни мазмунан кўришни давом эттирган [6]. Ушбу қонунларга Ўзбекистонда 1926 йилга қадар қисман амал қилинган.

Ўзбекистоннинг 1926 йил 16 июнда қабул қилинган биринчи ЖПКда ҳам 1923 йилдаги РСФСР ЖПКдаги каби хусусий айбловга доир ишларни юритиш тартиби белгиланган. Жумладан, унинг 10, 267, 275, 278 ва 302-моддаларида бу ҳақда белгиланган [7, б. 6, 41-43, 46]. Хусусий айбловга доир ишларга 1926 йилдаги Ўзбекистон Жиноят кодексининг 197 (қасддан баданга енгил шикаст етказиш), 201 (1-қ. уриш, дўппослаш), 218 (оғзаки ёки ёзма ҳақорат қилиш), 219 (матбуотда ёки суратларда ҳақорат қилиш), 220 (туҳмат), 221-модда (матбуот орқали туҳмат)ларида белгиланган жиноятлар тегишли бўлган.

Ўзбекистоннинг 1929 йил 29 июндаги ЖПК 3-моддасига кўра ўша пайтда амалда бўлган Жиноят кодексининг [8, б. 53, 92, 93, 97, 98, 102, 107] 116 (ўзбошимчалик), 197 (қасддан баданга енгил шикаст етказиш), 201 (1-қ. уриш, дўппослаш), 218 (оғзаки ёки ёзма ҳақорат қилиш), 219 (матбуотда ёки суратларда

ҳақорат қилиш), 220 (туҳмат), 221 (матбуот орқали туҳмат), 226 (а банди, ўғирлик), 232 (ўзлаштириш), 248 (муаллифлик ҳуқуқини бузиш) ва 249-модда (товар белгиси ҳамда бировнинг фирмаси ёки номидан ўзбошимчалик билан фойдаланиш)ларида белгиланган жиноят ишлари фақат жабрланувчининг шикоятига асосан қўзғатилган ва у айбланувчи билан ярашганда иш тугатилган. Ҳукм қонуний кучга киргунига қадар ярашув мумкин бўлган. Ушбу тоифа ишларда дастлабки тергов ўтказилмаган. Аммо терговчи, прокурор ва халқ судьясида жамият учун аҳамиятли деб топган ҳолларда жабрланувчининг шикоятисиз ҳам таъқибни қўзғатишга ҳуқуқи бўлган [9]. Ушбу кодексда хусусий айблов институтининг белгиланиши анчагина қисқартирилган бўлсада, сақлаб қолинган. Умуман олганда 1929 йилги Жиноят-процессуал кодекс қабул қилиниши орқали жиноят ишларини юритишнинг репрессив тартиби амалга киритилганлиги ва бунинг оқибатида кўпгина жиноят ишлари, шу жумладан хусусий айбловга доир ишлар ҳам терговчи, прокурор ва судьяларнинг ихтиёрига боғлиқ равишда қўзғатилиб, бир томонлама кўрилишига шароит яратилганлигини кўриш мумкин.

Ўзбекистоннинг 1959 йил 21 майдаги ЖПКда хусусий айблов институти бир мунча батафсил белгиланган, бу эса мазкур институтнинг процессуал фаолиятда самарали қўлланилишига хизмат қилган. Жумладан, унинг 35-моддасида айбловчи ҳақида белгиланган ва жабрланувчининг шикояти асосида қўзғатиладиган ишларда айбловни жабрланувчи (ёки унинг вакили) қўллаб-қувватлаши қайд этилган [10, б. 181]. Шу билан бирга хусусий айбловга доир ишларни юритишнинг алоҳида тартиби белгиланган. 1959 йилдаги ЖПК 29-боби Жабрланувчининг шикоятига асосан қўзғатиладиган жиноят ишларини юритиш деб номланган бўлиб, унда 372-378-моддалар ўрин олган. Ушбу моддалар мазмунига кўра хусусий-оммавий айбловга доир ишларга Жиноят кодексининг 94-моддасида (номусга тегиш) келтирилган жиноят тегишлилиги, бунда иш фақат жабрланувчининг шикояти асосидагина қўзғатилсада, жабрланувчининг айбланувчи билан ярашиши жиноят ишини тугатишга асос бўлмаслиги баён этилган. Хусусий айбловга доир ишларга Жиноят кодексининг 91-моддаси (қасдан енгил тан жароҳати етказиш) биринчи қисми, 93-моддаси (уриш ва қийнаш) биринчи қисми, 112-моддаси (туҳмат) "а" банди, 113-моддаси (ҳақорат қилиш) биринчи қисми, 200-моддаси (ўзбошимчалик)да белгиланган жиноятлар тегишлилиги белгиланган бўлиб, ушбу тоифа ишлар фақат жабрланувчининг шикояти бўлгандагина қўзғатилган ва агар жабрланувчи айбланувчи билан ярашса иш тугатилган. Аммо юқорида келтирилган жиноятларга оид ишларда прокурор иш жамият учун аҳамиятли деб топса жиноят ишини жабрланувчининг шикоятисиз ҳам қўзғатиш ҳуқуқига эга бўлган ва бунда ярашув асосида ишни тугатиш мумкин бўлмаган [10, б. 355].

Мазкур кодекс 373-моддаси "Жиноят ишини қўзғатиш ва айбланувчини судга ўтказиш" деб номланган ва унда жабрланувчи ёки унинг вакилининг ЖПК 372-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган иш қўзғатиш ҳақидаги шикояти ёзма шаклда туман (шаҳар) халқ судига берилиши, агар шикоят суриштирув органи, терговчи ёки прокурорга берилса, улар шикоятни иш қўзғатиш масаласини ҳал этиши учун судьяга юбориши, судья жиноят содир этилганлигини кўрсатувчи етарлича маълумотлар мавжуд бўлганда, ўз қарори билан иш қўзғатиши ва айбланувчини судга ўтказиши, мазкур қарорда иш қўзғатиш сабаб ва асослари, жиний жавобгарликка тортилаётган шахс, қилмиш назарда тутилган Жиноят кодексининг моддаси, суд муҳокамасининг санаси ва вақти, судга чақириладиган шахслар кўрсатилиши кераклиги, жиноят иши қўзғатиш қарори чиқарилгунига

қадар судья жабрланувчи ва устидан шикоят берилган шахсларни яраштириш чораларини кўришга мажбурлиги, агар шу иш доирасида қарама қарши шикоят бериладиган бўлса, улар бир иш юритувида бирлаштирилиши мумкинлиги белгиланган. Кодекс 374-моддаси "Жиноят иши қўзғатишни рад этиш ва ишни терговга тегишлилигига кўра ўтказиш" деб номланган бўлиб, унда келиб тушган шикоятда жиноят белгилари мавжудлиги аниқланмаса, судья иш қўзғатишни рад этиш ҳақида асослантирилган қарор чиқариши, ушбу қарор нусхаси уч сутка ичида шикоят берган шахсга берилиши, ушбу қарор устидан юқори судга жабрланувчи шикоят бериши ва прокурор протест билдириши мумкинлиги, келиб тушган шикоят асосида умумий тартибда кўриб чиқилиши талаб этиладиган жиноят содир этилганлиги аниқланганда судья шикоятни прокурорга текшириши учун ёки иш қўзғатган ҳолда материалларни прокурор орқали суриштирув ёки дастлабки тергов ўтказиш учун юбориши белгиланган. Кейинги модда "Прокурорнинг ишга киришиши" деб номланиб, ўз ичига прокурор томонидан қўзғатилган хусусий айбловга доир ишларда иш қўзғатиш қарори чиқарилганидан сўнг прокурор томонидан тегишли материаллар билан бирга иш судьяга юборилиши, судья ишни муҳокамага тайинлашга мажбурлиги ва бунда айбланувчи судга ўтказилиши, прокурор жабрланувчининг шикоятига асосан қўзғатилган ишларда агар давлат ва жамият манфаатлари ёки фуқароларнинг ҳуқуқларини муҳофаза қилиш тақозо этилганда исталган пайтда ишда иштирок этишга ва айбловни қўллаб-қувватлашга ҳақли эканлиги, прокурорнинг ишга киришиши жабрланувчининг ҳуқуқларини чекламаслиги, бундай ҳолларда жабрланувчининг айбланувчи билан ярашиши асосида ишни тугатиш мумкин эмаслиги ҳақидаги қоидаларни олган. Ушбу ЖПК 376-моддаси "Айбловни қўллаб-қувватлашдаги жабрланувчининг ҳуқуқлари" деб номланган ва унда судда айбловни қўллаб-қувватловчи жабрланувчи ёки унинг вакили мазкур кодекс 36-моддаси (жабрланувчи)да кўрсатилган ҳуқуқлардан ташқари айбловнинг исботланганлиги, қилмишнинг ҳуқуқий тавсифи (квалификацияси) ва жазо чораси ҳақида ўзи англаганларини айтиб суд музокараларида қатнашиш ҳуқуқига эгаллиги, жабрланувчи ёки унинг вакили ишда айбловчи сифатида иштирок этиши уни ишда гувоҳни сўроқ қилиш қоидаларига кўра сўроқ қилиш имкониятида маҳрум этмаслиги қайд этилган. 377-моддасининг номи "Ишни кўриб чиқишга тайёргарлик борасидаги ҳаракатлар" деб номланган бўлиб, унда иш судда кўрилиши бошланишидан уч сутка аввал судланувчига жабрланувчининг шикояти ва ишни қўзғатиш ҳақидаги қарор нусхалари тақдим этилиши ва судга чақирув қоғози берилиши зарурлиги, судланувчи суд муҳокамасига қўшимча гувоҳларни чақириш ва янги далилларни талаб қилиб олиш ҳақида судьядан илтимос қилиш ҳуқуқига эга эканлиги, судья илтимосни асосли деб топса тегишли чораларни кўриши ҳақида ва илтимоснома рад этилиши судланувчини ушбу илтимосни суд муҳокамасида янгидан бериш ҳуқуқидан маҳрум этмаслиги кўрсатилган. Ушбу ЖПК 378-моддаси "Суд муҳокамаси тартиби" деб номланган бўлиб, унга кўра хусусий айбловга доир ишларда суд муҳокамаси мазкур кодекс 20, 21 ва 22-бобларидаги қоидалар асосида олиб борилиши, айбловни қўллаб-қувватлаётган жабрланувчи ёки унинг қонуний вакили судга узрли сабабларсиз келмаганида агар судланувчи ишни мазмунан кўришни умумий тартибда давом эттиришни илтимос этмаса иш суднинг ажрими билан тугатилиши, суд муҳокамаси бошлангунига қадар раислик қилувчи жабрланувчига шахсан ёки вакили орқали айбловни қўллаб-қувватлаш ёки судланувчи билан ярашиш ҳуқуқини тушунтиришга мажбур эканлиги, суд ҳукм чиқариш учун

маслаҳатхонага кетгунига қадар ярашилган ҳолларда иш суднинг ажрими асосида тугатилиши, бу тоифа ишларда суд тергови жабрланувчининг ишқоյтини ўқиб эшиттиришдан бошланиши, қарама-қарши айблов бир иш юритувига бирлаштирилганда ҳар бир айбловга доир далилларни текшириш тартиби ва суд музокараларининг кетма кетлигини белгилаш ҳақида ажрим чиқарилиши белгиланган [10, б. 356-358].

Юқорида қайд этилганлардан кўриниб турибдики, 1959 йилдаги ЖПКда хусусий айблов институти белгиланиши нисбатан тўлиқроқ дейиш мумкин. Чор Россияси қонунчилиги, РСФСР 1922 йилдаги ЖПК, Ўзбекистоннинг 1926 йилдаги, 1929 йилдаги ва 1959 йилдаги ЖПКларини қиёслаган ҳолда таҳлил қилинадиган бўлса, кўриш мумкинки, хусусий айблов институти алоҳида белгиланган, хусусий айбловга тегишли жиноятларга ҳақорат қилиш, туҳмат, мол-мулкни талон-торож қилиш, қасддан баданга енгил шикаст етказиш кабилар тегишли бўлган.

Хусусий айбловга оид жиноятлар сони чор Россияси қонунчилигида бир мунча кўпроқ эканлигини, РСФСР 1922 йилдаги қонунчилигида эса тўртта жиноят тури, Ўзбекистоннинг 1926 йилдаги қонунчилигида ҳам тўртта, 1929 йилдаги қонунчиликда эса саккизта, 1959 йилдаги ЖПКда эса бешта жиноят таркиби хусусий айбловга тегишлилигини кўриш мумкин. Шу билан бирга ярашув асосида ишни тугатиш мумкин бўлмаган, лекин иш қўзғатиш учун жабрланувчининг ишқоյти талаб этиладиган жиноят турлари ҳам мавжудлиги (1926 йилдаги ЖПКда учта ва 1959 йилдаги ЖПКда битта жиноят) хусусий-оммавий айблов институти алоҳида белгиланганлигини билдиради.

1929 йилдаги ЖПКда хусусий айбловга доир жиноят турлари кенгайтирилган бўлсада, ушбу тоифа ишларда терговчи ва судьяга ҳам жабрланувчининг ишқоյтисиз иш қўзғатиш ҳуқуқи берилганлиги, шунингдек ушбу тоифа ишларни юритиш тартиби қисқача белгиланганлиги амалда хусусий айблов институтининг самарали қўлланилмаслигига олиб келган.

Хусусий айблов институтининг муҳим хусусиятларидан бири ушбу тоифа ишларни юритишнинг алоҳида тартиби белгиланишидир. Юқорида таҳлил қилинаётган қонунларда хусусий айбловга доир ишларни юритишдаги хос жиҳат судга қадар иш юритуви ўтказилмаслиги ёки тергов ўтказилмаслиги ҳисобланади. Иш қўзғатиш судьянинг ваколатига берилган, судда ишни кўришда иштирокчилар доираси жабрланувчи ва судланувчининг илтимосидан келиб чиқиб аниқлаштирилган. Суд тергови жабрланувчининг ишқоյтини ўқиб эшиттиришдан бошланган. Жабрланувчи суд муҳокамасига узрли сабабларсиз келмаса ёки айбловдан воз кечса иш тугатилган [10, б. 357]. Шунингдек судланувчи айбловга рози бўлса ва иқрорлик кўрсатмаларини берса суд тергови тўлиқ ўтказилмасдан, суд музокаралари давом эттирилган [4, б. 228].

Ўзбекистоннинг амалдаги Жиноят-процессуал кодекси қабул қилинганида (1994 йил) хусусий айблов институти қонунчиликда акс этмай қолди (хусусий-оммавий айблов бор эди). Аммо 2001 йилдаги суд-ҳуқуқ ислоҳотлари асосида ярашув институти белгиланиши орқали хусусий айблов институти қонунчиликда қисман ўз ифодасини топди. Унга кўра фақат жабрланувчининг ишқоյти асосида қўзғатиладиган айрим жиноятларда иш қўзғатилганидан сўнг жабрланувчи айбланувчи билан ярашса ишни тугатиш мумкин. Ярашув институти хусусий айбловнинг мазмунига оидлигини ҳисобга олиб айтиш мумкинки, ҳозирда ҳам муайян даражада хусусий айблов институтини қўллашнинг ўзига хос тартиби қонунчиликда мавжуд.

Умуман олганда хусусий айблов институтининг XX асрдаги ривожланиши асрнинг охиригига чорагига келиб бир мунча долзарблик касб этди. Ушбу даврда жиноят-процессуал фаолиятнинг диспозитив асосларга кўра бошланиши кераклиги, хусусий айблов институтини янада кенгайтириш зарурат эканлиги тан олинди. Бизнингча, хусусий айблов институтини кенгайтириш қуйидагилар ҳисобига одил судлов мақсадларига эришиш самарадорлигини оширишга хизмат қилади: 1) фаолиятнинг зарурат мавжудлигида амалга оширилиши; 2) жиноят содир этилганидан кейин нисбатан қисча вақт ичида жазолаш имконини бериши; 3) жиноят процессининг профилактик таъсирини кучайтириши; 4) одил судловни таъминлашга сафарбар этилган куч ва воситаларнинг тежалиши; 5) жиноят иши юритилиши билан боғлиқ харажатларни камайтириши; 6) оғир ва ўта оғир жиноятларни аниқлаш, олдини олиш ва сифатли тергов қилиниши учун мақбул шарт-шароит яратишга имкон бериши; 7) ариза (шикоят) ёки хабар ва жиноят ишларининг қисқа вақт ичида ҳал этилиши. Шу билан бирга хусусий айблов институтининг кенгайтирилиши ва жиноят ишларини юритишнинг муайян шакли сифатида муносиб ўринга эга бўлиши одил судловни амалга оширишнинг халқаро тамойилларига тўлиқ жавоб беради.

Сноски/References/Иқтибослар

1. Устав уголовного судопроизводства (от 20 ноября 1864 года). (The charter of criminal proceedings (dated November 20, 1864) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения: 11.05.2020).
2. Чельцов-Бebutov М.А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. - СПб.: Равенна, Альфа, 1995.- 846 с. (Cheltsov-Bebutov M.A. Criminal Procedure Law Course. Essays on the history of the court and the criminal process in slave, feudal and bourgeois states. - St. Petersburg: Ravenna, Alpha, 1995.- 846 p.).
3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845. - СПб., 1845. (The Code of Criminal and Correctional Sentences 1845. - St. Petersburg, 1845.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pravo.by/upload/pdf/krim-pravo/ulogenie_o_nakazaniyah_ugolovnih_i_ispravitelnih_1845_goda.pdf. / (дата обращения: 11.05.2020).
4. Корякин А.Л. История развития и становления института частного обвинения в уголовном процессе России, проблемы частного обвинения и пути решения // Вестник Омского университета. Серия "Право". - 2013. - № 3 (36). (Koryakin A.L. The history of the development and establishment of the institution of private prosecution in the criminal process of Russia, the problems of private prosecution and solutions // Bulletin of the Omsk University. Series "Law". - 2013. - No. 3 (36)) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-i-ustanovleniya-instituta-chastnogo-obviniya-v-ugolovnom-protsesse-rossii-problemy-chastnogo-obviniya-i-puti/viewer> / (дата обращения: 11.05.2020).
5. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1922 года. (The Code of Criminal Procedure of the RSFSR of 1922.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901757376> / (дата обращения: 21.02.2020).
6. Постановление ВЦИК от 15.02.1923 Об утверждении Уголовно-

процессуального кодекса Р.С.Ф.С.Р. ст. ст. 10, 270, 279, 282 и 306 УПК РСФСР 1923 года. (Decree of the All-Russian Central Executive Committee of 02.15.1923 On the approval of the Code of Criminal Procedure Art. Art. 10, 270, 279, 282 and 306 of the CPC of the RSFSR of 1923) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Постановление_ВЦИК_от_15.02.-1923_Об_утверждении_Уголовно-Процессуального_Кодекса_Р.С.Ф.С.Р. / (дата обращения: 21.02.2020).

7. Уголовно-процессуальный кодекс УзССР 1926 года. - Самарканд, 1927. - 70 с. (Code of Criminal Procedure of the UzSSR of 1926. - Samarkand, 1927. - 70 p.).

8. Ўзбекистон ССР Жиноят кодекси. - Тошкент, 1947 й. - 122 б. (Criminal Code of the Uzbek SSR. - Tashkent, 1947 - 122 b.).

9. Уголовно-процессуальный кодекс УзССР 1929 года. - М., 1954. - 52 с. (Code of Criminal Procedure of the UzSSR of 1929. - M., 1954. - 52 p.).

10. Уголовный кодекс Узбекской ССР; Уголовно-процессуальный кодекс Узбекской ССР: С изм. и доп. на 1 ноября 1983 г. - Tashkent: Узбекистан, 1983. - 384 с. (Criminal Code of the Uzbek SSR; Code of Criminal Procedure of the Uzbek SSR: Amended. and add. November 1, 1983 - Tashkent: Uzbekistan, 1983. - 384 p.).

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

12.00.10-МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Фаррух Каюмов,
Самостоятельный соискатель
Университета мировой экономики и дипломатии

МЕЖДУНАРОДНОЕ СПОРТИВНОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

For citation: Farrukh Kayumov. SPORTS LAW AS A BRANCH OF INTERNATIONAL PUBLIC LAW. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 279-284

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-35>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена относительно новой и динамично развивающейся отрасли международного права - международному спортивному праву (далее МСП). Автор приводит аргумент для обоснования того, что МСП - это отрасль международного публичного права, рассматривает особенности данной отрасли, ее предмет и методы, а также все более возрастающую значимость в современный период.

Ключевые слова: спорт, международное спортивное право (МСП), международные спортивные организации, предмет МСП, методы МСП,

Farrukh Kayumov,
Independent researcher of the University
of World Economics and Diplomacy

SPORTS LAW AS A BRANCH OF INTERNATIONAL PUBLIC LAW

ANNOTATION

The article is devoted to a relatively new and dynamically developing branch of international law - international sports law (ICL). The author provides an argument to justify the fact that SMEs are a branch of public international law, examines the features of this industry, its subject and methods, as well as its increasing importance in the modern period.

Keywords: sport, international sports law (ISL), international sports organizations, ISL subject, ISL methods.

Фаррух Каюмов,

Жаҳон иқтисодиети ва дипломатия
университети мустақил изланувчиси

ХАЛҚАРО СПОРТ ҲУҚУҚИНИНГ ОММАВИЙ ХАЛҚАРО ҲУҚУҚНИНГ БИР ТАРМОҒИ

АННОТАЦИЯ.

Мақола халқаро ҳуқуқнинг нисбатан янги ва жадал ривожланаётган тармоғи - халқаро спорт ҳуқуқига (яъни ХСҲ) бағишланган. Муаллиф халқаро спорт ҳуқуқининг оммавий халқаро ҳуқуқнинг бир тармоғи эканлигини асослаб бериш учун далиллар келтиради, ушбу соҳанинг хусусиятлари, предмети ва усуллари, шунингдек унинг ҳозирги даврдаги аҳамиятини ўрганади.

Калит сўзлар: спорт, халқаро спорт ҳуқуқи (ХСҲ), халқаро спорт ташкилотлари, ХСҲ предмети, ХСҲ усуллари

Спорт приобрел в настоящее время универсальное значение и всеобъемлющий характер. Во многих документах ООН задекларирована идея о том, что спорт способствует распространению мира и снижению конфликтного потенциала, экономическому и социальному развитию, играет важную роль в образовании и воспитании, помогает решать проблемы социального и гендерного неравенства. ООН постоянно подтверждает намерение укреплять спортивное направление своей деятельности в качестве инструмента развития и распространения идеалов мира и терпимости.

Современный спорт представляет собой сложнейшую социально-экономическую систему, в рамках которой возникают разнообразные общественные отношения. Поэтому сфера спорта требует качественной правовой регламентации.

Современное международное право находится в состоянии прогрессивного развития. В системе международного права появляются новые отрасли, идет систематизация уже существующих отраслей, расширяется система международных нормативных правовых актов [1, С.12]. Идет процесс выделения из международного права относительно автономных и новых отраслей подотраслей, что вызвано появлением систем однородных международно-правовых норм, связанных одним предметом регулирования [2].

В настоящее время наблюдается процесс активного формирования комплекса норм, регулирующих международные отношения в области спорта. В научной литературе отсутствует единодушие в вопросе о его месте в системе права. Однако его можно рассматривать как комплексное по своей сути направление межгосударственного сотрудничества [3, С.936-939].

В самом общем виде международное спортивное право (МСП) представляет собой систему взаимосвязанных норм и правил, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в международной спортивной деятельности [2]. Так, Дж. Нафциджер (США) предлагает понимать под этим термином "более или менее определенный свод правил, принципов и процедур, которые управляют политическими и социальными последствиями транснациональной спортивной

деятельности"[4, С.1]. Британские ученые М. Белофф, Т. Керр и М. Деметриу полагают называют спортивное право отдельной областью права (a discrete field of law) и указывают на наличие в спортивном праве своего предмета регулирования, принципов *suigeneris* и источников [5, С.1-5].

Необходимо прояснить вопрос о том, является ли МСП отраслью международного публичного права, подобно таким традиционным его отраслям, как, например, право международных договоров, право внешних сношений или международное морское право.

Традиционно это становится возможным при одновременном наличии самостоятельного предмета правового регулирования и особого метода правового регулирования. Для того чтобы рассматривать МСП как сформировавшуюся отрасль международного публичного права, необходимо установить его предмет и методы регулирования.

Предметом правового регулирования в международном праве являются общественные отношения международно-правового характера, которые можно разделить на:

межгосударственные (отношения между государствами; между государствами и нациями, борющимися за независимость);

немежгосударственные (между государствами и международными организациями, а также государствовидными образованиями; между международными организациями; между государствами, международными организациями, с одной стороны, и физическими и юридическими лицами - с другой; между физическими и юридическими лицами).

Международная спортивная деятельность сегодня включает в себя следующие основные направления:

- участие международных организаций общей компетенции, например Организации Объединенных Наций, Совета Европы и др.;
- организация и деятельность специальных международных спортивных организаций, включая их взаимодействие с национальными спортивными структурами;
- деятельность государств, национальных спортивных организаций, спортсменов и других внутренних субъектов в международных спортивных отношениях;
- организация и проведение международных спортивных соревнований и иных спортивно-зрелищных мероприятий;
- международные трудовые отношения в сфере спорта;
- международные налоговые отношения;
- спортивное страхование и медицина; международное сотрудничество в борьбе с преступностью в спорте;
- всеобъемлющая антидопинговая политика;
- коммерческая деятельность в области международной спортивной промышленности;
- охрана интеллектуальной собственности, связанной с международными телетрансляциями,
- олимпийской символикой и т.п.;
- урегулирование международных спортивных споров.

Этот перечень, безусловно, не является исчерпывающим. Но и по перечисленным направлениям можно судить об их однородности и

обособленности, поскольку четко вырисовывается предмет регулирования международного спортивного права. Все названные направления выделяются своей однородностью и относительной обособленностью. Органический комплекс общественных связей, складывающихся между различными субъектами в указанных выше областях спортивной деятельности, представляет собой предмет регулирования МСП. Вышеуказанное показывает наличие предмета регулирования.

Далее, каждая отрасль права имеет и свой специфический метод правового. Под методом международно-правового регулирования понимают совокупность принципов, способов, средств, характерных для реализации международно-правовых норм. Методы правового регулирования подразделяются на императивные и диспозитивные. Следует отметить, что в МСП используются ответвления обоих методов, так как в предмет его регулирования входят и горизонтальные отношения (отношения равенства), и вертикальные отношения (отношения типа управление - подчинение). Например, метод запрета и обязывания применяется в сфере противодействия допингу, а метод дозволения виден при решении вопросов международных трансфертов. Помимо этого, учитывая международную специфику предмета регулирования, используются способы регулирования посредством международного договора и обычая, как и в международном праве в целом.

Диспозитивный метод регулирования реализуется, как уже говорилось выше, большей частью в профессиональном спорте. Примером диспозитивного метода являются нормы гражданско-правового характера, содержащиеся в спортивном законодательстве, представляющие право регистрации спортивного клуба, образования лиги, участие в конкурсе на право трансляции спортивных мероприятий, право субъектов спортивного права на трансляции спортивных соревнований и т. д.

Императивный метод правового регулирования в профессиональном спорте реализуется в квазиправовых нормах по разрешению споров, вытекающих из спортивных правоотношений. На базовом уровне нарушение правил проведения соревнований (переходов игроков, употребление допинга) влечет применение административно-правовых санкций к виновным на основании актов спортивных федераций. Такая ответственность может не только носить характер отстранения от возможности участия в соревнованиях, но и может быть сопряжена с возложением обязанности по уплате штрафа в бюджет соответствующей федерации [6].

Выделяются методы односторонних действий государств, а также двустороннего, многостороннего и универсального регулирования международных отношений. Из этой неполной картины перечисленных методов видно, что часть из них представляют собой общеправовые методы (запреты, предписания, дозволения и др.), т. е. применяемые в том или ином сочетании во всех отраслях права, часть из них - межотраслевые (например, договорные и др.), характерные для определенной группы отраслей, в частности отраслей международно-правового комплекса.

Между тем МСП должно характеризоваться собственными, присущими только ему методами правового регулирования своего предмета. Они дополняют общие методы, задействованные в международном спортивном праве, оговоренные выше.

В МСП можно выделить следующие специфические методы:

- учреждение международных спортивных организаций;

- разграничение и передача компетенции от государств и национальных спортивных организаций международным спортивным организациям;
- воздействие на достижение обоюдных интересов в результате действия субъектов международной спортивной сферы;
- процессуально-правовое регулирование разрешения международных спортивных коллизий посредством международного спортивного арбитража;
- обеспечение материальной поддержки и социальной защиты спортсменов;
- обеспечение здоровой конкуренции в международном спорте, спортивной промышленности [7].

И это, несомненно, неполный список всех методов правового регулирования, призванных обеспечивать эффективное функционирование МСП.

Установив предмет и метод международного спортивного права, на наш взгляд, уже сегодня целесообразно (возможно, с признанием необходимости в дальнейшем дополнительного обоснования) рассматривать его как находящуюся на стадии становления комплексную правовую структуру и следующим образом определить ее понятие [2].

Таким образом, рассмотрев предмет и методы регулирования спортивных отношений, мы можем определить, что под МСП следует понимать комплексное образование, представляющее собой систему разноплановых норм, регулирующих спортивные отношения, простирающиеся за пределы одного государства.

МСП как одна из важнейших структур современного международного права содержит как нормы международного публичного права, регулирующего, прежде всего, межгосударственные отношения (например, международное сотрудничество по борьбе с преступностью в сфере спорта), так и международного частного права, охватывающего отношения между частными лицами - организациями и гражданами разной государственной принадлежности (например, продажи (трансферты) игроков зарубежным спортклубам) [8, С.116].

В заключение, следует отметить, что спорт становится одним из приоритетных направлений социальной политики, растет коммерческий интереса в области спорта, привлекаются все большие инвестиции.

Спортивная сфера в полной мере испытывает на себе положительные последствия глобализации. Спорт помогает преодолевать политические и экономические разногласия, играет сближающую и объединяющую роль. В современном виде спорт позволяет малым народам и развивающимся странам ощущать свою вовлеченность в международные процессы, участвовать в жизни мирового сообщества. Возникновение феномена спортивной дипломатии свидетельствует о радикальном увеличении роли спорта в международных отношениях. Документы ООН последних лет, связанных со спортивной дипломатией, конкретизируются, а их масштабы возрастают, в то время, как другие международные организации все чаще используют спорт как дипломатическое средство. Важно отметить необходимость применения механизмов и инструментов спортивной дипломатии для оптимизации внешнеполитической деятельности.

С учетом этого, в МСП предстоит немало нововведений, и перспективы его развития как отрасли права, как области научного правоведения, как учебной дисциплины в долгосрочной стратегии обширны.

Важно продолжать усилия по обеспечению на международном уровне специфического правового осмысления и качественной регламентации

международного сотрудничества в сфере спорта.

Сноски/References/Иқтибослар

1. Магденко А. Международное спортивное право: проблемы статуирования отрасли. // Правопорядок: история, теория, практика, 1 (1) 2013. - С.12. (Magdenko A. International sports law: problems of the industry's statuting. // Law and order: history, theory, practice, 1 (1) 2013. - P.12)
2. Алексеев С. В. Международное спортивное право: становление и перспективы развития //Спорт: экономика, право, управление, 3/2008 // [Эл.ресурс] URL: <http://www.center-bereg.ru/o4042.html> (Alekseev S. V. International sports law: formation and development prospects // "Sport: economics, law, management", 2008, N 3 // Available at <http://www.center-bereg.ru/o4042.html>)
3. Захарова Л.И. Международное сотрудничество в области спорта // Международное публичное право: учеб./ Л.П. Ануфриева, Д.К. Бекашев, К.А. Бекашев, В.В.Устинов (и др.); отв. ред. Бекашев К.А.- М.: Изд-во Проспект, 2009. - С.936-939. (International public law: textbook / L.P. Anufrieva, D.K. Bekyashev, K.A. Bekyashev, V.V.Ustinov (and others); open ed. Bekyashev K.A.- М.: Prospect Publishing House, 2009. - P.936-939)
4. Nafziger J.A.R. International Sports Law. 2d ed. - Ardsley, New York: Transnational Publishers, Inc., 2004. P.1.
5. Beloff M., Kerr T., Demetriou M. Sports Law. Oxford-Portland Oregon, 1999. P.1-5.
6. Данилевич А. Понятие национального и международного спортивного права. . [Эл.ресурс] URL: http://www.elib.bsu.by/bitstream/123456789/5879/1/danilevich_2009_1_IL_issues.pdf (Danilevich A. The concept of national and international sports law. Available at: http://www.elib.bsu.by/bitstream/123456789/5879/1/danilevich_2009_1_IL_issues.pdf)
7. Шашкова И. Спортивное право. Курс лекций. Витебск УО "ВГУ им. П.М. Машерова, 2012. (Shashkova I. Sports law. Lecture course. Vitebsk UO "VSU named after P.M. Masherov, 2012.)
8. Морозова Л.А. Теория государства и права. - М: Норма, 2005. - С.116. (Morozova L. A. The theory of state and law. - М: Norma, 2005. - P.116.)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Хамдамова Фируза,
Самостоятельный соискатель
Университета мировой экономики и дипломатии

НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПО ПРАВАМ ЖЕНЩИН

For citation: Khamdamova Firuza. NECESSARY CONDITIONS OF EFFECTIVE IMPLEMENTATION OF INTERNATIONAL STANDARDS ON WOMEN'S RIGHTS. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 285-291

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-36>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена вопросам обеспечения и защиты прав женщин. Автор дает обзор и анализ принятых за последнее время законов и других нормативно-правовых актов в данном направлении. Отмечая их высокую политическую значимость, автор говорит о необходимости их дальнейшего совершенствования. Автором предлагается принятие комментариев к новым законам, принятие мер по преодолению гендерного разрыва в сфере образования и улучшению условий труда для женщин, а также создание Министерства по гендерным вопросам.

Ключевые слова: права женщин, равенство прав, гендерные индексы, гендерные квоты, Министерство по делам женщин/ по гендерным вопросам

Khamdamova Firuza,
Independent researcher of University
of World Economy and Diplomacy

NECESSARY CONDITIONS OF EFFECTIVE IMPLEMENTATION OF INTERNATIONAL STANDARDS ON WOMEN'S RIGHTS

ANNOTATION

The article is devoted to the issues of ensuring and protecting women's rights. The author gives an overview and analysis of recently adopted laws and other legal acts in

this direction. Noting their high political significance, the author speaks of the need for their further improvement. The author proposes the adoption of comments on new laws, measures to bridge the gender gap in education and improve working conditions for women, as well as the creation of a Ministry for gender issues.

Keywords: women's rights, equality of rights, gender indices, gender quotas, Ministry of women's Affairs/ gender issues

Ҳамдамова Фируза,
Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия
университети мустақил изланувчиси

ХОТИН-ҚИЗЛАР ҲУҚУҚЛАРИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО СТАНДАРТЛАРНИ САМАРАЛИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ ЗАРУР ШАРТ-ШАРОИТЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақола хотин-қизлар ҳуқуқларини таъминлаш ва ҳимоя қилиш масалаларига бағишланган. Муаллиф бу йўналишда яқинда қабул қилинган қонунлар ва бошқа ҳуқуқий ҳужжатлар ҳақида умумий маълумот ва таҳлил беради. Уларнинг юксак сиёсий аҳамиятини қайд этган ҳолда, муаллиф уларни янада такомиллаштириш зарурлиги ҳақида сўз юритади. Муаллиф янги қонунлар, таълимдаги гендер бўшлиғини бартараф этиш ва хотин-қизлар учун меҳнат шароитларини яхшилаш чора-тадбирлари ҳамда гендер масалалари бўйича вазирлик тузиш юзасидан фикр-мулоҳазалар қабул қилишни таклиф этади.

Калит сўзлар: аёллар ҳуқуқлари, ҳуқуқларнинг тенглиги, гендер индекслари, гендер квоталари, хотин-Қизлар ишлари вазирлиги / гендер масалалари

Республика Узбекистан за истекшие годы присоединилась к восьмидесяти основным международным документам в сфере обеспечения прав человека, включая Конвенцию ООН 1979 года "О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин". Равенство прав женщин и мужчин, закреплены в Конституции Республики Узбекистан. В Стратегии действий на 2017-2021 гг. вопросам улучшения положения женщин уделено отдельное внимание [1]. В частности, "повышение социально-политической активности женщин, усиление их роли в управлении государством и обществом" закреплено в ней в качестве одной из приоритетных задач, стоящих перед государством. На основе глобальных Целей устойчивого развития утверждены национальные цели и задачи в области устойчивого развития на период до 2030 года, где также предусмотрена цель по обеспечению гендерного равенства [2]. Однако, анализ национального законодательства, а также обзор рекомендаций органов ООН по правам человека и позиции Узбекистана в мировых гендерных индексах показывают, что предстоит многое сделать. Вместе с тем, необходимо дальнейшее совершенствование законодательства в данном направлении. Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев отметил: "Мы считаем своей важнейшей задачей активное продолжение государственной политики, направленной на охрану здоровья матерей и детей, обеспечение женщин работой с учётом условий их жизни и быта, облегчение их забот, повышение роли и авторитета в общественно-политической жизни страны" [3, С.39].

Новшеством в данном направлении стало принятие в 2019 году законов "О гарантиях равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин" и "О защите женщин от притеснений и насилия" с учётом заключительных замечаний Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, а также замечаний общего порядка.

При принятии этих законов был учтён опыт зарубежных стран. В большинстве мировых гендерных индексов (рейтингов) лидирующими странами с самыми лучшими показателями по уровню обеспечения прав женщин являются Исландия, Финляндия, Нидерланды, Дания и Швеция. Во всех этих странах действуют законы о гендерном равенстве, защите женщин от домашнего (семейного) насилия, об охране репродуктивного здоровья, о внедрении квот, в том числе на местном уровне.

Вместе с тем, при внедрении законодательных новшеств с учётом зарубежной практики важно учитывать, насколько эффективной была принятая мера, послужила ли она решению проблемы, важно принять во внимание не только положительные, но и возможные негативные последствия принятых мер, а также причины, которые обусловили необходимость их принятия в той или иной стране. Метод, эффективно сработавший в одном случае, может быть весьма неудачным при других обстоятельствах.

Главным критерием при внедрении или заимствовании новых практик из зарубежной практики является конечная цель. Равенство женщин и мужчин само не себе не является конечной целью, а условием развития общества на принципах справедливости, благополучия представителей всех социальных групп. Правильно разработанная гендерная политика государства может способствовать решению многих социальных проблем в обществе.

Подчёркивая значимость вышеуказанных законов, вместе с тем, хотелось бы отметить положительные стороны и недостатки этих законов. Так, к положительным моментам в Законе Республики Узбекистан "О гарантиях равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин" можно отнести следующее:

включение положений касательно гендерной экспертизы законодательства, что должно обеспечить более глубокий учет интересов женщин при разработке нормативно-правовых актов и предложений по совершенствованию действующего законодательства;

включение положений касательно гендерной статистики, что должно обеспечить более успешное планирование и принятие решений, усиление адресности, эффективный мониторинг, и оценку воздействия программ развития;

определение полномочий всех соответствующих ведомств по вопросам гендерного равенства;

включение положений касательно участия органов самоуправления граждан, негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества в сфере обеспечения равных прав и возможностей для женщин и мужчин;

включение положений касательно гендерного равенства не только в государственном секторе, но и в частном, не только в общественной жизни, но и в частной. В частности, закон содержит положения касательно гендерного равенства в сфере предпринимательства, а также в семье и при выполнении домашнего труда;

включение положений касательно права на обжалование фактов прямой или

косвенной дискриминации по признаку пола, что является необходимым условием и механизмом защиты;

особое внимание уделено вовлечению мужчин в решение гендерных вопросов, что предусмотрено Пекинской декларацией и платформой действий. Закон не направлен против мужчин, он направлен на обеспечение гендерного равенства в целом, учет прав и интересов как женщин, так и мужчин.

Важно отметить, что закон был разработан при содействии международных организации (ООН, ЮСАИД, ОБСЕ, ЕС и т.д.) с участием международных экспертов, что обеспечило максимальный учет передового международного и зарубежного опыта. Кроме того, текст законопроекта был размещен на regulation.gov.uz для общественных обсуждений, что обеспечило также учёт общественного мнения при разработке законопроекта.

Вместе с тем, следует отметить, что закон носит рамочный характер и содержит много отсылочных норм, которые нуждаются в дальнейшей конкретизации. Многие положения носят декларативный характер. В положениях говорится, что гарантируются те или иные права женщин, но не указывается каким образом.

Однако, согласно рекомендациям Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Узбекистану было рекомендовано принять для начала именно рамочные законы по вопросам гендерного равенства и гендерного насилия. Рамочный характер закона не умаляет его политической значимости, поскольку принятие закона свидетельствует о признании значимости данного вопроса на правительственном уровне. Кроме того, в настоящее время планируется принятие дорожной карты для обеспечения реализации положений закона и претворения их в практику, а также разработка предложения по внесению изменений и дополнений в законодательство с учётом принятого закона.

Аналогичные недостатки можно отметить в Законе Республики Узбекистан "О защите женщин от притеснений и насилия". Насилие в отношении женщин признаётся одной из форм дискриминации женщин. Закон носит рамочный характер и содержит много отсылочных норм, которые нуждаются в дальнейшей конкретизации. Кроме того, закон не подразделён на главы, хотя для систематизации положений и с учётом национальной законодательной техники можно было бы подразделить на главы: общие положения, полномочия органов, меры защиты и предупреждения насилия, заключительные положения.

Помимо законов, также нужны долгосрочные социальные программы. Именно поэтому в настоящее время разрабатывается Национальная стратегия по обеспечению гендерного равенства.

Целесообразно разработать комментарии к этим законам для обеспечения их правильного толкования и применения на практике. При размещении проектов данных законов для общественного обсуждения со стороны общественности наблюдалась негативное отношение к данному закону вследствие неправильного понимания цели его принятия. Поэтому разработка комментариев может помочь избежать искажённых толкований и обеспечить правильное восприятие со стороны общественности.

Тем не менее, на наш взгляд, вышеуказанные законы имеют больше политическое значение, нежели практическое значение в сфере обеспечения прав женщин. Принятие законов будет способствовать улучшению позиций Узбекистана в мировых гендерных индексах, а значит, и имиджа государства на международном уровне, однако вряд ли внесёт существенный вклад в обеспечение

прав женщин.

Важно подчеркнуть, что для обеспечения прав женщин требуется принятие комплекса мероприятий, как организационно-правовых, так и политических, экономических, просветительских, образовательных и др. Важно обеспечивать правильное толкование соответствующих норм, а также имплементацию с учётом культурных особенностей страны и экономической ситуации, поскольку меры, успешные в одном государстве, могут быть неэффективны в других государствах, где другие условия и предпосылки. Первостепенное значение должно уделяться образованию в области прав женщин. Именно обучение может обеспечить эффективное предупреждение нарушения прав женщин.

Важную роль играет правильное применение гендерных квот. Квоты сами по себе не могут обеспечить реального участия в принятии решений, но могут способствовать изменению устоявшихся стереотипов касательно возможности участия женщин в принятии решений. Поэтому путем квот следует обеспечить продвижение наиболее одаренных и образованных женщин, которые своим примером могут способствовать разрушению негативных гендерных стереотипов и вовлечению других женщин в те или иные сферы, где женщины не представлены.

После изменения стереотипов важную роль обретает обучение женщин и создание условий для совмещения семейных обязанностей с профессиональной деятельностью.

Очень важно при имплементации международных стандартов по правам женщин, выполнении рекомендаций международных органов и внедрении лучших практик с учётом зарубежного опыта адаптировать их к национальным условиям.

Принятие законов "О гарантиях равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин" и "О защите женщин от притеснений и насилия" в 2019 году, начало работы над разработкой национальной стратегии по обеспечению гендерного равенства, опыт зарубежных стран и современные тенденции обуславливают необходимость рассмотрения вопроса о создании отдельного министерства. Сегодня во многих странах мира действуют министерства по делам женщин, в частности, в Новой Зеландии, Великобритании, Индии, Южной Кореи, Малайзии. Вопрос о создании министерств по делам женщин в настоящее время рассматривается в РФ и ОАЭ [4].

Актуальность вопроса о создании Министерства по гендерным вопросам возрастает с связи с упразднением Комитета женщин Узбекистан после создания Министерства по поддержке махалли и семей. 18 февраля 2020 года был принят Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5938 "О мерах по оздоровлению социально-духовной атмосферы в обществе, дальнейшее поддержке института махалли, а также поднятию на новый уровень системы работы с семьями и женщинами" [5]. Указом предусмотрено создание Министерства по поддержке махалли и семьи Республики Узбекистан. При этом, в Указе вопросам женщин уделено особое внимание.

С точки зрения международного сообщества, в частности, органов ООН по правам человека, упразднение Комитета женщин Узбекистана может быть оценено негативно, поскольку в общих рекомендациях Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, а также согласно Пекинской декларации и платформе действий в каждом государстве должен функционировать отдельный орган в качестве национального гендерного механизма, помимо соответствующих структур в системе законодательных, исполнительных, судебных органов власти.

Важное значение имеет совершенствование деятельности и других органов. С учётом передового зарубежного опыта постепенно в каждом министерстве и учреждении должны быть внедрены должности координаторов по гендерным вопросам или консультантов по гендерным вопросам. Такая практика существует во многих странах. Один сотрудник в каждом учреждении должен нести ответственность за учёт гендерной проблематики, связанный с соответствующим сбором данных, проведением тренингов и т. д. Эти координаторы по гендерным вопросам будут содействовать продвижению женщин на их собственных уровнях.

Помимо механизмов по обеспечению прав женщин, важно совершенствовать механизмы защиты прав женщин, прежде всего, судебную защиту прав женщин. Необходимость совершенствования механизмов судебной защиты женщин вытекает из международных обязательств Узбекистана в рамках Конвенции ООН о ликвидации дискриминации в отношении женщин 1979 г. Так, статья 2 Конвенции обязывает государства "установить юридическую защиту прав женщин на равной основе с мужчинами и обеспечить с помощью компетентных национальных судов и других государственных учреждений эффективную защиту женщин против любого акта дискриминации". Пекинская декларация и Платформа действий также содержит положения касательно обеспечения для женщин доступа к бесплатным или недорогостоящим юридическим услугам, включая правовую грамотность, рассчитанным в первую очередь на женщин, живущих в условиях нищеты. Важно отметить, что средства правовой защиты должны быть доступными и адекватными и в этой связи учитывающими гендерный фактор. Женщины должны обладать знаниями о своих правах и обо всех механизмах, которые имеются в их распоряжении для восстановления нарушенных прав. Женщины должны получать надлежащую правовую помощь и консультирование, которые могут потребоваться в их конкретной ситуации [6].

Особое значение укрепление судебной системы приобретает в связи с принятием законов Республики Узбекистан "О гарантиях равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин" и "О защите женщин от притеснений и насилия", в которых предусмотрены положения о праве женщин на обращение в суд в случае дискриминации по признаку пола или насилия в их отношении, следует укреплять судебные и внесудебные механизмы защиты прав женщин. Механизмы защиты прав женщин служат гарантией обеспечения прав женщин, показателем эффективности и критерием оценки национальной системы по правам женщин. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость дальнейшего реформирования судебной системы с учётом гендерных факторов.

В заключение следует отметить, что равенство женщин и мужчин само не себе не является конечной целью, а условием развития общества на принципах справедливости, благополучия представителей всех социальных групп.

Сноски/Иқтибослар/References

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 "О стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах" // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70, № 20, ст. 354, № 23, ст. 448, № 29, ст. 683, ст. 685, № 34, ст. 874, № 37, ст. 982. (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated February 7, 2017 № UP-4947 "On an action strategy in five

priority areas of the development of the Republic of Uzbekistan in 2017-2021")

2. Постановление Кабинета Министров от 20 октября 2018 года № 841 "О мерах по реализации национальных целей и задач в области устойчивого развития на период до 2030 года" // Национальная база данных законодательства, 23.10.2018 г., № 09/18/841/2081. (The Resolution of the Cabinet of Ministers of October 20, 2018 № 841 "On measures to implement national goals and objectives in the field of sustainable development for the period until 2030")

3. Мирзиёев Ш. М. Мы все вместе построим свободное демократическое и процветающее государство Узбекистан. - Т.: Ўзбекистон, 2018. - С.39. (Mirziyoyev Sh. M. Together we will build a free democratic and prosperous state of Uzbekistan. - T.: Uzbekistan, 2018.- P.39.)

4. Информация о вышеуказанных министерств представлена следующих сайтах: (information on ministries mentioned above is available at) <https://women.govt.nz/about>, <https://www.gov.uk/government/ministers/minister-for-women-and-equalities--3>, https://en.wikipedia.org/wiki/Minister_for_Women_and_Equalities, <https://wcd.nic.in/about-us/about-ministry>, <http://www.mogef.go.kr/eng/index.do>, <https://www.kpwkm.gov.my/>

5. Указ Президента О мерах по оздоровлению социально-духовной атмосферы в обществе, дальнейшее поддержке института махалли, а также поднятию на новый уровень системы работы с семьями и женщинами", 18 февраля 2020 (Presidential Decree on measures to improve the social and spiritual atmosphere in society, further support of the mahalla institute, as well as raising the system of work with families and women to a new level, "February 18, 2020. Available at) <https://lex.uz/docs/4740347?otherlang=3>

6. Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль (A/HRC/17/30 (2011)). (Report of the UN Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, Gabriela Knaul, A/HRC/17/30 (2011)).

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

JOURNAL OF LAW RESEARCH

**МАХСУС СОН
(2020)**

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000