

**ХУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**JOURNAL OF LAW
RESEARCH**

**Давлат-фуқаролик муносабатларни ҳуқуқий тартибга
солиш механизмини такомиллаштиришга йўналтирилган
илмий мақолалар**

МАХСУС СОН



TOSHKENT-2019

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

д.ю.н., проф.
(Doctor of Law, Professor)
Абдурасулова Кумринисо Раимкуловна

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

д.ю.н., доцент
(Doctor of Law, Associate professor)
Файзиев Шохруд Фармонович

"Ҳуқуқий тадқиқотлар" журнали тахририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет журнала "Правовых исследований"
Editorial Board Journal of law research

12.00.01 - Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи. Ҳуқуқий таълимотлар тарихи / Теория права и государства, История правовых учений / Theory of law and state, History of legal doctrines

ю. ф. д., проф. Ҳалимбой Бобоев
ю. ф. д., проф. Аҳмедшаева Мавлюда
ю. ф. д., проф. Мухиддинова Фирюза
ю. ф. д., проф. Адилходжаева Сурайё
ю. ф. д., проф. Сатторов Абдуғаффор

Yosuke Shamoto
(Japan)
д.ю.н., проф. Артур Гамбарян
(Республика Армения)

12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ. Молия ва божхона ҳуқуқи / Конституционное право; административное право; финансовое право / Constitutional Law; administrative law; financial right

ю. ф. д. Гулчеҳра Маликова
ю. ф. д. Хусанов Озод
ю. ф. н. Хван Леонид Борисович
ю. ф. д. Силиманова Светлана

Sung Un Lee
(South Korea)
д.ю.н., доц. Пешкова Христина Вячеславовна
(Российская Федерация)

12.00.03 - Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи. Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ / Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Civil law; Business law; family law; Private international law

юридик фанлар доктори, профессор
Ўзбекистон Республикасида хизмат
кўрсатган юрист Оқюлов Омонбой,
Рузиназаров Рустам, Рузиев Шухрат,
Шомухамедова Замира, Баратов
Миродил, Бобокул Тошев

Dr. Ahmad Issa Altweissi (Jordan)

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни ва медиация / Гражданское процессуальное право; хозяйственное процессуальное право, арбитражный процесс и медиация / Civil Procedure Law; Economic procedural law, arbitration process and mediation

юридик фанлар доктори, профессор,
Ўзбекистон Республикасида хизмат
кўрсатган юрист Эсанова Замира
Нормуродовна, Эгамбердиев Эминжон,
Мамасидиқов Музаффар

Jason A. Cantone Federal court center (USA)

12.00.05 - Меҳнат ҳуқуқи. Ижтимоий таъминот ҳуқуқи / Трудовое право; право социального обеспечения / The Labor law; Social security law

ю.ф.д., проф. Усманова Муборак Акмалхановна
ю.ф.н., доц. Гасанов Михаил Юриевич
ю.ф.н., доц. Сатторова Гулноза
ю.ф.н., доц. Муродова Гулнора

д.ю.н., проф. Денисов Глеб
(Российская Федерация)

12.00.06 - Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ / Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право / Natural resource law; Agrarian law; Environmental law

Ю.ф.д., проф. Файзиев Шухрат Хасанович,
Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган
юрист ю.ф.н, доц. Скрипников Николай
Кузмич, ю.ф.д., проф. Усмонов Муҳаммади
Бахридинович, ю.ф.д., проф. Холмўминов
Жума, ю.ф.д., проф. Жўраев Юлдаш
Ачилович

Долгополов Кирилл Андреевич
(Российская Федерация)

12.00.07 - Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура / Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура / The judicial authority. Prosecutor supervision. Organization of law enforcement activities. Advocacy

Ю.ф.д., проф. Пўлатов Бахтиёр Халилович,
Ю.ф.д. Саломов Баҳром Саломович,
ю.ф.н., доц. Салаев Нодирбек Сапарбаевич
(Тошкент давлат юридик университети)

James V. Eaglin Федерал суд Маркази (АҚШ)
д.ю.н., проф. Кайрат Осмоналиев (Қирғизистон
Республикаси) к.ю.н., доц. Сергей Шошин
(Российская Федерация), д.ю.н., проф. Алексей
Кибальник (Российская Федерация), д.ю.н.,
проф. Кудрявцев Владислав Леонидович
(Российская Федерация)

12.00.08 - Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи / Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Criminal law and criminology; Criminally-executive law

Ю.ф.д., проф. Кабулов Рустам, Ўзбекистон
Республикасида хизмат кўрсатган юрист,
ю.ф.д., проф., Рустамбаев Мирзаюсуп
Ҳакимович, ю.ф.д., проф. Ражабова Мавжуда
Абдуллаевна, ю.ф.д., проф. Зуфаров Рустам
Ахмедович, ю.ф.д., проф. Тахиров Фарход,
ю.ф.д., проф. Исмоилов Исомиддин,
ю.ф.д. Мирзаев Азиз

Matthew Light (Canada), проф. Юлдошев Рифат
Раҳмаджонович (Республика Таджикистан),
д.ю.н., проф. Елене Антонян Александровна
(Российская Федерация), д.ю.н., проф.
Джансараева Рима Ернатовна (Республика
Казахстан), Кирил (Российская Федерация)

12.00.09 - Жиноят процесси. Криминалистика. тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси / Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза / Criminal procedure, criminalistics, operative-search law and judicial examination

Ю.ф.д., проф. Иноғомжонова Зумратхон
Фатхуллаевна, ю.ф.д., проф. Пўлатов Юрий
Сайфиевич, ю.ф.д. Мухиддинов Фахриддин,
ю.ф.д., проф. Тўлаганова Гулчехра Заҳитовна,
ю.ф.д. Мирзаев Даврон

Kevin Curtin (USA), Jurgen Maurer (Germany),
д.ю.н., проф. Стойко Николай Геннадьевич
(Российская Федерация), Проф. Рыжак
Александр Петрович (Российская Федерация),
д.ю.н., проф. Зайниддин Искандаров
(Республика Таджикистан), Проф. Сергей Пен
(Республика Казахстан), доц. Алексей Пурс
(Республика Беларусь)

12.00.10 - Халқаро ҳуқуқ / Международное право / International law

ю.ф.д., проф. Исмоилов Баҳодирюридик,
ю.ф.д., проф. Маткаримов Гулчехра,
ю.ф.н., проф. Юлдашева Говхержан

Alexander Trunk (Germany)

Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналлов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амир Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МУНДАРИЖА \ СОДЕРЖАНИЕ \ CONTENT


1. Гулямова Дильдор Маратовна, МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ.....	5
2. Қиличев Хайрулла Маматович, ФУҚАРОЛАР ЙИҒИНЛАРИНИНГ ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИГИ ВА УЛАРНИ ТАЪМИНЛАШ МУАММОЛАРИ.....	12
3. Мамараимова Гулрух Махмудовна, ХИЗМАТ КЎРСАТИШ БЕЛГИСИГА НИСБАТАН МУТЛАҚ ҲУҚУҚЛАРНИНГ МЕРОС БЎЛИБ ЎТИШИ МАСАЛАЛАРИ.....	21
4. Тешабоев Акбаршоҳ Адхамжон ўғли, ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАРДА ТАБИИЙ ГАЗНИ ЕТКАЗИБ БЕРИШ ШАРТНОМАСИНИ ТУЗИШ ТАРТИБИ ВА МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИГИМИЗГА НИСБАТАН ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛИ.....	28
5. Нарзуллаев Олим Холмаматович, МАДАНИЙЛАШТИРИЛГАН БИОЛОГИК РЕСУРСЛАР: МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИКНИНГ РИВОЖЛАНИШ ТЕНДЕНЦИЯСИ.....	35
6. Сулаймонова Наргиза Мухиддиновна, СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА.....	43
7. Shonazarov Ulfat Ibrogim ugli, THE GENERAL OWNERSHIP RIGHT OF SPOUSES RELATED LEGISLATION: NATIONAL AND FOREIGN EXPERIENCE.....	49
8. Тўхташев Ҳикматилла Исматиллаевич, ФЕРМЕР ХЎЖАЛИКЛАРИНИНГ ЕРДАН ФОЙДАЛАНИШ ҲУҚУҚИ: ЎЗБЕКИСТОН ВА ХИТОЙ ТАЖРИБАСИ.....	55
9. Хабибуллаев Давлатжон Юлчибоевич, СУД БУЙРУҒИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ БЎЙИЧА АЙРИМ ФИКР-МУЛОҲАЗАЛАР.....	65
10. Хайрулина Асаль Баходировна, МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖЕНЩИН В СИСТЕМЕ ООН.....	71
11. Мирзаабдуллаева Матлуба Рустамовна, ТОМОРҚА ЕРИ ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ ЕР ҚОНУНЧИЛИГИДАГИ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИ.....	79
12. Эсанова Замира Нормуротовна, СУД ҲУЖЖАТЛАРИ ИЖРОСИНИ ТАЪМИНЛАШ: НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЁТ.....	86

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

12.00.04 ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ТРЕТЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ

Гулямова Дильдор Маратовна,
Преподаватель кафедры Гражданского
процессуального и экономического
процессуального права Ташкентского
государственного юридического университета
E-mail: dildorm@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ

 DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-1>

АННОТАЦИЯ

В статье автор раскрывает место медиации как альтернативного способа решения правового спора, конфликта в законодательной системе некоторых зарубежных стран, также рассмотрена компетенция института медиации.

Ключевые слова: медиация, примирение сторон, разрешение правовых споров, медиатор, альтернативная форма разрешения споров.

Gulyamova Dildor Maratovna,
Senior Lecturer of Civil Procedural and
Economic Procedural Law Department
of the Tashkent State University of Law
Email: dildorm@mail.ru

INTERNATIONAL EXPERIENCE OF MEDIATION INSTITUTE APPLICATION

ANNOTATION

In the article the author reveals the place of mediation as an alternative way of resolving a legal dispute, conflict in the legislative system of some foreign countries, the competence of the mediation institution is also considered.

Keywords: mediation, reconciliation of the parties, resolution of legal disputes, mediator, alternative way of dispute resolution

Гулямова Дилдор Маратовна,
Тошкент давлат юридик университети
Фуқаролик процессуал ва иқтисодий
процессуал ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси
Email: dildorm@mail.ru.

МЕДИАЦИЯ ИНСТИТУТИДАН ФОЙДАЛАНИШДА ХАЛҚАРО ТАЖРИБА

АННОТАЦИЯ

Мақолада муаллиф томонидан медиациянинг айрим хорижий мамлакатларда ҳуқуқий баҳс, низони ҳал қилишнинг муқобил усули сифатидаги ўрни очиб берилган, шунингдек медиация институти ваколатлари кўриб чиқилган.

Калит сўзлар: медиация, тарафларнинг ярашуви, ҳуқуқий низоларни ҳал қилиш, медиатор, низоларни ҳал қилишнинг муқобил шакли.

For citation: Gulyamova Dildor Maratovna. INTERNATIONAL EXPERIENCE OF MEDIATION INSTITUTE APPLICATION. 2019, special vol., issue 2, pp. 5-11

Медиация является одной из технологий альтернативного урегулирования споров (англ. alternative dispute resolution) с участием третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны - медиатора, который помогает сторонам выработать определенное соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора и условия его разрешения.

Безусловно, в настоящее время в Узбекистане более распространенной, совершенной, эффективной, универсальной и оптимальной является судебная форма защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Однако в современных условиях интенсивного развития всех сфер жизни общества налицо усложнение общественных отношений, следствием чего является учащение столкновений интересов участников данных отношений и качественная усложненность правовых споров.

Сегодня не вызывает сомнения тот факт, что число, сложность и масштабность споров увеличивается настолько, что судебная система объективно не способна обеспечить их надлежащее разрешение.

Вместе с тем, в нашей стране еще практически не развита такая альтернатива судебным заседаниям как медиация - решение гражданских, экономических споров без вмешательства суда.

В этой связи, в аспекте реализации Стратегии действий актуальным представляется вопрос внесения в национальное законодательство и правоприменительную практику элементов восстановительного правосудия, в частности медиации. Необходимость его решения обусловлена как либерализацией судебно-правовой политики, так и необходимостью оптимизации процессуальных процедур.

Говоря о перспективах внедрения медиации, прежде всего, имеет смысл изучение и анализ существующей практики и опыта наиболее прогрессивных зарубежных стран, а также стран СНГ, где медиация как правовой институт

прошел уже все периоды формирования, становления и развития. Кроме того, проблема внедрения элементов медиации является сложной, комплексной проблемой, поэтому ее решение должно носить, на наш взгляд, взвешенный и всеобъемлюще оправданный характер.

Современная медиация начала развиваться во второй половине XX столетия. Зародилась она в государствах англо-саксонского права - США, Австралии, Великобритании, после чего перебросилась на Европу. Поначалу медиация применялась при разрешении споров в сфере семейных отношений. Впоследствии начала пользоваться популярностью и активно применяться при разрешении самых различных споров: от семейных споров и до сложных многосторонних конфликтов в коммерческой и публичной сфере.

Итак, во-первых, рассмотрим само место медиации как способа решения правового спора, конфликта в законодательной системе.

В США вся система права направлена на добровольное разрешение споров. Судебное разбирательство может быть прервано для обращения сторон к медиатору. Без медиаторов не проходит ни один серьезный переговорный процесс в сферах экономики, политики, бизнеса. Выпускаются журналы, освещающие проблемы медиации, работают Национальный институт разрешения диспутов, а также частные и государственные службы медиации.

В Германии медиация гармонично встроена в систему правосудия. Посредники работают прямо при судах, значительно снижая количество потенциальных судебных тяжб. В большинстве немецких школ права введен постоянный курс медиации. Действует Международная ассоциация интегрированной медиации, которая объединяет медиаторов более чем из 10 стран мира.

Австрия одна из немногих стран, где профессия медиатор внесена в номенклатуру профессий. В законодательстве Австрии предусматривается, что соглашение по результатам медиации, проводимой в связи с имеющимся судебным производством, может быть признано судом, в то время как результат досудебной медиации судебной защиты не получает.

В Индии соглашения, достигнутые в ходе медиации, имеют одинаковую силу с третейскими (арбитражными) решениями, независимо от того, была ли данная процедура возбуждена в рамках уже имеющегося судебного производства или нет.

Примерно 30% споров в Китае решается во внесудебном порядке. В этой стране, а также в Венгрии и Корее существует правило: если стороны достигли соглашения в рамках медиации и утвердили его в порядке, предусмотренном для рассмотрения третейскими судами (арбитражем), такое соглашение приобретает силу третейского решения (арбитража) и подлежит исполнению в соответствующем порядке.

В Японии использование медиации, как альтернативного метода разрешения споров традиционно объясняется этическими соображениями - негативным отношением к государственному суду как способу урегулирования разногласий. [1, С. 191]

Во-вторых, можно рассмотреть также и компетенцию института медиации, то есть, какие споры подведомственны медиаторам и учреждениям медиации.

В первую очередь, можно отметить медиацию как способ разрешения трудовых споров. Экспертами отмечаются следующие особенности медиации в сфере трудовых отношений. [2, С. 160]

К трудовым спорам в США, Германии и Франции относятся не только споры, признаваемые таковыми нашим трудовым законодательством, но и конфликты на работе, возникающие между отдельными сотрудниками. Речь в данном случае идет о психологическом преследовании одного работника со стороны другого или нескольких работников (моббинге);

Кроме того, в США финансовые затраты лица, обратившегося за защитой своих прав в суд, будут существенны в силу сложности американского прецедентного права, требующего услуг квалифицированного адвоката, поэтому большинство споров разрешается в досудебном порядке, в том числе, с участием медиатора. По статистике около 90 % споров между работниками и работодателями разрешается с применением процедур альтернативного регулирования споров;

В Германии, как и в США, нет трудового кодекса. Права и обязанности немецких работников предусмотрены Гражданским кодексом ФРГ и специальными законами, в частности Законом "О защите от увольнения" (Kuendigungsschutzgesetz) 1951 года, и трудовым договором. В то же время, в отличие от США, в Германии действуют специальные трудовые суды и развито социальное партнерство. Именно наличие специальных судов, рассматривающих трудовые споры быстрее и дешевле, чем споры в других судах, не позволяет медиации занять то место, которое она занимает в США;

Стоит отметить, что использование медиации в Германии расширяется за счет внедрения судебной медиации. Судебная медиация, в том числе трудовым спорам, достаточно распространена, за проведение процедуры медиации в этом случае не взимается дополнительная плата. При этом обязанности медиаторов исполняют судьи, не участвующие в данном процессе. Так как, проведение судебной медиации бесплатно для сторон трудового спора, а услуги адвокатов в судебной медиации оплачиваются согласно государственным тарифам, данная модель медиации гораздо выгоднее для работников, чем внесудебная медиация с привлечением частного медиатора;

Трудовой кодекс Франции содержит значительный объем прав работников и гарантий их осуществления, что позволяет говорить о выраженной социальной направленности трудового законодательства обоих государств. В то же время французский законодатель, прямо закрепил в кодексе возможность использования процедуры медиации при возникновении конфликтных ситуаций в сфере труда;

В качестве особенности трудовых споров во Франции можно отметить так называемые психосоциальные риски (risques psychosociaux) - незнакомое трудовому праву СНГ понятие, появившееся в области охраны труда в европейских странах за последнюю четверть века. Под психосоциальными рисками понимаются связанные с работой стрессы, психологическое насилие, депрессия и "профессиональное выгорание". В Постановлении Кассационного суда Франции от 17 октября 2012 года № 11-18208, по мнению ряда французских юристов, суд косвенно указал на необходимость проведения медиации в случаях психологического преследования одного работника другим, что явилось шагом к обязательной досудебной медиации. [2, С 65]

В некоторых странах (Китай, США, Швейцария) медиаторы занимаются уголовными делами небольшой тяжести, а также делами в отношении несовершеннолетних. [3, С 229]

В-третьих, следует подчеркнуть, что в отличие от большинства зарубежных

стран, в странах СНГ, медиация пока ограничивается не очень большим охватом компетенции.

К примеру, в Российской Федерации медиация является эффективным средством урегулирования споров, которому вполне по силам оправдать ожидания, возложенные на нее законодателем. Это подтверждается наличием положительной судебной практики в Липецке, Волгограде, Владимире, в городах Воронежской, Иркутской, Ульяновской, Свердловской, Ростовской, Омской, Московской областей, Алтайском крае и других городах и регионах страны. [4, С 148]

Появление института медиации было обусловлено необходимостью разгрузить судебную систему, тем самым повысив качество отправления правосудия. Однако, с данной задачей медиация не справляется, чему есть ряд причин, среди которых недостаточная информированность населения о возможностях данной процедуры, недостаточная правовая регламентация медиации.

Так, закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" содержит множество пробелов, оставляет неурегулированными множество вопросов медиации, что в значительной степени затрудняет его практическое применение. В частности, остается неурегулированным механизм процедуры медиации.

Как утверждают некоторые ученые, процедура медиации по некоторым категориям дел должна быть обязательной. В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос о наделении суда правом по некоторым категориям дел в принудительном порядке передавать конкретный спор медиатору для его мирного урегулирования. [4, с. 74.]

Казахстан исторически обладал формой правосудия, содержащей элементы медиации, - судами биев. Однако последующее развитие форм судопроизводства происходило таким образом, что одним из основных принципов правосудия по уголовным делам стал принцип неотвратимости уголовного наказания. Сегодня медиация в Казахстане - это необходимый институт, так как государство активно развивается во всех существующих сферах, а медиация, в свою очередь, как современный способ урегулирования споров поможет гражданами повысить свое качество жизни. [5, С. 211]

Вместе с тем, отмечается, что необходима более четкая и систематизированная разработка нормативно-правовой базы, а также конкретизация и более детальный подход к самой процедуре и ее субъектам.

В Кыргызстане при Торгово-промышленной палате образован третейский арбитраж, предоставляющий возможность проведения процесса примирения в гражданском и уголовном судопроизводстве. Элементы медиации предусмотрены в Гражданском процессуальном Кодексе республики, которые на основании прекращения производства по делу, имеют определение в виде порядка предварительного внесудебного, либо досудебного разрешения споров, утверждения мирового соглашения сторон, решения суда аксакалов или решение третейского суда.

Кодекс "Об административной ответственности" дает возможность передачи материала об административном правонарушении на рассмотрение суда аксакалов для достижения примирения сторон. Прибегнуть к процедуре медиации, в настоящее время, возможно по спорам из гражданских правоотношений (предпринимательская, иная экономическая деятельность и др.), споры из

семейных правоотношений, споры из трудовых правоотношений, споры из иных правоотношений (если прямо предусмотрено в законах).

В УПК Кыргызстана прописано всего два абзаца об определении процесса медиации и медиатора, отсутствуют какие-либо нормы, устанавливающие правила и принципы процедуры медиации, правовое положение, права и обязанности медиатора, которые бы регулировали организационные и процедурные вопросы примирительных процедур, порядок и условия их интеграции в действующее судопроизводство, права и обязанности всех участников процесса медиации.

В качестве рекомендаций эксперты предлагают разработать проект закона "О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)", а также организовать обсуждение законопроекта о медиации в гражданском обществе, с привлечением СМИ для освещения существующих успешных практик медиации. [6, С. 143]

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что рассмотренный выше правовой инструмент не такой уж новый для нашей страны. Медиация в той или иной форме издавна применялась и на территории современного Узбекистана. Сейчас примирительные процедуры широко используется органами самоуправления граждан (махаллями) при разрешении разных споров, возникающих между соседями, в семьях.

Применение медиации совпадает и с задачами, указанными в Стратегии действий в контексте реформирования и дальнейшей либерализации судебной правовой системы. Сегодня стоит задача пересмотра государством и обществом отношения к предпринимательству, бизнесу и частному сектору путем усиления защиты их интересов, создания для них благоприятного правового поля, системы льгот и гарантий. В этой перспективе медиацию можно рассматривать как действенный элемент правового поля для субъектов предпринимательства в урегулировании некоторых категорий споров в упрощенном порядке.

Исходя из этого, для формирования правовых основ медиации в действующее национальное процессуальное законодательство целесообразно внести изменения и дополнения касательно процессуального порядка проведения процедуры медиации в судах.

Сноски/Referenses/Иқтибослар

1. Светлана Митрофанова. Научный руководитель Международного Института Медиации, медиатор. Медиация - мирное урегулирование конфликтов //http://www.institute-mediation.com. (Mediation - Peaceful Conflict Resolution)

2. Филипова И.А. Медиация в трудовых спорах: опыт США, Германии и Франции и возможности его использования при реформировании российского законодательства (Mediation in labor disputes: the experience of the USA, Germany and France and the possibilities of using in reforming of Russian legislation) //http://www.institute-mediation.com.

3. Волосова Н. Ю. Вопросы использования процедуры медиации в уголовном процессе // Вестник Оренбургского государственного университета. (Issues of using the mediation procedure in criminal proceedings // Bulletin of the Orenburg State University.) - 2013. - № 3 (152)

4. Малявина Н. Б. Проблемы применения Федерального закона от 27 июля

2010 г. № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)" (Problems of the application of the Federal Law of July 27, 2010 № 193-ФЗ "On an Alternative Dispute Resolution Procedure with the Participation of a Mediator (Mediation Procedure) // Юрист.- 2013.-№ 8.

5. Ким О.В. Медиация в Казахстане: актуальные проблемы и перспективы развития (Mediation in Kazakhstan: actual problems and development prospects) // Журнал: Вестник КазНУ. Год: 2011.

6. Валентина Галич. Медиация: становление института примирения в Кыргызстане // В кн.: Международный коммерческий арбитраж: сб. статей и документов (на русс. и англ. яз.). (Mediation: the establishment of the institution of reconciliation in Kyrgyzstan // In: International Commercial Arbitration: Coll. articles and documents (in Russian and English.) // <http://www.institute-mediation.com>.

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

**12.00.03 ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

Қиличев Хайрулла Маматович,
Ички ишлар вазирлиги Академияси
Касбий тайёргарлик факультети
Махсус фанлар цикли
бошлигининг ўринбосари

ФУҚАРОЛАР ЙИГИНЛАРИНИНГ ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИГИ ВА УЛАРНИ ТАЪМИНЛАШ МУАММОЛАРИ



DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-2>

АННОТАЦИЯ

Мақолада фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги масаласи, жавобгарлик турлари, уларнинг юзага келиш асослари ва жавобгарликни таъминлаш муаммолари, фуқаролар йиғини аъзоларининг жавобгарлик доираси ҳамда механизмларини Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг нормаларига тадбиқ этилиши ягона йўналиш сифатида тадқиқ этилган.

Таянч сўрлар: маҳалла, фуқаролар йиғини, юридик шахс, мажбурият, мулкдор, даъвогар, жавобгар.

Қиличев Хайрулла Маматович,
Заместитель начальника цикла специальных
дисциплин факультета профессиональной
подготовки Академии
Министерства внутренних дел.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СХОДА ГРАЖДАН И ПРОБЛЕМЫ ИХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

АННОТАЦИЯ

В статье исследованы вопросы гражданско-правовой ответственности органов гражданского самоуправления, виды ответственности, основания их возникновения, а также проблемы обеспечения ответственности, сферы

ответственности и механизмов членов гражданских собраний, в качестве единого направления в нормах Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

Ключевые слова: махалля, сход граждан, юридическое лицо, обязательство, собственник, истец, ответчик.

Khayrulla Mamatovich Kilichev,
Deputy Head of Special Science Cycle
of the professional training faculty
of the Ministry of Internal Affairs Academy

CIVIL LIABILITY OF CITIZENS' ASSEMBLIES AND PROBLEMS OF THEIR PROVISION

ANNOTATION

The article investigates the implementation of the norms of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan as a single direction of the issue connected with the civil-legal responsibility of self-government bodies, types of responsibility, basics of their occurrence and problems of responsibility, scope of responsibility of the members of civil assembly mechanisms.

Keywords: makhalla, assembly of citizens, legal entity, liability, proprietor, claimant, liability.

For citation: Khayrulla Mamatovich Kilichev. CIVIL LIABILITY OF CITIZENS' ASSEMBLIES AND PROBLEMS OF THEIR PROVISION. 2019, special vol., issue 2, pp. 12-20

Хуқуқий давлатнинг муҳим белгиларидан, шунингдек, жамият ҳаётининг энг муҳим принципларидан бири қонуннинг устунлиги ҳисобланади. Бу борада мамлакатимизда демократик ислоҳотларни чуқурлаштириш бўйича амалга оширилаётган ҳар қандай ислоҳот конституциявий тамойил ва қоидаларга мувофиқ тарзда амалга оширилиши, қонун устуворлиги бош мезон бўлиши зарур. Зеро, Конституция ва қонун устуворлиги ҳамда қонунийлик тамойилларининг сўзсиз таъминланиши инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишнинг муҳим кафолатидир [1]. Бинобарин, демократик ҳуқуқий давлатда қонун билан тартибга солинадиган муносабатларнинг ҳамда фуқаролик-ҳуқуқий шартномаларнинг барча қатнашчилари эса ҳеч бир истисносиз ҳуқуқ нормаларини бузганлиги учун жавобгар бўлади. И.Б.Зокиров тўғри таъкидлаганидек, қонун ва шартномаларнинг асосида эса кўп ҳолларда фуқаролар ва юридик шахслар зиммасига юкланган мажбуриятлар ётади [2, Б. 242].

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги билан боғлиқ масаланинг у ёки бу жиҳатлари фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарликнинг умумий мазмун-моҳияти [3, Б. 265-269, Б.138-205] нуқтаи назаридан ўрганилган. Лекин айнан фуқаролар йиғинларининг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги, шу жумладан шартнома талабларини бузганлик учун жавобгарлик масаласи ягона йўналиш сифатида тадқиқ этилмаган. Бозор муносабатларини тартибга солишда ва бу соҳага доир шартнома мажбуриятларининг бажарилишини таъминлашда эса фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарлик асосий восита

ҳисобланади[4, 8-б].

Маълумки, "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 33-моддасида фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганликда айбдор шахслар белгиланган тартибда жавобгар бўлиши белгиланган[5].

Бу борада М.Бойдадаевнинг нуқтаи-назарига кўра, ўзини ўзи бошқариш ҳақидаги қонунда фуқароларнинг ижобий ва салбий нуқтаи назардан масъулиятлари, жавобгарликлари кўзда тутилган. Унинг моҳияти ҳуқуқий адабиётларда конституциявий ҳуқуқий масъулият, деб белгиланди. Масалан, ижобий масъулият шароитида фуқаро, аҳоли, жамият ва давлат олдида, қонун билан юклатилган вазифаларини тўғри амалга ошириш борасида жавобгарлик ҳис қилади. Салбий масъулият шароитида эса, ўз вазифаларини нотўғри бажарганлиги боис ҳуқуқий муносабатлар субъекти учун ноқулай оқибат юзага келиши мумкин[6, Б. 219-220]. Унинг фикрича, қонунда алоҳида модда билан аҳолининг ижобий масъулияти орқали мустақил ҳаракат қилишини тан олиш ва уни кафолатлаш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Ушбу ижобий масъулият баъзи ҳолларда, маҳаллий аҳамиятга молик муаммоларни ҳал қилишда "ўз жавобгарлиги остига олиш" ёки "бажариш масъулиятини ўз бўйнига олиш" кабилар кўринишида ифодаланиши мумкин.

"Салбий жавобгарлик"ни ўзини ўзи бошқариш органлари ва мансабдор шахсларнинг аҳоли олдидаги ишончларини йўқотишлари натижасида юзага келадиган вазиятда, аҳоли олдидаги масъулиятини амалга ошириш тартибининг ифодаси сифатида тушуниш мумкин[6, Б. 220].

Айни пайтда, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги асослари ҳақида сўз юритганда, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг нормаларининг тадбиқ этилиши механизмларини таҳлил қилиш ўринлидир. Чунончи, бу борада ФКнинг 48-моддаси (Юридик шахснинг жавобгарлиги) ва 78-моддаси (Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари) қоидалари ўртасидаги ўзаро нисбатга эътибор қаратиш жоиз.

Жумладан, ФКнинг 48-моддасига мувофиқ, юридик шахс ўз мажбуриятлари бўйича ўзига қарашли бутун мол-мулк билан жавоб беради. Бунда мазкур мол-мулк қандай турга ва жамғармага мансублиги, асосий, айланма ёки заҳира воситаси (капитали), кўчар мулкми ёки кўчмас мулкми, пул маблағларида бўлса, нақд пулми ёки нақдсиз шаклдами, қимматли қоғоздами ёки бошқа хўжалик ташкилотларидаги иштирокининг улуши ва ҳоказо эканлигидан қатъий назар, жавоб беради[7, 633 б]. Бундан ташқари, ушбу модданинг учинчи қисмига биноан, юридик шахс муассиси (иштирокчиси) ёки унинг мол-мулкининг эгаси юридик шахснинг мажбуриятлари бўйича жавоб бермайди, юридик шахс эса муассис (иштирокчи) ёки мулкдорнинг мажбуриятлари бўйича жавоб бермайди, ФКда ёки юридик шахснинг таъсис ҳужжатларида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно.

ФКнинг 78-моддаси талабларига мувофиқ эса, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари юридик шахс сифатида фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг қатнашчилари бўлиб, фуқаролар йиғинлари яратган ёки сотиб олган мол-мулк уларнинг мулки бўлиб ҳисобланади.

"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 8-моддасига асосан, фуқароларнинг ўзини ўзи

бошқариш органлари давлат ҳокимияти органлари тизимига кирмайди. Демак, давлат фуқаролар йиғинларининг мажбуриятлари бўйича жавоб бермайди.

Бу борада қонун чиқарувчи орган биринчидан, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда фуқаролик ҳуқуқининг бошқа субъектлари (фуқаролар, юридик шахслар, давлат) билан тенг шарт-шароитларда иштирок этишини назарда тутган бўлса, иккинчидан, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органлари номидан фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда фуқаролар йиғинлари кенгашлари ҳамда раислари иштирок этади.

Аммо, эътибор қаратадиган бир жиҳат мавжуд. Жумладан, "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 27-моддасига мувофиқ, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятининг молиявий асоси ўз маблағларидан, маҳаллий бюджетлар маблағларидан, юридик ва жисмоний шахсларнинг ҳомийлик хайрияларидан, шунингдек қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа маблағлардан ташкил топади. Шунингдек, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари банк ҳисобварағидаги молиявий маблағларини қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда мустақил тасарруф этади ҳамда ушбу маблағлар олиб қўйилиши мумкин эмас.

Жумладан, маҳаллий бюджетлар маблағлари ҳам фуқаролар йиғинлари фаолияти молиявий асосларининг манбаси бўлиши мумкинлигини инобатга олсак, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари уларнинг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги ҳолатларида субсидиар ёки солидар жавобгар бўлиши мумкинми? Мазкур ҳолатларда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари "фуқаролар йиғинларининг мулкдори" мақомига эгами?, деган табиий саволлар тугилади.

Назаримизда, юридик шахсларнинг белгиларига (ташкилий бирлик, ўз мулкига ва алоҳида мол-мулкка эга бўлиши, мустақил баланс ва сметага эга бўлиши, ўз мажбуриятлари юзасидан мол-мулки билан мустақил жавобгар бўлиши, ўз номидан мулккий ва шахсий номулкий ҳуқуқларга эга ҳамда судда даъвогар ва жавобгар бўлиши) эга фуқаролар йиғинларининг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги ҳолатларида давлат ва унинг органлари субсидиар ёки солидар жавобгар бўлиши мумкин эмас. Қолаверса, фуқаролар йиғинлари банк ҳисобварағидаги молиявий маблағларини қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда мустақил тасарруф этишлари, мулкдор эса фуқаролар йиғинларини ташкил этган аъзолари ҳисобланади.

Бошқача айтганда, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги ҳақида сўз кетганда, унинг номидан иш кўрадиган фуқаролар йиғини кенгаши ва раисининг жавоб бериши, солидар ёки субсидиар жавобгар сифатида фуқаролар йиғинининг аъзолари иштирок этиши мумкинлиги ҳақида сўз юритиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Бинобарин, ҳозирги демократик жамият шароитида жавобгарлик принципіэркинлик ва мустақиллик принципларининг мантиқий давомчи ҳисобланади. Шу билан бирга, ҳозирги демократик давлат фаолияти нуқтаиназаридан қараганда, Ўзбекистонда конституциявий жавобгарликка асосланган ва уни амалга ошириш билан боғлиқ бўлган яхлит концепция ва механизм мавжуд эмас. Мазкур жавобгарлик фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига ҳам, давлат ҳокимияти органларига ҳам бирдайда ҳисобланади [8, Б.67-68]. Бу борада жавобгарлик деганда ўзаро алоқада бўлган

томонларнинг манфаати ва эркинлигини таъминловчи, жамият ва давлат томонидан кафолатланган муносабатларни тушуниш керак[9, С. 302]. Г.Маликова тўғри таъкидлаганидек, фуқаролар ўзини ўзи бошқарувининг моҳиятимаҳаллий даражада ижтимоий ҳокимият манбаи бўлиш, кундалик ҳаётдаги барча масалалар бўйича мустақил қарор қабул қилиш ва унинг оқибати учун шахсан жавобгар бўлиш каби фуқаролик ҳуқуқларини тан олиш демакдир[8, Б.54].

Фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги ҳақида сўз юритганда, ушбу жавобгарлик зарар етказиш, асосиз бойлик орттириш, мажбуриятларни бажармаслик ёки лозим даражада бажармаслик оқибатида ҳам вужудга келиши таъкидлаш жоиз. Бу ўринда, фикримизча нафақат фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик, балки умуман фуқаролар йиғинлари кенгашлари ва раисларининг жавобгарлиги асосларини (ҳам фуқаролар йиғини аъзолари, ҳам давлат олдидаги жавобгарлигини), жавобгарлик ҳажмини, шунингдек фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органини ташкил этган фуқаролар йиғини аъзоларининг жавобгарлиги доирасини, унинг юзага келиш асослари ва тартиб-таомилларини белгилаш лозим[10, Б. 24]. Бунинг учун "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикасининг қонунига унинг иерархик тузилишини қайта кўриб чиқиш лозимлигини инобатга олган ҳолда, ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ёхуд "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини ташкил этишнинг асосий принциплари тўғрисида"ги махсус қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш зарур.

Албатта, ушбу қонунларда юқорида қайд этилган масалалар билан бир қаторда, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг жавобгарлиги турларини, жавобгарлик юзага келиш асосларини ҳамда тегишли масалаларни ҳал этиш тартиби кабиларни белгилаш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Ҳолбуки, амалдаги "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикасининг қонунига, ҳаволаки, нормалар кўплиги, юқорида кўрсатилган масалаларни белгилаб берувчи нормалар йўқлиги барчага маълум. Қолаверса, қонуности ҳужжатларда эмас, балки парламент орқали қабул қилинадиган қонунларни амалиётга бевосита тадбиқ этишнинг долзарблигини инобатга олиб, уларда фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг фаолияти билан боғлиқ барча ижтимоий муносабатларни тартибга солиб турувчи қоидаларни, амалга ошириш механизмларини назарда тутувчи нормаларни белгилаш лозим.

Бундан ташқари, ҳуқуқ, эркинлик ва жавобгарликни қонуности ҳужжати билан эмас, балки қонун орқали тартибга солиш, шунингдек, юридик жавобгарлик асослари ва чораларини, уларни қўллаш тартибини ҳам бевосита қонунда белгилаш ҳуқуқий давлатнинг асосий талабларидан ҳисобланади. Юридик адабиётларда тўғри таъкидлаганидек, юридик жавобгарлик бу давлат мажбурлови чораси бўлиб, унинг амалга оширилиши жисмоний ва юридик шахслар, ижтимоий муносабатлар бошқа субъектларининг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этишнинг алоҳида кафолатлари бўлишини тақозо этади[11]. Бошқача айтганда, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва унинг органлари, фуқаролар йиғинлари раисларининг юридик жавобгарликлари механизмларининг барча асосий белгилари, ўзига хос хусусиятлари қонун даражасида белгилаб қўйилмоғи зарур.

Алоҳида таъкидлаш жоизки, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг юридик жавобгарлиги билан назарий қарашлар энди шаклланмоқда, шу пайтга

қадар юридик фанда уни таснифлаш мезонлари ва жавобгарлик турлари ҳақида аниқ ёндашувлар мавжуд бўлмаган. Албатта, жавобгарлик ҳуқуқ соҳаларига қараб конституциявий, маъмурий, жиноий, фуқаролик, санкцияларнинг характерига қараб ижобий ва салбий, санкцияларнинг йўналишига қараб тартибга солувчи ва муҳофаза қилувчи, инстанциясига қараб аҳоли, давлат ҳамда жисмоний ва юридик шахсларнинг олдидаги жавобгарлик турлари фарқланади.

Мазкур жиҳатларни ҳисобга олган ҳолда таҳлил қилишга эҳтиёжнинг мавжудлиги ҳамда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари юридик жавобгарлигининг предмети ҳақидаги аниқ тасаввурлар назарияда ҳам, қонунчиликда ҳам тўлақонли ўз аксини топмаганлиги ҳам масаланинг долзарблигини, юридик фан олдида муҳим вазифалар мавжудлигини кўрсатиб беради.

Умуман олганда, асосий мақсади шартномавий мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик натижасида ёхуд ҳуқуқбузарлик оқибатида етказилган зарарни мулкӣ муносабатларнинг иштирокчиларидан ундириш бўлган фуқаролик-ҳуқуқӣ жавобгарлик масалалари хорижий давлатларда (АҚШ, Германия, Франция, Буюк Британия, Россия каби давлатларда) ҳам етарли даражада тартибга солинмаган [12, С.175-177.]. Назаримизда фуқаролик ҳуқуқининг субъектлари, биринчи навбатда оммавий-ҳуқуқӣ тузилмалар, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органлари фуқаролик-ҳуқуқӣ жавобгарлигининг механизмлари мазмун-моҳияти умумдемократик қойдаларга асосланиши лозим. Бошқача айтганда, фуқаролик-ҳуқуқӣ жавобгарликнинг асосий принциплари - фуқаролик-ҳуқуқӣ муносабатлар иштирокчиларининг тенглиги, мулкнинг дахлсизлиги, шартномалар эркинлиги, етказилган зарарни тўлиқ қоплаш каби принципларга асосланиши зарур.

Бундан ташқари, фуқаровий-ҳуқуқӣ жавобгарликнинг юзага келиш асослари (қонунга хилоф ҳаракат ёки ҳаракатсизлик, зарарнинг мавжудлиги, қонунга хилоф ҳаракат ёки ҳаракатсизлик натижасида келиб чиққан зарар ўртасида сабабли боғланиш бўлиши, қарздорнинг (ёки зарар етказувчининг) айби бўлганлиги) ҳам муҳим аҳамият касб этади. Айни пайтда, юридик адабиётларда тўғри таъкидланганидек, фуқаролик ҳуқуқида юридик жавобгарлик шакллари бир-биридан ажратиш борасида ягона конструкция йўқ бўлиб, хусусан етказилган зарар учун жавобгарлик асослари ва мажбуриятларни бузганлик учун жавобгарлик асослари бир-биридан фарқ қилади [13, С. 37]. Шунингдек, фуқаровий-ҳуқуқӣ жавобгарликка тортиш асосларининг таркибий қисми сифатида "жавобгарлик субъектининг мавжуд бўлиши" лозим [14, Б. 75-76].

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг юридик шахс сифатидаги айбини аниқлаш унинг жавобгарлигини белгилашда алоҳида аҳамият касб этади. Яъни бу ўринда айб тўғридан-тўғри фуқаронинг эмас, балки юридик шахснинг айби кўринишига эга. Назаримизда, кўпинча юридик шахс сифатида фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг жавобгарлик шартлари ва ҳатто, унинг элементлари, фуқаролар йиғинининг ходимлари ўртасида бўлиниб кетган бўлиши мумкин. Хусусан, амалиётда фуқаролар йиғинининг ходимлари ёки вакиллари шартномавий мажбуриятларни бузишлари (ноқонуний буйруқ, қонунга хилоф шартномани тузиш ёки имзолаш, ижрочига тегишли хабарни ўз вақтида етказмаслик ва ҳоказо) натижасида мулкӣ муносабатларнинг бошқа иштирокчиларига зарар етказилиши мумкин. Аммо ходим тўғридан-тўғри зарар етказган тақдирда ҳам суд юридик шахсни мулкӣ

жавобгарликдан озод этмайди. Шу билан бирга, бу ўринда жавобгарликка тортишда тўғридан-тўғри зарар етказувчининг эмас, балки юридик шахснинг айби муҳим. Шу билан бирга, "айрим ҳолларда биргаллашиб зарар етказган шахсларнинг жавобгарлиги улардан ҳар қайсиларининг айбларига яраша белгиланиши мумкин" [15, Б. 349].

Шу мақсадда, фуқаролар йиғини ходимларининг айбиборлиги аниқланган тақдирда ҳам, умумий қоидага биноан, улар ўз мансаб ёки хизмат мажбуриятларини бузганликлари учун жабрланувчи олдида эмас, балки юридик шахс сифатида фуқаролар йиғинининг олдида жавоб берадилар. Бу ўринда фуқаролар йиғинининг ҳам юридик шахс сифатида жавобгарлиги, ҳам унинг ходимларининг жавобгарликлари намён бўлади.

Хулоса қилиб айтганда, юридик шахс сифатида фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органлари билан бир қаторда, фуқаролар йиғинлари ходимларининг қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларининг бажариш жараёнида етказилган зарар учун моддий жавобгарлигини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасининг ишлаб чиқилиши ва қабул қилиниши соҳада қонун устуворлигини таъминлашда, жавобгарлик масалаларини самарали ҳал этишда долзарб аҳамият касб этади.

Иқтибослар/Сноски/Reference

1. Мирзиёев Ш.М. Конституция - эркин ва фаровон ҳаётимиз, мамлакатимизни янада тараққий эттиришнинг мустақкам пойдеворидир / Президент Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 25 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси // Халқ сўзи. - 2017.- 8 дек. (Mirziyoyev Sh.M. Constitution-is the stable basis for further development of our country, as well as our independent and abundant life / Report of the President Shavkat Mirziyoyev on behalf of the 25th ceremonious anniversary of the Constitution of the Republic of Uzbekistan. Khalk suzi. - 2017. - Dec.8.)

2. Зокиров И. Б. Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик ҳуқуқи. Умумий қисм. - Т., 1996. (Zokirov I. B. Civil law of the Republic of Uzbekistan. General part. - T., 1996.)

3. Зокиров И.Б. Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик ҳуқуқи. (I қисм). - Тошкент: Адолат, 1996. - 265-269-б; Рўзиназаров Ш.Н. Тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш: (қонун ҳужжатлари ва суд амалиёти масалалари) / Масъул муҳаррир: Ҳ. Раҳмонқулов. - Тошкент: Тошкент Давлат юридик институти, 2004.; Раҳмонқулов Ҳ. Мажбурият ҳуқуқи (умумий қоидалар). Дарслик. - Тошкент: ТДЮИ., 2005. (Zokirov I. B. Civil law of the Republic of Uzbekistan. (Part 1) - Tashkent Adolat, 1996. - 265-269-б; Ruzinazarov Sh. N. Legal Regulation of entrepreneurship activity (law and judicial-practice issues) Editor: Kh.Rakhmonkulov. - Tashkent: Tashkent State Law University, 2004.; Rakhmonkulov Kh. Obligation law (general rules). Manual. Tashkent: TSLU., 2005.)

4. Шодманов Ф.Ю. Бозор иқтисодиёти шароитида шартнома мажбуриятларини бузганлик учун фуқаролик ҳуқуқий жавобгарлик муаммолари: юрид. Фанлардоктори ... дис. автореферати. - Тошкент, 2002. (Shodmanov F.Yu. Civil-legal responsibility issues for breaking contract's duty in the market economy period. Doctor of science in law, doctoral dissertation. - Tashkent, 2002.)

5. Ўзбекистон Республикасининг 2013 йил 22 апрелдаги ЎРҚ-350-сонли қонуни билан тасдиқланган янги таҳрирдаги "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикасининг қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2013 й. - № 4. - 96-м. (Law of the Republic of Uzbekistan "On citizens' self-government bodies" in new edition, approved by the Law of the Republic of Uzbekistan on April 22, 2013 No. LRU-350 // Gazette of the chambers of the OliyMajlis of the Republic of Uzbekistan, 2013 - No. 4. Article 96.)

6. Бойдадаев М. Ўзбекистонда ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамият қурилиши ва бошқарув тизимининг шаклланиши ҳамда такомиллашувининг ҳуқуқий асослари: юрид. фанлар доктори ... диссертацияси. - Т.: ЎзРси Президенти ҳузуридаги Давлат ва жамият қурилиши Академияси, 2001. (Boydadaev M. Legal basis of formation and improvement of the structure and administrative system of the rule of law and civil society in Uzbekistan: doctor of law, doctoral dissertation. - Academy of State and Social Construction under the President of the Republic of Uzbekistan, 2001.)

7. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 48-моддасига шарҳлар. Манба: Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси биринчи қисмига шарҳ. Адлия вазирлиги. - Тошкент, 2010 й. 633 б. (профессионал (малакали) шарҳлар). (Commentaries on the Article 48 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan. Source: Commentary on the first part of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan. The Ministry of Justice. - Tashkent, 2010. P. 633. (professional (competent) commentaries.)

8. Маликова Г.Р. Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш институтининг конституциявий (ҳуқуқий) асосларини такомиллаштириш муаммолари: юрид. фанлар доктори .. диссертацияси. - Тошкент: ТДЮИ, 2009. (Malikova G.R. Problems of institutionalization of the constitutional (legal) basis of civil self-governance institutions: doctor of law, ... dissertation. - T: Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan Tashkent State Law Institute, 2009.)

9. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. - М.: Юридическая литература, 1997. (Atamanchuk G.V. State management theory. - M.: Juridical literature, 1997.)

10. Назаров Ш.Н. Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини шакллантиришда жамоат ташкилотларининг роли (назарий ва ҳуқуқий масалалар): юрид. фан. номз. ... дисс. - Тошкент.: ТДЮИ, 2009. (Nazarov Sh.N. The role of public associations in forming civil society in Uzbekistan (theoretical and legal issues): candidate of law science, dissertation. -Tashkent.: TSLU, 2009.)

11. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. - М.: Норма, 2009. (Vitruk N.V. General theory of juridical responsibility. -M.: Norma, 2009.)

12. Рой А.А. Гражданско-правовая ответственность публично-правовых образований в российском и зарубежном праве (на примере США, Великобритании, Франции и Германии) // Международный научно-исследовательский журнал. - 2016. - № 5-6. (Roi. A.A. Civil-legal responsibility for public-law education in Russian and foreign laws (on the example of USA, Great Britain, France and Germany) // International scientific-research magazine. - 2016. - № 5-6.)

13. Окюлов О. Правовой статус интеллектуальной собственности: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. - Т., 2000. (Okyulov O. Legal status of incorporeal right. Doctoral dissertation. Doctor of science in law. - T., 2000.)

14. Оқюлов О. Фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни қўллаш асослари // Мустақил Ўзбекистон: ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари. - Т., 1999. - № 6. (Okyulov O. Bases for using civil-legal responsibility // Independent Uzbekistan: topical issues of law sciences. - Tashkent., 1999. - № 6.)

15. Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик ҳуқуқи. Махсус қисм. / Ҳ. Р. Раҳмонқулов, И. Б. Зокировларнинг умумий таҳрири остида. - Т., 1999. (Civil law of the Republic of Uzbekistan. Special part. / general edition by Kh. R. Rakhmonkulov and I. B. Zokirov. - T., 1999.)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

**12.00.04 ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ТРЕТЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ**

Мамараймова Гулрух Махмудовна,
Тошкент давлат юридик университети
Фуқаролик процессуал ва иқтисодий
процессуал ҳуқуқи кафедраси катта ўқитувчиси
Email: g.mamaraimova@tsul.uz.
ID: 0000-0002-2325-1350

ХИЗМАТ КЎРСАТИШ БЕЛГИСИГА НИСБАТАН МУТЛАҚ ҲУҚУҚЛАРНИНГ МЕРОС БЎЛИБ ЎТИШИ МАСАЛАЛАРИ



DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-3>

АННОТАЦИЯ

Интеллектуал мулк объектларининг фуқаролик муомаласига кириб келиши улар билан боғлиқ муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш масаласини кўймоқда. Жумладан интеллектуал мулк объектларининг мерос бўлиб ўтишининг ўзига хос ҳуқуқий жиҳатлари ҳам фуқаролик қонунчилигида ўз аксини топмоқда. Маълумки, Фуқаролик кодекси мерос масаларини тартибга солади. Бироқ унда интеллектуал мулк объектларининг мерос бўлиб ўтишининг ўзига хос жиҳатлари инобатга олинмаган. Ушбу мақолада интеллектуал мулк объектларидан бири бўлган хизмат кўрсатиш белгисининг мерос бўлиб ўтиш муаммолари таҳлил қилинган. Таҳлиллар натижаси сифатида хизмат кўрсатиш белгисининг мерос бўлиб ўтишига оид қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: интеллектуал мулк, интеллектуал мулк объектлари, индивидуаллаштириш воситалари, мутлақ ҳуқуқ, хизмат кўрсатиш белгиси, мерос, васиятнома.

Мамараймова Гулрух Махмудовна,
Старший преподаватель кафедры
Гражданского процессуального и экономического
процессуального права Ташкентского
государственного юридического университета
Email: g.mamaraimova@tsul.uz.
ID: 0000-0002-2325-1350

ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ ТОВАРНОГО ЗНАКА

АННОТАЦИЯ

Вступление интеллектуальной собственности в гражданский оборот ставит вопрос о правовом регулировании их отношений. В частности, правовые аспекты наследования объектов интеллектуальной собственности отражены в гражданском законодательстве. Как известно, Гражданский кодекс регулирует вопросы наследования. Однако здесь не учитываются особенности наследования интеллектуальной собственности. В данной статье анализируется проблема наследования знака обслуживания, интеллектуальной собственности. В результате анализа были даны рекомендации по совершенствованию законодательства о наследовании знаков обслуживания.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, объекты интеллектуальной собственности, средства индивидуализации, исключительных прав, знак обслуживания, наследование, завещание.

Mamaraimova Gulrukh Makhmudovna,
Senior Lecturer of Civil Procedural
and Economic Procedural Law Department
of the Tashkent State University of Law
Email: g.mamaraimova@tsul.uz.
ID: 0000-0002-2325-1350

PROBLEMS ON INHERITANCE OF INTELLECTUAL RIGHTS OF TRADEMARK

ANNOTATION

The entry of intellectual property into civilian circulation raises the question of the legal regulation of their relations. In particular, the legal aspects of the inheritance of intellectual property are reflected in civil law. As you know, The Civil Code of the Republic of Uzbekistan regulates inheritance issues. However, the features of intellectual property inheritance not expressed in the Civil code norms. This article analyzes the problem of inheritance of a service mark, intellectual property. As a result of the analysis, recommendations were given on improving legislation on the inheritance of service marks.

Keywords: intellectual property, objects of intellectual property, means of individualization, exclusive right, trademark, inheritance, will.

For citation: Mamaraimova Gulrukh Makhmudovna. *PROBLEMS ON INHERITANCE OF INTELLECTUAL RIGHTS OF TRADEMARK*. 2019, special vol., issue 2, pp. 21-27

Маълумки, бугунги интеллектуал фаолият натижаларини яратиш билан боғлиқ муносабатлар жадаллик билан ривожланган бир даврда ушбу муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш, интеллектуал фаолият натижалари ва уларга тенглаштирилган объектларнинг мерос бўлиб ўтишини ҳуқуқий тадқиқ қилиш ҳуқуқнинг муҳим вазифаларидан бири.

Хизмат кўрсатиш белгиларига бўлган интеллектуал ҳуқуқларнинг мерос бўлиши масалаларининг тадқиқ қилинишининг долзарблиги бу бугунги кунда мазкур воситаларнинг иқтисодий қиймати билан боғлиқ. Мисол учун биргина McDonald's хизмат кўрсатиш белгисининг қиймати қарийиб 33 миллиард долларни ташкил қилса [2], Starbucks хизмат кўрсатиш белгисининг қиймати 24 миллиард доллардан ортиқни ташкил қилади [1]. Қолаверса мазкур воситаларнинг фуқаролик муомаласидаги сони йилдан-йилга кўпайиб бормоқда. Хусусан, 2017 йилда бутун дунё бўйича trademark (савдо белгиси бўлиб, у ўз ичига товар белгиси ва хизмат кўрсатиш белгисини олади) рўйхатдан ўтказиш учун 12 395 700 талабнома берилган бўлса, 2018 йилда эса 14 321 800 талабнома берилган [8]. Шу сабабли ҳам хизмат кўрсатиш белгиси билан боғлиқ, жумладан ушбу шахсийлаштириш воситасининг мерос бўлиб ўтиши билан боғлиқ муаммоларни таҳлил қилиш ва уларга ечимлар ишлаб чиқиш муҳим ҳисобланиди.

Хизмат кўрсатиш белгисининг мерос масаласи цивилистиканинг долзарб мавзуларидан бири. Ушбу индивидуаллаштириш воситасининг мерос бўлиб ўтиши ва ўтмаслиги тўғрисидаги баҳслар ҳали ҳанузгача ўз якунига етмаган. Айрим олимлар хизмат кўрсатиш белгисининг мерос бўлишини истисно қилишса, кўплаб мутахассислар эса унинг мерос бўлиб ўтишини эътироф қилишади. Хизмат кўрсатиш белгисининг мерос бўлиб ўтишини кўплаб мутахассислар ва илмий тадқиқотчилар ўз асарларида асослаб берган. Хизмат кўрсатиш белгисини мерос бўлиб ўтиши масалаларини мамлакатимизда О.Оқюлов ва З.Бобоқулов илмий жиҳатдан ўрганган, шунингдек хизмат кўрсатиш белгисининг мерос бўлиш масалаларини В.А.Дозарцев [3, С.416], П.П.Баттахов [11, С.25-27; С.42-46], В.В.Костиков [4, С.217], К.Ю.Рождественская [6, С.193], Н.С.Савченко [9, С.79-82], М.П.Мельникова ва В.С.Савина [7, С.182-187], А.Ж.Бертранд, У.Марцеллин, Ж.Гилсон, Д.М.Келли ва бошқа тадқиқотчилар илмий жиҳатдан ўрганган. Мазкур мақолада биз ушбу мутахассисларнинг ишларига муносабат қилганмиз.

М.П.Мельникова ва В.С.Савинанинг фикрига кўра фирма номлари мерос бўлиб ўтмайди [7, С.185]. Ҳақиқатда Россия Федерацияси Фуқаролик кодексининг 1474-моддаси иккинчи қисмига қарайдиган бўлсак, Россия Федерацияси юрисдикцияси доирасида фирма номларининг беганалаштирилиши тақиқланган [5]. Бироқ, шунга қарамадан кўплаб рус олимлари хизмат кўрсатиш белгисининг мерос бўлиб ўтишини эътироф этишади. Хусусан, Н.С.Савченко хизмат кўрсатиш белгисининг мерос бўлиб ўтиши бўйича россия қонунчилигининг ўзига хос жиҳатларини таҳлил қилган. Унга кўра хизмат кўрсатиш белгисига бўлган мутлақ ҳуқуқ мерос бўлиб қоладиган бўлса, меросхўр уни мерос очилганидан сўнг бир йил ичида эгаллаши лозим. Шунингдек, ворис хизмат кўрсатиш белгисини мерос сифатида қабул қилиши учун у яқка тартибдаги тадбиркор ёки юридик шахс бўлиши лозим [9, С.79].

Биз ҳам Н.С.Савченко фикрларига қўшиламасдан иложимиз йўқ. Сабаби хизмат кўрсатиш белгисига нисбатан гувоҳноманинг амал қилиш муддати тугаши билан хизмат кўрсатиш белгисига доир ҳуқуқлар ҳам тугайди [12]. Шу сабабли ҳам хизмат кўрсатиш белгисига нисбатан меросни эгаллашнинг муддати белгилаб қўйилиши мақсадга мувофиқ.

Қолаверса хизмат кўрсатиш белгисининг эгаси тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи субъект бўлиши лозим. Сабаби, Ўзбекистон Республикасининг "Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари

тўғрисида"ги Қонунининг 3-моддасига кўра, хизмат кўрсатиш белгиси бу бир юридик ва жисмоний шахслар товарлари ва хизматларини бошқа юридик ва жисмоний шахсларнинг шу турдаги товарларидан фарқлаш учун хизмат қиладиган, белгиланган тартибда рўйхатдан ўтказилган белгилардир. Мазкур нормадан келиб чиқсак, хизмат кўрсатиш белгисини мерос объекти сифатида қабул қилаётган меросхўр албатта тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланаётган шахс бўлиши лозим. Мамлакатимизда тадбиркорлик субъекти якка тартибдаги тадбиркор, юридик шахс, юридик шахс ташкил қилмаган ҳолда фаолият юритувчи деҳқон хўжалиги ёки оилавий корхона бўлиши мумкин. Хизмат кўрсатиш белгисининг мерос бўлиб ўтишининг юқоридаги ҳуқуқий жиҳатлари қонунчиликда эътиборга олинishi лозим деб ҳисоблаймиз.

Хизмат кўрсатиш белгисининг мерос масаласи Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси, "Хизмат кўрсатиш белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси ва товар чиққан жой номи тўғрисида"ги Қонун ҳамда бошқа норматив ҳуқуқий ҳужжатларда белгилаб қўйилган. Хизмат кўрсатиш белгисига бўлган ҳуқуқни бошқа шахсга ўтиши (ФК 1105-моддаси, "Товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси ва товар чиққан жой номи тўғрисида"ги Қонун 34-модда) тўғрисидаги нормаларни таҳлил қилар эканмиз уларнинг ёки уларга бўлган ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши тўғрисида қоидалар мавжуд эмаслигининг гувоҳи бўламиз. Шундай қилиб хизмат кўрсатиш белгиси ва унга бўлган ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши қонунчиликда аниқ кўрсатилмаганилиги уларнинг мерос бўлиб ўтишини истисно қиладими деган ўринли саволни вужудга келтиради. Йўқ албатта, фуқаронинг вафоти унинг шахси билан бевосита боғлиқ бўлмаган ҳуқуқ ва мажбуриятларидан ташқари бошқа ҳуқуқ ва мажбуриятларининг бекор бўлишига олиб келмайди. Яъни ҳуқуқ эгаси вафот этсада ҳуқуқлар бекор бўлмайди. Мисол учун, мулк эгаси вафот этгани мазкур мулкка бўлган ҳуқуқларнинг бекор бўлишига асос бўлмайди. Балки бу ҳуқуқларга нисбатан ворисликнинг вужудга келишига сабаб бўлади. Худди шунингдек, хизмат кўрсатиш белгиси ва унга бўлган ҳуқуқ эгаларининг вафот этиши мазкур восита ва унга бўлган интеллектуал ҳуқуқларнинг тугатилишига сабаб бўлмайди. Аксинча уларнинг ворислик асосида бошқа шахсларга ўтишига асос бўлади. Яъни мазкур объектнинг мерос бўлиб ўтиши қонунда аниқ кўрсатилмаганилиги унинг мерос бўлиб ўтишини истисно қилмайди.

Хизмат кўрсатиш белгисининг ворислик асосида бошқа шахсларга ўтиши билан боғлиқ муносабатларни тартибга солишга қаратилган махсус нормаларнинг йўқлиги унинг мерос бўлиб ўтишини истисно қилмаслигини юқорида айтиб ўтдик. Хўш биз бу муносабатларни қайси нормалар билан тартибга соламиз. Мазкур муносабатлар фуқаролик ҳуқуқининг ворислик ва интеллектуал мулк объектлари ва уларга бўлган ҳуқуқларнинг бошқа шахсларга ўтказилиши билан боғлиқ умумий нормалардан фойдаланамиз. Хусусан, Фуқаролик кодексининг 1035-моддасида интеллектуал мулк объектига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар эгасининг мутлақ ҳуқуқлар мерос бўлиб ўтиши белгиланган. Мазкур нормага асосан, хизмат кўрсатиш белгисига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар мерос бўлиб ўтади. Мутлақ ҳуқуқларга тўхталадиган бўлсак, хизмат кўрсатиш белгиси бу интеллектуал фаолият натижаси эмас, бироқ биз уни интеллектуал мулк объектларига тенглаштирган объект сифатида мутлақ ҳуқуқлар режимида ҳуқуқий муҳофаза қиламиз. О.Оқюловнинг фикрига кўра, интеллектуал фаолият натижалари ва индивидуаллаштириш воситаларини[13] бирлаштирувчи ҳолат шуки, уларнинг ҳар иккисига нисбатан ҳам ҳуқуқ

соҳибларининг мутлақ ҳуқуқлари тўғрисидаги қоидалар амал қилади [12, С.369].

Фуқаролик кодексининг 1034-моддасида мутлақ ҳуқуқлар белгилаб қўйилган. Унга кўра интеллектуал фаолият натижасига ёки хусусий аломатларни акс эттирувчи воситага [14] нисбатан мулкӣ ҳуқуқлар эгасига ана шу интеллектуал мулк объектдан ўз хоҳишига кўра ҳар қандай шаклда ва ҳар қандай усулда мутлақ қонуний фойдаланиш ҳуқуқи тегишли бўлади. Ҳуқуқ эгасига мутлақ ҳуқуқ асосида тегишли бўлган интеллектуал мулк объектларидан бошқа шахсларнинг фойдаланишига фақат ҳуқуқ эгасининг рухсати билан йўл қўйилади. Интеллектуал мулк объектга нисбатан мутлақ ҳуқуқ эгаси бу ҳуқуқни бошқа шахсга тўлиқ ёки қисман ўтказишга, интеллектуал мулк объектдан бошқа шахс фойдаланишига рухсат беришга ҳақли ва уларни бошқача тарзда тасарруф этишга ҳақли. Мазкур нормага асосан, хизмат кўрсатиш белгисининг ҳуқуқӣ муҳофазаси мутлақ ҳуқуқлар режими орқали амалга оширилади.

Моддий объектларга нисбатан мулкӣ ҳуқуқлар тизимида мулк ҳуқуқ қандай асосӣ рол ўйнаса, интеллектуал мулк объектларига нисбатан мулкӣ ҳуқуқлар тизимида мутлақ ҳуқуқлар ҳам худди шундай функцияни бажаради. Мулк ҳуқуқи ва мутлақ ҳуқуқлар конструкцияси муайян умумийликка эга. Унга кўра мулк ҳуқуқи ёки мутлақ ҳуқуқ эгаси мазкур ҳуқуқлардан фойдаланиш ва уларни тасарруф қилиш ҳуқуқига эга [12, С.378-379].

Интеллектуал мулк ҳуқуқининг умумӣ қоидаларига кўра хизмат кўрсатиш белгиси нисбатан мутлақ ҳуқуқлар мерос бўлиб ўтиши мумкин. Ҳақиқатда Фуқаролик кодексининг 1035-моддасига асосан, интеллектуал мулк объектларига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар мерос бўлиб ўтиши мумкин. Хизмат кўрсатиш белгиси Фуқаролик кодексининг 1031-моддасига асосан, интеллектуал мулк объекти ҳисобланади. Бироқ умумӣ қоидалар билан хизмат кўрсатиш белгисига нисбатан мутлақ ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши масалаларини тўлиқ ҳал қилишнинг имкони йўқ. Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб биз қуйидаги таклиф ва тавсияларни илгари сураимиз.

Биринчидан, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1105-моддаси биринчи қисми қуйидаги мазмунда қайта таҳрир қилиниши лозим: Гувоҳномада кўрсатилган товарлар, ишлар ва хизматларнинг барча гуруҳларига ёки бир қисмига нисбатан хизмат кўрсатиш белгисига бўлган ҳуқуқни унинг эгаси шартнома асосида бошқа шахсга бериши мумкин. Шунингдек, бу мутлақ ҳуқуқлар мерос бўлиб ва юридик шахс - ҳуқуқ эгаси қайта ташкил этилганда ҳуқуқӣ ворислик тартибида ўтади.

Иккинчидан, юқоридаги таклиф инобатга олиндиган бўлса, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1145-моддаси ҳам қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдирилиши лозим. 1145-модда. Умумӣ қоидалар. Меросхўр ўзига тегиши лозим бўлган меросни ёки унинг бир қисмини (улушини) олиш ҳуқуқига, агар у кейинчалик меросдан воз кечмаса, ворислик ҳуқуқидан маҳрум этилмаса ва уни меросхўр этиб тайинлаш тўғрисидаги васият фармойиши ҳақиқӣ эмас деб топилши натижасида мерос олиш ҳуқуқини йўқотмаса, мерос очилган вақтдан эътиборан эга бўлади. Қонунда айрим турдаги объектларни мерос сифатида эгаллаш муддатлари белгилб қўйилиши мумкин.

Учинчидан, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси қуйидаги мазмундаги 1105¹-модда билан тўлдирилиши лозим. 1105¹-модда. Хизмат кўрсатиш белгисига бўлган ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши. Хизмат кўрсатиш белгиси мутлақ эгаси

ёки шартномас асосида хизмат кўрсатиш белгисига бўлган ҳуқуқ эгаси вафот этган тақдирда мазкур ҳуқуқлар васият ёки қонун бўйича мерос бўлиб ўтади. Бунда мерос очилган вақтдан бошлаб бир йил ичида хизмат кўрсатиш белгисига бўлган ҳуқуқлар мерос сифатида қабул қилиниши лозим.

Хизмат кўрсатиш белгисига нисбатан ҳуқуқлар мерос очилган пайтда ҳаёт бўлган фуқаролар, шунингдек мерос қолдирувчининг ҳаётлик пайтида ҳомила ҳолида бўлган ва мерос очилгандан кейин тирик туғилган болалари, агар тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланган тақдирда васият ва қонун бўйича меросхўр бўлишлари мумкин. Мерос очилган пайтда тузилиб бўлган юридик шахслар, шунингдек давлат ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ҳам васият бўйича меросхўр бўлишлари мумкин.

Тўртинчидан, юқоридаги таклиф инобатга олинандиган бўлса, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1118-моддаси ҳам қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдирилиши ва амалдаги иккинчи қисм тегишинча учинчи қисм деб ўқилиши лозимлигини таклиф қиламиз.

1118-модда. Меросхўрлар.

Мерос очилган пайтда ҳаёт бўлган фуқаролар, шунингдек мерос қолдирувчининг ҳаётлик пайтида ҳомила ҳолида бўлган ва мерос очилгандан кейин тирик туғилган болалари васият ва қонун бўйича меросхўр бўлишлари мумкин.

Қонунда айрим турдаги объектларни мерос сифатида эгаллаш учун меросхўрга нисбатан қўйшимча талаблар белгиланиши мумкин.

Мерос очилган пайтда тузилиб бўлган юридик шахслар, шунингдек давлат ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ҳам васият бўйича меросхўр бўлишлари мумкин.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Annual Report 2018 on SEC Filing Form 10-K (англ.). Starbucks Corporation (16 November 2018). Дата обращения 10 октября 2019.

2. Bomkamp, Samantha (June 13, 2016). "McDonald's HQ Move Is Boldest Step Yet in Effort to Transform Itself". Chicago Tribune. Retrieved May 1, 2017.

3. В.А. Дозорцев. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: сборник статей // Исследовательский центр частного права. - Москва, 2005. -С. 416с. (V.A.Doziertsev. Intellectual property rights: The concept. The system. Tasks codification. Collection of articles. Private law research center. Moscow, 2005. -P. 416p).

4. В.В.Костиков. Наследование интеллектуальных прав. Диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Москва, 2017. -С. 217с. (V.V. Kostikov. Inheritance intellectual property rights. Dissertation. Moscow, 2017. -P. 217p).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019)). // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629 (Civil Code of Russian (dated December 18, 2006 N 230-ФЗ (as amended on July 18, 2019)). // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_646290)

6. К.Ю.Рожественская. Особенности наследования авторских прав. Диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Москва, 2013. -С. 193с. (K.Yu.Rojdestvenskaya. Qualities of inheritance copyrights Dissertation. Moscow,

2013. -Р. 193р).

7. М.П. Мельникова, В.С. Савина. Проблемы наследования интеллектуальных прав на результаты творческой деятельности и приравненные к ним объекты. Журнал: Юридические науки. -Москва, 2017.- С. 182-187с. (M.P. Melnikova and V.S.Savina. Problems of inheritance of intellectual rights to the results of intellectual activity and objects equated to them. Journal: Jurisprudence. Moscow, 2017. -P.182-187p).

8. Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности: в 2018 году число заявок на регистрацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов достигло рекордных уровней (Worldwide performance in the field of intellectual property: in 2018, the number of applications for registration of patents, trademarks and industrial designs reached record levels) // https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2019/article_0012.html

9. Н.С. Савченко. К Вaпpосу о наследовании интеллектуальных прав. Вестник ЮУрГУ. Серия "Право", 2014, том 14, № 2. - Челябинск, 2014. -С. 79-82с. (N.S.Savchenko. Question on the inheritance of intellectual rights. Bulletin of South Ural State University. Series "Law", 2014, volume 14, № 2. - Chelyabinsk, 2014. -P. 79-82p.)

10.О.Оқюлов. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳлар. 3-жилд. - Тошкент, Вақтрия Press, 2013. -Б. 369, 378-379. (O.Okyulov. Comments to the Civil Code of the Republic of Uzbekistan. Volume 3 - Tashkent, Baktria Press, 2013. -P. 369, 378-379p)

11.П.П. Баттахов. Право интеллектуальной собственности в предпринимательстве: проблемы теории и практика. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. - Москва, 2016. -С. 8, 12-13, 25-27, 42-46с. (P.P.Battaxov.Intellectual Property Law in Entrepreneurship: Problems of Theory and Practice. Abstract of dissertation for the degree of Doctor of Law. Moscow. -P. 12-13, 25-27, 42-46p)

12.Ўзбекистон Республикасининг "Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида"ги Қонуни 25-моддаси // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2001 й., 9-10-сон, 178-модда. (Article 25 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Trademarks, Service Marks and Appellations of Origin" // Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 2001, Number of 9-10, Art)

13.Хизмат кўрсатиш белгиси индивидуаллаштириш воситаси ҳисобланади (ЎзР ФК 1031-модда).


14.Хусусий аломатларни акс эттирувчи восита - бу индивидуаллаштириш воситаси.

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

**12.00.03 ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

Тешабоев Акбаршоҳ Адхамжон ўғли,
Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси
хузуридаги Қонунчилик муаммолари
ва парламент тадқиқотлари институти
Бош илмий ходими
E-mail: shoh.akbarshoh@mail.ru

ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАРДА ТАБИИЙ ГАЗНИ ЕТКАЗИБ БЕРИШ ШАРТНОМАСИНИ ТУЗИШ ТАРТИБИ ВА МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИГИМИЗГА НИСБАТАН ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛИ

 DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-4>

АННОТАЦИЯ

Мақолада истеъмолчиларга шартнома асосида табиий газ етказиб бериш бўйича хорижий давлатлар тажрибаси, табиий газни етказиб бериш шартномасини тузиш жараёнлари, ушбу шартномаларни тузишнинг ҳуқуқий ва иқтисодий аҳамияти, хорижий давлатлар тажрибаси асосида ушбу муносабатларни такомиллаштириш бўйича илмий асосланган таклифлар илгари сурилган.

Калит сўзлар: табиий газ, табиий газни етказиб бериш шартномаси, таъминотчи, истеъмолчи, мажбурият, оқилона фойдаланиш.

Тешабоев Акбаршоҳ Адхамжон ўғли,
Главный научный сотрудник Институт проблем
законодательства и парламентских исследований
при Олий Мажлисе Республики Узбекистан
E-mail: shoh.akbarshoh@mail.ru

ПОРЯДОК СОСТАВЛЕНИЯ ДОГОВОРА О ПОСТАВКЕ ПРИРОДНОГО ГАЗА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И ЕГО СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ В ОТНОШЕНИИ НАШЕГО НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

АННОТАЦИЯ

В статье раскрыт опыт зарубежных стран по поставке природного газа потребителям, процесс составления договора по поставке природного газа, описаны значительные стороны правовых и экономических аспектов составления договоров, продвинуты научно обоснованные предложения по улучшению этих отношений на основе опыта зарубежных стран.

Ключевые слова: природный газ, договор по поставке природного газа, поставщик, пользователь, обязательство, рациональное использование.

Teshaboev Akbarshokh Adxamjon ogli,
Chief researcher of Legislation and
Parliamentary Research Institute under
the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan
E-mail: shoh.akbarshoh@mail.ru

THE PROCEDURE OF DRAFTING OF GAS SUPPLY CONTRACT IN FOREIGN COUNTRIES AND COMPARATIVE ANALYSIS TO OUR NATIONAL LEGISLATION

ANNOTATION

The article gives information about the experience of foreign countries in the supply natural gas to consumers, the process of drafting contracts for the supply of natural gas, described legal and economic aspects of concluding natural gas supply contracts, giving scientific proposals to improve these relations are made based on the experience of foreign countries.

Keywords: natural gas, gas supply contract, supplier, consumer, obligation, rational use.

For citation: Teshaboev Akbarshokh Adxamjon ogli. *THE PROCEDURE OF DRAFTING OF GAS SUPPLY CONTRACT IN FOREIGN COUNTRIES AND COMPARATIVE ANALYSIS TO OUR NATIONAL LEGISLATION. 2019, special vol., issue 2, pp. 28-34*

Табиий газдан оқилона фойдаланиш ўз долзарблиги билан иқтисодий ва ижтимоий жиҳатдан аҳамиятга молик масаладир. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев бошчилигида табиий газни қазиб олиш, истеъмолчиларга етказиб бериш ва истеъмол қилиш жараёни устидан самарали назоратни амалга ошириш борасида кенг кўламли ишлар олиб борилмоқда. Хусусан, 2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини "Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили"да амалга оширишга оид Давлат дастурининг 50-бандида "миллий иқтисодиётнинг ривожига жиддий тurtки берадиган соҳалардан бири сифатида нефть-газ, электр энергетика ва кимё соҳаларини ўрта муддатда ривожлантириш ҳамда ислоҳ қилиш асосий йўналиш ва индикаторлардан бири этиб белгиланган"[1]. Шу мақсадда, барча энергия ресурслари қаторида табиий газни ишлаб чиқариш, уни истеъмол қилиш, табиий газдан маиший ва саноат ишлаб чиқариши жараёнларида оқилона фойдаланиш борасидаги шартномавий

муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Бугунги кунда хорижий мамлакатларда табиий газ етказиб бериш шартномасини такомиллаштириш бўйича кўплаб янгиликлар илгари сурилмоқда. Хусусан, 2018 йилда АҚШнинг Жанубий Техас университети тадқиқотчи олимлари томонидан халқаро газ етказиб бериш шартномасини тузиш бўйича изланиш ишлари олиб борилди. Ушбу изланиш натижасида газ етказиб бериш ва ундан фойдаланиш масаласи янгича метод - оқилона тадқиқот методи (rational analysis) асосида ўрганилди [2, с.37.].

Табиий газдан фойдаланишни шартномавий тартибга солишни назорат қилиш борасида хорижий давлатларда ўзига хос тартиблар ўрнатилганлигини кўришимиз мумкин. Хусусан, АҚШда табиий газ етказиб бериш ва ундан фойдаланиш муносабатлари федерал миқёсда АҚШ Энергетика вазирлиги томонидан тартибга солинади ва бошқарилиб борилади. Табиий газни етказиб бериш шартномасидан келиб чиқадиган федерал миёсдаги низоларда истеъмолчиларнинг шартномавий ҳуқуқларини Федерация савдо комиссияси амалга оширади. Ўзбекистон Республикасидан фарқли равишда АҚШда табиий газга нисбатан давлат монополияси ўрнатилмаган. Аксинча, табиий газ етказиб бериш масалалари хусусий компаниялар томонидан амалга оширилади. Бунинг учун улар Энергетика вазирлигидан тегишли лицензияни олишлари талаб этилади.

АҚШда "Газ сотиш ва қабул қилиб олиш шартномаси" (Gas sales and purchase agreement) бизнинг "Табиий газни етказиб бериш ва қабул қилиб олиш" шартномасидан куйидаги жиҳатлари билан фарқ қилади:

биринчидан, шартномадаги тарафларнинг, яъни таъминотчи ва истеъмолчининг юридик манзили, ҳисоб рақами, алоқа воситалари тўғрисидаги ва бошқа маълумотлари "Шартноманинг мавзуси" деб номланган биринчи бобда ёзилади. Агар бизнинг Намунавий шартномага эътибор қаратадиган бўлсак, ушбу маълумотларни шартноманинг "Томонларнинг банк реквизитлари ва манзили" деб номланган XI бобида ёзилиши белгиланганлигини кўришимиз мумкин.

иккинчидан, АҚШнинг 51 та штатида ўз шароитидан келиб чиққан ҳолда "Газ сотиш ва қабул қилиб олиш шартномаси"нинг намунавий шаклини ўзи тасдиқлайди. Мисол учун, Нью Йорк штатининг ушбу шартномадаги шартлари Даллас штати ёки Вашингтон штатининг шундай туркумдаги шартномаларидан фарқланиб, ажралиб туради. Агар форс-мажор ҳолатларининг Нью Йорк штати шартномасининг 7-бандида 18 та ҳолат санаб ўтилган бўлса, Аризона штатининг шартномаси 7.3-бандида 11 та ҳолат, Канзас штати шартномасининг 6.1-бандида 15 та ҳолат белгиланган, Невада штати шартномасининг 7-бандида умумий маънода "форс-мажор ҳолатлари" бирма-бир санаб ўтилмай ушбу жумланинг ўзи ёзилганлигини кўришимиз мумкин[3, с. 97.].

учинчидан, АҚШ қонунчилигининг яна бир ўзига хос қизиқ жиҳати шундаки, Нью Йорк штатининг "Газ сотиш ва уни қабул қилиб олиш" шартномасининг 7-бандида "табиий офат ҳолатларининг юз бериши" ҳақидаги жумла "Худонинг иродаси" билан содир бўладиган ҳолатлар дея белгиланганлигини кўришимиз мумкин. Бундан ташқари, унда шартнома тарафлар ўртасида тузилганлиги ҳақидаги умумий қисмдаги маълумотлардан олдин "ушбу шартнома Худонинг гувоҳлигида тузилган", деган ажойиб ва ғайритабиий жумлани ёзилганлигини кўришимиз мумкин. Ўзбекистон Республикасининг миллий қонунчилигида эса бундай тарздаги образли ташбеҳларни ишлатиш юридик тил қонуниятларига зид ҳисобланади. Бу

ҳолат ҳам азал-азалдан шаклланиб келаётган икки ҳуқуқий тизимга мансуб бўлган давлатлар қонунчилигидаги фарқланувчи хусусиятлар ҳисобланади.

тўртинчидан, АҚШнинг табиий газдан фойдаланиш соҳасини тартибга соладиган қонун ҳужжатларида ҳаволаки нормалар бизникига қараганда анчайин кам, деярли йўқ. Агар бизнинг "Табиий газ етказиб бериш ва қабул қилиб олиш шартномаси"нинг бандларига эътибор берадиган бўлсак, унинг ҳар бир бандида "ва бошқа ҳолатлар", "бошқа қонун ҳужжатлари билан тартибга солинади", "ўзгача муддатлар назарда тутилиши мумкин", "тўлов турларининг бошқача турлари ҳам қўлланилиши мумкин" деган умумий жумлаларни кўришингиз мумкин. Шу сабабли, иложи борича мазкур шартномаларда юқоридаги каби умумий жумлаларни камроқ ишлатадиган бўлсак ёки улардан воз кечган ҳолда шартномаларни тузадиган бўлсак, соҳада юзага келаётган муаммоли ҳолатларнинг олдини олган бўлар эдик.

Юқоридаги фарқли жиҳатлар билан бир қаторда бир нечта ўхшаш ҳолатлар ҳам белгиланган. Хусусан, чакана ва улгуржи истеъмолчиларга табиий газ етказиб бериш шартномалари ҳар бир штатда "Маҳаллий газ таъминоти ташкилотлари" томонидан тузилади ва рўйхатдан ўтказилади[4, с. 24.]. Бундан ташқари, истеъмолчининг шартнома шартларини бузганлиги сабабли газ тизимидан узиб қўйиш бўйича огоҳлантириш муддатлари ҳудди бизники каби 15 кунлик муддатни ташкил этади.

Украина Республикасида табиий газдан фойдаланиш ва уни тартибга солиш муносабатлари Украина Республикасининг "Табиий газ бозори тўғрисида"ги, "Истеъмолчилар ҳуқуқлари тўғрисида"ги қонунлари, Украина фуқаролик кодексининг 633-643 моддалари ва 2015 йил 30 сентябрда қабул қилинган № 2196-сонли "Табиий газ сотиш ва етказиб бериш Қоидалари" билан тартибга солинади.

Айтиб ўтиш керакки, Украина Республикасининг табиий газдан фойдаланишга оид шартномавий қонунчилиги бошқа давлатларникига қараганда Ўзбекистон Республикасининг шартномавий тартибларига жуда яқин. Негаки, Украинанинг табиий газ етказиб бериш ва қабул қилиб олиш шартномаси икки хил тарзда, яъни улгурчи ва чакана истеъмолчиларга газ сотиш каби турларга бўлинади. Бундан ташқари, газ ҳисоблагич приборларини кўздан кечириб туриш муддатлари, газ тизимидан узиб қўйишнинг ҳолатлари айнан бизнинг қоидалар билан бир хил.

Россия Федерациясида "Истеъмолчиларга табиий газ етказиб бериш шартномаси"нинг янги таҳрири 2012 йилда "Газпром"ОАЖ бошқаруви томонидан тасдиқланган. Ушбу Намунавий шартноманинг кириш қисмида 4 та тушунчага таъриф берилган бўлиб, булар: газ, ҳисоблаш даври, иситиш майдони ва газ тақсимлаш ташкилоти тушунчаларидир[5]. Агар эътибор берадиган бўлсак, АҚШнинг бирорта штатидаги шундай шартномада ёки Украинанинг шундай турдаги шартномаларида "иситиш майдони" деган тушунчанинг таърифи ёритиб берилганлигини кўрмаймиз. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан тасдиқланган "Табиий газни етказиб бериш ва қабул қилишнинг намунавий шартномаси"да бирорта тушунчага таъриф берилмаган. Айнан шунинг учун ҳам бизда табиий газдан оқилона фойдаланишда муаммолар талайгина. Шу сабабли, хорижий давлатларнинг табиий газга доир шартномавий муносабатларни тартибга солиш борасидаги тажрибасини инобатга олган ҳолда, керакли тушунчаларнинг таърифини, зарур ва мураккаб бўлган техник ҳамда шартномавий механизмларни содда ва аниқ тарзда намунавий шартноманинг умумий қисмида

белгилаш мақсадга мувофиқдир.

Яна шуни айтиб ўтиш керакки, турли давлатларда "Табиий газ етказиб бериш ва қабул қилиш шартномаси" нафақат номланишидан, балки, ҳажми жиҳатидан ҳам фарқ қилади. Хусусан, РФнинг "Истеъмолчиларга табиий газ етказиб бериш шартномаси" жами 7 боб, Украина Республикасининг шартнома (Поставки природного газа бытовым потребителям)си 11 бобдан, Нью Йорк штати 9 бобдан, Невада штати 10 бобдан, Канзас штати 8 бобдан иборат эканлигини кўришимиз мумкин[6, с. 231].

Хориж мамлакатларида табиий газни етказиб бериш ва қабул қилиб олишга доир олди-сотди шартномаларини тузиш жараёнида кўплаб муаммолар борлиги тадқиқот давомида аниқланди. Хусусан, Франция Республикасида табиий газ етказиб бериш шартномасини тузиш ва давлат рўйхатидан ўтказиш учун аниқ муддатнинг белгиланмаганлиги, Қатар давлатида 51 кун, Нигерияда 80-100 кун, Тринидад ва Тобагго давлатида 65 кун вақт талаб этилиши каби ҳолатлар мавжуд. Энди, тасаввур қилиб кўрайлик, агар биргина шартномани тузиш ва уни давлат рўйхатидан ўтказиш учун камида 50 кун, кўпи билан 100 кун вақт талаб этиладиган[7, с.74.] бўлса, у ҳолда очикчасига коррупция каби жиноятларнинг юзага келишига имконият туғилмайдими?

Статистик маълумотларга кўра, 2016-2017 истеъмол йили давомида умумий истеъмолчиларнинг 45 фоизи шартномавий мажбуриятни бажармаганлиги сабабли улар билан тузилган 3 мингдан зиёд шартномалар муддатидан олдин бекор қилинган ва давлатнинг умумий захирасидаги табиий газ миқдорининг қарийб 1 фоизи беҳудага исроф этилган. Ҳудди шундай ҳолат Испанияда 18 фоизни ташкил этиб, умумий зарар 11 млрд евро, Португалияда 20 фоизни ташкил этиб, шартномавий зарар 17 млрд евро ташкил этган. Яна айтиб ўтиш керакки, Жазоир давлатида 2016 йилда табиий газдан истеъмолчилар нооқилона фойдаланиши натижасида йўқотишлар ҳисоби 14 млрд куб.мни ташкил этган.

Халқаро савдо муносабатларида табиий газ муҳим даромад манбаи ҳисобланади. Шу сабабдан, газ олди-сотди шартномасига нисбатан қўйиладиган талаблар ва тартиб анчайин мукамал бўлиши талаб этилади. Негаки, шартномадаги бир давлатнинг ўз шартномавий мажбуриятига нисбатан бепарво бўлиши жуда катта миқдордаги зарарга ёки турли кўнгилсизликларга олиб келиши шубҳасиз. Бу гапларнинг илмий ва назарий жиҳатлари А.С.Сизоненко томонидан тўлиқ очиб берилган. Шундай ҳолатлардан бири 2012 йилда содир бўлган бўлиб, Россиянинг

"Газпром" ОАЖ томонидан Европа Иттифоқи таркибидаги мамлакатларга газ етказиб бериш бўйича шартнома тузилган. Бироқ Европа Иттифоқи мамлакатлари шартномада белгиланганидек, газни қабул қилиб олиш пунктида носозликка эътибор бермаганликлари боис етказиб берилган табиий газнинг 41,5 млрд куб.м ҳажми ҳавога учишига сабаб бўлган[8, с. 477.]. Ушбу ҳолат юзасидан тарафлар ўртасида ҳозирга қадар зарарни қоплаб бериш бўйича низолар давом этаётганлигини кўришимиз мумкин. Шу сабабдан айтмоқчимизки, газ олди-сотди шартномалари шартларини тузишдаги масъулиятсизлик катта йўқотишларга олиб келади. Натижада эса катта миқдордаги табиий газ исроф этилади. Шунинг учун давлатлар ўртасида тузиладиган табиий газ олди-сотди шартномаларини бажариш учун "шартномавий маданият" тушунчасига катта эътибор қаратиш лозим.

Табиий газдан фойдаланиш ва ушбу муносабатларнинг асоси бўлган "Табиий газ етказиб бериш ва қабул қилиш шартномаси" бир нечта давлатларга нисбатан

қийёсий тарзда ўрганиб шуни аниқладикки, ҳеч бир давлатнинг шартномасида "оқилона фойдаланиш" ёки "оқилоналик истъомол қилиш" деган тушунчалар белгиланмаган. Бу шуни англатадики, табиий газдан фойдаланишда оқилоналикка риоя қилиш, табиий газни тежаш ва уни исроф этмаслик масаласи, нафақат Ўзбекистонда, балки, бошқа хорижий давлатларда ҳам тадқиқ этилиши ва такомиллаштирилиши лозим бўлган долзарб масала ҳисобланади.

Юқоридагиларни инобатга олган ҳолда, чакана ва улгуржи чакана ва улгуржи истъомолчиларга табиий газ етказиб бериш шартномаларини такомиллаштириш, унда барча зарурий тушунчаларнинг таърифларини белгилаш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Хориж давлатларида юқоридаги каби муаммолар учраётган бир вақтда бугунги кунда республикаимиз аҳолисининг табиий газ билан таъминланганлик даражаси 83,2 фоизни ташкил этмоқда. Бу нафақат Ўрта Осиёда, балки дунёдаги энг юқори кўрсаткичлардан биридир. Чунки ривожланган мамлакатларда аҳоли истъомол қиладиган табиий газ миқдори 20 фоиздан ошмайди[9]. Ушбу юқори кўрсаткични сақлаб қолиш ва табиий газни тежаш учун эса истъомолчиларимизда, аввало, истъомолчилик маданиятини, шартномавий шартларни бажаришга нисбатан тўғри муносабатни ва оқилона фойдаланиш тўғрисидаги тушунчаларни шакллантиришимиз даркор.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги 2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини "Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили"да амалга оширишга оид Давлат дастури тўғрисидаги ПФ-5635-сонли Фармони. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2019 й., 3-сон, 41-модда. ("Decree of the President of the Republic of Uzbekistan On the Action Strategy for the Further Development of the Republic of Uzbekistan", dated January 17, 2019, № UP-5635. Collection of the legislation of the Republic of Uzbekistan, 2019, №. 3, 41 article).

2. International Energy Agency (2018): Security of Gas Supply in Open Markets - LNG and Power at a Turning Point. Paris, OECD.

3. Neuhoff, Karsten, and Christian von Hirschhausen (2005): Long-term Contracts for Gas Imports - A Theoretical Perspective. Cambridge, CMI Working Paper.

4. Мировая экономика. Под ред. проф. А.С. Булатова.- М.: Юристъ, 2003. (World economy. Ed by prof. A.S. Bulatova.- M.: Lawyer, 2003.).

5. Carvajal, A., Deb, R., Fenske, J., and Quah, J.K.?H, 2010. Revealed Preference Tests of the Cournot Model. Department of Economics Discussion Paper Series, Number 506.

6. А.С.Сизоненко. Методологические основы совершенствования управления газовой промышленностью в современных условиях хозяйствования. Волгоград 2001 Издательство Волгоградского государственного университета, 2001. (A.S. Sizonenko. Methodological basis for improving the management of the gas industry in modern business conditions. Volgograd 2001 Publishing House of Volgograd State University, 2001.).

7. Michael J., and Daniel F. Spulber (2014): Open Access and the Evolution of the

US Spot Market for Natural Gas. Journal of Law and Economics, Vol. 27, 477-517.

8. <http://www.WN.com>


9. "Ўзбекнефтегаз" миллий холдинг компаниясининг расмий веб сайти www.ung.uz маълумотлари (Informations of official website of Uzbekneftegaz National Holding Company www.ung.uz).

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

**12.00.06 ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО.
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО**

Нарзуллаев Олим Холмаматович,
Тошкент давлат юридик университети
"Фуқаролик процессуал ва иқтисодий процессуал
ҳуқуқи" кафедраси доценти
юридик фанлар номзоди
E-mail: nau-xau@mail.ru

МАДАНИЙЛАШТИРИЛГАН БИОЛОГИК РЕСУРСЛАР: МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИКНИНГ РИВОЖЛАНИШ ТЕНДЕНЦИЯСИ

 DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-5>

АННОТАЦИЯ

Биологик ресурсларни муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш соҳасида экология ҳуқуқи назариясининг янада тараққиётига хизмат қиладиган энг муҳим масалалар ўрганилган. Ушбу мақолада маданийлаштирилган биологик ресурслар тушунчаси, мазмуни, маданийлаштирилган биологик ресурслар тавсифи, шунингдек, ҳуқуқий тартибга солиш масалалари, манбалари ўрганилади. Биологик хилма-хиллик, ўсимлик ва ҳайвонот дунёси, ўрмонлардан фойдаланиш ҳамда экологик хавфсизликни таъминлаш, экологик сиёсат, табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш билан боғлиқ масалалар ўз аксини топган.

Калит сўзлар: экология, экологик барқарорлик, экологик хавфсизлик, инновация, давлат мулк ҳуқуқи, тенденция, гибрид, биологик хилма-хиллик, биологик ресурслар, маданийлаштирилган биологик ресурслар, ўсимлик ва ҳайвонот дунёси, табиий заҳиралар, ген инженерияси, генетика.

Нарзуллаев Олим Холмаматович,
Доцент кафедраси "Гражданское процессуальное и
экономическое процессуальное право" Ташкентского
государственного юридического университета,
кандидат юридических наук.
E-mail: nau-xau@mail.ru

КУЛЬТУРНЫЕ БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ: ТЕНДЕНЦИЯ

РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

АННОТАЦИЯ

В области охраны и использования биологических ресурсов изучаются наиболее важные вопросы, способствующие дальнейшему развитию теории экологического права. В данной статье предлагается рассмотреть содержание понятия культивируемых биологических ресурсов, классификацию культивируемых биологических ресурсов, а также источники правового регулирования. Биоразнообразие, флоры и фауны, продовольственной безопасности, использования лесов и экологической безопасности, природоохранной политики и рационального использования природных ресурсов.

Ключевые слова: Экология, экологическая устойчивость, экологическая безопасность, инновации, общественная собственность, тенденция, гибридный биоразнообразие, биологические ресурсы, культурные биологические ресурсы, флора и фауна, природные ресурсы, геновая инженерия, генетика.

Narzullaev Olim Kholmamatovich,

Associate Professor of "Civil Procedural and Economic Procedural Law" Department of the Tashkent State University of Law, PhD in Law.

E-mail: nau-xau@mail.ru

CULTURED BIOLOGICAL RESOURCES: TENDENCY OF DEVELOPMENT OF NATIONAL LEGISLATION

ANNOTATION

In the field of protection and use of biological resources, the most important issues are being studied that contribute to the further development of the theory of environmental law. This article proposes to consider the content of the concept of cultivated biological resources, the classification of cultivated biological resources, as well as sources of legal regulation. Issues of biodiversity, flora and fauna, food security, forest use and environmental safety, environmental policies and rational use of natural resources are discussed.

Keywords: Ecology, environmental sustainability, environmental safety, innovation, public property, trend, hybrid. Environmental sustainability, ecological security, biological diversity, biological resources, cultural biological resources, flora and fauna, natural resources, genetic engineering, genetics.

For citation: Narzullaev Olim Kholmamatovich. CULTURED BIOLOGICAL RESOURCES: NATIONAL LEGISLATION DEVELOPMENT TENDENCY. 2019, special vol., issue 2, pp. 35-42

Дунёнинг барқарор ривожланишида биологик ресурсларни муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни ҳуқуқий тартибга солиш масалалари тобора глобал ва долзарб аҳамият касб этмоқда. Экологик муаммолар инсоният тарихининг

бирон-бир босқичида ҳозирги даврдагидек долзарб аҳамият касб этмаган. Ер юзининг биологик хилма-хиллиги экологик, ижтимоий-иқтисодий, илмий, тарбиявий ва эстетик жиҳатдан беқиёс аҳамиятга эга. Бироқ инсониятнинг борлиқдаги табиий жараёнларга аралашуви ўсимлик ва ҳайвонот дунёсининг қисқариши, айрим турларнинг эса бутунлай йўқ бўлиб кетишига сабаб бўлмоқда. Бинобарин, фан ва техника жадал суръатларда ривожланаётган бугунги кунда иқтисодиётни тараққий эттириш жаҳон ҳамжамияти томонидан тан олинган барқарор ривожланиш тамойиллари билан уйғун бўлиши, яъни табиат неъматларидан самарали фойдаланишни тақозо этади.

Ҳуқуқшунос олим С.Ю.Миролюбова таъкидлашича, биологик ресурслар таркиби маданийлаштирилмаган ва маданийлаштирилган биологик ресурсларни ўз ичига олади[1]. Ўстирилган беологик ресурсларни тирик организмларнинг турлари сифатида қаралади. Бу ерда сўз янгиланган ва янада яхшиланган нав ўсимликлари, зотли ҳайвонлар ва микроорганизмалар, селекция натижасида сунъий йўл билан инсонлар томонидан олинган объектлар ҳақида кетади. Маданий биологик ресурсларга кирадиган турли тирик организмлар, уларнинг ривожланиши эволюцияси одамларнинг эҳтиёжларини қондиришга шунингдек, инсоният учун потенциал фойдали ва қимматга эга бўлган объектлардир.

Маданийлаштирилган биологик ресурсларни олиш учун замонавий биотехнологиялар қўлланилганлиги сабабли, маданийлаштирилган биологик ресурс комплекс тушунча бўлиб, у ресурслар ва биотехнологияларни улардан фойдаланиш учун у ёки бу турдаги ресурслар ва технологияларни ўз ичига олади. Халқаро ҳужжатлар [2] ва миллий қонунчилик таҳлили натижасида биологик ресурслар табиий ресурсларнинг таркибий қисми эканлиги аён бўлади. Демак, юридик адабиётлар ва янги қонунчилик [3] мазмунига кўра, биологик ресурсларни маданийлашган ва маданийлашмаган биологик ресурсларга ажратиш мумкин.

Маданийлаштирилган биологик ресурсларга қуйидагилар киради:

- 1) қишлоқ хўжалик ўсимликларининг уруғлари, ўрмон ўсимликлари ва ғалла уруғлари;
- 2) ҳайвонларнинг наслчилик маҳсулотлари (материал) ва микроорганизмларнинг штаммлари;
- 3) маданийлаштирилган тирик организмларнинг ирсий кодидаги ирсий генетик маълумотларга эга ҳар қандай материал.

Шуни таъкидлаш керакки, маданийлаштирилган биологик ресурсларлар мамлакатнинг озиқ-овқат хавфсизлигини, фармацевтика ва қишлоқ хўжалигининг асосини таъминлайди.

Ўз-ўзидан равшанки, генетика ва селекция соҳасида фундаментал тадқиқотларни ривожлантириш ва бу тадқиқотларни амалиётга татбиқ этиш аграр соҳани ривожланишига ижобий таъсир кўрсатади. Англия зотдор моллар экспортери ҳисобланган. XX асрнинг 70-йилларига келиб селекция ютуғи муаллифиликда янги илмий усуллар-ген инженерияси, эмбрионларни кўчириб ўтказиш, жинсни олдиндан белгилаш, радиоактив нурланиш инқилоб ясади [4].

Келажакда инсоният олдида турган ва ҳал этилиши йилдан-йилга қийинлашиб бораётган очарчилик, сувсизлик, табиий атроф-муҳитнинг ифлосланиши ва қўйинки одам ва унинг мавжуд бўлиши билан боғлиқ деярли барча муаммоларни ҳал этишда энг асосий ва бирламчи омил бу маданийлашган биологик ресурслар ва унинг ютуқлари бўлади, дея ҳеч иккиланмасдан айтишимиз мумкин. Айниқса,

озик-овқат муаммосини ҳал этишда ва бу муаммо билан чамбарчас боғлиқ қишлоқ хўжалиги экинлари ҳосилдорлигини оширишда биологик ресурсларнинг тадқиқ этилиши натижасида эришилмоқда. Зеро ҳозирги кунда бозорларимизни тўлдириб турган турли хил қишлоқ хўжалиги маҳсулотларининг аксарият қисми ген инженерияси ютуқлари асосида яратилган нав ва зотлардан олинган ҳосилдир. Ҳозирги кунда турли хил ҳашоратлар(масалан курт) емайдиған олма ва картошка, кемирувчилар еса ўлиши мумкин бўлган лекин одам истъемол қилса фақат фойда қўрадиған помидор, бодринг ва шунга ўхшаш полиз экинлари борлигини инсоният ажабланмасдан қабул қилмоқда. Мисол учун кейинги йилларда юртимиз бозорларида пайдо бўлган "америка тарвузлари"га эътибор қаратадиған бўлсак, уларнинг жайдари тарвузларга қараганда уруғи кам бўлишини, серсув ва шираси юқори эканлигини кўришимиз мумкин.

Инсоният ген инженерияси илмий тадқиқотларининг бир йўналиши ҳисобланган клонлаш усули ёрдамида қишлоқ хўжалиги ҳайвонларини, ўсимликлар дунёсини ривожлантириш билан истиқболда катта ютуқларга эришишга умид боғламоқда. Масалан, яқинда АҚШ олимлари гуруч ядросидаги ДНК кодини ўзгартириш йўли билан шолининг сувсизликка чидамли навини клонлаш усулида яратишгани оммавий ахборот воситаларида эълон қилинди [5].

Маданийлаштирилган биологик ресурсларни, биологик ресурсларнинг турларидан бири сифатида таснифлаш мумкин:

- келиб чиқиши бўйича, ўсимлик ва ҳайвонот дунёсининг табиий таркибий қисмларидан келиб чиққанлиги;
- қишлоқ хўжалигида ресурс сифатида хўжаликда фойдаланиш турлари сифатида (уруғчилик, чорвачилик);
- ишлаб чиқариш манбаи сифатида (қишлоқ, ўрмон хўжалиги, фармацевтика саноати, биотехнология маҳсулотлари бозори) фойдаланиш мезони бўйича.
- маданийлаштирилган биологик ресурсларни моддий активлар (моддий шакл, масалан уруғлар) ва номоддий активлар (интеллектуал ҳуқуқлар, масалан, селекция ютуқлари учун) деб таснифлаш мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 55-моддасига мувофиқ, маданийлаштирилган биологик ресурслар, табиий ресурсларнинг элементи бўлиб, улардан оқилона фойдаланиш зарур ва улар давлат муҳофазасидадир(ФК 214-модда). Маданийлаштирилган биологик ресурслар табиий ва иқтисодий хусусиятлари ўз ичига олади.

Табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларни ҳимоя қилиш бўйича конституциявий принципнинг ҳаёт ва фаолият асоси сифатида мустаҳкамланиши озик-овқат маҳсулотлари ва қишлоқ хўжалигида маданий ресурслардан оқилона фойдаланишни ҳуқуқий тартибга солишнинг, шунингдек, уларни миллий қонунчиликда ҳимоя қилишнинг асосий шартидир. Қишлоқ хўжалигида маданий биологик ресурсларнинг айланиши савдо ва атроф-муҳит муаммолари билан ўзаро боғлиқ бўлганлиги сабабли, маданийлашган биологик ресурслар билан боғлиқ муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш қонунчилигининг турли соҳаларида, шу жумладан фуқаролик, қишлоқ хўжалик ҳуқуқи ва маъмурий ҳуқуқ соҳаларида амалга оширилади. Мулк ҳуқуқи сифатида етиштирилган биологик ресурсларни ҳуқуқий тартибга солиш Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодекси ва бошқа қонунлар билан тартибга солинади. Маданийлаштирилган биологик ресурсларнинг ўзига хос хусусияти шундаки, улар мулкый ҳуқуқларнинг иккиламчи объекти

бўлиши мумкин, бир томондан тўғридан-тўғри моддий шаклда (масалан, қишлоқ хўжалиги ва ўрмон ўсимликларининг уруғлари, генетик материал), иккинчи томондан селекция ютуқларига интеллектуал ҳуқуқлар шаклида (Масалан. Турли хил ўсимликлар ёки насилчилик маҳсулотлари).

Кўпчилик МДХ мамлакатларида айнан шу соҳани тартибга солувчи қонун ҳужжатлари қабул қилинган. Масалан, Россия Федерациясида 1996 йил 5 июнда "Ген инженерияси соҳасидаги фаолиятни давлат томонидан тартибга солиниши тўғрисида"ги қонун[6] қабул қилинган. Яъни унда узлаштирилган биологик ресурслар соҳасидаги интеллектуал фаолият натижалари турларининг бири селекция ютуғи ва биотехнология соҳасидаги ихтиро бўлиб, патент ҳуқуқлари тан олинганлигига оид муносабатларни тартибга солади. Шунингдек, ген инженерия фаолиятини амалга ошириш натижасида табиатни бошқариш атроф-муҳитни муҳофаза қилиш, атроф-муҳит хавфсизлигини таъминлаш соҳасида муносабатларда ҳам кенг қўлланилади. Маданийлаштирилган биологик ресурслар ва биотехнологиялар, ихтиролар, интеллектуал ҳуқуқлар соҳасидаги муносабатлар Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси, шунингдек, ("Уруғчилик тўғрисида"ги қонун, "Селекция ютуқлари тўғрисида"ги қонуни) билан тартибга солинади.

"Уруғчилик тўғрисида"ги қонунда қишлоқ хўжалиги экинларининг ўз уруғчилик базасини яратиш, навни янгилаш ва нав алмаштириш жараёнида, уруғлик навлари ва дурагайлариининг биологик ҳамда хўжалик жиҳатидан қимматли хусусиятларини сақлаб қолиш, мамлакатимиз ва жаҳоннинг қимматли генофондини сақлаб қолиш ҳамда ундан самарали фойдаланиш, республиканинг турли табиий-иқлим минтақаларига мосланган янги тезпишар, серҳосил, интенсив навларини яратиш ва кўпайтириш, қишлоқ хўжалигини серҳосил ва юқори сифатли уруғликлар билан таъминлаш, уруғликларнинг сифати устидан давлат назоратини амалга ошириш, уруғчиликка жаҳон тажрибаси ютуқларини жорий этишнинг ҳуқуқий асосларини белгилайди. "Насилчилик тўғрисида"ги қонунда ҳайвонларнинг наслдорлик ва маҳсулдорлик сифатларини яхшилаш мақсадида наслчилик ресурсларини яратиш, сақлаш, такрор кўпайтириш ва улардан оқилона фойдаланиш, селекция жараёнида фойдаланиладиган наслчилик ресурсларининг келиб чиқишини, аниқ ҳисобга олинишини, маҳсулдор-лигини, типи ва бошқа сифатлари бўйича баҳоланишини таъминлаш, наслдор эркак ҳайвонларни авлодининг сифатига кўра синовдан ўтказиш, янги фойдали генетик белгиларга эга бўлган ҳайвонлар олиш, селекция ишида жаҳондаги энг қимматли генофонддан самарали фойдаланиш, муайян жойга хос ва мамлакатимиздаги йўқ бўлиб бораётган зотлар генофондини сақлаб қолиш, маҳсулот етиштириладиган подаларда ҳайвонларнинг наслдорлик ва маҳсулдорлик сифатларини ошириш ҳамда сермаҳсул ҳайвонларни жадал кўпайтириш, бутун чорвачилик тармоғининг иқтисодий самарадорлиги ва рақобатбардошлигини ошириш билан боғлиқ масалалар ҳуқуқий тартибга солинган.

Биологик ресурслардан фойдаланган ҳолда янги биотехнологияларни ишлаб чиқиш дунёнинг кўплаб мамлакатлари иқтисодиётида юқори рентабелли тармоқларни ривожлантиришга имкон берганлиги сабабли, глобаллашув шароитида халқаро ҳамкорлик энг муҳим ҳисобланади.

Таъкидлаш керакки, Ўзбекистон Биологик хилма-хиллик тўғрисидаги конвенцияни ратификация қилди, аммо у билан боғлиқ қатор мажбуриятлар

борки масалан, тўртинчи ҳисобот анча ортида қолди. Давлатнинг миллий генетик ресурслари ва биотехнологияларига киришини таъминлаш бўйича халқаро мажбуриятларни белгилайдиган озиқ-овқат ва қишлоқ хўжалиги учун ўсимликларнинг генетик ресурслари тўғрисидаги халқаро шартнома [7]га қўшилишни режалаштирмоқда. Биотехнологияларнинг ривожланиши ва уларнинг ўзгарувчан генетик материалларда қўлланилиши атроф-муҳит ва инсон саломатлиги билан боғлиқ биологик хавфсизлик билан боғлиқ муаммоларни келтириб чиқарганлиги сабабли, Европа Иттифоқи ҳудудида миллий қонунчилик ва қонунчилик шаклланишига қўйидаги халқаро ҳужжатлар таъсир кўрсатмоқда.

Экспорт, импорт ва ҳар қандай маиший фойдаланиш, шу жумладан озиқ-овқат ёки озуқа сифатида ишлатиладиган ёки фойдаланиш натижасида генетик материалнинг янги бирикмаси билан ўзгартирилган тирик организмни қайта ишлаш учун хавфларни баҳолаш ва бошқариш учун талабларни белгиловчи Биологик хилма-хиллик тўғрисидаги конвенциянинг биологик хавфсизлиги тўғрисидаги Картагена протоколи муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади. Бу борада, юртимизда биологик хилма-хилликни сақлаб қолиш ва ундан барқарор фойдаланиш экологик соҳадаги сиёсатнинг устувор йўналишларидан бири ҳисобланади. Боиси, табиий экотизимлар ва улардан фойдаланиш, яъни чорвачилик, суғориладиган деҳқончилик, ўрмончилик, балиқчилик, рекреация, туризм ва бошқаларга дахлдор иқтисодиёт тармоқлари биохилма-хиллик билан бевосита алоқадор. Биологик хавфсизлик бўйича Картахен протоколи замонавий биотехнология маҳсулотларининг давлат чегарасидан хавфсиз ҳаракатланиши, қайта ишланиши ва фойдаланилиши учун чоралар тартиби тўғрисидаги халқаро келишув ҳисобланади.

Бугунги кунга қадар ушбу Протоколга БМТга аъзо 198 та давлатдан 171 таси ҳамда халқаро ташкилот сифатида Европа Иттифоқи қўшилган. Протоколнинг қабул қилиниши атроф-муҳитни муҳофаза қилиш вазифаларини ҳисобга олган ҳолда, гени модификацияланган организмлар (ГМО) ва уларнинг қайта ишлаш маҳсулотларидан фойдаланиш масалаларини халқаро тартибга солиш учун муҳим қадам ҳисобланади. Айни пайтда атроф-муҳитга ва инсон саломатлигига эҳтимолий хавфни минималлаштириш имконини беради. Шундан келиб чиқиб, замонавий биотехнология маҳсулотларидан фойдаланиш олиб келиши мумкин бўлган хавфни бартараф этишга, маҳаллий маҳсулотлар экспорт номенклатурасининг кенгайтирилишига кўмаклашишини алоҳида таъкидлаш лозим [8].

Биологик ресурслар соҳасидаги халқаро ҳужжатларни таҳлил қилиш халқаро ҳамжамият тобора кўпроқ генетик ресурслар ва биотехнологияларга, шунингдек, давлатларнинг генетик ресурслар тўғрисидаги маълумотларга, шу жумладан улар тўғрисидаги анъанавий билимларга, генетик манбаларга ўзлари эркин киришини таъминлаш мажбуриятига эътибор қаратмоқда деган хулосага келишимизга имкон беради. Генетик ресурслар, ушбу соҳадаги интеллектуал мулк ҳуқуқлари билан боғлиқ биотехнологиялар.

Хулоса ўрнида таъкидлаш лозимки, биотехнологиянинг ривожланиши анъанавий наслчиликни сезиларли даражада ўзгартирди, бу даврда ўсимликлар ва ҳайвонлар зотларининг генотиби сунъий шароитда бивосита ўзгаради. Биотехнологиялар сизга генетик аппаратга аралашинишга ва тирик организмларни мақсадли модификациялашга, сунъий равишда яратилган генотиплар орасидан энг яхшисини танлаб олишга имкон беради. Бундан ташқари, биотехнология, ҳақиқатан ҳам

жамоат хазинаси бўлган генетик ресурсларнинг алоҳида аҳамиятини очиб берди ва намойиш этди. Шунинг учун давлат миллий генетик ресурсларнинг, шу жумладан маданий биологик ресурслар сақланишини таъминлаши шарт.

Биотехнология соҳасидаги илмий ютуқларни, маданий биологик ресурслардан фойдаланган ҳолда глобал био-саноат бозорининг жадал ривожланишини, шунингдек халқаро ва миллий қонунчиликнинг ривожланиш тенденциясини ҳисобга олган ҳолда тўплаш, қайта ишлаш, сақлаш ва фойдаланишни таъминлайдиган миллий маданий биологик ресурслар давлат дастурини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш зарур. Шу ўринда, Ўзбекистон Республикасининг "Ген инженерияси тўғрисида"ги Қонунини қабул қилиш зарурияти юзага келди. Фикримизча, юқорида қабул қилиниши таклиф этилаётган қонун ўзида ген инженерияси фаолиятининг ҳуқуқий тушинчасини, ген инженерияси соҳасидаги фаолиятни давлат томонидан тартибга солиш, табиий ресурсларни муҳофаза қилиш ва ундан оқилона фойдаланиш, аҳолининг экологик хавфсизлигини таъминлаш, ушбу фаолиятни амалга ошириш вақтидаги атроф-муҳит ва экология хавфсизлиги чегаралари ва меъёрларини, ген инженерияси натижаларини ҳуқуқий муҳофаза этиш чораларини ифодалаши зарур.

Бундан ташқари, узлаштирилган биологик ресурслар соҳасидаги муносабатларни қўйидаги соҳаларда тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ва такомиллаштириш муҳимдир:

- халқаро ҳуқуқ нормаларини, шу жумладан Ўзбекистоннинг генетик манбалар ва биотехнология масалалари бўйича қонунчилик соҳасидаги халқаро фаолиятини такомиллаштириш;
- озиқ-овқат саноати ва қишлоқ хўжалигида генетик ресурслар ва биотехнологияларни қўллашда инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишни ҳуқуқий тартибга солиш;
- биологик ресурслар ва биотехнологиялар соҳасидаги стандартларни тайёрлаш;
- биологик хавфсизлик, шу жумладан генетик хавфсизлик соҳасини ҳуқуқий тартибга солиш.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Правовое регулирование использования и охраня биологических ресурсов: науч-практич. Пособие/С.А.Боголюбов, Е.А.Галиновская, Д.Б.Горохов; отюред ред.Е.Л.Минина.-М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ:ИНФА-М,2018.-24 С. (Legal regulation of the use and protection of biological resources: scientific and practical. The allowance / S.A. Bogolyubov, E.A. Galinovskaya, D. B. Gorokhov; clerk ed.E.L. Minina.-М .: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: INFA-M, 2018.- P 24)

2. Конвенция "О международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения", Вашингтон, 3 марта 1973 г. Республика Узбекистан присоединилась к настоящей Конвенции в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса РУз от 25 апреля 1997 года, Вступление в силу для Республики Узбекистан 8 октября 1997 года., Конвенция "О биологическом разнообразии", Рио-де-Жанейро, 5 июня 1992 г. Республика Узбекистан присоединилась к настоящей Конвенции в соответствии с Постановлением Олий

Мажлиса РУз от 6 мая 1995 года N 82-I, Вступление в силу для Республики Узбекистан 17 октября 1995 г// Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан 1995, № 6, ст. 98. (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, Washington, March 3, 1973. The Republic of Uzbekistan acceded to this Convention in accordance with the Resolution of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated April 25, 1997, Entry into force for the Republic. Uzbekistan October 8, 1997., Convention on Biological Diversity, Rio de Janeiro, June 5, 1992. The Republic of Uzbekistan acceded to this Convention in accordance with the Decree of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 6, 1995 N 82-I, Entry into force q For the Republic of Uzbekistan October 17, 1995 // Vedomosti of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan 1995, № 6, Art. 98)

3. Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 21 Сентябрда қабул қилинган "Ўсимлик дунёсини муҳофаза қилиш ва ундан фойдаланиш тўғрисида"ги 409-сонли Қонуни. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2016 й., 38-сон, 440-модда; 2017 й., 37-сон, 978-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 10.01.2018 й., 03/18/459/0536-сон, 09.01.2019 й., 03/19/512/2435-сон, 30.08.2019 й., 03/19/559/3670-сон. (Law of the Republic of Uzbekistan dated September 21, 2016 № 409 "On the protection and use of flora." Collection of Laws of the Republic of Uzbekistan, 2016, № 38, Art. 2017, № 37, Art. 978; National Database Database, dated 03.01.2018, № 03/18/459/0536, dated 09.01.2019, № 03/19/512/2435, dated 03.08.2019, 03/19/559 / № 3670)

4. Оқюлов О. Интеллектуал мулк ҳуқуқий мақомининг назарий ва амалий муаммолари.-Т. 2004.-140-141 б (Okulov O. Theoretical and practical problems of legal status of intellectual property.-Т. 2004.-140-141 p).

5. Имомов Н.Ф. Интеллектуал мулк объекти сифатида янги нав ва зотнинг ҳуқуқий мақоми.-Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2010. 232 б (N.F.Imomov New breed and legal status of the breed as an object of intellectual property. - Tashkent: TSIL Publishing House, 2010. 232 p).

6. Федеральный закон от 5 июля 1996 г. N 86-ФЗ "О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности" // СЗ РФ, 1996, N 28, ст. 3348. (Federal Law of July 5, 1996 № 86-ФЗ "On State Regulation in the Field of Genetic Engineering" // SZ RF, 1996, № 28, Art. 3348) <http://docs.cntd.ru/document/9025842>.

7. Международный договор о растительных генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства от 3 ноября 2001 г. URL: (International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture of November 3, 2001. URL:) http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/genetic_resources.pdf.

8. 2019 йил 11 октябр куни Олий Мажлис Сенати йигирма учинчи ялпи мажлисида сенаторлар "Ўзбекистон Республикасининг биологик хилма-хиллик ҳақидаги Канвенциянинг биохавфсизлик бўйича Картахен протоколига қўшилиши (Монреаль, 2000 йил 29 январь) тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси қонуни муҳокама этилди (On October 11, 2019, at the twenty-third plenary session of the Senate, the senators discussed the Law of the Republic of Uzbekistan "On joining the Cartagena Protocol on Biosafety to the Republic of Uzbekistan (Montreal, January 29, 2000).").

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

**12.00.04 ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ТРЕТЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ**

Сулаймонова Наргиза Мухиддиновна,
Преподаватель кафедры Гражданско-процессуального
и экономическо-процессуального право
Тошкентского государственного
юридического университета
E-mail: snm1188@mail.ru

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА



DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-6>

АННОТАЦИЯ

В данной статье отражается сравнительно-правовой анализ вопросов, связанных с судебными расходами в гражданском процессе Республики Узбекистан и в гражданском процессе Российской Федерации. А также проанализировано преимущества и недостатки в налоговой сфере, вопросы связанные с судебными издержками и судебными штрафами в законодательстве двух стран.

Ключевые слова: гражданский процесс, гражданский суд, судебные расходы, государственная пошлина, цена иска, судебные издержки.

Сулаймонова Наргиза Мухиддиновна,
Тошкент давлат юридик университети
Фуқаролик процессуал ва иқтисодий
процессуал ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси
E-mail: snm1188@mail.ru

ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА СУД ХАРАЖАТЛАРИ: РОССИЯ ВА ЎЗБЕКИСТОН ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада Ўзбекистон Республикаси ва Россия Федерациясининг фуқаролик процессларида суд харажатлари ва жарималари билан боғлиқ масалаларнинг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили ёритилган. Шунингдек, мазкур мақолада икки давлат қонунчилигидаги солиқ соҳасидаги афзаллик ва камчиликлар, суд

чиқимлари ва суд жарималари билан боғлиқ масалалар таҳлили акс эттирилган.

Калит сўзлар: фуқаролик процесси, фуқаролик суди, суд харажатлари, давлат божи, даъво баҳоси, суд чиқимлари.

Sulaymonova Nargiza Muxiddinovna,
Teacher of Civil Procedural
and Economic Procedural Law Department
of the Toshkent State University of Law
E-mail: snm1188@mail.ru

LITIGATION COSTS IN CIVIL PROCEEDINGS: A COMPARATIVE ANALYSIS OF RUSSIA AND UZBEKISTAN

ANNOTATION

In this article reflects a comparative legal analysis of issues related to judicial expenses in the civil process of the Republic of Uzbekistan and the Russian Federation. Also analyzed the advantages and disadvantages in the tax sphere, issues related to legal costs in the legislation of the two countries.

Keywords: civil procedure, civil court, court expenses, state duty, cost of claim, legal costs.

For citation: Sulaymonova Nargiza Muxiddinovna. LITIGATION COSTS IN CIVIL PROCEEDINGS: A COMPARATIVE ANALYSIS OF RUSSIA AND UZBEKISTAN. 2019, special vol., issue 2, pp. 43-48

Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, который включает в себя нормы гражданского процессуального права, важен для предотвращения возникновения гражданских дел, особенно различных споров и укрепления правопорядка. Поэтому совершенствование правовых норм, связанных с реализацией гражданского процессуального права, его научным и практическим изучением имеет первостепенное значение. Изучение национальных правовых норм гражданско-процессуального права путем сравнительного анализа соответствующего законодательства Российской Федерации будет способствовать дальнейшему совершенствованию законодательства. Поэтому целесообразно проанализировать сходства и различия судебных расходов в Узбекистане и Российской Федерации.

Часть затрат государства для осуществления правосудия оплачивается заинтересованными в этом деле лицами. Закон налагает на этих лиц (граждан и организации) судебные издержки в гражданских судах - государственную пошлину и расходы, связанные с рассмотрением дел [1].

Госпошлина является частью судебных издержек. Эти сборы представляют собой сборы, взимаемые судами по гражданским делам для ведения делопроизводства.

Размер госпошлины устанавливается законом [2] и, как правило, зависит от стоимости иска, то есть денежной стоимости имущественного интереса истца. Чем выше требуемая судом стоимость денег или имущества, тем выше государственная пошлина. Вторую часть расходов, связанных с рассмотрением

дела составляют судебные издержки. Как установлено статьей 132 ГПП Республики Узбекистан к издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам; расходы, связанные с производством осмотра на месте; и в случаях, указанных статьей 140 ГПП, расходы по розыску ответчика, уклоняющего от выплаты по искам о взыскании алиментов и о возмещении вреда; а также расходы, связанные с исполнением судебного решения [3]. Отношения, связанные с уплатой государственной пошлины по гражданским делам, регулируется разделом XVII Налогового кодекса Республики Узбекистан [4], главой 13 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан, Постановлением Кабинета Министров РУз от 3.11.1994 г. № 533 "О ставках государственных пошлин" и Постановлением от 19.08.1993 г. № 423 "О ставках государственной пошлины в иностранной валюте, сборы и другие неналоговые платежи". Существуют как простые, так и пропорциональные виды государственной пошлины. Простая (фиксированная) государственная пошлина фиксируется в установленных законом размерах (тийин). В частности, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 ноября 1994 года № 533 "О ставках государственных пошлин" устанавливает государственную пошлину, которая должна быть уплачена в определенной сумме при обращении в суд по гражданским делам (например, подача в суд на развод подлежит 2-кратной минимальной месячной заработной плате в первый раз и 4-кратной минимальной заработной плате при повторном обращении для развода). Пропорциональная государственная пошлина уплачивается Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 ноября 1994 года № 533 [6].

После изучения законодательства Российской Федерации, в частности Закона "О государственной пошлине" и Налогового кодекса Российской Федерации, вступившего в силу 1 января 1999 года, государственная пошлина взимается следующим образом:

- если цена иска до 20 000 рублей - государственная пошлина составит 4%, при этом не менее 400 рублей;

- при исковой стоимости от 20001 до 100 000 рублей суд определяет размер государственной пошлины в размере 800 рублей плюс государственная пошлина в размере 3% от суммы иска, которая составляет более 20 000 рублей.

- если цена иска составляет от 100001 до 200 000 рублей, суд определяет размер государственной пошлины в размере 3 200 рублей, дополнительно взыскивается государственная пошлина в размере 2% от суммы иска, а именно, 100 000 рублей.

- если сумма иска составляет 20 0001 руб. И 10 000 руб., Суд определяет размер государственной пошлины в размере 5200 руб., и дополнительно взимается государственная пошлина в размере 1% от суммы иска, а именно, 200 000 руб.

- если сумма иска превышает 10 000 000, государственная пошлина взимается в размере 13 200 рублей и 0,5% от стоимости иска дополнительно.

В случае бракоразводных процессов взимается государственная пошлина в размере 600 рублей.

Государственная пошлина в размере 150 рублей будет взиматься с требований вытекающих из алиментных обязательств. Если решением суда предусмотрены алименты на содержание ребенка и истца, государственная пошлина будет удвоена, т. е. 300 рублей.

В соответствии с российским законодательством заявка на выдачу судебного приказа подается заинтересованной стороной в согласительные суды. При этом за выдачу судебного приказа уплачивается государственная пошлина в размере пятидесяти процентов от ставки, предусмотренной для рассмотрения спора в общем порядке.

Если истец обращается в суд с неимущественными (не подлежащие оцениванию) исками, а также надзорными жалобами на решения судов, государственная пошлина устанавливается в размере 300 рублей для физических лиц и 6000 рублей для организаций. Апелляционная или кассационная жалоба на решение суда налагает государственную пошлину в размере 50 процентов от ставки, установленной для апелляций и кассаций на оспариваемую сумму.

Из жалоб на незаконные действия государственных органов и должностных лиц, которые ущемляют права физических лиц взимается 300 руб.

С отдельных рассматриваемых дел, взимается отдельная государственная пошлина в размере 300 рублей.

Заявление о выдаче исполнительного листа для исполнения решения третейского суда, а также ходатайства об отмене решения третейского суда государственная пошлина взыскивается в размере 2250 рублей [7].

Как установлено в статье 132 ГПП Республики Узбекистан к издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам; расходы, связанные с производством осмотра на месте; расходы по розыску ответчика, уклоняющегося от выплаты по искам о взыскании алиментов и необходимой платы; а также расходы, связанные с исполнением судебного решения. Суммы, причитающиеся свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, подлежат возмещению судом, по выполнению ими своих обязанностей, независимо от того, были ли взысканы средства у сторон (статья 134 ГПП). При вызове работника в суд в качестве свидетеля в суде он сохраняет среднюю заработную плату на рабочем месте в течение всего срока его отсутствия на работе. Свидетели, не являющиеся сотрудниками, имеют право на вознаграждение за уход с работы или от обычных дел.

В таких случаях размер вознаграждения определяется судом, но он не может превышать среднюю заработную плату рабочего в этой сфере. Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, расходы связанные с осмотром места, оплачиваются заранее стороной, ходатайствовавшей об этом. Если ходатайство поступило от обеих сторон или приглашение свидетеля, эксперта, переводчика и специалиста были выполнены по инициативе суда, стороны выплачивают необходимую сумму в равной степени.

Суммы, указанные в этих законах, не взимаются со стороны, освобожденной от оплаты судебных расходов.

Статья 94 ГПП Российской Федерации подробно описывает судебных расходов по делу.

Это следующие:

- 1) суммы, выплачиваемые свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам;
- 2) расходы, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства за использование услуг переводчика, если иное не предусмотрено международными договорами с Российской Федерацией;

- 3) расходы сторон и третьих лиц в связи с их явкой в суд;
- 4) расходы на использование представительства;
- 5) расходы, связанные с осмотром места;
- 6) компенсация за потерю фактического времени, предусмотренного статьей 99 Кодекса;
- 7) почтовые расходы, понесенные сторонами в связи с рассмотрением дела;
- 8) другие судебные расходы, признанные судом.

В данной статье не указываются расходы, предусмотренные частью 1, пунктом 3 статьи 132 ГПП РУз на розыск подсудимого,

Однако, в статье 120 ГПП Российской Федерации указано, что расходы на розыск подсудимого возмещаются по решению суда на основании ходатайства, поданного территориальным органом федеральной исполнительной власти.

В связи с этим я считаю, что расходы на представителя, упомянутого в статье 136 ГПП РУз, а компенсация за потерянное время в статье 137 должна быть включена в перечень расходов, связанных с рассмотрением дела в соответствии со статьей 132 нашего Кодекса.

В заключение, следует сказать, что можно выявить пробелы в законодательстве посредством сравнительно-правового анализа двух государств, проанализировать преимущества и недостатки законодательства двух стран в этой области. Это будет способствовать не только регулированию судебных расходов и судебных издержек, связанных с судебными разбирательствами в гражданских судах, но также поможет улучшить налоговое законодательство. Поэтому целесообразно изучить зарубежное законодательство и сравнить его с национальным законодательством.

Сноски/Иқтибослар/References

1. Ш.Ш.Шорахметов. Гражданское процессуальное право Республики Узбекистан. -Т.: Адолат, 2001. - 80 стр.(Sh.Sh. Shorakhmetov. Civil Procedure Law of the Republic of Uzbekistan. -Т.: Adolat, 2001. - 80 p.)

2. Закон Республики Узбекистан "О таможенных платежах". Новые законы Узбекистана, № 7. -Т.: "Адолат", 1993 (The Law of the Republic of Uzbekistan "On Customs Payments". New Laws of Uzbekistan, № 7. -Т.: Adolat, 1993).

3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан. -Т.: "Адолат", 2018. -423 стр. (Civil Procedure Code of the Republic of Uzbekistan. -Т.: "Adolat", 2018. -423 p.)

4. Налоговый кодекс Республики Узбекистан // www.lex.uz (Tax Code of the Republic of Uzbekistan // www.lex.uz).

5. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "О ставках государственных пошлин, сборов и иных неналоговых платежей в иностранной валюте". №423 19.08.1993 // www.lex.uz (The resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan "On the rates of state duties, fees and other non-tax payments in foreign currency". № 423 08/19/1993 // www.lex.uz).

6. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "О ставках государственной пошлины" от №533 03.11.1994 (The resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan "On state duty rates" dated № 533 of November 3, 1994).

7. Налоговой кодекс Российской Федерации (часть вторая), глава 25.3


Государственная пошлина (текст по состоянию на 23.01.2017) // www.vash-advokat.ru (Tax code of the Russian Federation (part two), chapter 25.3 State duty (text as of January 23, 2017) // www.vash-advokat.ru)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

12.00.03 ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Shonazarov Ulfat Ibrogim ugli,
Lecturer at Civil Law Department
of the Tashkent State University of Law
E-mail: Ulfat.shonazarov.90@mail.ru

THE GENERAL OWNERSHIP RIGHT OF SPOUSES RELATED LEGISLATION: NATIONAL AND FOREIGN EXPERIENCE

 DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-7>

ANNOTATION

The article discusses the general property rights of spouses before and during marriage, as well as, after divorce. Moreover, the article compares national and foreign legislation on ownership rights of spouses.

Keywords: Property rights of spouses, joint ownership, share ownership, exclusive ownership, a gift, an inheritance, property insurance, marriage, common property, separation of common property

Шоназаров Улфат Иброгим ўғли,
Тошкент давлат юридик университети
Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси
E-mail: Ulfat.shonazarov.90@mail.ru

ЭР-ХОТИННИНГ УМУМИЙ БИРГАЛИКДАГИ МУЛКИ: МИЛЛИЙ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

АННОТАЦИЯ

Мақолада эр-хотиннинг никоҳдан олдин ва никоҳ даврида, шунингдек никоҳ бекор қилинганидан кейинги умумий мулк ҳуқуқлари муҳокама қилинади. Шунингдек, мақолада эр-хотиннинг мулкӣ ҳуқуқлари тўғрисидаги хорижий ва миллий қонунчилик таҳлили ҳам ўз аксини топган.

Калит сўзлар: никоҳ, эр-хотиннинг мулкӣ ҳуқуқлари, биргаликдаги мулк, умумий мулк, ҳада, мерос, мулкни суғурталаш, умумий мулк, умумий мулкни бўлиш.

Шоназаров Ульфат Иброгим угли,
 Преподаватель кафедры Гражданское право
 Ташкентского государственного
 юридического университета
 E-mail: Ulfat.shonazarov.90@mail.ru

ОБЩАЯ СОВМЕСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются общие имущественные права супругов до и во время брака, а также после расторжение брака. А также, в статье проводится зарубежное и национальное законодательство о правах собственности супругов.

Ключевые слова: имущественные права супругов, совместная собственность, долевая собственность, исключительная собственность, дар, наследство, имущественное страхование, брак, общее имущество, разделение общего имущества.

***For citation:** Shonazarov Ulfat Ibrogim ugli. THE GENERAL OWNERSHIP RIGHT OF SPOUSES RELATED LEGISLATION: NATIONAL AND FOREIGN EXPERIENCE. 2019, special vol., issue 2, pp. 49-54*

According to national legislation, there are three main conditions for property that are recognized as common property of spouses:

- 1) property must be acquired during marriage;
- 2) property acquired before marriage, precisely, before marriage, should be taken only at the expense of the common funds of the future spouse;
- 3) property acquired or acquired under these conditions may be the common property of the spouses, unless otherwise provided by law or in the marriage contract[1].

The first two of these conditions are inextricably linked to the third condition, and the bases in the third condition may override the first two conditions or change the legal status of the common property of the couple. Because by concluding a marriage contract it is possible not only to define the property acquired during the marriage as separate property of each spouse, but also to include the personal property of each spouse before marriage. The marriage contract is a dispositive method of family law regulation, through which the parties can amend or reject all the rules and regulations set out in the law on property relations. Therefore, when interpreting the concept of common property of the couple and at the same time the legal regime, the marriage contract is always regarded as an exception and a dispositive rule given to the parties.

According to Article 31, Paragraph 1 of the Family Code of the Republic of Uzbekistan, a husband and wife can change the legal order of joint common property, all property of spouses, their separate types, - to establish joint, shared or exclusive ownership of the property.

This norm provides for the following three rules for the ownership of spouses by entering into a marriage contract:

- joint ownership;
- share ownership;

- exclusive ownership.

At the same time, joint ownership, as determined by the marriage contract, applies not only to the spouses' property, but also to each of the spouses' property. This means that the marriage contract is not only divided by the property of the husband and wife, but also by the merger of the property of each spouse, individually and individually. At the same time, the property acquired by the husband and wife prior to the marriage can also be entered into a common joint property regime by entering into a marriage contract[2].

As for international practice, according to Swedish family law, a couple has two types of property:

- 1) married (general);
- 2) is a separate property.

Separate ownership can be:

1. By the marital contract, which determines the legal status of the couple's property, by the designation of part or all of the property as separate property. This agreement must be in writing and must be registered with the tax agency. No witnesses are required. The fate of the property recognized as a separate property in this contract may be changed by entering into a new same contract;

2. Property received as a gift;
3. property received as an inheritance;
4. property, life, health and property insurance;
5. derivative property, ie the property received from the individual property.

From the foregoing comments on common property, it is possible to form the following definition: joint, joint or joint ownership over the property acquired by the spouses during the marriage or at the expense of their joint assets before marriage. the right to do, use and dispose of as provided by law or contract.

In exercising the rights arising from family relations, citizens have the right to act at their own discretion. According to Part 1 of Article 10 of the FC, citizens voluntarily dispose of their family relations. In particular, each spouse exercises its discretion over common property.

According to Paragraphs 1-2 of Article 24 of the FC, spouses have equal rights to own, use and dispose of their common property.

Legal literature indicates that possession is the maintenance of property under control or otherwise under the influence of economic domination.

In his broad interpretation of the right to own property, O. Akyulov states that the right to own property is widely understood:

- a) Keeping and maintaining the property in its possession - actual possession;
- b) The maintenance of property, even if it is not in its possession or in fact occupied, in a place that enables it to exercise its rights.

In both cases, the proprietor has the legal capacity to exercise economic control over the property.

According to Paragraphs 3-4 of Article 24 of the FC, the spouse's agreement to dispose of the common property is based on the request of the other party for the disagreement and only by the other party which has made the agreement (the wife) can be declared invalid by the court if it is proved that he or she knew or should have known.

The spouse must obtain notarized consent of the spouse in order to conclude an agreement on disposal of common real estate, which he has registered in his name. A

spouse who has not received notarized consent to conclude this transaction may, within one year from the date of knowing or knowing about the transaction, have the right to require the transaction to be invalid.

According to international practice, in Swedish family law, a spouse has the right to decide on his or her own property. However, there are some limitations that need to be obtained from the other party to protect the interests of family members. It is forbidden to sell, rent or pledge the property that is a joint property. May leave a gift or an inheritance as an exception. In both cases, divorce is made in two ways. At the time of death, he inherits the right of inheritance to the other party and to other heirs.

Objects of spouse common property are defined in Article 23, Part 2 of the FC. Based on the content of this norm, common property of spouses can be divided into the following types:

1) income of each spouse from labor, entrepreneurial activity and intellectual activity results;

2) pensions, allowances, as well as other non-targeted monetary payments (amounts of material assistance, compensation paid for loss of ability to work as a result of disability or other damage to health). etc.);

3) movable and immovable property, securities, shares, deposits, shares of capital invested in credit institutions or other commercial organizations, calculated at the expense of common income of spouses;

4) any other property of the husband and wife acquired during the marriage, whether they are registered in the name of one of the spouses or the money is included in the spouse's name or by the spouse and the spouse. is a common property. Wages received by spouses during their labor activity shall be their common joint property in the legal order of spouses' property. At the same time, the amount and proportion of the earned salary is equal to the spouse, regardless of the size. For example, a husband's salary is higher, a wife's salary is lower, or vice versa.

The grounds for the division of common property are defined in Article 223 of the Civil Code. Shares are paid in cash or in cash, if this is not possible

The proportion is determined by:

- Depending on the amount of contribution to the creation (creation, purchase) of property;
- by contributing to the improvement of property;
- Depending on the contribution of the property in its expenses.

Separation of common property of husband and wife at the request of one of the spouses, during the marriage and after divorce, as well as to the recovery of the share of the creditor's spouse in the common property can be applied for

The common property of husband and wife can be divided on the basis of mutual agreement between husband and wife. The agreement of the spouses on the division of common property at the will of the spouses may be notarized.

In the event of a dispute, the division of the common property of the husband and wife, as well as the determination of the spouse's share in the property, shall be carried out through the courts.

In the division of common property, the court determines which part of the property should be given to each spouse. Where a spouse is given property worth more than her share, money or other compensation may be imposed on the spouse.

In the event of a divorce, the court may declare the property acquired during the

spouses' separation, each of them.

Items that are taken to meet the needs of underage children (clothing, footwear, school and sports equipment, musical instruments, children's libraries, etc.) are not broken down and are given without compensation to any of the spouses.

Deposits in the name of minor children at the expense of the common property of the husband and wife belong to them and are not taken into account when dividing the common property of the couple.

If the common property of a husband and wife is shared during their marriage, an indivisible part of the husband's and wife's property, as well as the property acquired by the husband and wife during their marriage, later constitute their common property.

The three-year statute of limitation applies to the spouses' divorce claims to divorce the common property (Article 27 of the FC Act) [3].

In dividing the common property of a husband and wife, the total debt of a husband and wife is divided between them in proportion to their share.

If one of the spouses spends or disposes of the common property at his own discretion or in another person, contrary to the will of the spouse or the family, it is the property which is divided into its value is taken into account.

Today, the rules that are established by law in relation to marital property, and are valid in the absence of a prenuptial agreement, are a reflection of the culture, economic development, legal and political components of the modern state. The legal regimes of spouses' property existing in the modern world are divided into the following main groups: property separability regime and community regime, which, in turn, is divided into a limited community regime and a deferred community regime.

In countries of "common law" (Great Britain, Australia, US states, etc.), legal, recognize the separation of property of spouses. At the end of the 19th century, in England, the Law on the Property of a Married Woman secured the right of ownership of the spouses' movable property, the right to receive income from her real estate, and the right to personal income. The norms of this act served as the basis for establishing a separate ownership regime in English family law which exists to date. The basis of the separation regime is the condition under which the property of the spouses is not combined into a single whole, but legally assigned to each of the spouses. Each of them owns what he acquired before marriage, as well as during the marriage. This mode is characterized by the establishment of features in the disposal of property owned personally by each of the spouses. In accordance with the general rules of English civil law, it is legislatively stipulated that all property purchases made by one spouse with money given by the other spouse belong to the last of them.

In France, Spain, the Netherlands, some countries of Latin America, the United States (Texas, California, Louisiana, Washington, Idaho, New Mexico, Nevada and Arizona), the Canadian province of Quebec recognize the legal regime of property of spouses - the marital community. The same regime is legal in the Russian Federation.

In Russia, the property held by a married couple consists of a combination of property (Article 37 of the RF FC), the owner of which is each spouse, and property acquired during marriage (clause 2 of Article 34 of the RF FC).

A legal regime applies to such property, unless otherwise specified by the marriage contract (clause 1, article 33, article 36 of the FC of the Russian Federation). The list of property, as well as the income of both spouses who came into their joint property, as jointly acquired, is open; apartment, car, bank deposit, securities, land registered in

the name of one of the spouses during the marriage, all this will be recognized as the property of the spouses, in common ownership, i.e. common property of spouses without determining shares.

The community regime is legal in Italy, however, the community of spouses' property here is limited in composition (for objects that may be in the joint property of the spouses) and in time (spouses' property can be recognized as separate only when the children of the spouses have come of age) [4].

In the listed US states, the property they have acquired in marriage is included in the common property of the spouses, and in the states of Texas, Louisiana, and Idaho, income from premarital property is also recognized as part of the common property of the spouses.

In some states, the application of two legal regimes of spouses' property at the same time is legislated. For example, in Brazil, which establishes a regime of marital community, the law also establishes a regime of separation for certain categories of citizens. So, a prerequisite for establishing a separation regime for spouses' property for persons who enter into a marriage is their age and social status, for example, for men who are sixty years old at the time of marriage and women over fifty years of age; orphans or minors who marry with the consent of the guardian.

Such a special condition must be justified, provided that the marriage is declared invalid or to protect the property interests of one of the spouses or his heirs.

In the Canadian province, there can be any of the spouses by a court decision, which can obtain from it a regime of separation, provided that the application of the rules of community is contrary to his interests or the interests of the family.

In the People's Democratic Republic of China, a list of what specifically is the joint property of the spouses, namely: wages and bonuses; income of spouses from industrial and economic activities; income of spouses from intellectual property rights; property acquired under a gift or inheritance agreement, but with the exception of property acquired under a gift or inheritance agreement, according to which one of the spouses is established as the recipient of the property, and other property that should be classified as joint property of the spouses.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Зокиров И.Б. Фуқаролик ҳуқуқи 1-қисм - Тошкент: ТДЮИ, 2006. -251с. (Zokirov I.B. Civil Law. Section I - Tashkent: TSIL, 2006. -251 p)

2. Оила ҳуқуқи. Дарслик. Проф. О.Окюловнинг умумий таҳрири асосида. -Т.: ТДЮУ нашриёти, 2016.181 б.(Family Law.Textbook.Under the general editorship of a Prof. O.Okyulov. - T.: TSUL. 2016. 181 p.)

3. Собрание законодательства Российской Федерации. - Москва, 1995. - № 8. - С. 1213. (Collection of the legislation of the Russian Federation. - Moscow, 1995. - № 8. - p. 1213.)

4. Family law in Italy: overview by Andrea Russo, Honorary Partner and Benedetta Rossi, [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/Browse/Home/PracticalLaw=transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&comp=pluk](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/Browse/Home/PracticalLaw=transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&comp=pluk)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

12.00.06 ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО.
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Тўхташев Ҳикматилла Исматиллаевич,
Тошкент давлат юридик университети
Экология ва аграр ҳуқуқи
кафедраси ўқитувчиси
E-mail: hikmatilla.toxtashev@mail.ru

ФЕРМЕР ХЎЖАЛИКЛАРИНИНГ ЕРДАН ФОЙДАЛАНИШ ҲУҚУҚИ: ЎЗБЕКИСТОН ВА ХИТОЙ ТАЖРИБАСИ



DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-8>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада Ўзбекистон Республикасида фермер хўжалиқларининг ердан фойдаланиш ҳуқуқи Хитой Халқ Республикасининг мазкур соҳадаги ер қонунчилиги билан солиштирилган. Шунингдек, мамлакатимиз ер ижараси билан боғлиқ норматив ҳужжатлари таҳлил қилиниб, тегишли хулоса ва тавфсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: Қишлоқ хўжалиги, фермер, деҳқон хўжалиги, ер ижараси, иккиламчи ижара, хорижий инвестор.

Тухташев Хикматилла Исматиллаевич,
Преподаватель кафедры "Экологическое и
аграрное право" Ташкентского государственного
юридического университета
E-mail: hikmatilla.toxtashev@mail.ru

ПРАВО ПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ: ОПЫТ УЗБЕКИСТАНА И КИТАЯ

АННОТАЦИЯ

В данной статье сравнивается право пользования сельскохозяйственных земель в Республике Узбекистан с земельным законодательством Китайской Народной Республики. Кроме того, были проанализированы нормативные документы,

касающиеся землепользования, и были разработаны соответствующие выводы и рекомендации.

Ключевые слова: Сельское хозяйство, фермер, дехканское хозяйство, аренда земли, вторичная аренда, иностранный инвестор.

Tukhtashev Khikmatilla Ismatillaevich,
Lecturer of "Environmental and
Agricultural Law" Department
of the Tashkent State University of Law.
E-mail: hikmatilla.toxtashev@mail.ru

THE RIGHT TO USE LAND PLOTS OF FARMS: THE EXPERIENCE OF UZBEKISTAN AND CHINA

ANNOTATION

This article compares farm land use rights in the Republic of Uzbekistan with the land legislation of the People's Republic of China in this area. In addition, normative documents related to land lease of the country were analyzed and relevant conclusions and recommendations were developed.

Keywords: Agriculture, farmer, dekhkan farm, land lease, secondary lease, foreign investor.

For citation: Tukhtashev Khikmatilla Ismatillaevich. FARM LAND USE RIGHTS: THE EXPERIENCE OF UZBEKISTAN AND CHINA. 2019, special vol., issue 2, pp. 55-64

Маълумки, сўнги йилларда мамлакатимиз қишлоқ хўжалиги соҳасида олиб борилаётган ислоҳотлар, айниқса, фермер хўжаликлари фаолиятига алоҳида эътибор қаратилаётгани, соҳанинг янада ривожланишига олиб келмоқда. Жумладан, "Фермер хўжалиги тўғрисида"ги қонунга киритилган ўзгартиришлар натижасида фермер хўжалиги қишлоқ хўжалик маҳсулотлари етиштирувчи тадбиркорлик субъекти сифатида эътироф этилди. Шу жиҳатдан фермер хўжаликларининг 10 дан ортиқ йўналишларда фаолият юритаётганлиги[1] уларнинг ҳақиқий маънода тадбиркорлик субъекти сифатида шакилланаётганлигини ифодалайди.

Аммо шуни эътибордан четда қолдирмаслик керакки, Ўзбекистон Республикасининг "Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида"ги қонуни 3-моддасига кўра "Тадбиркорлик фаолияти (тадбиркорлик) - тадбиркорлик фаолияти субъектлари томонидан қонун ҳужжатларига мувофиқ амалга ошириладиган, таваккал қилиб ва ўз мулкий жавобгарлиги остида даромад (фойда) олишга қаратилган ташаббускор фаолият"[2] деб белгиланган. Фермер хўжаликларининг тадбиркорлик субъекти сифатидаги ҳуқуқий мақомини ушбу нормада белгиланган тартиб асосида таҳлил қиладиган бўлсак, фермер хўжаликлари фаолияти таваккалчиликка асосланмайди дейишимиз мумкин. Аммо, уларнинг фаолияти ер унумдорлиги, иқлим шароити ва бошқа табиий омиллар билан боғлиқлигини, шунингдек фермер хўжалиги томонидан қишлоқ хўжалик маҳсулотини етиштириш учун суғориш, ишлов бериш жараёни ҳам бевосита табиий омилларга асосланиб амалга оширилиши таваккалчилик ҳисобланади.

Шунинг учун ҳам, фикримизча "Фермер хўжалиги тўғрисида" қонунга киритилган ўзгартиришлар асослидир.

Бир қараганда фермер хўжалиги фаолияти ва уни амалга ошириш билан боғлиқ жараён оддий бўлиб кўриниши мумкин, аммо фермер хўжалиklarининг ер участкасидан фойдаланиши ҳуқуқий жиҳатдан мураккаб тузилишга эга. Бунинг мураккаблиги шунда-ки, ер участкаларидан фойдаланиш шартлари Ўзбекистон Республикасининг Ер кодексида алоҳида белгилаб қўйилган бўлсада, аммо фермер хўжалиklари ёки бошқа қишлоқ хўжалик субъектларининг қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерлардан фойдаланиш билан боғлиқ муносабатлари ягона қонун билан тартибга солинмаганлиги, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 55-моддаси[3] ҳамда Ер кодексининг 16-моддасида[4] ер умуммиллий бойлик сифатида баҳоланаши, фермер хўжалигининг ердан ижара ҳуқуқи асосида эркин фойдаланишига бир қатор тўсиқларни яъни давлат ҳокимияти органларининг қишлоқ хўжалик ерларини исталган вақтда қайтариб олиши мумкинлиги белгилайди.

Шунга қарамасдан, мамлакатимизда аграр соҳада ердан фойдаланишнинг асосий турларидан бири - ижара ҳисобланади, яъни ер эгаси ижарачидан ердан фойдаланганлик учун ижара ҳақини олади. Йирик ер эгалари томонидан ерни ижарага бериш деҳқонларнинг ердан фойдаланишларининг асосий шакли бўлиб, ҳозирги пайтда ривожланган мамлакатлар учун хосдир. Ривожланган мамлакатларда тадбиркорлик ижараси кенг тарқалган бўлиб, бунда тадбиркор ўзининг сармоясини ердан фойдаланишга сарфлайди ва хўжаликни ёлланма меҳнатдан фойдаланиш йўли билан бошқаради. АҚШ, Буюк Британия, Франция каби давлатларда айнан шундай ижара механизми кенг тарқалган[5].

Шунингдек, Фермер хўжалиklarининг ер участкаларидан фойдаланиш ҳуқуқини қиёсий жиҳатдан Хитой Халқ Республикаси тажрибаси билан солиштирадиган бўлсак, мазкур мамлакатда ердан қишлоқ хўжалиги мақсадлари учун фойдаланиш ва уларга ер участкалари ажратиш тартиби ўзига ҳос тартибда шакиллантирилган бўлиб, қишлоқ хўжалик мақсадларида ердан фойдаланиш билан боғлиқ тартиб дунёдаги кўпгина мамлакатлардан фарқ қилади.

Хитой Халқ Республикаси Конституцияси ва ер қонунларига мувофиқ шахсларнинг хусусий ер участкаси ва табиий ресурслари бўлиши мумкин эмас деб белгиланган. Конституция ва қонунлар қишлоқ ва шаҳар атрофидаги ерлар, давлат ёки маҳаллий жамоаларга тегишли ерлар, шаҳарлашган худудларга тегишли ерларнинг барчаси давлатга тегишли бўлишини назарда тутди[6].

Фермер хўжалиklarининг ер участкаларидан ижара асосида фойдаланиши айнан давлат ва фермер хўжалик раҳбари ўртасида тузилган ижара шартномаси асосида амалга оширилади.

Фермер хўжалиklarининг ер участкаларидан ижара ҳуқуқи асосида фойдаланишидан келиб чиқиб, ерга оид муносабатларни тартибга солувчи миллий қонунчилик нормаларини таҳлил қиладиган бўлсак, Фуқаролик кодексининг 537-моддаси[7]га асосан ер участкалари мулк ижарасининг объекти ҳисобланади. Шунингдек, Ер кодексининг 24-моддаси биринчи бандига асосан ер участкасининг ижараси ер участкасига ижара шартномаси шартларида муддатли, ҳақ эвазига эгалик қилиш ва фойдаланишдан иборатдир. Шунингдек, мазкур норманинг олтинчи бандига кўра ер участкалари ижарасининг шартлари ва муддатлари тарафларнинг келишувига биноан белгиланади ва шартномада мустаҳкамлаб

қўйилади. Қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерлар ижарага эллик йилгача бўлган, бироқ ўттиз йилдан кам бўлмаган муддатга берилиши мумкин[8]. Бундан ташқари мазкур кодекснинг 53-моддасида фермер хўжалиklarининг ерлардан ижара асосида фойдаланиши мустақамланган бўлиб, мазкур тартиб Ўзбекистон Республикаси "Фермер хўжалиги тўғрисида"ги қонуни 11-моддасининг биринчи бандига кўра фермер хўжалиklари юритиш учун ер участкалари очиқ танлов асосида ижарага эллик йилгача бўлган, лекин ўттиз йилдан кам бўлмаган муддатга берилади[9]. Шундан ҳам кўриш мумкинки, Ўзбекистон ва Хитой Халқ Республикасида қишлоқ хўжалик мақсадлари учун ер участкаларини бериш ижара ҳуқуқига асосланган бўлиб, миллий қонунчилигимиздан фарқли равишда Хитойда қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерлардан фойдаланиш алоҳида қонун билан тартибга солинган.

Ердан ижара асосида фойдаланиш борасида Хитой Халқ Республикасида ўрнатилган тартибларга эътибор қаратадиган бўлсак, ердан фойдаланиш ҳуқуқлари бўйича шартлар Давлат кенгаши томонидан белгиланган амалдаги қоидаларига биноан, ер участкасидан:

- етмиш йил давомида уй-жой қуриш учун фойдаланиш мумкин;
- эллик йил давомида саноат мақсадлари учун;
- таълим, илм-фан, маданият, соғлиқни сақлаш ва жисмоний таълим мақсадлари учун эллик йил давомида;
- тижорат, сайёҳлик ва дам олиш мақсадлари учун қирқ йил;
- қишлоқ хўжалик мақсадлари учун ўттиз йил давомида [10] ердан ижара асосида муддатли фойдаланиш шартлари белгиланган.

Шунингдек, Хитойда қишлоқ хўжалик корхоналарининг ердан фойдаланиш ҳуқуқи "Қишлоқ хўжалигида ер ижараси тўғрисида"ги[11] қонун билан тартибга солиниб, унга кўра қишлоқ хўжалигида фаолият юритадиган корхоналар, қишлоқ хўжалигидаги фермерлик кооперативлари ва фермер хўжалиklари ердан фақатгина ижара асосида фойдаланиши мумкинлиги ҳамда ер ижарасининг шартлари белгиланган.

Аммо мамлакатимизда қишлоқ хўжалиги ерларидан фойдаланишнинг ижара ҳуқуқига асосланганлигига қарамасдан, мазкур соҳани аниқ тартибга солувчи ва тегишли қоидаларни белгиловчи қонун нормасининг мавжуд эмаслиги кўрсатади.

Мамлакатимизда қишлоқ хўжалик мақсадларида фойдаланиш учун ер бериш ва ундан фойдаланишнинг ижара ҳуқуқи асосида амалга оширилиши билан боғлиқ бир қатор талаблар жорий қилинган бўлиб, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2003 йил 30 октябрдаги 476-сон қарори билан тасдиқланган "Ер участкаларини фермер хўжалиklарига узоқ муддатли ижарага бериш тартиби тўғрисида"ги Низом[12] билан фермер хўжалиklarининг ер ижараси билан боғлиқ муносабатлар тартибга солинган бўлсада, ушбу норматив ҳужжат ер ижараси билан боғлиқ қоидаларни фуқаролик қонунчилиги ва "Фермер хўжалиги тўғрисида"ги қонун билан тартибга солиб, фермер хўжалиklарига ер бериш, имтиёзлар бериш ва ундан фойдаланиш билан боғлиқ ҳолда қабул қилинган сўнгги ўзгаришларни ўзида акс эттирмаган. Жумладан, ер участкаси олиш учун инвестиция киритган субъектларга ҳокимлар томонидан тўғридан тўғри ҳеч қандай оуқционларсиз ер бериш тартиби ёки иккиламчи ижарага беришнинг шартлари қамраб олинмаган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2003 йил 5 ноябрдаги "Қишлоқ хўжалигида ижара муносабатларини янада

ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 486-сонли қарори[13] қишлоқ хўжалик кооперативларининг ер ижараси билан боғлиқ муносабатларни тартибга солган бўлиб, мазкур қарорга илова қилинган "Қишлоқ хўжалиги кооперативи (ширкат хўжалиги) томонидан ер участкасини узоқ муддатли ижарага олишининг" намунавий шартномасида айнан қишлоқ хўжалик кооперативларининг ер ижара муносабатларини ўзида акс эттирган бўлиб, фермер хўжаликлари ёки бошқа қишлоқ хўжалик субъектларининг ер ижараси билан боғлиқ муносабатлар тартибга солилмаган Фермер хўжаликлари ва бошқа қишлоқ хўжалик корхоналарига қишлоқ хўжалик ерларини бериш тартибини белгилаб берган Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 9 январдаги "Фермер хўжаликлари ва бошқа қишлоқ хўжалиги корхоналари ер майдонларини мақбуллаштириш ҳамда қишлоқ хўжалиги экин ерларидан самарали фойдаланишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги 14-сонли қарори билан киритилган тартибга кўра, ер участкалари учун:

- бир гектар ер майдони учун пахта-ғаллачилик лойиҳасига 2 минг АҚШ доллари эквиваленти миқдорида;

- сабзавот-ғаллачилик, боғдорчилик-узумчилик, сабзавот-полизчилик лойиҳаларига 5 минг АҚШ доллари эквиваленти миқдорида тўғридан-тўғри инвестиция киритадиган талабгорларга ва кластер корхоналарига маблағлар банкдаги ҳисобварағида кўринганидан сўнг, жорий йилда мақсадли ишлатиш шарти билан ҳамда туман сектор раҳбарининг тавсиясига кўра танлов ўтказмасдан туман ҳокимининг қарорига асосан ажратилади.

- Мазкур талаблар асосида ер участкаси ажратилган ёки янгидан ташкил этилган фермер хўжаликлари ёки бошқа қишлоқ хўжалиги корхоналари бизнес режасида кўрсатилган мажбуриятларини бажармаган тақдирда, ер ижара шартномаси туман ҳокими томонидан бир томонлама бекор қилиниши учун асос ҳисобланади[14], деб белгилаб қўйилган.

Шундан келиб чиқиб алоҳида қайд этиш керакки, қишлоқ хўжалиги ерларини ижара ёки бошқа ҳуқуқ асосида фойдаланишга бериш билан боғлиқ норматив ҳужжатларнинг кўплиги ҳамда уларнинг аниқ тартибларни белгилаб бермаганлиги, албатта, қишлоқ хўжалик субъектлари учун қийинчилик туғдиради.

Айниқса, қишлоқ хўжалик ерларидан фойдаланишнинг аниқ тартиби ягона қонун ҳужжатида белгиланмаслиги қишлоқ хўжалик соҳасига инвестиция киритувчи чет эл инвесторлари учун ҳам муаммоли ҳолатларни келтириб чиқариши ёки низоларга сабаб бўлиши мумкин.

Мазкур ҳолатларни бартараф қилиш ва қишлоқ хўжалигида ислоҳотларни чуқурлаштириш мақсадида қишлоқ хўжалик ерлари ижарасини тартибга солувчи ягона қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 8 августдаги "Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида"ги ПФ-5505-сон Фармонида[15] белгиланган талабларга тўла мос келади ва бугунги кунда мамлакатимизда барча соҳада олиб борилаётган шиддатли, ўз самарасини бераётган, энг асосийси, халқимизни рози қилаётган ислоҳотлар билан ҳамоҳанг тарзда бўлиши мумкин.

Бинобарин, қишлоқ хўжалик ерларидан фойдаланишни такомиллаштириш мақсадида қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 июндаги "Қишлоқ хўжалигида ер ва сув ресурсларидан самарали фойдаланиш чора-тадбирлари тўғрисида"ги ПФ-5742-сон Фармонига илова қилинган Йўл

харитаси ва "Қишлоқ хўжалигида ер ва сув ресурсларидан самарали фойдаланиш" Концепцияси асосида қишлоқ хўжалиги ерларидан фойдаланишга оид бир қатор ўзгаришлар киритилди. Жумладан, мазкур фармон билан:

- ердан фойдаланувчиларга қишлоқ хўжалиги экинларини мустақил жойлаштириш, ерга ишлов бермасдан экин экиш ва ерларни иккиламчи ижарага бериш ҳуқуқи берилади;

- мазкур ер майдонлари мақбуллаштирилмайди, ер участкаси ёки унинг бир қисми давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун олиб қўйилишига ердан фойдаланувчи розилиги асосида сарф этилган маблағларнинг бозор қиймати ва олиб қўйиш сабабли етказилган зарарнинг ўрни тўлиқ қопланганидан сўнггина рухсат этилади;

- ушбу ер майдонларида барпо этиладиган инфратузилма объектларини (дала шийпон, маҳсулотлар сақланадиган омборхоналар, суғориш иншоотлари ва бошқалар) жойлаштиришга рухсат берилади[16], деб белгиланган. Мазкур тартибларнинг жорий этилиши мамлакатимизда қишлоқ хўжалик ерларидан фойдаланиш билан боғлиқ муносабатларни белгилаб берадиган ер қонунчилигининг ўзгаришига олиб келади. Бу эса ўз навбатида амалдаги Ер кодексининг ер ижараси билан боғлиқ нормаларини ўзгартиришни, шунингдек мазкур муносабатларни тартибга солувчи янги қонун лойиҳаларини ишлаб чиқиш лозимлигини белгилайди.

Албатта, қишлоқ хўжалик ерларидан фойдаланиш ва ер ижараси билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи норматив ҳужжатларда қишлоқ хўжалик корхоналари, фермер хўжаликлари учун жаҳон стандартлари даражасида имтиёзлар қўлланилаётганлиги яхши натижа бериши мумкин, аммо ушбу муносабатларнинг турли қонун ости нормаларида белгиланиши уларни амалиётда қўллаш ва жорий қилишда ерга оид низоларни келтириб чиқариши мумкин.

Хитой қонунчилигида белгиланган тартибга кўра қишлоқ хўжалиги ерларига фақат ижара асосида фойдаланиш ҳуқуқи берилиши белгиланган. Бу эса юқорида қайд этилганидек қишлоқ хўжалик ерларидан фойдаланиш фақатгина ижара муносабатлари асосида амалга оширилади.

Хитой Халқ Республикасининг 2004 йилдаги "Ер бошқаруви тўғрисида"ги қонуни 10-моддаси[17]га асосан қишлоқ хўжалигида фаолият юритадиган фермер хўжаликлари ёки жамоа хўжаликларига тегишли бўлган ерлар жамоа мулки ҳисобланади ва ундан биргаликда фойдаланилади. Бунда шу нарса назарда тутилганки, қишлоқ хўжалик ерлари давлатдан ижара асосида фойдаланиш учун олинишига қарамасдан жамоа аъзолари ундан эркин тарзда фойдаланиб иккиламчи ижарага бериши мумкин.

Шунингдек, мазкур қонунга биноан қишлоқ хўжалиги ерлари давлат ёки қишлоқ коллективига тегишли ҳисобланади. Хорижий ёки чет эл инвеститсияси бўлган шахслар фойдаланиш ҳуқуқларини сотиб олиш ҳуқуқига эга бўлиши мумкин, аммо мулкчилик ҳуқуқига эга бўлмайди, деб белгилаб қўйилган.

Ўзбекистон Респуликаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 9 январдаги

14-сонли қарорида қишлоқ хўжалигига инвестиция киритган шахсларга ер участкасидан фойдаланиш учун имтиёзлар берилган аммо мамлакатимизда ҳориждан инвестиция киритган субъектларга қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ер участкаларини ижарага олиш ёки ундан фойдаланиш тартиблари амалдаги Ер кодексига алоҳида белгиланмаган.

Аммо, ушбу тартиб Хитойнинг "Ер бошқаруви тўғрисида"ги қонунида келтириб

ўтилган. Шунга кўра Ер кодексида хорижий инвесторларнинг ерга бўлган ҳуқуқини муҳофаза қилиш ва рағбатлантириш тартибларини белгиловчи нормаларни киритиш, шунингдек унинг аниқ тартибларини белгилаш мақсадга мувофиқдир.

Фермер хўжаликлари томонидан қишлоқ хўжалик ерларидан фойдаланишда Ер участкаларининг ижара муддати ҳақида тўхталадиган бўлсак, Хитойда қишлоқ хўжалиги ерларининг максимал ижара муддати 30 йил. Ижара муддати тугагандан сўнг, томонлар янгидан 30 йилга шартнома тузиши мумкин, бунда қишлоқ хўжалигида қўлланиладиган лизинг шартномаси муддатини ҳам янгиллаши мумкин. Фермерлардан иккиламчи ижарага олинган ерлар учун ижара муддати қишлоқ коллективлари ва индивидуал деҳқон хўжаликлари ўртасида шартномавий келишув бўйича ердан фойдаланиш ҳуқуқининг қолган муддатидан кўп бўлмаган ҳолда тузилади. Баъзи ҳолларда ваколатли давлат маъмурий органи ёки қишлоқ жамоа ташкилоти, бошқалар билан бир қаторда: ердан давлат манфаатлари учун фойдаланилиши керак бўлса, давлат ер участкаларидан фойдаланиш ҳуқуқини тиклаши мумкин. Бундай ҳолларда ерлардан фойдаланиш ҳуқуқи тўхтатилади[18].

Шунингдек, Хитойда давлат ёки жамоа хўжалиги ерларини ундан фойдаланувчилар томонидан бошқа хўжалик юритувчи субъектлар ва хусусий шахсларга қишлоқ хўжалиги мақсадлари учун фойдаланишга яъни иккиламчи ижарага берганлик (ҳуқуқни ўтказганлик) учун солиқ олинмайди[19].

Хитойда иқтисодиётнинг ривожланишини ва экологик муҳофазани таъминлайдиган ҳамда хорижий қишлоқ хўжалиги сармояларини жалб этишни мувофиқлаштирилган махсус қишлоқ хўжалиги яшил парклари мавжуд. Ушбу паркларда хорижий инвестициялар кўпинча рағбатлантирилади ва уларга қўлланиладиган имтиёзлар қуйидагилардан иборат: Солиқ имтиёзлари. Ердан фойдаланиш учун тўлов ва маъмурий тўловни камайтириш ёки озод қилиш. Чет элик инвесторлар учун уй-жой ёки болалар таълими билан боғлиқ бошқа имтиёзли сиёсат. Миллий даражада, асосан, учта тур Поянг кўли эко-иқтисодий зонаси ва Донгтинг кўли эко-иқтисодий зонаси. Янглин қишлоқ хўжалиги юқори технологияли саноат модели зонаси. Замонавий қишлоқ хўжалиги модели каби қишлоқ хўжалик ишлаб чиқариш зоналари фаолият юритади.

Халқаро инвестицион корхона Хитой фермерлари билан биргаликда фермерлар кооперативини ташкил этиш учун ҳамкорлик қилиши мумкин. ихтисослашган фермерлар кооперативининг бизнесига бевосита боғлиқ бўлган ишлаб чиқариш ва фойдаланиш билан шуғулланади[20].

Шундан келиб чиқиб миллий қонунчилигимизда фермер хўжаликлари ва қишлоқ хўжалик ерларидан фойдаланувчи корхоналарнинг ер ижараси билан боғлиқ қуйидаги ўзгаришларни киритиш мақсадга мувофиқ.

Биринчидан, Ўзбекистон Републикасининг "Қишлоқ хўжалик ерлари ижараси тўғрисида"ги қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш ва уни амалиётга жорий қилиш.

Иккинчидан, фермер хўжаликлари фаолиятига хорижий сармояларни жалб қилиш ва уларнинг фермер хўжаликлари билан биргаликда фаолият юритиш тартибини белгиловчи нормаларни "Қишлоқ хўжалик ерлари ижараси тўғрисида"ги қонун лойиҳасида акс эттириш.

Учинчидан, "Қишлоқ хўжалик ерлари ижараси тўғрисида"ги қонун лойиҳасида қишлоқ хўжалик ерларини иккиламчи ижарага беришнинг ҳуқуқий асосларини белгилаш.

Тўртинчидан, қишлоқ хўжалик ерларидан ижара асосида фойдаланувчи йирик

қишлоқ хўжалик корхоналари ва фермер хўжаликлари билан хорижий инвестициялар асосида фаолият юритувчи корхоналар фаолияти йўналишларини кенгайтириш мақсадида "Яшил ҳудуд" қишлоқ хўжалик зоналарини ташкил этиш ва уларнинг ердан ижара асосида фойдаланиши билан боғлиқ муносабатларини қонун лойиҳасида ақс этириш мақсадга мувофиқ бўлади. Бунда қишлоқ хўжалик корхоналарининг ер ижара муносабатлари қонун билан тўла кафолатланган ҳолда бўлади ва улар ер участкаларидан эркин тарзда фойдаланиб мажбурий тарзда, мисол учун ғалла, пахта ёки бошқа экинлар экмасдан ўзлари учун даромад келтирадиган фаолият турлари билан шуғулланиб экспортбоп қишлоқ хўжалик маҳсулотлари етиштиради. Шунингдек, уларга солиқ ва божхона имтиёзларини қўллаш тартиблари ҳам жорий қилиниши керак.

Хулоса ўрнида шуни айтиш жоизки, фермер хўжаликлари ва бошқа хўжалик юритувчи субъектларнинг қишлоқ хўжалигида ер ижараси билан боғлиқ фаолиятни тартибга солувчи ягона қонуннинг қабул қилиниши қишлоқ хўжалик фаолиятини янада ривожлантиришга, аҳолининг озиқ овқат хавфсизлигини таъминлашга ва энг асосийси қишлоқ хўжалик соҳасига кенг маблағ жалб этиш учун қулай шароит яратишга олиб келади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Ш.Мирзиёев. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-Том. Ризқ-рўзимиз бунёдкори бўлган қишлоқ хўжалиги ходимлари меҳнатини улуғлаш, соҳа ривожини янги босқичга кўтариш-асосий вазифамиздир.

(Sh. Mirziyoev. The consent of our people is the highest value given to our work. 2nd Tom Our main task is to glorify the work of agricultural workers, who are the creators of our sustenance, to take our industry to a new level).

2. Ўзбекистон Республикасининг "Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида"ги қонуни. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2000 й., 5-6-сон, 140-модда; Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2004 й., 25-сон, 287-модда; 51-сон, 514-модда; 2011 й., 16-сон, 162-модда, 37-сон, 374-модда. (Law of the Republic of Uzbekistan "On guarantees of freedom of entrepreneurial activity". Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 2000,

№ 5-6, Article 140; Collection of Laws of the Republic of Uzbekistan, 2004, № 25, Article 287; 51 № 514; 2011, № 16, Art. 162, Issue 37, Art).

3. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 16.10.2018 й., 03/18/498/2051-сон; 06.03.2019 й., 03/19/527/2706сон. (The Constitution of the Republic of Uzbekistan. National database of legislation 16/10/2018, № 03/18/498/2051; № 03/19/527/2706 dated 06.03.2019.)

4. Ўзбекистон Республикасининг Ер кодекси. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 05.01.2018 й., 03/18/456/0512-сон; 05.03.2019 й., 03/19/526/2701-сон. (The Land Code of the Republic of Uzbekistan. National database of legislation, 05/01/2018,

№ 03/18/456/0512; № 03/19/526/2701 dated 05.03.2019).

5. <http://www.biznes-daily.uz>. Аграр муносабатларда ердан самарали фойдаланиш асослари. (<http://www.biznes-daily.uz>. Bases of effective use of land in agrarian relations).

6. Effective Land Use Policy and Legislation in China. <http://vchae.com/kak-priobresti->

v-polzovanie-zemlyu-v-kitae.

7. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1996 й., 11-12-сон, 1-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 27.07.2018 й., 03/18/488/1579-сон, 24.05.2019 й., 03/19/542/3177-сон. The Civil Code of the Republic of Uzbekistan. Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 1996, № 11-12, Article 1; National database of legislation, 27/7/2018, 03/18/488 / 1579, № 24/19/542 / 3177.

8. Ўзбекистон Республикасининг Ер кодекси. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1998 й., 5-6-сон, 82-модда; 2003 й., 9-10-сон, 149-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 05.01.2018 й., 03/18/456/0512-сон; 29.08.2019 й., 03/19/558/3662-сон. (The Land Code of the Republic of Uzbekistan. National database of legislation, 05/01/2018, № 03/18/456/0512; № 03/19/526/2701 dated 05.03.2019).

9. Ўзбекистон Республикаси "Фермер хўжалиги тўғрисида"ги қонуни. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2004 й., 40-41-сон, 433-модда;

2017 й., 1-сон, 1-модда. Law of the Republic of Uzbekistan "On Farming". Collection of Laws of the Republic of Uzbekistan, 2004, № 40-41, Article 433; 2017, Issue 1, Article 1.

10. Effective Land Use Policy and Legislation in China. <http://vchae.com/kak-priobresti-v-polzovanie-zemlyu-v-kitae>.

11. (<https://uk.practicallaw.com/agriculture-guide>. Agricultural law in China: overview by Jan Holthuis, Buren Legal A Q&A guide to agricultural law in China.

12. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2003 йил 30 октябрдаги

476-сон қарори. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2003 й., 20-сон, 200-модда; 10.12.2018 й., 09/18/995/2287-сон. (Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated October 30, 2003 Decision № 476. Collection of Laws of the Republic of Uzbekistan, 2003, № 20, article 200; № 10/18/995/2287 dated 10.12.2018).

13. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2003 йил 5 ноябрдаги "Қишлоқ хўжалигида ижара муносабатларини янада ривожлантириш чоратадбирлари тўғрисида"ги 486-сонли қарори. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2003 й., 21-сон, 207-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 10.12.2018 й., 09/18/995/2287-сон. (Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan 486 dated November 5, 2003 "On Measures for Further Development of Lease Relations in Agriculture". Collection of Laws of the Republic of Uzbekistan, 2003, № 21, article 207; National database of legislation, 09/18/995/2287, dated 10.12.2018).

14. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 9 январдаги "Фермер хўжаликлари ва бошқа қишлоқ хўжалиги корхоналари ер майдонларини мақбуллаштириш ҳамда қишлоқ хўжалиги экин ерларидан самарали фойдаланишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги 14-сонли қарори. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 10.01.2019 й., 09/19/14/2451-сон, 13.07.2019 й., 09/19/575/3415-сон. (Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan

№ 14 dated January 9, 2019 "On additional measures for optimization of land plots of farms and other agricultural enterprises and efficient use of agricultural lands". National database of legislation, 10.01.2019, № 09/19/14/2451, dated 13.07.2019, № 09/19/

575/3415)

15. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 8 августдаги "Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида"ги ПФ-5505-сон Фармони. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 08.08.2018 й., 06/18/5505/1639-сон. (The Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated August 8, 2018 № UP-5505 "On approval of the Concept of perfection of normative creative activity". National database of legislation, 06/18/5505 / 1639, 08.08.2018).

16. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 июндаги "Қишлоқ хўжалигида ер ва сув ресурсларидан самарали фойдаланиш чоратadbирлари тўғрисида"ги ПФ-5742-сон Фармони. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2019 йил 24 июнь, 25-сон, 455-модда. (The Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated June 17, 2019 № UP-5742 "About measures for effective use of land and water resources in agriculture". Collection of Laws of the Republic of Uzbekistan, June 24, 2019, Issue 255).

17. Extwprlegs1.Fao.Org › Docs › Texts › Chn3560. Land Administration Law Of The People's Republic Of China (2004 Revision).

18. <https://uk.practicallaw.com/agriculture-guide>. Agricultural law in China: overview by Jan Holthuis, Buren Legal A Q&A guide to agricultural law in China.

19. <https://uk.practicallaw.com/agriculture-guide>. Agricultural law in China: overview by Jan Holthuis, Buren Legal A Q&A guide to agricultural law in China.

20. <https://uk.practicallaw.com/agriculture-guide>. Agricultural law in China: overview by Jan Holthuis, Buren Legal A Q&A guide to agricultural law in China.

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

**12.00.04 ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ТРЕТЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ**

Хабибуллаев Давлатжон Юлчибоевич,
Тошкент давлат юридик университети
"Фуқаролик процессуал ва
иқтисодий процессуал ҳуқуқи"
кафедраси мудири,
юридик фанлар номзоди, профессор
E-mail:davlat.xabibullayev@mail.ru

СУД БУЙРУҒИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ БЎЙИЧА АЙРИМ ФИКР-МУЛОҲАЗАЛАР



DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-9>

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада суд буйруғи мазмуни ва уни чиқариш тартиби, мазкур ҳолат бўйича қонунчиликдаги муаммолар, суд буйруғи чиқариш бўйича ишларни янада соддалаштириш мақсадида ахборот коммуникация технологияларидан самарали фойдаланиш, суд буйруғини бекор қилиш асослари, суд буйруғи чиқариш бўйича талабаларни кенгайтириш, бу борадаги хорижий давлатлар тажрибаси атрофлича таҳлил этилган.

Калит сўзлар: фуқаролик ишлари бўйича суд, судья, суд буйруғи, эътироз, ундирувчи ва қарздор.

Хабибуллаев Давлатжон Юлчибоевич,
Заведующий кафедрой "Гражданское процессуальное
и экономическое процессуальное право" Ташкентского
государственного юридического университета
кандидат юридических наук, профессор
E-mail:davlat.xabibullayev@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ МНЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА

АННОТАЦИЯ

В данной статье подробно проанализированы содержание и порядок выдачи

судебного приказа, проблемы законодательства по данному вопросу, эффективное использование информационно-коммуникационных технологий в целях дальнейшего упрощения работы по выдаче судебного приказа, основания для отмены судебного приказа, расширение круга требований о выдаче судебного приказа, опыт зарубежных стран в данном направлении.

Ключевые слова: суд по гражданским делам, судья, судебный приказ, возражение, взыскатель и должник.

Khabibullaev Davlatjon Yulchiboevich,
Head of "Civil Procedural
and Economic Procedural Law " Department
of the Tashkent State University of Law,
Doctor of philosophy, Professor
E-mail: davlat.xabibullayev@mail.ru

SOME OPINIONS ON IMPROVING THE JUDICIAL ORDER

ANNOTATION

In this article, the content and procedure for issuing a court order, problems of legislation on this issue, the effective use of information and communication technologies in order to further simplify the work of issuing a court order, the grounds for canceling a court order, expanding the range of requirements for issuing a court order, are analyzed in detail experience of foreign countries in this direction.

Keywords: civil court, judge, court order, objection, recoverer and debtor.

For citation: Khabibullaev Davlatjon Yulchiboevich. SOME OPINIONS ON IMPROVING THE JUDICIAL ORDER. 2019, special vol., issue 2, pp. 65-70

Мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотлари натижасида судларнинг одил судловни амалга оширишдаги ҳолислиги ва мустақиллигининг кафолатлари ҳуқуқий жиҳатдан янада мустаҳкамланди. Айниқса, Президентимиз Шавкат Мирзиёев томонидан 2016 йил 21 октябрдаги "Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги ПФ-4850-сон, 2017 йил 7 февралдаги "Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида"ги ПФ-4947-сон фармонларининг қабул қилиниши юртимизда суд-ҳуқуқ тизимини янада демократлаштириш ва эркинлаштиришда, судьяларнинг ҳақиқий мустақиллигини амалда таъминлашда муҳим аҳамият касб этди.

Шунингдек, 2018 йил 22 январда янги Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси қабул қилиниши фуқаролик суд ишларини юритиш турлари кенгайтиришига, процессуал институтларнинг кетма-кетликда мантиқий изчилликда тизимлаштирилишига, янги процессуал институтлар билан тўлдирилишига олиб келди. Шу ўринда айтиш мумкинки, ушбу кодексда ишларни қисқа муддатларда ҳал этиш, судьяларнинг иш юкларини камайитириш, суд буйруғи бўйича чиқариладиган талабларни кенгайтирилиши фуқаролар ва ташкилотларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини қисқа вақтда ҳимоя

қилинишини амалда таъминламоқда. Бу борада суд статистик маълумотларига эътибор қаратадиган бўлсак, масалан 2017 йилда биргина фуқаролик ишлари бўйича судларда 788 349 та суд буйруғи чиқарилган бўлса, 2018 йилнинг январь-июнь ойларида республика судлари томонидан 188 387 та суд буйруғи чиқарилганини кўришимиз мумкин [1].

Юқорида келтирилган суд статистик маълумотлари шундан далолат берадики, суд амалиётида суд буйруғи институти ўзини оқлаётганлиги, судьяларнинг иш юкламалари қисқаришида муҳим ўрин эгаллаганлигини кўрсатади. Бироқ, ҳозирда суд буйруғи институти янада такомиллаштириш, процессуал қонунчиликдаги бўшлиқларни тўлдириш, суд амалиётида учраётган муаммоларни бартараф этишни тақозо этади.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг

178-моддасида суд буйруғи мазмуни кўрсатилган бўлиб, унга кўра суд буйруғида қуйидагилар кўрсатилади:

Суд буйруғида қуйидагилар кўрсатилади:

- 1) иш юритишнинг тартиб рақами ва буйруқ берилган сана;
- 2) суднинг номи, буйруқ берган судьянинг фамилияси, исми ва отасининг исми;
- 3) ундирувчининг фамилияси, исми, отасининг исми (номи), яшаш жойи ёки жойлашган ери (почта манзили);
- 4) қарздорнинг фамилияси, исми, отасининг исми (номи), яшаш жойи ёки жойлашган ери (почта манзили);
- 5) талабни қаноалантириш учун асос бўлган қонун;
- 6) ундирилиши лозим бўлган пул суммаларининг миқдори ёки ундирув қаратилаётган, қарздорнинг мажбуриятлари бажарилишининг таъминоти сифатида турган кўчар мол-мулк, унинг тавсифи ва баҳоси;
- 7) ундирилаётган қарздорлик вужудга келган давр;
- 8) неустойка миқдори, агар унинг ундирилиши қонунда ёки шартномада назарда тутилган бўлса;
- 9) қарздордан ундирилиши керак бўлган давлат божининг суммаси;
- 10) арз қилинган талабга қарши қарздор томонидан эътироз тақдим этиш муддати ва тартиби.

Вояга етмаган болалар учун алиментлар ундириш тўғрисидаги суд буйруғида ушбу модданинг 1 - 5, 9, 10-бандларида назарда тутилган маълумотлардан ташқари қуйидагилар кўрсатилади: қарздорнинг туғилган санаси ва жойи, таъминоти учун алимент ундирилиши лозим бўлган ҳар бир боланинг исми ва туғилган санаси, қарздордан ҳар ойда ундириладиган тўловлар миқдори ҳамда уларни ундириш муддати.

Суд буйруғининг ёзувидаги хатоларни ва очиқ кўриниб турган арифметик хатоларни тузатиш суднинг ташаббуси ёхуд ундирувчининг ёки қарздорнинг аризаси бўйича ушбу буйруқ қандай тартибда берилган бўлса, шундай тартибда суднинг ажрими асосида амалга оширилади.

Юқорида кўрсатилган талабларга эътибор қаратадиган бўлсак, фақат вояга етмаган болалар учун алиментлар ундириш тўғрисидаги суд буйруғида юқорида кўрсатилган маълумотлардан ташқари, қарздорнинг туғилган санаси ва жойи кўрсатилиши белгиланган. Ваҳоланки бошқа талаблар бўйича ҳам қарздорнинг туғилган санаси ва жойи кўрсатилиши лозим. Чунки мазкур ҳолатларнинг

кўрсатилмаслиги Ўзбекистон Республикасининг "Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида"ги қонуни 8-моддаси талабларига мувофиқ келмаслиги сабабли амалиётда давлат ижрочилари томонидан суд буйруқларини қайтарилишига олиб келмоқда. Бу борада кўплаб давлатларнинг Фуқаролик процессуал кодексларига эътибор қаратадиган бўлсак, масалан Россия Федерацияси Фуқаролик процессуал кодексининг 124-моддасида, Қозоғистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 136-моддасида ушбу қоидалар ўз аксини топган [2]. Фикримизча, Ўзбекистон Республикасининг "Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида"ги Қонуни 8-моддаси ва Фуқаролик процессуал кодексининг 178-моддаси ўртасидаги бир хилликни таъминлаш ҳамда суд ҳужжатларини ўз вақтида ижросини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 178-моддасининг 3-4-бандларини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

3) ундирувчининг фамилияси, исми, отасининг исми (номи), яшаш жойи ёки жойлашган ери (почта манзили), жисмоний шахслар учун - ундирувчининг туғилган санаси ва жойи, иш жойи, юридик шахслар учун - ундирувчининг банк реквизитлари;

4) қарздорнинг фамилияси, исми, отасининг исми (номи), яшаш жойи ёки жойлашган ери (почта манзили); жисмоний шахслар учун - қарздорнинг туғилган санаси ва жойи, иш жойи, юридик шахслар учун - қарздорнинг банк реквизитлари.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 179-моддасида суд буйруғи чиқарилганидан кейин судья унинг кўчирма нусхасини дарҳол қарздорга юбориши, 181-моддада эса қарздор эса суд буйруғининг кўчирма нусхасини олган кундан эътиборан ўн кунлик муддат ичида арз қилинган талабга қарши ўз эътирозларини буйруқни чиқарган судга юборишга ҳақли эканлиги белгиланган. Шу ўринда таъкидлаш керакки, суд амалиётида қарздорларга суд буйруғини ўз вақтида юбормаслик ёки умуман юбормаслик каби ҳолатлар тез-тез кузатилади. Ваҳоланки, суд буйруғининг нусхасини қарздорга дарҳол юборилиши қарздор ҳуқуқларининг кафолати ҳисобланади.

Шундай экан, ушбу жараёнда қарздор ҳуқуқларини қўшимча равишда кафолатлаш мақсадида мамлакатимиз фуқаролик процессуал қонунчилигида суд буйруғининг кўчирма нусхасини қарздорга юборишнинг аниқ тартиби ва механизмини белгилаш мақсадга мувофиқ. Бу борада ўрганилган хорижий давлатлар қонунчилиги тажрибасида шунга ўхшаш механизмларга алоҳида эътибор берилади. Масалан, Қозоғистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 141-моддасида суд буйруғи у чиқарилган куннинг эртасидан кечиктирмай унинг олинганлик факти қайд этилишини таъминлайдиган алоқа воситалари орқали қарздорга топширилиши ёки юборилиши шартлиги белгиланган. Шунингдек, қарздор суд буйруғининг нусхасини олган кундан ёки унинг чиқарилганидан хабардор бўлган кундан эътиборан ўн иш куни ичида суд буйруғини чиқарган судга арз қилинган талабга қарши ўз эътирозини билдириш ҳуқуқига эга бўлади.

Ҳозирги кунда суд буйруғини бекор қилишда ҳам айрим муаммолар мавжуд. Масалан вафот этган ёки Ўзбекистон юрисдикциясидан ташқарида юрган фуқарога суд буйруғи чиқарилса, ва у ижро этиш учун юборилганида мажбурий ижро органлари томонидан судга ижро этиб бўлмаслиги сабабли қайтарилади. Ушбу ҳолатда суд суд буйруғини бекор қилишнинг процессуал механизми йўқ. Мана шундай ҳолатда Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг

181-моддасига ундирувчи ёки суд ташаббуси билан суд буйруғини бекор қилиш тўғрисида қоида киритиш мақсадга мувофиқ. Ушбу тажриба Россия Федерацияси, Қозоғистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексларида мавжуд [3].

Шунингдек, суд буйруғи чиқариш бўйича ишларни янада содалаштириш мақсадида ахборот коммуникация технологияларини янада кенг жорий этиш керак. Масалан, германиялик олим, судья Хайнрих Шнитгер таъкидлашича, Германияда суд буйруғи даъво тартибида кўриладиган ишларга нисбатан олти маротаба кўп чиқарилади. Суд буйруғи низосиз талабалар бўйича чиқарилган ижро ҳужжати ҳисобланади. Германияда ушбу иш юритишда судья иштирок этмайди. Бу ишларни суд ходимлари (судья ҳисобланмаган) бажаради. Шунингдек ушбу жараёни электрон технология асосида тизимли амалга оширилади. Аризани Интернет орқали бериш мумкин[4, С.15].

Юқоридаги ижобий тажрибадан келиб чиқиб, судьяларнинг иш юкламаларини қисқартириш, низосиз талаблар бўйича суд буйруғи чиқарилишини инobatга олган ҳолда Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг "Суд буйруғи" номли 18-бобига суд буйруғини судья ёрдамчиси чиқариши тўғрисида норма киритиш мақсадга мувофиқ.

Мамлакатимиз фуқаролик процессуал қонунчилигида буйруқ тартибида иш юритишнинг жорий этилиши субъектив ҳуқуқларни ҳимоя қилишнинг тезкорлигини ва уни рўёбга чиқишининг самарадорлигини оширади. Суд орқали ҳимоянинг барча учун қулай бўлишини таъминлайди, судьяларни иш юкламаларини камайтиради, тарафларни ортиқча харажатлардан озод қилади ҳамда суд ва ишда иштирок этувчи шахсларнинг вақтини тежайди. Буйруқ тартибида юритиладиган ишларнинг фуқароларни ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини содалаштирилган усулда тез ҳимоя қилишдаги аҳамиятини эътиборга олган ҳолда суд буйруғини чиқариш бўйича талаблар доирасини кенгайтириш давр талабидир. Шу маънода янги таҳрирдаги Фуқаролик процессуал кодексининг 171-моддасига "ички ишлар органлари, давлат ижрочилари қарздорни ёки унинг мол-мулкни қидириш бўйича харажатларнинг ўрнини қарздор томонидан қоплаш тўғрисидаги, суғурта шартномаси бўйича суғурталовчи (суғурта ташкилоти) томонидан қарзни ундириш, ягона жамғариб бориладиган пенсия фондига мажбурий пенсия тўловларини ундириш ҳақидаги талаблар" бўйича ҳам суд буйруғи чиқариш ҳақида қоидалар киритилса мақсадга мувофиқ бўлар эди. Бу бўйича хорижий тажрибага эътибор қаратадиган бўлсак, мазкур асослар бўйича суд буйруғи чиқариш Россия Федерацияси, Қозоғистон Республикаси, Қирғизистон Республикаси, Тожикистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексларида мавжуд [5].

Иқтибослар/Сноски/References

1. Ўзбекистон Республикаси Олий суд Раёсатининг Республика судларининг 2018 йил биринчи ярмида одил судловни амалга ошириш борасидаги фаолияти яқунлари ҳамда келгусидаги вазифалари тўғрисидаги Қарори.(Resolution of the Presidium of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan on the outcome and future tasks of the courts of the Republic in the implementation of justice in the first half of 2018)

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. <http://www.consultant.ru>; Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан /

/ <http://www.frmp.kz/cgi-bin/index> (Code of Civil Procedure of the Russian Federation. <http://www.consultant.ru>; The Code of Civil Procedure of the Republic of Kazakhstan // <http://www.frmp.kz/cgi-bin/index>).

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. <http://www.consultant.ru>; Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан / <http://www.frmp.kz/cgi-bin/index>. (Code of Civil Procedure of the Russian Federation. <http://www.consultant.ru>; The Code of Civil Procedure of the Republic of Kazakhstan // <http://www.frmp.kz/cgi-bin/index>).

4. Хайнрих Шнитгер. Правосравнительные комментарии по Гражданскому процессуальному кодексу Узбекистана // Сборник статей международного круглого стола на тему: "актуальные вопросы развития гражданского процессуального права". -Ташкент.:ТГЮУ, 2018. -С.15. (Heinrich Schnitger. Comparative comments on the Civil Procedural Code of Uzbekistan // Collection of articles of the international round table on the topic: "Topical issues of the development of civil procedural law". -Tashkent.: TSUL, 2018. -P.15.).


5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. <http://www.consultant.ru>; Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан / <http://www.frmp.kz/cgi-bin/index>; Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики // cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru; Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан // www.asia-realty.ru/co-zakon-tajikistan.php?Id=348. (Code of Civil Procedure of the Russian Federation. <http://www.consultant.ru>; The Code of Civil Procedure of the Republic of Kazakhstan // <http://www.frmp.kz/cgi-bin/index>; The Code of Civil Procedure of the Kyrgyz Republic // cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru; The Code of Civil Procedure of the Republic of Tajikistan // www.asia-realty.ru/co-zakon-tajikistan.php?Id=348).

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

12.00.04 ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ТРЕТЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ

Хайрулина Асаль Баходировна,
Преподаватель кафедры Гражданского
процессуального и экономического процессуального
права Ташкентского государственного
юридического университета
Email: asalkhayrulina@gmail.com.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖЕНЩИН В СИСТЕМЕ ООН

 DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-10>

АННОТАЦИЯ

В статье были проанализированы международные механизмы защиты прав женщин, вопросы ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также значение деятельности ООН в разрешении данной проблемы. В результате анализа были даны рекомендации о целесообразности присоединения Республики Узбекистан к Факультативному протоколу Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Ключевые слова: ООН, ликвидация, дискриминация, права женщин, роль женщин, общество, Платформа действий, Факультативный протокол.

Хайрулина Асаль Баходировна,
Тошкент давлат юридик университети
Фуқаролик процессуал ва иқтисодий
процессуал ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси
Email: asalkhayrulina@gmail.com

БМТ ТИЗИМИДА АЁЛЛАРНИНГ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШНИНГ ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада аёллар ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг халқаро механизмлари, аёлларга нисбатан камситишларнинг барча шаклларига барҳам берилиши ва ушбу муаммони ҳал қилишда БМТ фаолиятининг аҳамияти таҳлил қилинди. Таҳлил

натижасида Ўзбекистон Республикасининг Аёлларга нисбатан камситишларнинг барча шаклларига барҳам бериш тўғрисидаги Конвенциянинг Факултатив протоколига қўшилиши мақсадга мувофиқлиги тўғрисида тавсиялар берилди.

Калит сўзлар: БМТ, барҳам бериш, камситиш, аёллар ҳуқуқлари, аёллар, жамиятнинг роли, Ҳаракатлар платформаси, Факултатив протокол.

Khayrulina Asal Bakhodirovna,
Lecturer of Civil Procedural
and Economic Procedural Law Department
of the Tashkent State University of Law
Email: asalkhayrulina@gmail.com.

LEGAL ASPECTS OF THE PROTECTION OF WOMEN'S RIGHTS WITHIN UN SYSTEM

ANNOTATION

Article analyses the international mechanisms for the protection of women's rights, the elimination of all forms of discrimination against women, to create and improve the effectiveness of national mechanisms for the advancement of women at the highest political level, as well as the importance of UN activities in resolving this problem. As a result of the analysis, recommendations were made on the advisability of accession of the Republic of Uzbekistan to the Optional Protocol to the Convention of All Forms of Discrimination against Women.

Keywords: UN, elimination, discrimination, women's rights, the role of women, society, Platform for Action, Optional Protocol.

For citation: Khayrulina Asal Bakhodirovna. Legal aspects of the protection of women's rights within UN system. 2019, special vol., issue 2, pp. 71-78

Многоплановое сотрудничество с Организацией Объединенных Наций - стратегический вектор внешней политики в рамках проводимых реформ в нашей стране. Особую актуальность приобретает значительная активизация деятельности ООН в масштабе всего мирового сообщества. Данный факт объясняется тем, что проблемы войны и мира, геноцида и дискриминации по различным признакам возросли до такой степени, что государства данные проблемы не могли решить на локальном уровне, и в целях сохранения относительного баланса возникла необходимость привлечения международных сил.

В частности, проблема дискриминации женщин за последние десятилетия не только получила территориальное распространение, но и вышла на качественно новый уровень. С одной стороны, непрерывная борьба за гендерное равноправие привела к широкой волне эмансипации, начиная со стран Скандинавского полуострова и Западной Европы, и заканчивая странами постсоветского региона. С другой стороны, обретение рядом государств независимости стало основанием для возвращения к историческим истокам и, к сожалению, не всегда совместимым с общечеловеческими ценностями. Так, под лозунгом возрождения исторических ценностей, культурных традиций народов сегодня практически происходит

возвращение к тем забытым и изжившим себя отношениям в обществе, когда женщина не относилась к субъектам, которые могли иметь права.

Распространение дискриминации женщин, и особенно такой ее формы, как насилие, достигло той критической точки, когда возникла реальная опасность за будущее всего человечества. Ведь ни для кого не секрет, что генофонд нации, а в масштабе всей планеты - генофонд всего народа зависит в большей своей части от женщины. Именно положение женщины, условия, в которых она живет, является показателем положительного либо отрицательного состояния того или иного народа.

Понимая серьезность данной проблемы и осознавая невозможность государств искоренить ее на национальном, внутригосударственном уровне, в последнее время ООН стала активизировать и укреплять международные механизмы по возрождению, сохранению, поддержанию и защите прав женщин.

В настоящее время деятельность ООН по вопросам разрешения женской проблемы достигла успешных результатов и утвердилась в мировом сообществе как целая система - ооновская система защиты прав человека женщин. Данная система предполагает наличие различных международных механизмов защиты прав женщин.

Понятие международного механизма защиты прав человека женщин весьма объемно. Важнейшими его составляющими являются:

международные документы (Конвенции, Декларации, договоры)

международные организации и их органы

практика применения международных документов

международный контроль и процедуры рассмотрения споров.

Учитывая географические и иные особенности Республики Узбекистан, необходимо отметить, что не все международные механизмы защиты прав женщин могут быть применимы по отношению к нашей республике.

С точки зрения международно-правовой защиты прав женщин особая роль отводится Конвенции 1979 года "О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин". Специфика данной Конвенции состоит не только в широком охвате регламентируемых ею гендерных проблем, но и в том, что к настоящему времени она ратифицирована большинством существующих ныне государств, в число которых, однако, не входит США [1, С.177].

В соответствии со статьей 17 Конвенции 1979 года для рассмотрения хода осуществления ее положений учреждается Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

Функции Комитета осуществляются главным образом посредством рассмотрения докладов, представленными государствами-участниками. По результатам своего рассмотрения Комитет высказывает предложения и рекомендации. Он вправе также предложить специализированным учреждениям ООН представить свои доклады и может получать информацию от неправительственных организаций. Ежегодно Комитет представляет доклад о своей работе Генеральной Ассамблее через Экономический и Социальный Совет, и положению женщин для информации.

Ратифицируя Конвенцию или присоединяясь к ней, государства-участники берут на себя юридическое обязательство представлять исчерпывающие доклады. Многие государства не выполняют этого обязательства. Независимо от причины

невыполнения этого обязательства конечным результатом является большое число непредставленных докладов и значительная доля неполных или неадекватных докладов.

Доклады, представляемые государствами-участниками, не всегда точно отражают положение в области прав человека женщин в данной стране и не всегда выявляют конкретные проблемы, вызывающие беспокойство. Информация и статистические данные независимых правозащитных организаций приносят Комитету большую пользу при оценке фактического положения женщин в отдельных государствах. Такие материалы будут крайне полезны для выполнения членами Комитета их задач по анализу докладов государств-участников. По мере возможности, эти материалы должны содержать ссылки на конкретные статьи Конвенции, которые связаны с рассматриваемыми проблемами или вопросами. Неправительственные и другие организации могут письменно обращаться в Комитет через Отдел по улучшению положения женщин. Данный отдел может также представлять информацию о том, доклады каких государств-участников будут рассматриваться на той или иной сессии. Следует отметить, что аккредитованные представители неправительственных организаций могут присутствовать на сессиях Комитета в качестве наблюдателей. Таким образом, в целях прекращения широко распространенных и систематических нарушений прав человека действенным механизмом является подготовка "теневого отчета" и направление его в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, куда правительство, нарушающее права, уже представляет периодические официальные отчеты. Кроме того, следует направить теневой отчет в любой внутренний административный орган по правам человека.

Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин [2], одобренный Генеральной ассамблеей ООН 6 октября 1999 года, допускает право подачи женщинами и женскими неправительственными организациями индивидуальных жалоб о нарушении Конвенции. Однако РУз не ратифицировала данный протокол, соответственно данный механизм для нашей страны не доступен.

Однако, Конвенция CEDAW не в полной мере регулирует отношения в сфере защиты прав женщин. Так, в Конвенции не содержится определения термина "насилие" в отношении женщин. Следовательно, в силу отсутствия полномочий Комитет CEDAW не вправе рассматривать данную проблему.

При этом, основными препятствиями в реализации прав женщин и их участия наравне с мужчинами в жизни общества являются насилие и угроза совершения насилия в отношении женщин. Между тем акты насилия нередко остаются незамеченными и незарегистрированными, поэтому в отношении них не принимается никаких мер. В условиях роста общей напряженности и насилия в обществе, как это происходит в переживающем переходный период регионе, безопасность женщин дома, на работе и в общественных местах бывает зачастую серьезно ослаблена.

Со времени признания того, что насилие против женщин является важной частью механизма подчинения женщин, различные виды насилия трактовались по-разному. Вначале международные правозащитные органы не занимались насилием против женщин, поскольку его считали "частным" делом, касающимся отдельных лиц и не подпадающим под юрисдикцию международных конвенций.

Международное сообщество рассматривало проблему в контексте государственного суверенитета в том смысле, что любое вмешательство ООН или другого международного органа будет воспринято как нарушение суверенитета государства.

Однако, на основании принципа ответственности государства перед своими гражданами, оговоренного в международных конвенциях, стало возможным перенести понятие насилия против женщин из "частной" в "общегосударственную" сферу.

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин, принятая Организацией Объединенных Наций в 1993 году, определяет термин "насилие в отношении женщин" как действия, включающие "любой акт насилия, совершенный на основании полового признака, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни". Насилие в отношении женщин имеет свою специфику, а значит, требует принятия особых мер. Обусловленность такого насилия половым признаком совершенно очевидна; женщины, например, подвергаются большей опасности насилия у себя дома, чем на улице, и насилие в отношении женщин часто проявляется в форме сексуального посягательства.

Акты насилия в отношении женщин и девушек являются серьезным нарушением их прав человека и наносят огромный вред их физическому и психическому здоровью. По оценкам Всемирного банка, в промышленно развитых странах на изнасилования и насилие в семье в общем показателе смертности женщин в возрасте 15-44 лет приходится 19 процентов. Это означает, что женщины теряют каждый пятый год здоровой жизни в результате травм, болезней или преждевременной смерти вследствие актов насилия.

Четвертая всемирная конференция по положению женщин, состоявшаяся в 1995 году в Пекине, еще раз подтвердила, что одним из приоритетных направлений политики правительств и ООН является жизненно необходимое для прогресса женщин полное и равное обладание правами человека и основными свободами. Конференция подчеркнула, что правительства должны не только пресекать нарушение общечеловеческих прав женщин, но и проводить активную работу по поддержке и защите этих прав.

Принятая на Пекинской Конференции Платформа действий включает неуважение прав человека женщин в число 12 самых актуальных задач, требующих принятия государственных и международных мер. Платформа призывает к максимальному использованию всех механизмов и инструментов по защите прав человека, особенно Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. В ней также подчеркивается важность обеспечения гарантий равенства и отсутствия дискриминации законодательно и на практике и распространение правовой грамотности.

Платформа действий содержит комплекс мер по каждой обозначенной проблеме, которые должны привести к радикальным изменениям. Их осуществление является главной обязанностью правительств, однако оно зависит также от широкого круга учреждений в государственном, частном и неправительственном секторах на уровне общин, а также на национальном, региональном и международном уровнях [3].

Правительства несут главную ответственность за осуществление Платформы

действий. Для ее реализации необходима приверженность курсу Платформы на самом высоком политическом уровне, и правительства должны выступать в роли лидеров в том, что касается координации, контроля и оценки прогресса в области улучшения положения женщин.

Для осуществления Платформы действий необходимо, чтобы правительства провели мероприятия по созданию и повышению эффективности национальных механизмов по улучшению положения женщин на самом высоком политическом уровне, соответствующих внутриведомственных и межведомственных процедур и кадровых структур и других учреждений, располагающих полномочиями и потенциалом в области расширения участия женщин и включения гендерного анализа в политику и программы. Правительствам следует взять на себя обязательство по обеспечению гендерного баланса, в частности на основе создания специальных механизмов во всех назначаемых государством комитетах, советах и других официальных органах, при необходимости, а также во всех международных органах, учреждениях и организациях, прежде всего путем представления и повышения по службе большего числа кандидатов из числа женщин.

Комиссия ООН по положению женщин на сорок второй сессии в 1998 году предложила странам - членам ООН и международному сообществу принять дальнейшие меры по поддержке общечеловеческих прав женщин, в том числе включение гендерной проблематики во все соответствующие стратегии и программы. Среди выводов Комиссии - необходимость мероприятий по организации и поддержке проведения общенациональных и местных диалогов о значении прав человека, половой дискриминации и нарушениях прав женщин. В резолюции также подчеркнута необходимость гарантированного существования правовых и нормативных рамок, обеспечивающих полную реализацию общечеловеческих прав женщин и девочек.

В деле прогресса женщин и достижений равенства полов Платформа действий выдвигает на первый план роль Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Конвенция является не только международным документом о правах женщин, но и руководством к действию для правительств по обеспечению гарантий соблюдения этих прав.

Невозможно переоценить значение принятой в Республике Узбекистан специальной программы действий по улучшению положения женщин. Данная программа носит название Национальной Платформы действий по улучшению положения женщин в Узбекистане и повышению их роли в обществе. Она определяет общую стратегию и приоритетные направления государственной политики в отношении женщин и нацелена на реализацию принципа равных прав и свобод, создания равных возможностей для женщин и мужчин в соответствии с Конституцией РУз, международными обязательствами и рекомендациями IV Всемирной Конференции по положению женщин "Действия в интересах равенства, развития и мира", с учетом реальной социально-экономической ситуации в современном Узбекистане.

Национальная Платформа действий предполагает объединение усилий Правительства, парламентариев, государственных и общественных организаций, гражданского сектора для повышения активности женщин в процессах становления и развития демократического общества.

В 2017 году Республикой Узбекистан был представлен V доклад в Комитет по

ликвидации дискриминации в отношении женщин. В данном документе отражены все меры по приведению национального законодательства и правоприменительной практики в соответствие с требованиями Конвенции. По итогам рассмотрения пятого периодического отчета Комитетом ООН были положительно оценены стратегические меры Узбекистана и представлены Заключительные рекомендации.

Отметим, что на сегодняшний день Узбекистан присоединился более чем к 70ти международным документам, в том числе к 10ти договорным документам ООН, и выполняет все взятые на себя обязательства в области прав человека. В целях обеспечения прав женщин в соответствии с международными нормами и правовыми стандартами страна также присоединилась к Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) [4].

В свою очередь Узбекистан также присоединился к таким судьбоносным в сфере прав человека документам, как:

а) второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, - 23 декабря 2008 года;

б) Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, - 23 декабря 2008 года;

с) Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, - 23 декабря 2008 года;

д) Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, - 12 августа 2008 года;

е) конвенции Международной организации труда № 138 о минимальном возрасте для приема на работу и № 182 о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда - в апреле 2008 года.

Вместе с тем, Узбекистан на сегодняшний день является одним из немногих государств, не присоединившихся к Факультативному протоколу к Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Данный факт означает, что наше государство, наше общество и наша Женщина крайне ограничена в своих возможностях защитить свои нарушенные права на международном уровне. Равный доступ к правосудию для женщин и мужчин необходим для создания правового государства. Пренебрежение государством конкретными потребностями женщин, связанными с их доступом к правосудию, автоматически ставит женщину в положение граждан второго сорта. Даже наиболее всеобъемлющее законодательство о правах человека женщин не устраняет дискриминационной практики, если государство не внедряет социальные и образовательные реформы, направленные на устранение гендерных стереотипов, и не способствует расширению прав и возможностей женщин, а также реальному гендерному равенству.

Резюмируя вышеуказанное, хотелось бы сказать, с целью обеспечения гендерного равенства на практике и возможности использования женщинами систем государственного правосудия Узбекистану необходимо присоединение к Факультативному протоколу к Конвенции, что позволит совершенствовать правовую базу, улучшить реализацию принятых законов, улучшить социально-

экономическое положение женщин.

Более того, присоединившись к Протоколу, Узбекистан сможет на международном уровне заявить о себе как о государстве, полностью следующему курсу улучшения положения женщин, провозглашенному Пекинской Платформой действий и Национальной Платформой действий и сделать значительный шаг на пути к полному обеспечению принципа не дискриминации не только в законодательстве, но и в обществе.

Таким образом, значение деятельности ООН в разрешении данной проблемы, несомненно, велика. Однако, необходимо существование взаимодополняющего, взаимопроникающего и взаимозависящего сотрудничества между ООН и правительствами и ННО государств. Ведь без существования надлежащих национальных, внутригосударственных механизмов реализации программ и документов ООН, достижение поставленной цели невозможно.

Сноски/Иқтибослар/Referenses

1. С.В. Поленина "Права женщин в системе прав человека: международный и национальный аспект" Москва-2000, стр.177 (S.V. Polenina "Women's rights in the human rights system: the international and national aspect" Moscow-2000, p. 177)

2. Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин //un.org// (Optional Protocol to the Convention of All Forms of Discrimination against Women //un.org//)

3. "Пекинская декларация и Платформа действий и Пекин+5: Политическая декларация и Итоговый документ" Департамент общественной информации, Нью-Йорк-2002 ("Beijing Declaration and Platform for Action and Beijing + 5: Political Declaration and Final Document" Department of Public Information, New York 2002)


4. Круглый стол по осуществлению конвенции ООН 14-декабря-2017-года eastwoman.uz (Round table on the implementation of the UN Convention December 14, 2017 eastwoman.uz)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

12.00.06 ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО.
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Мирзаабдуллаева Матлуба Рустамовна,
Тошкент давлат юридик университети
Экология ва аграр ҳуқуқи кафедраси
доценти, юридик фанлари номзоди

ТОМОРҚА ЕРИ ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ ЕР ҚОНУНЧИЛИГИДАГИ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИ

 DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-11>

АННОТАЦИЯ

Мақолада томорқа ери тушунчаси, уни деҳқон хўжалигининг ер участкасидан фарқи тегишли норматив ҳуқуқий ҳужжатлар асосида таҳлил қилинган. Томорқа ери тушунчасига ҳуқуқий таъриф берилган. Муаллиф томонидан ер қонунчилигини янада такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган.

Таянч сўзлар: Ер, томорқа ери, қишлоқ хўжалиги, ер қонунчилиги, фармон, қарор, ҳуқуқ, ҳуқуқий тушунча, деҳқон хўжалиги, томорқа ер эгалари.

Мирзаабдуллаева Матлуба Рустамовна,
Доцент кафедраси "Экологическое и
аграрное право" Ташкентского государственного
юридического университета,
кандидат юридических наук

ПОНЯТИЕ ПРИУСАДЕБНЫХ ЗЕМЕЛЬ И ИХ ПРАВОВОЙ СТАТУС В ЗЕМЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

АННОТАЦИЯ

В статье на основе соответствующих нормативно-правовых актов анализируется понятие и правовой режим приусадебных земель, их отличие от земельного участка дехканского хозяйства. Автором выработано понятие "приусадебных земель" и даны практические предложения по дальнейшему совершенствованию земельного законодательства.

Ключевые слова: Земля, приусадебные земли, сельское хозяйство, земельное

законодательство, указ, постановление, права, правовое понятие, дехканские хозяйства, владельцы приусадебных земель.

Mirzaabdullaeva Matluba Rustamovna,
Associate Professor of the Department
"Environmental and Agricultural Law"
Tashkent State University of Law,
Ph.D in Law

THE CONCEPT OF HOMESTEAD LANDS AND THEIR LEGAL STATUS IN LAND LEGISLATION

ANNOTATION

This article, on the basis of the relevant regulatory legal acts, analyzes the concept and legal regime of homestead lands, their difference from the land plot of the dekhkan farm. A legal definition of the concept of homestead land has been provided. The author has developed the concept of "homestead land" and gives practical suggestions for further improvement of land legislation.

Keywords: land, homestead land, agriculture, land legislation, decree, resolution, law, legal concept, dekhkan farms, homestead land owners

For citation: Mirzaabdullaeva Matluba Rustamovna. THE CONCEPT OF HOMESTEAD LANDS AND THEIR LEGAL STATUS IN LAND LEGISLATION. 2019, special vol., issue 2, pp. 79-85

Республикамизнинг иқтисодий барқарорлиги ва фуқароларнинг муносиб ҳаёт кечиришини таъминлашда мавжуд ер майдонларидан оқилона ва самарали фойдаланиш, ер эгалари учун қулай ишбилармонлик муҳитини яратиш масаласи алоҳида ўрин тутди. Сўнгги йилларда давлатимиз томонидан олиб борилаётган иқтисодий ислохотлар фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари фаолиятини ҳар томонлама қўллаб қувватлаш, зарурий имкониятларни яратишга қаратилмоқда. Амалга оширилаётган ислохотларда ердан фойдаланувчиларни рағбатлантириш билан бир қаторда, уларнинг ижтимоий масъулиятини оширишга ҳам катта эътибор қаратилмоқда. Хусусан, узоқ йиллар "қонундан четда" қолиб келаётган томорқа ер эгаларини ердан фойдаланиш борасидаги мажбуриятлари "ёдга олинди". Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 9 октябрдаги "Фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгаларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, қишлоқ хўжалиги экин майдонларидан самарали фойдаланиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида" [1] ги ПФ-5199-сон фармонида фермер, деҳқон хўжаликлари қаторида томорқа ер эгаларининг ҳам экин майдонларидан самарали фойдаланишдаги шахсий манфаатдорлиги ва масъулиятини ошириш, бу борада жамоатчилик назоратининг таъсирчан тизимини яратиш кўзда тутилди. Фармон билан 2018 йил ҳосилидан бошлаб деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгаларининг экин майдонларидан фойдаланиш самарадорлиги ҳар ойда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларида муҳокама қилиб борилиши белгиланди. Ер эгаларининг бу борадаги масъулиятини ошириш мақсадида ер майдонларидан самарасиз фойдаланган,

қишлоқ хўжалиги экинларини тўлиқ экмаган, агротехник тадбирларни ўз вақтида амалга оширмаган фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгаларига нисбатан ер участкаларига бўлган ҳуқуқларнинг бекор қилинишигача бўлган қатъий жавобгарлик чоралари кўрилиши мустаҳкамланди.

Шу ўринда, томорқа ер эгаларининг республикамиз аҳолисини қишлоқ хўжалик маҳсулотлари билан таъминлашдаги хиссалари салмоқли эканлигини, уларнинг масъулиятини оширишга қаратилган тадбирлар ердан фойдаланиш самарадорлигини янада оширишга йўналтирилганлигини айтиб ўтиш жоиз бўлади. Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг маълумотларига кўра республикамизда 2018 йилнинг январ - декабр ойларида ишлаб чиқарилган қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ҳажмининг ўсиши 2017 йилнинг мос даврига нисбатан 100,2 % ни, шу жумладан, деҳқончилик маҳсулотлари - 95,3 % ни, чорвачилик маҳсулотлари - 106,5 % ни ташкил қилган. Қўмитанинг хабар беришича деҳқон, шахсий ёрдамчи (яъни томорқа ер эгалари) хўжаликлари деҳқончилик маҳсулотларининг аксарият турларини асосий ишлаб чиқарувчилари бўлиб қолмоқда[2]. 2018 йилнинг январ - декабр ойларида картошка умумий ҳажмининг 88,4 %и, сабзавотларнинг 74,3 %и, полизнинг 60,8 %и, мевалар ва резаворларнинг 62,6 %и, узумнинг 55,0 %и томорқа ер эгалари томонидан ишлаб чиқарилган.

Давлат статистика қўмитасининг 2019 йилнинг январ - июн ойларида етиштирилган қишлоқ хўжалиги маҳсулоти улушининг ҳудудлар бўйича хўжаликлар тоифалари кесимида тақсимланиши таҳлил қилинганда, энг юқори кўрсаткичлар барча ҳудудларда деҳқон, шахсий ёрдамчи (яъни томорқа ер эгалари) хўжаликлар ҳисобига тўғри келиши кузатилган[3].

Бугунги кунда халқимизнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётида муҳим ўрин тутаятган "томорқа ери"нинг ҳуқуқий тушунчаси қандай, ер қонунчилигида унинг мақоми белгиланганми?. Албатта, бу масалаларни таҳлилий ўрганиш, саволларга ер қонунчилиги нуқтаи назаридан жавоб топиш ер ҳуқуқи фани олдида турган долзарб масалалардан ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг Ер кодекси[4]да тўғридан-тўғри "томорқа ери" тушунчаси берилмаган. Кодекснинг 55 ва 56 моддалари мазмунидан фуқароларга деҳқон хўжалиги юритиш учун бериладиган ер участкалари "томорқа ери" деб тушунилишини англаш мумкин. Ўзбекистон Республикасининг "Деҳқон хўжалиги тўғрисида"[5]ги қонунининг 7-моддасида томорқа ер участкаси тушунчасига таъриф берилган бўлиб, унга кўра "Томорқа ер участкаси - қишлоқ хўжалик маҳсулотини эркин савдо ҳамда оила эҳтиёжлари учун етиштириш, шунингдек якка тартибдаги уй-жой қурилиши ҳамда уй-жойни ободонлаштириш мақсадида оила аъзоларидан бирига мерос қилиб қолдириладиган умрбод эгалик қилишга қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ва ўлчамларда ажратиб бериладиган ер участкасидир". Кўриниб турибдики, деҳқон хўжалигини юритиш учун бериладиган ер участкаси "томорқа ери" ҳисобланади. Деҳқон хўжалиги "томорқа ери"дан фойдаланувчи бўлса, "томорқа ер эгаси" сифатида кимни тушунамиз?

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 10 октябрдаги "Фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари фаолиятини янада ривожлантириш бўйича ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида"[6]ги ПҚ-3318 сон қарорининг 6-бандини тўртинчи хат бошисида "якка тартибда уй-жой қуриш ва уй-жойни ободонлаштириш учун берилган ер участкаларининг томорқа қисмида асосиз равишда қишлоқ хўжалиги экинлари экмаган ёки уни ободонлаштирмаган ер

эгаларига нисбатан белгиланган ер солиғи ставкасининг уч баробар оширилган миқдори" қўлланилиши кўрсатилган. Эътиборимизни "якка тартибда уй-жой қуриш ва уй-жойни ободонлаштириш учун берилган ер участкаларининг томорқа қисмида" деган жумлаларга қаратамиз. Президент қароридаги ушбу жумла орқали томорқа ери эгалари ва уларнинг "томорқа ери" масаласига ойдинлик киритилган. Ушбу орқали биз, "томорқа ери эгаси" сифатида якка тартибда уй-жой қуриш ва уй-жойни ободонлаштириш учун берилган ер участкалари эгаларини тушунишимиз мумкин бўлади. Ўз навбатида "томорқа ери" якка тартибда уй-жой қуриш ва уй-жойни ободонлаштириш учун берилган ер участкаларини бино ва иншоотлар билан қопланмаган қисми ҳисобланади.

Қонун ҳужжатларини ўрганишимиз шуни кўрсатмоқдаки, деҳқон хўжалигини ер участкаси ҳам ва томорқа ери эгасининг ер участкаси ҳам "томорқа ери" сифатида тушунилмоқда. Бу эса, ердан фойдаланувчи икки мустақил субъектлар, деҳқон хўжалиги ва томорқа ер эгаларининг ер участкаларини бир-биридан фарқловчи жиҳатларини аниқлашни талаб этмоқда.

"Деҳқон хўжалиги тўғрисида"ги қонуннинг 7-моддасига мувофиқ, деҳқон хўжаликларига ер участкаси энг аввало "қишлоқ хўжалик маҳсулотини эркин савдо ҳамда оила эҳтиёжлари учун етиштириш"ни мақсад қилган ҳолда берилади. Қолаверса, деҳқон хўжалиги қонуннинг 1-моддасига муқофиқ оилавий майда товар хўжалиги бўлиб, берилган ер участкасида қишлоқ хўжалиги маҳсулоти етиштиради ва реализация қилади. Деҳқон хўжалиги фаолияти тадбиркорлик жумласига киради. Шунингдек, қонуннинг 8-моддасини иккинчи хат бошисига мувофиқ деҳқон хўжалиги юритиш учун ер участкалари иморатлар ва иншоотлар қуриш ҳуқуқисиз берилиши кўрсатилган. Бундан кўриниб турибдики, деҳқон хўжалиги ва томорқа ер эгаларининг ер участкаларини фарқли жиҳатлари, бу ер участкаларидан фойдаланиш мақсади билан чамбарчас боғлиқ экан. Томорқа ер эгаларига ер участкалари "якка тартибда уй-жой қуриш ва уй-жойни ободонлаштириш" учун берилса, деҳқон хўжаликларига ер участкалари "қишлоқ хўжалик маҳсулотини эркин савдо ҳамда оила эҳтиёжлари учун етиштириш" мақсадларида "иморатлар ва иншоотлар қуриш ҳуқуқисиз" берилади.

"Деҳқон хўжалиги тўғрисида"ги қонуннинг 7 ва 8 моддаларини ўқир эканмиз, назаримизда юридик коллизия борга ўхшайди. Чунки, қонуннинг 7 ва 8-моддаларида қарама-қарши фикрларга дуч келамиз. 7-моддада томорқа ер участкаси - қишлоқ хўжалик маҳсулотини эркин савдо ҳамда оила эҳтиёжлари учун етиштириш, шунингдек якка тартибдаги уй-жой қурилиши ҳамда уй-жойни ободонлаштириш мақсадида берилиши кўрсатилса, 8-моддада деҳқон хўжалиги юритиш учун ер участкалари иморатлар ва иншоотлар қуриш ҳуқуқисиз берилиши белгиланган.

Фикримизча, Ўзбекистон Республикасининг "Деҳқон хўжалиги тўғрисида"ги қонунининг 7 ва 8 моддаларидаги қарама-қаршиликни 7-моддага ўзгартириш киритиш йўли билан бартараф этилиши мақсадга мувофиқ. Қонуннинг ушбу моддаси қонунга бир неча бор киритилган ўзгартириш ва қўшимчалардан четда қолиб кетмоқда. Ўзбекистон Республикасининг 2009 йил 25 декабрдаги "Қишлоқ ва сув хўжалигида иқтисодий ислохотлар чуқурлаштирилганлиги муносабати билан ўзбекистон республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"[7]ги ЎРҚ-240-сон қонуни билан қонуннинг 5, 6, 8 ва 11 моддаларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилди. Хусусан, 8-моддага "Деҳқон

хўжалиги юритиш учун ер участкалари иморатлар ва иншоотлар қуриш ҳуқуқисиз берилади" деган қоида ҳам шу қонун билан киритилди. Бироқ, 8-моддага киритилган янги қоидага бевосита боғлиқ бўлган 7-моддага эътибор қаратилмади. Қонуннинг 7-моддаси "якка тартибдаги уй-жой қурилиши ҳамда уй-жойни ободонлаштириш мақсади"ни белгилаганича, 8-модда талабига номувофиқликни сақлаган ҳолда ҳамон амалда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 10 октябрдаги "Фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари фаолиятини янада ривожлантириш бўйича ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида"ги ПҚ-3318 сон қарори билан "Фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари фаолиятини янада ривожлантириш, уларнинг экин майдонларидан самарали фойдаланишни ташкил этиш бўйича чора-тадбирлар ДАСТУРИ" тасдиқланиб, унда "деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер участкаларининг ўзаро фарқли хусусиятларини белгилаш" юзасидан тегишли қонун ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш кўзда тутилган эди. Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 21 декабрда "Қишлоқ хўжалигида экин майдонларидан самарали фойдаланиш механизми такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"[8]ги ЎРҚ-506-сон қонуни қабул қилинди. Ушбу қонун билан Ўзбекистон Республикасининг "Деҳқон хўжалиги тўғрисида"ги қонунининг 1, 8, 9, 10, 12, 27 моддаларидан "томорқа" деган сўз чиқариб ташланди. Томорқа ери тушунчаси қонуннинг фақатгина 7-моддасидагина сақланиб қолди. Ваҳоланки, деҳқон хўжаликларига берилган ер участкалари "томорқа ер"и сифатидаги хусусиятини "иморатлар ва иншоотлар қуриш ҳуқуқисиз берилиши" билан йўқотди. Томорқа ери маъноси ҳам уй-жойни орқасидаги ер тушунчасини беради. Шунинг учун ҳам қонуннинг 7-моддасидан "томорқа" сўзини чиқариб ташлаш мақсадга мувофиқ.

Бизнингча, фуқароларга деҳқон хўжалигини юритиш учун 2009 йилнинг 31 декабригача берилган ер участкаларида уй-жой қурилиб, унга нисбатан мулк ҳуқуқи эътироф этилган бўлса, ер участкаларини якка тартибда уй-жой қуриш учун берилган ер участкалари сифатида давлат даражасида эътироф этиш мақсадга мувофиқ. Фикримизча, таклиф этилаётган тадбир учун катта молиявий харажатлар талаб этилмайди. Чунки, ер қонунчилигига мувофиқ деҳқон хўжалигини юритиш учун ҳам якка тартибда уй-жой қуриш учун ҳам берилган ер участкалари битта ҳуқуқ "ер участкаларига мерос қилиб қолдириладиган умрбод эгалик қилиш ҳуқуқи" билан берилади. Амалда деҳқон хўжалигини юритиш учун берилган ерда якка тартибда уй-жой қурилган бўлса, фойдаланиш мақсадига кўра бу ер участкасини якка тартибда уй-жой қуриш учун берилган ерлардан фарқи йўқ десак хато бўлмайди.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 18 мартдаги "Деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер участкаларидан самарали фойдаланишни ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида"[9]ги 205-сон қарори билан тасдиқланган "Деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер участкаларидан самарали фойдаланишни ташкил этиш ва мониторингини юритиш тартиби тўғрисида"ги низомда деҳқон хўжалиги ва томорқа ер участкаси тушунчалари берилган. Унга кўра "деҳқон хўжалиги - оилавий майда товар хўжалиги бўлиб, оила аъзоларининг шахсий меҳнати асосида, мерос қилиб қолдириладиган умрбод эгалик қилиш учун оила бошлиғига берилган томорқа ер участкасида қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари

етиштирувчи хўжалик". Деҳқон хўжалигига берилган ушбу таъриф Деҳқон хўжалиги тўғрисидаги қонуннинг 1-моддаси талабига мувофиқ келмайди. Яъни низомда берилган тушунчада "томорқа" сўзи мавжуд. Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 21 декабрда "Қишлоқ хўжалигида экин майдонларидан самарали фойдаланиш механизми такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги ЎРҚ-506-сон қонуни билан Деҳқон хўжалиги тўғрисидаги қонуннинг 1-моддасидан "томорқа" сўзи чиқариб ташланган.

Шунингдек, низомда "томорқа ер" участкасига берилган тушунча Деҳқон хўжалиги тўғрисидаги қонуннинг 7-моддасига тўлиқ мувофиқ келади. Бизнингча, "томорқа ер"и тушунчасини ёритишда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 10 октябрдаги ПҚ-3318 сон қарорига асосланиш мақсадга мувофиқ.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, ер қонунчилигини такомиллаштиришга қаратилган қуйидаги таклифларни берамиз:

1. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 18 мартдаги 205-сон қарори билан тасдиқланган "Деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер участкаларидан самарали фойдаланишни ташкил этиш ва мониторингини юритиш тартиби тўғрисида"ги низомда "томорқа ер" участкаси тушунчасини қуйидаги тахрирда баён этиш: томорқа ер участкаси - якка тартибда уй-жой қуриш ва уй-жойни ободонлаштириш учун берилган ер участкаларининг бино ва иншоотлар билан банд қилинмаган, шунингдек ободонлаштиришга қаратилмаган қисми.

2. "Деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер участкаларидан самарали фойдаланишни ташкил этиш ва мониторингини юритиш тартиби тўғрисида"ги низомда берилган деҳқон хўжалиги тушунчасига берилган таърифни Деҳқон хўжалиги тўғрисидаги қонуннинг 1-моддаси талабига мувофиқлаштириш.

3. Ўзбекистон Республикасининг "Деҳқон хўжалиги тўғрисида"ги қонунининг 7-моддасига қуйидагича ўзгартириш киритиш:

Деҳқон хўжалигини ер участкаси- қишлоқ хўжалик маҳсулотини эркин савдо ҳамда оила эҳтиёжлари учун етиштириш мақсадида оила аъзоларидан бирига мерос қилиб қолдириладиган умрбод эгалик қилишга қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ва ўлчамларда ажратиб бериладиган ер участкасидир.

Деҳқон хўжалигини ер участкасига мерос қилиб қолдириладиган умрбод эгалик қилиш ҳуқуқи Ер участкасига мерос қилиб қолдириладиган умрбод эгалик қилиш ҳуқуқини берувчи давлат ҳужжати билан гувоҳлантирилади.

4. Фуқароларга деҳқон хўжалигини юритиш учун 2009 йилнинг 31 декабригача берилган ер участкаларини якка тартибда уй-жой қуриш учун берилган ер участкалари сифатида эътироф этишга қаратилган давлат даражасида "бир марталик умумдавлат акцияси"ни ўтказиш.

Иқтибослар/Сноски/ References

1. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 10.10.2017 й., 06/17/5199/0078. (National database of legislative acts of the Republic of Uzbekistan, 10.10.2017 06/17/5199/0078)

2. <https://stat.uz/uploads/docs/selxoz-yan-dek-uz.pdf>

3. https://stat.uz/uploads/docs/qishloq_22.07.2019_uz.pdf

4. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1998 й., 5-

6-сон, 82-модда;...Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 05.01.2018 й., 03/18/456/0512-сон; 19.04.2018 й., 03/18/476/1087-сон;... 05.03.2019 й., 03/19/526/2701-сон, 05.04.2019 й., 03/19/533/2885-сон. (Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan,1998 № 5-6, art. 82;... National database of legislative acts of the Republic of Uzbekistan 05.01.2018., №. 03/18/456/0512; 19.04.2018., №03/18/476/1087; 05.03.2019.,№ 03/19/526/2701; 05.04.2019. № 03/19/533/2885.)

5. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1998 й., 5-6-сон, 88-модда; 2001 й., 1-2-сон, 23-модда; 5-сон, 89-модда; ... Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 21.12.2018 й., 03/18/506/2356-сон; 05.04.2019 й., 03/19/533/2885-сон (Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan,1998 № 5-6, art.88; 2001. №1-2, art.23; № 5. art. 89;□ National database of legislative acts of the Republic of Uzbekistan 21.12.2018., №03/18/506/2356; 05.04.2019., №03/19/533/2885.;

6. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 11.10.2017 й., 07/17/3318/0094-сон; 19.01.2018 й., 06/18/5304/0591-сон; 27.04.2018 й., 07/18/3680/1110-сон;...23.02.2019 й., 06/19/5668/2652-сон; 24.05.2019 й., 06/19/5728/3180-сон (National database of legislative acts of the Republic of Uzbekistan 11.10.2017, № 07/17/3318/0094; 19.01.2018, №06/18/5304/0591; 27.04.2018, № 07/18/3680/1110;...23.02.2019, № 06/19/5668/2652; 24.05.2019, № 06/19/5728/3180)

7. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2009 й., 52-сон, 555-модда (National database of legislative acts of the Republic of Uzbekistan 2009, №52 art.555)

8. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 21.12.2018 й., 03/18/506/2356-сон (National database of legislative acts of the Republic of Uzbekistan 21.12.2018, № 03/18/506/2356)


9. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 23.03.2018 й., 09/18/205/0921-сон; 14.03.2019 й., 09/19/216/2764-сон (National database of legislative acts of the Republic of Uzbekistan 23.03.2018, № 09/18/205/0921; 14.03.2019, № 09/19/216/2764)

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

**12.00.04 ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ТРЕТЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ**

Эсанова Замира Нормуротовна,
Тошкент давлат юридик университети
Фуқаролик процессуал ва иқтисодий
процессуал ҳуқуқи кафедраси профессори
E-mail: z.esanova@tsul.uz

**СУД ҲУЖЖАТЛАРИ ИЖРОСИНИ ТАЪМИНЛАШ: НАЗАРИЯ
ВА АМАЛИЁТ**

 DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-13-12>

АННОТАЦИЯ

Мақолада фуқаролик процессуал ҳуқуқида суд ҳужжатлари институти, суд ҳужжатларини умумий тартибда ва дарҳол ижро этишнинг процессуал масалалари, фуқаролик ишлари бўйича чиқарилган суд ҳужжатларини ихтиёрий ва мажбурий ижро этиш, ижро этиш тартиби ва усуллари, суд ҳужжатларининг асосий ва муҳим тури сифатида ҳал қилув қарори, унга кўйилган талаблар, ҳал қилув қарорининг таркибий қисмлари, уни ижрога қаратиш хусусиятлари, суд ҳужжатлари ижросини таъминлашда соҳадаги айрим муаммолар ва уларнинг ечимига доир фикр-мулоҳазалар ўрин олган.

Калит сўзлар: суд ҳужжатлари ва уларнинг турлари, ихтиёрий ва мажбурий ижро, дарҳол ижро этиш асослари ва тартиби.

Эсанова Замира Нормуротовна,
Профессор кафедры Гражданского
процессуального и экономического
процессуального права Ташкентского
государственного юридического университета
E-mail: z.esanova@tsul.uz

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются институт судебных актов в гражданском

процессуальном праве, процедурные вопросы общего и немедленного исполнения судебных актов, добровольное и обязательное исполнение судебных актов по гражданским делам, порядок и методы исполнения, основные и важные виды судебных актов. Требования, составляющие решения, особенности его исполнения, некоторые проблемы в области исполнения судебных актов и заключения по их решению.

Ключевые слова: судебные акты и их виды, основания и порядок добровольного и принудительного исполнения, немедленного исполнения.

Esanova Zamira Normurotovna,
Professor of Civil Procedural
and Economic Procedural Law Department
of the Tashkent State University of Law
E-mail: z.esanova@tsul.uz

ENSURING EXECUTIVE JUDICIAL ACTS: THEORY AND PRACTICE

ANNOTATION

This article analyzes the institute of civil procedural law, the procedural issues of common and immediate enforcement of judicial acts, the voluntary and compulsory enforcement of civil court rulings, the order and methods of enforcement, the basic and important types of court decisions. requirements, components of the decision, features of its execution, some problems in the field of enforcement of court documents and opinions on their solution.

Keywords: court documents and their types, voluntary and compulsory execution, grounds and procedures for immediate execution.

For citation: Esanova Zamira Normurotovna. ENSURING EXECUTIVE JUDICIAL ACTS: THEORY AND PRACTICE. 2019, special vol., issue 2, pp. 86-94

Мавзунинг долзарблиги. "Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш йўналиш (бўлим) сифатида қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишга йўналтирилган суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини мустаҳкамлаш, маъмурий, жиноят, фуқаролик ва иқтисодий қонунчиликни, жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш тизими самарасини ошириш, суд жараёнида тортишув принципини тўлақонли жорий этиш, юридик ёрдам ва ҳуқуқий хизматлар сифатини тубдан яхшилаш масалалари белгиланган эди [1].

Ҳозирги кунда Ўзбекистонда ижро иши юритуви соҳасида кенг қамровли ислоҳотлар олиб борилаётганлиги ҳеч кимга сир эмас. Чунки суд ва бошқа органлар қарорларининг ижроси ҳамда уларнинг якуний ечими айнан шу тизим орқали охирига етказилади.

Сўнги йилларда мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотлари доирасида суд ва бошқа органлар қарорларини мажбурий ижро этиш тизимига

алоҳида эътибор қаратилди. Ўтган йиллар давомида ижро иши юритуви тизимини тартибга солувчи бир қатор ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди. Бироқ ўтган давр таҳлили шуни кўрсатадики, ижро иши юритуви тизимини такомиллаштиришга қаратилган қатор чора-тадбирлар кўрилатганлигига қарамадан, бугунги кунда бу борада кўплаб муаммолар мавжудлиги кўзга ташланади. Хусусан, фуқаролик ва иқтисодий ишлар бўйича суд қарорларини ижро этишнинг ўзига хос хусусиятга эга эканлиги, суд қарорларини ижрога қаратиш муддатларининг бузилиши, тўловга қобилиятсизлик ҳолати, ижро иши юритувини қайта-қайта тўхтатиш ҳолатлари, аҳолининг ҳуқуқий онги ва маданиятининг юксак даражада бўлмаслиги, фуқаролик мажбуриятларини бажармаслиги, тўлов интизомига риоя қилмаслик ҳолатлари ижро иши юритуви жараёнига салбий таъсир кўрсатмай қолмайди.

Ушбу мавзунини ёритиш орқали суд қарорларини чиқариш, уни ижросини таъминлашнинг назарий ва амалий жиҳатларини таҳлил қилиш ва илмий хулосаларга келиш, бундан ташқари, энг муҳими, янги қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексининг "Суднинг ҳал қилув қарори" номли 23- боб ҳамда "Суд ҳужжатларининг ижроси" номли 5-бўлим нормаларини янги ракурсда шарҳлаш долзарб аҳамият касб этади.

Назарий қоидалар. Фуқаролик процессуал кодексининг 23-боби (249-270-моддалари) суднинг ҳал қилув қарорига бағишланган бўлиб, биринчи инстанция судининг ишни мазмунан ҳал қиладиган қарорига айтилади. Ҳал қилув қарорлари мазмуни ва шаклига кўра: умумий[13], қўшимча, сиртдан чиқарилган ҳал қилув қарорларига, ижро усули ва муддатига кўра: оддий (умумий қоидага кўра) ва дарҳол ижро этиладиган ҳал қилув қарорларига бўлинади.

Биринчи инстанция суди ишни мазмунан суд мажлисида кўриб бўлгандан кейин ишнинг якуний натижаси сифатида ҳал қилув қарори чиқаради. Фуқаролик процессуал кодексининг 249-моддасига биноан биринчи инстанция судининг ишни мазмунан ҳал қиладиган қарори ҳал қилув қарори шаклида чиқарилади.

Ишни кўрган судьяга суд мажлисининг охириги (яқунловчи) қисмида ҳал қилув қарори чиқариш ва уни эълон қилиш ваколати берилган.

Суд ҳал қилув қарорини Ўзбекистон Республикаси номидан чиқаради. Мазкур талаб одил судлов актига нисбатан қўйилган энг масъулиятли ва жиддий талаб саналади. Процессуал ҳужжатлар ичида ҳукм ва ҳал қилув қарорига нисбатан "Ўзбекистон Республикаси номидан" жумласи қўлланилади. Ушбу талаб фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари давлат томонидан ҳимоя қилиниши, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 93-моддаси 13-14 бандларига кўра, "Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенатига Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди, Ўзбекистон Республикаси Олий суди таркибларига, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашининг раиси, Ўзбекистон Республикаси Марказий банки Бошқарувининг раиси лавозимларига номзодларни тақдим этади; Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашининг тақдимида биноан вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари раислари ва раис ўринбосарларини, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди раисини тайинлайди ва лавозимларидан озод этади; Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашининг аъзоларини қонунга мувофиқ тасдиқлайди", деган ваколати мустаҳкамлаб қўйилган.

Бундан ташқари, айнан Фуқаролик процессуал кодексининг 249-моддасида "Суд ҳал қилув қарорини Ўзбекистон Республикаси номидан қабул қилади", деб

кўрсатилган.

Суднинг ҳал қилув қарорини Ўзбекистон Республикаси номидан чиқарилишини ҳал қилув қарорининг қатъий, мажбурий, рад этиб бўлмайдиган хусусиятга эга эканлиги ҳамда назарий ва илмий қоидаларга биноан [12] суднинг ҳал қилув қарорлари, ажримлари, қарорлари қонуний, асосли ва адолатли бўлиши лозимлиги каби хусусиятлар (талаблар) билан изоҳлаш мумкин.

Суднинг ҳал қилув қарори иш кўриб бўлинганидан сўнг дарҳол чиқарилади. Мазкур талаб ҳал қилув қарорини чиқарган судьянинг ва процесс иштирокчиларининг процессуал манфаатларини ҳимоя қилиш, процессуал тартибга қатъий риоя қилиш, ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят ва протест бериш муддатларини ўтказиб юбормаслик мақсадларини кўзлайди. Одатда "дарҳол" жумласи шу вақтнинг, шу куннинг ўзида тайёрланиши, алоҳида маслаҳатхонадан чиқиши билан эълон қилиниши ва бу ўз навбатида танаффусларсиз, ҳал қилув қарорини кейинги кунга қолдирмасдан чиқариш ва эълон қилиниши назарда тутади. Алоҳида ҳолларда жуда мураккаб ишлар юзасидан асослантирилган ҳал қилув қарорини тайёрлаш кўпи билан беш кунга кечиктирилиши мумкин, лекин ҳал қилув қарорининг хулоса қисмини суд ишни кўриш тамомланган мажлиснинг ўзидаёқ эълон қилиши керак. Айни бир вақтда суд ишда иштирок этувчи шахслар асослантирилган ҳал қилув қарори билан қачон танишиб чиқишлари мумкинлигини эълон қилади. Ҳал қилув қарорининг эълон қилинган хулоса қисми судья (судьялар) томонидан имзоланади ва ишга кўшиб кўйилади.

ФПКнинг 250-моддаси ҳал қилув қарорини чиқариш жараёнида алоҳида хона (маслаҳатхона) да суд маслаҳатлашувининг сир тутилишини кафолатлайди. Ҳал қилув қарорини қабул қилиш вақтида бошқа шахслар (судьядан ташқари ҳеч кимнинг, хатто суд мажлиси котиби) нинг ҳозир бўлишига йўл қўйилмайди. Бундан ташқари, илмий тадқиқотларда [2, С.832] алоҳида хонада (маслаҳатхонада) ҳал қилув қарори чиқариш вақтида судья (судьялар) нинг телефон ва бошқа алоқа воситалари орқали мазкур масалада ўзга шахслар билан мулоқот қилиши мумкин эмаслиги ҳақида фикрлар билдирилган.

Юридик адабиётларда таъкидланганидек [3], ҳал қилув қарорлари ижро усули ва муддатига кўра умумий асосларда ва дарҳол ижрога қаратилади.

Умумий асосларда ижро этиш деганда процессуал қонун ҳужжатларида қонуний кучга киргач, ижрога қаратилиши назарда тутилади. Дарҳол ижрода эса ҳал қилув қарори қонун бўйича [4] дарҳол ижро этилиши лозим бўлган ҳолларда ёки ҳал қилув қарорининг дарҳол ижрога қаратилиши суд томонидан йўл қўйилган бўлса [5], бу ҳақда ҳал қилув қарорининг асослантирувчи ва хулоса қисмида кўрсатилади. Суднинг ҳаволаси бўйича ҳал қилув қарорини дарҳол ижрога қаратиш зарурияти, ҳал қилув қарорининг ижросини кечиктириш ундирувчи учун кўп зарар келтириши мумкин бўладиган ёки ижро этиш мумкин бўлмай қоладиган ҳолатлар келтирилган ҳолда асослантирилиши лозим (масалан, даъвогарга ундирилган мулкнинг йўқотилиши ёхуд бегоналаштирилиши).

Зарур ҳолларда суд, даъвогарнинг розилиги билан суднинг ҳал қилув қарори бекор қилинганда, унинг қайтарма ижросини таъминлаш чораларини кўриши мумкин. Суд ҳал қилув қарорини дарҳол ижрога қаратиш масаласини у қабул қилинганидан сўнг ҳам, ишда иштирок этувчи шахсларни хабардор қилган ҳолда суд мажлисида кўриб чиқиши мумкин. Бироқ, уларнинг келмаганлиги ушбу

масалани ҳал қилиш учун тўсқинлик қилмайди. Ҳал қилув қарорини дарҳол ижрога қаратиш ҳақидаги ажрим маслаҳатхонада чиқарилади ва ишга қўшиб қўйилади [6].

Суд амалиёти материаллари таҳлиliga эътибор қаратсак, [7] умумий кўриб чиқилган суд ҳужжатларининг 11 фоизи дарҳол ижро қилиниши лозим бўлган суд қарорлари сифатида кўрсатилган, шулардан энг юқориси, яъни 9.3 фоизи суд буйруқлари бўлиб, қолгани қонунда белгиланган суднинг ҳал қилув қарорларига тўғри келган. Уларнинг ичида даъвогар ва жавобгарнинг розилиги асосида дарҳол ижрога йўл қўйилиши мумкин бўлган ҳал қилув қарорлари алоҳида аҳамият касб этади. Бундай ҳолларда тарафларнинг аризаси асосида ва суд мажлиси баённомасига киритилган ҳолда масала ҳал қилинади.

Фуқаролик процессуал кодексининг 264-моддасида кўрсатилишича, суднинг ҳал қилув қарори, агар унинг устидан шикоят қилинмаган (протест келтирилмаган) бўлса, апелляция шикояти (протести) бериш муддати ўтганидан кейин қонуний кучга киради. Ҳал қилув қарори устидан апелляция шикояти (протести) берилган тақдирда, ҳал қилув қарори, агар у бекор қилинмаган бўлса, ишни юқори инстанция суди кўриб чиққанидан кейин қонуний кучга киради.

Фуқаролик процессуал кодексининг 265-моддасига кўра, суднинг ҳал қилув қарори қонуний кучга кирганидан кейин ижро этилади, бундан дарҳол ижро этиш ҳоллари мустасно.

Фуқаролик процессуал кодексининг 266-моддасида дарҳол ижро этилиши шарт бўлган ҳал қилув қарорлари кўрсатилган бўлиб, унга кўра алиментлар ундириш тўғрисидаги; ходимга уч ойлик иш ҳақидан ортиқ бўлмаган иш ҳақини ундириб бериш тўғрисидаги; майиб бўлганлик ёки соғлиққа бошқача тарзда шикаст етиши, шунингдек боқувчисининг ўлими натижасида кўрилган зарарни қоплаш учун тўловлар ундириш тўғрисидаги; меҳнат шартномаси гайриқонуний равишда бекор қилинган ходимни ёки гайриқонуний равишда бошқа ишга ўтказилган ходимни аввалги ишига тиклаш тўғрисидаги, шунингдек меҳнат шартномасини бекор қилиш асосларининг таърифини ўзгартириш тўғрисидаги; сил касаллигининг юқумли шаклига чалинган шахсни сил касаллигига қарши кураш муассасасининг ихтисослаштирилган бўлимига гайриихтиёрий тартибда ётқизиш тўғрисидаги ёки унинг ушбу муассасада ётиши муддатини узайтириш тўғрисидаги [8] судда ишни кўриш вақтида жавобгар даъвони бутунлай ёки қисман тан олганлигига қараб, тўлиқ ёки қисман қаноатлантирилган талаблар бўйича чиқарилган ҳал қилув қарорлари дарҳол ижро этилади.

Қонун дарҳол ижро этилиши лозим бўлган ҳал қилув қарорларини белгилашда фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимоясини таъминлаш, уларнинг оилавий ва моддий шароитини ҳисобга олиш, фуқаролик ишининг давлат ва жамият учун фойдалилик хусусияти, фуқаролик ишининг ижтимоий-сиёсий аҳамиятини эътиборга олади. Масалан [9], даъвогар Ноёбова Робия Собировна[11]нинг жавобгар Ноёбов Абдулла Алиевичга нисбатан алимент ундириш тўғрисидаги 1-3705/17 сонли фуқаролик ишини кўриб чиқиб, даъвогар Ноёбова Робия Собировнанинг жавобгар Ноёбов Абдулла Алиевичга нисбатан алимент ундириш ҳақидаги даъво талаблари қаноатлантирилиши, жавобгар Ноёбов Абдулла Алиевичдан даъвогар Ноёбова Робия Собировна фойдасига 06.10.2005 йилда туғилган Ноёбов Жавлон Абдуллаевич 10.07.2007 йилда туғилган Ноёбов Олим Абдулла ўглининг таъминоти учун то улар вояга етгунига қадар ҳар ойлик иш

ҳақи ва бошқа даромадининг 1/3 қисми миқдорида 2017 йил 13 апрелдан бошлаб алимент ундирилиши, жавобгар Ноёбов Абдулла Алиевичдан давлат фойдасига давлат божи ундирилиши, мазкур ҳал қилув қарори дарҳол ижро этилиши, ҳал қилув қароридан норози томонлар 20 кунлик муддат ичида мазкур суд орқали Тошкент шаҳар фуқаролик ишлари бўйича судига апелляция тартибида шикоят ёки протест келтиришга ҳақли эканлиги белгиланган.

Ҳал қилув қарорининг хулоса қисмида ушбу қарорнинг дарҳол ижро этилиши кўрсатиб ўтилади.

Суд қарорларини дарҳол ижро этишнинг афзалликлари:

- Ҳал қилув қарори ижросини таъминлашда тезкорликни оширади;
- Тарафларнинг (айниқса ундирувчининг) оилавий ва моддий имкониятларини ҳисобга олади;
- Ижрони кечиктириш, кейинга қолдириш ёки тўхтатиш ҳолатлари келиб чиқиши мумкин бўлган зарарларнинг олдини олиш ёки ижронинг бажарилиши мумкин бўлмай қолган ҳолатларни олдини олади;
- Фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишни кучайтиради, судда процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг такроран бузилишини олдини олади;
- Одил судловни юритишни ижобий яқунланишига олиб келади.

Илмий тадқиқотларда [10] дарҳол ижро этиш муддатини оқилона муддат деб ҳисобласак бўладими?, деган ҳақли савол туғилади. Таҳлилларга кўра, оқилона муддат вазиятни таҳлил қиладиган, субъектлар манфаатлари ҳисобга олинган, тез бажариш имконияти бўлган, қисқартирилган муддат саналади. Қонун ҳужжатларида объектив ва субъектив ҳолатлар ҳисобга олиниб, дарҳол ижро қилиниши шарт бўлган ва дарҳол ижро қилиниши мумкин бўлган ҳолатлар (фуқаролик ишлари) тоифаларга ажратилган.

Ҳал қилув қарорининг дарҳол ижро этилишига суднинг йўл қўйиш ҳуқуқи ҳақида Фуқаролик процессуал кодексининг 267-моддасида кўрсатилган бўлиб, унга кўра суд қуйидаги ҳал қилув қарорлари бутунлай ёки қисман дарҳол ижро этилишига йўл қўйиши мумкин: даъвогар ва жавобгар чиқарилган ҳал қилув қарорига ҳамда унинг дарҳол ижро этилишига рози бўлган ҳолларда; муаллифнинг интеллектуал фаолияти натижаларидан фойдаланганлик учун унга ҳақ ундириб бериш тўғрисидаги ҳал қилув қарори; алоҳида ҳолатлар натижасида ҳал қилув қарорининг ижросини кечиктириш ундирувчи учун кўп зарар келтириши мумкин бўлган ёки ижро этиш мумкин бўлмай қолган барча бошқа ишлар бўйича.

Юқоридаги модда мазмунига кўра, ҳал қилув қарорининг дарҳол ижро этилишига суднинг йўл қўйиш ҳуқуқи назарда тутилади. Кўрсатилган асосларга кўра даъвогар ва жавобгарнинг ҳуқуқ ва манфаатлари нуқтаи назаридан дарҳол ижро этишга уларнинг аризалари ва розиликлари асос бўлади.

Процессуал кодексда кўрсатилган асослар бўйича дарҳол ижро этилишига йўл қўйилган тақдирда, тарафларнинг розилиги суд мажлисининг баённомасига киритилади ва тарафлар томонидан имзоланади. Агар тарафларнинг розилиги суд номига юборилган ёзма аризаларда ифодаланган бўлса, бу аризалар ишга қўшиб қўйилади, бу ҳақда суд мажлисининг баённомасида кўрсатилади.

Қонунда кўрсатилган асослар бўйича ҳал қилув қарорининг дарҳол ижро этилишига йўл қўйилганида суд даъвогардан суднинг қарори бекор қилинган тақдирда, ундирилган нарсалар қайтарилишини таъминлашни талаб қилиши мумкин.

Ҳал қилув қарори чиқарилгандан сўнг апелляция шикоятни бериш ва протест келтириш муддати ичида ҳал қилув қарорининг дарҳол ижро этилишига йўл қўйиш масаласи ишда иштирок этувчи шахслар хабардор қилинган ҳолда суд мажлисида кўриб чиқилади. Бироқ, бу шахсларнинг келмаслиги дарҳол ижро этиш масаласини ҳал қилишга тўсқинлик қилмайди.

Ҳал қилув қарорини дарҳол ижро этиш масаласи бўйича суднинг чиқарган ажрими устидан хусусий шикоят берилиши ёки хусусий протест келтирилиши мумкин. Ҳал қилув қарорини дарҳол ижро этиш тўғрисидаги ажрим устидан берилган хусусий шикоят ёки келтирилган протест бу ажримнинг ижросини тўхтатмайди.

Фуқаролик процессуал кодексининг 268-моддасида ҳал қилув қарорининг дарҳол ижро этилишига йўл қўйилмаслигини назарда тутаяди. Мазкур талаблар ўз мазмунига кўра, дарҳол ижронинг рад этади ҳамда дарҳол ижро қилиш даъво предметини ўзгаришига олиб келади ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадини кўзлайди.

Хусусан, қуйидаги ҳолларда ҳал қилув қарорининг дарҳол ижро этилишига йўл қўйилмайди:

1) дарҳол ижро этиш натижасида мулкнинг ҳолати ўзгариб, ҳал қилув қарори бекор қилинган тақдирда мол-мулкни илгариги ҳолатига келтириш мумкин бўлмаса ёки жуда қийин бўлса; 2) фуқароларни бинодан кўчириш тўғрисидаги ишларга тааллуқли бўлса.

Ҳал қилув қарорини дарҳол ижро этиш масаласи бўйича судья ажрим чиқаради. Ҳал қилув қарорини дарҳол ижро этиш алоҳида процессуал ҳужжат кўринишида чиқарилиши шарт бўлган ажримлар тоифасига киради.

Соҳага оид муаммолар. Таҳлиллар шуни кўрсатадики, дарҳол ижро этиладиган суд қарорларини ижросини таъминлаш жараёнида қуйидаги айрим муаммолар учрайди: жавобгар яшаш манзилининг ўзгарганлиги ёки берилган яшаш манзилида жавобгарнинг яшамаслиги; айнан қайси қарздор (юримдик шахс) дан ёки унинг бўлими (филиали) дан ундиришнинг номаълумлиги, аксарият ҳолатларда ижро варақаси келган суддан тушунтириш сўралиши ва бошқалар суд қарорларини дарҳол ижросини таъминлашга тўсқинлик қилади.

Таклиф ва тавсиялар.

Биринчи, Фуқаролик процессуал кодексининг 179-моддасига кўра, алимент ундириш ва ходимга уч ойлик иш ҳақидан ортиқ бўлмаган иш ҳақини ундириб бериш тўғрисидаги суд буйруқлари дарҳол ижро этилиши лозимлиги кўрсатилган. Фуқаролик процессуал кодексининг 266-моддасида кўрсатилган дарҳол ижро этилиши лозим бўлган ҳал қилув қарорлари жумласига ушбу модданинг биринчи қисми 1 ва 2-бандларида айнан "алимент ундириш ва ходимга уч ойлик иш ҳақидан ортиқ бўлмаган иш ҳақини ундириб бериш тўғрисидаги" нормалар киритилган. Аммо бу икки тоифадаги суд буйруғи ҳал қилув қарорлари тури эмас, балки ўзи мустақил суд ҳужжати сифатида Фуқаролик процессуал кодексининг 6-моддасида мустаҳкамланган. Юқоридаги айрим тафовутларни ҳисобга олиб, уларни бартараф этиш мақсадида Фуқаролик процессуал кодексининг 266-моддаси номини "Дарҳол ижро этилиши лозим бўлган суд қарорлари", деб берилиши мақсадга мувофиқ. Айни пайтда бу ерда Фуқаролик процессуал кодексининг 6-моддасига мувофиқлаштириш мақсадида "Дарҳол ижро этилиши лозим бўлган суд ҳужжатлари", деб берилиши ҳам мумкин эди. Бироқ "Суд ҳужжатлари" жуда

кенг қамровли тушунча бўлиб, унинг доирасига ишни мазмунан ҳал қиладиган ва ҳал қилмайдиган, шунингдек судга оид барча ҳужжатлар (чақириқ хатлари, суд баённомалари ва бошқ) киради. Суд қарорлари эса ишни фақат якуни бўйича чиқариладиган, ишни мазмунан ҳал қилиш ваколатига эга бўлган суд қарорлари (ҳал қилув қарори, ажрим, қарор ва буйруқ) назарда тутилади.

Иккинчи, Фуқаролик процессуал кодексининг 267-моддаси биринчи қисмида кўрсатилган "... ҳал қилув қарорлари, бутунлай ёки қисман дарҳол ижро этилишига йўл қўйилиши мумкин"лиги ҳақида масала мажбурий ижро амалиётида баъзи муаммоларни, тушунмовчиликларни келтириб чиқармоқда. Ушбу ҳолат 267-модда биринчи қисми 1-банди бўйича "даъвогар ва жавобгар чиқарилган ҳал қилув қарорига ҳамда унинг дарҳол ижро этилишига рози бўлган ҳолларда" оила ҳуқуқий, меҳнатга оид муносабатлар билан боғлиқ низолар бўйича чиқарилган суд ҳал қилув қарорларини ижросини таъминлашда учрамоқда. Шу боис ушбу модда биринчи қисмини "Ҳал қилув қарорларини дарҳол ижро этилишига йўл қўйилиши мумкин", деб берилиши мақсадга мувофиқ.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда (Collection of Legislation of the Republic of Uzbekistan, 2017, № 6, Article 70)
2. Афанасьев, А. И. Зайцев.- 6-е изд., перераб. и доп.- Москва : Издательство Юрайт, 2018.- 522 с. (Бакалавр. Академический курс). ISBN 978-5-9916-2671-2. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/412706> (муружаат вақти 07.10.19.й) (Afanasev, A. I. Zaitsev. - Moscow: Izdatelstvo Yurayt, 2018.- 522 p. (Bachelor. Academic course). ISBN 978-5-9916-2671-2. Text: electronic // EBS Yurayt. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/412706> (accessed 07.10.19.y)).
3. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушниковой.- 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательский Дом "Городец", 2018. - 832 с.; Гражданский процесс. Учебник / А.А. Демичев, О.В. Исаенкова, М.В. Карпычев and others; Под ред. А.А. Демичева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ИД "ФОРУМ" : ИНФРА-М, 2019. - 319 с (The Civil Procedure: Textbook / Red: М.К. Treushnikova. - Moscow: Izdatelsky Dom "Gorodets", 2018. - 832 p; Civil procedure. Textbook / А.А. Demichev, О.В. Isaenkova, М.В. Karpychev and others; Red: А.А. Demicheva. - Moscow: ID "FORUM": INFRA-M, 2019. - 319 p.)
4. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 266-моддаси (Article 266 of the Code of Civil Procedure of the Republic of Uzbekistan).
5. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 267-моддаси (Article 267 of the Code of Civil Procedure of the Republic of Uzbekistan).
6. Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2019 йил 24 майдаги "Суднинг ҳал қилув қарори ҳақида"ги Пленум қарори (Plenum resolution of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan on May 24, 2019 "On the Court's decision").
7. Ўзбекистон Республикаси Олий судидан 2017 йил ишчи гуруҳи фойдаланиши учун олинган статистик таҳлил материаллари (Statistical analysis materials from the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan for the use of the Working Group 2017).
8. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 266-моддаси биринчи қисми 5-банди // Ўзбекистон Республикасининг 2013 йил 30 апрелдаги

ЎРҚ-352-сонли Қонунига асосан 41-банд билан тўлдирилган - ЎР ҚХТ, 2013 й., 18-сон, 233-модда (Paragraph 5 of Part 266 of the Code of Civil Procedure of the Republic of Uzbekistan // The Law of the Republic of Uzbekistan of April 30, 2013 № DRU-352 is supplemented with Point 41 - RUz, 2013, № 18, article 233).

9. Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент шаҳар Мирзо Улуғбек туманлараро судининг 2017 йил 07 июндаги ҳал қилув қарори (Decision of the Mirzo-Ulugbek Interdistrict Court of Civil Affairs of Tashkent dated June 7, 2017).

10. Мусаева А.Г., Синцов Г.В. Исполненные судебных актов как составная часть права граждан на судопроизводство в разумный срок. /СYBERLENINKA/ Электронная версия (Musaeva AG, Sintsov G.V. Click here to add to your frequency band / SYBERLENINKA / Electronic version).

11. Мақола матнида тарафларнинг Ф.И.Ш.лари шартли равишда ўзгартирилган.

12.Изоҳ: Шу кунга қадар Фуқаролик процессуал қонун ҳужжатларида суд ҳужжатларига нисбатан учта талаб кўрсатилган эди. Ҳозирда ушбу талабларни фақат ФПКнинг 373 ва 374-моддаларида (4-бўлим. "Суд ҳужжатларини қайта кўриш") Суд ҳужжатининг қонуний, асосли, адолатли эканлигини текшириш ҳақида мурожаат қилиш ҳуқуқи (373-модда); Суд ҳужжатининг қонуний, асосли, адолатли эканлиги юзасидан текшириш қўзғатиш (374-модда)ларда кўриш мумкин.

13.Изоҳ: умумий деганда ҳал қилув қарорининг ўзи назарда тутилади.



Tadqiqot UZ

ISSN 2181-9130

Doi Journal 10.26739/2181-9130

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

JOURNAL OF LAW RESEARCH

МАХСУС СОҲ

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амир Темуր пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000