

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ
ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Файзиёва Фароғат Бахтияровна

Национальный университет Узбекистана, старший преподаватель
e-mail: faro_fb@mail.ru

РОЛЬ ПРИКЛАДНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2019-5-11>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается роль прикладных социологических исследований в обеспечении устойчивого развития общества. Также рассматриваются теоретические основы развития прикладной социологии, проблемы повышения эффективности прикладных социологических исследований в Узбекистане.

Ключевые слова: прикладная социология, методология, эффективность, информация, банк данных, общественные настроения, социальные ценности, экспертная деятельность, аналитик, прогнозистика, социальное конструирование, социальное проектирование, моделирование, общество.

Файзиёва Фароғат Бахтияровна

Ўзбекистон Миллий Университети, катта ўқитувчи
e-mail: faro_fb@mail.ru

ЖАМИЯТНИНГ БАРҚАРОР ТАРАҚҚИЁТИНИ ТАЪМИНЛАШДА АМАЛИЙ
СОЦИОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАРНИНГ РОЛИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада жамиятнинг барқарор тараққиётини таъминлашда амалий социологик тадқиқотларнинг роли кўриб чиқилади. Шунингдек Ўзбекистонда амалий социологик тадқиқотлар самарадорлигини ошириш муаммолари, амалий социологиянинг ривожланишининг назарий асослари кўрилади.

Калит сўзлар: амалий социология, методология, самарадорлик, ахборот, ахборотлар базаси, ижтимоий кайфият, ижтимоий қадриятлар, эксперт фаолияти, ахборотлар банки, аналитик, илмий башорат, ижтимоий муҳандислик, ижтимоий лойиҳалаштириш, моделлаштириш, жамият.

Fayzieva Farogat Baxtiyorovna

National University of Uzbekistan, Senior lecturer
e-mail: faro_fb@mail.ru

THE ROLE OF APPLIED SOCIOLOGICAL RESEARCH IN ENSURING THE
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY

ANNOTATION

The article considers the role of applied sociological research in ensuring the sustainable development of society. It also considers the theoretical foundations of the development of applied sociology, the problems of increasing the effectiveness of applied sociological research in Uzbekistan.

Keywords: applied sociology, methodology, efficiency, information, data bank, public sentiment, social values, expert activities, analyst, prognostics, social engineering, social engineering, modeling, society.

Forcitation: Fayzieva Farogat. The role of applied sociological research in ensuring the sustainable development of society. International Journal of Social Studies. 2019, vol. 1, issue 5, pp 78-89

Перемены, происходящие на современном этапе в социально-экономической, политической, а также, духовной сфере современного общества, требуют поиска и научного осмысления новых методологических подходов в осуществлении эффективных прикладных социологических исследований в Узбекистане.

Принятый 22 февраля 2019 года Указ Президента Республики Узбекистан "О мерах по государственной поддержке проведения социологических исследований" [1] стал важным этапом для дальнейшего развития отечественной социологии. Сегодня актуальным становится анализ состояния современного этапа становления, институциональной трансформации, развития прикладных социологических исследований в Узбекистане. В свою очередь, это требует теоретических разработок управления социокультурными процессами в современном обществе, а также совершенствования методов сбора и анализа соответствующей информации, что необходимо для налаживания обратной связи между правительственными институтами и обществом.

Современная социология Узбекистана сталкивается с множеством проблем, одним из которых можно отметить то, что применяемые методы исследования являются заученными, статичными и ограниченными, что не позволяет в полной мере производить необходимые социологические оценки.

Те практические задачи, которые стоят перед социологическими службами Узбекистана, в процессе подготовки и проведения эмпирических исследований, зачастую завершаются узкими рекомендациями, в то время, как огромный массив полученной информации, который может быть использован в определении тенденций реальных социокультурных процессов современного этапа развития, остается невостребованным. Совершенствование эффективности прикладных социологических исследований в Узбекистане, способствует обеспечению более глубокого понимания общественных процессов и специфики восприятия населением работы тех или иных государственных органов.

Для анализа методологических проблем повышения эффективности прикладных социологических исследований в Узбекистане целесообразно рассмотреть теоретические основы развития прикладной социологии.

Прикладная социология, как наука может рассматриваться в двух различных направлениях, а именно: как учебная дисциплина и как научная. Основой рассмотрения прикладной социологии как учебной дисциплины, является сам факт ее существования как области научного познания. В рамках же научного направления, прикладная социология рассматривается с точки зрения общественной значимости, способности являться буфером между властью и населением, с целью налаживания определенного конструктивного диалога, между представителями органов власти и населением, позволяя учитывать общественные настроения в различных сферах социально-гуманитарной и экономической направленности.

Среди первых попыток использования научных методов при сборе информации о бытовых условиях малоимущих стала работа британца Чарльза Бута, жившего в XIX - XX вв., которая вызвала широкий интерес среди ученых Великобритании и США. На основе социальных исследований стали вноситься коррективы в государственную политику[2, - С.32].

После Великой депрессии 30-х годов любой кандидат в президенты США не мог в своей предвыборной программе обойти вниманием не только вопросы помощи обездоленным и голодным, но и проблемы, касающиеся улучшения положения американцев, уровень жизни которых ниже минимального. Именно с этого периода начался бюджетное финансирование социальных программ [3, - С.57,70].

Исследования Дж.Райса, Ч.Бута, Р.Тайлера, С.Стауффера создали предпосылки для формирования у политиков представления о возможностях прикладной социологии в создании теоретической основы для выработки эффективных рекомендаций, направленных на решение острых социальных проблем [4, - С.54,63].

Рассматривая социально-политический аспект формирования сферы применения прикладной социологии, необходимо учитывать то, что способствовало формированию в США и других развитых странах "государства благосостояния", что потребовало осуществления серьезных изменений в административных и государственных структурах во второй половине XX столетия.

Этот период характеризуется беспрецедентной гражданской активностью, резким падением доверия к институтам власти, что привело в отдельных случаях к частичной потере контроля со стороны власти над ситуацией (студенческие волнения во Франции, протесты в США во время вьетнамской компании).

Эти проявления общественной активности вызвали в США понимание необходимости создания так называемого "Великого общества" через осуществление реформ, направленных на борьбу с расовой сегрегацией и бедностью. Параллельно был дан старт реформам в образовании. Все эти изменения потребовали инструментов, позволяющих объективно оценивать эффективность проводимых преобразований, что, в свою очередь, вызвало появление первых крупных проектов по прикладным социологическим исследованиям. Данные исследования были вызваны необходимостью обеспечивать политические институты необходимой информацией, отражающей ход и эффективность реализации социальных программ. Определение результатов потребовало создание теоретической модели, основанной на научном фундаменте [5, - С.3,9].

К сегодняшнему дню специалисты по проведению прикладных социологических исследований накопили значительный опыт, обобщенный многими авторами на базе различных оснований и подходов. Например, К.Поттер, Д.Уислон и Д.Мертенс применяют как основание классификации факт принадлежности к той или иной социологической парадигме, тогда как Х.Воллман, классифицируя типы социологических прикладных исследований, руководствуется историко-идеологическими контекстами.

К.Поттер при оценке программ предлагает определять три парадигмы: критически-эмансипированную, которая основана на действиях, направленных на преобразование социальной сферы; интерпретационную, где внимание акцентируется на ожиданиях, опыте и перспективах стейкхолдеров; и

позитивистскую парадигму, в рамках которой осуществляется основанное на количественных данных измерение "объективных", измеряемых аспектов программы.

Социологические исследования прикладного характера превратились в последние годы в важную составляющую исследовательской практики и социальной политики во всем мире. Кроме прочего, это обусловлено внедрением в социальную политику новых принципов управления, а также масштабными реформ в образовательной и иных сферах. В значительной степени факт принятия или отторжения перемен обусловлен как их оценкой населением, так и тем, с какими основополагающими ценностями, а на каких институциональных основаниях строятся оценки данных преобразований. Как и здравоохранение, образование входит в число базовых социальных ценностей, следовательно, оценка ситуации в данной сфере чрезвычайно важна с позиции эффективности проводимых реформ. Именно этот фактор стал определяющим, когда в западных странах и США, старт первых масштабных прикладных социологических исследований был дан одновременно с началом радикальных реформ в сферах здравоохранения и образования [6, - С.219,227].

Американский социолог К.Вейз определил прикладные социологические исследования как деятельность по систематическому оцениванию хода или итогов осуществления социальной политики, которая основана на измерении скрытых и явных показателей в целях совершенствования отдельных программ или социальной политики в целом.

Организация социологических прикладных исследований в последнее время широко распространилась по всему миру, что вызвало, в свою очередь, необходимость систематизировать подходы и критически проанализировать методологию социологических прикладных исследований, выявить их основные трудности, проблемы и перспективы с целью повышения эффективности осуществления программ в социальной сфере.

Социологические исследования прикладного характера представляют собой, как правило, неотъемлемый компонент программ по реформированию образовательной сферы, цель которого заключается в решении задач по совершенствованию социально-экономической сферы и развитию человеческого потенциала. Применение прикладных социологических исследований позволяет определить эффективность программ в сфере образования как одного из элементов социальной политики [7, - С.56,59].

Для прикладных социологических исследований характерны некоторые методологические особенности, требующие более детального изучения, и которые недостаточно принимаются во внимание современными социологами в ходе проводимых ими исследований. Среди таких особенностей отметим следующие: необходимость учета при оценке итогов реализации социальных программ интересов и целей не только факторов и организаций, являющихся инициаторами этих программ (не только правительственных, но и неправительственных), но также интересов и целей не прямых бенефициаров (наиматели, родители и т. д.) и потенциальных реципиентов (молодых менеджеров, например) [8, - С.94,102].

Помимо этого, методология социологических прикладных исследований ориентирована на максимальную практическую эффективность, которая

обеспечивается, в том числе, минимизацией косвенных и прямых издержек. Вместе с тем, опубликованные к настоящему времени работы, в которых проведен анализ некоторых проблем методологии оценивания, не снимают с повестки дня актуальность комплексного анализа этой методологии, на основании которого необходимо разработать основные направления решения самых неотложных задач, позволяющих добиться повышения валидности и надежности результатов, полученных в ходе подобных исследованиях [9, - С.51,54].

Растущая заинтересованность политиков во всем мире в прикладных социологических исследованиях делает необходимым постоянное совершенствование методологической базы таких исследований. Узбекистан, где имеется опыт таких исследований, находится, вместе с тем, на начальной стадии развития социологических прикладных работ, и необходимо констатировать явно недостаточное количество исследований эмпирического характера в данной сфере. В связи с вышесказанным считаем необходимым осуществить детальный анализ имеющихся проблем в методологии социологических прикладных исследований, приняв во внимание опыт зарубежных исследователей в данной сфере.

В современных условиях мало кто сомневается в необходимости быть окруженными качественными вещами, в получении качественной информации и качественного образования. В само понятие "качество" каждый вкладывает собственный смысл, однако оно неизменно ассоциируется с чем-то хорошим, положительным. Качественная стратегия исследований в социологии применяется чаще всего. Ее тип обусловлен направленностью исследований, которые позволяют определить сущностное (качественное) состояние исследуемого объекта и дать ответы на вопросы "почему", и "как" и т. д [10, -С.17,26].

Еще одним аспектом является качественный уровень исследований, определение степени их эффективности и применимости. В данном контексте рассматривается как уровень качества самой исследовательской работы, так и оценка самих коллективов (отдельных специалистов и экспертов), обеспечивающих это качество. Качество и само может выступать и в роли объекта исследования. Применительно к этому часто рассматривают, например, качество управления, качество жизни и т.д. [11, -С.115].

Практическое содержание прикладной социологии заключается не только в осуществлении и интерпретации исследований, сколько в экспертной деятельности, включительно с проверкой систем управления организационных структур. Благодаря такой практике можно определять наличие разрывов между исследованиями, их практическим использованием в управлении и интерпретацией. Анализ результатов исследований, осуществленных по заказу организаций или самостоятельно, позволяет определить их качество, а также сформулировать или откорректировать требования, предъявляемые к ним [12, - С.288].

Организациям необходимы не просто результаты и рекомендации, сделанные на их основе, но также возможность оценить и пересмотреть методы управления организацией в целом, опираясь на итоги исследований. Оценка и пересмотр применяемых подходов в качестве одного из требований включено в перечень параметров оценки современных организационных структур. Другими словами, итоги исследований должны быть использованы с целью решения имеющихся организационных проблем, перспективного прогнозирования, пересмотра механизма мотивации, внедрения инноваций и пр.

В современных условиях стало нормой, когда руководители разных уровней около трети своего рабочего времени посвящают исследованиям, что, отнюдь не значит, что эти исследования они проводят самостоятельно. Для руководителя важно уметь работать с информацией, уметь ее читать и делать на ее основе правильные выводы. В современных условиях, которые характеризуются высокой степенью динамичности, своевременно полученная информация об изменениях и понимание последствий этих изменений приобретают особое значение. Здесь решающую роль играет как сам исследователь, осуществляющий сбор и обработку данных, так и аналитик (интерпретатор) полученной информации.

По мнению Ю.Толстовой, страна может нанести себе больше ущерба от отсутствия у ее руководства достоверной информации, чем от действий любого внешнего врага. Если достоверная информация не ценится, ее мало, она плохо распространяется и используется, то поставленные цели и предпринятые меры не отвечают существующим реалиям, решения принимаются либо с опозданием, либо поспешно, общество лишается ориентиров, законодательство не работает, и лидеры в такой ситуации обречены на поражение [13, - С.13,23].

Понятие "прикладная социология" не получила однозначного толкования в современной социологии. Это понятие рассматривается с трех различных позиций [14, - С.21,26].

Первая из них, которую связывают с немецким социологом Ф.Тённисом, характеризуется определением множественностью уровней социологии:

- социология эмпирическая (рассматривает конкретные факты современной общественной жизни);
- социология прикладная (изучает процессы в обществе в их динамике);
- социология чистая (осуществляет анализ общества в статическом состоянии).

Такой подход к пониманию практического и теоретического аспекта социологии предусматривает, что эмпирическая и прикладная социология отличаются друг от друга, прежде всего, своей функциональной направленностью, при этом социальную сторону жизни человека изучает не прикладная, а эмпирическая социология.

Вторая точка зрения на прикладную социологию предполагает учитывать ее более широкое структурное содержание, включительно со специальными социологическими теориями, а также конкретными исследованиями.

В качестве теоретического обоснования подобного подхода к пониманию прикладной социологии его сторонники приводят аргументы о том, что на современном этапе развития знаний о человеческом обществе необходимо применять все уровни социологических знаний, которые бы включали в себя весь спектр специальных социологических и отраслевых теорий (фундаментальные, прикладные, теоретические, эмпирические уровни) [15, -С.151].

Главной задачей специальных социологических теорий является изучение социальных взаимодействий на двух основных уровнях: 1) целостная система общества - одна из его подсистем (экономика, культура, политика) и 2) взаимодействие компонентов внутри одной подсистемы [16, - С.29].

Более ограниченная область применения является главным признаком, отличающим специальные теории от общесоциологических. Специальные теории рассматривают достаточно автономные процессы, происходящие в обществе. Их особенности и прикладная роль состоит в том, что они выполняют функцию

теоретических моделей, которые позволяют осмыслить динамику и смысл процессов, происходящих в рамках той или иной подсистемы [17, - С. 72,84].

Таким образом, концептуальный сегмент прикладной социологии включает в себя специальные социологические теории вместе с относящимися к ним отраслевыми теориями, а также методы сбора необходимых для обработки и анализа данных.

Результаты, которые получены в ходе социологических прикладных исследований, становятся теоретической базой при разработке социальных технологий, которые посредством присущих им методов социального воздействия позволяют дать импульс для развития социальной системы путем выявления и использования ее скрытого потенциала. Социальная технология представляет собой совокупность трех главных аспектов:

а) способ, который позволяет управлять социальными процессами, обеспечивая их воспроизводство и эффективное развитие в соответствие с заданными параметрами с целью решения поставленных задач;

б) область прикладной социологии, рассматривающая методы и процедуры, посредством которых происходит социальное воздействие с целью оптимизации жизнедеятельности социума в современных условиях, характеризующихся высоким уровнем взаимозависимости и динамизма протекающих в нем процессов;

с) метод, благодаря которому достигается высокая эффективность деятельности, в основе которого лежит разделение этой деятельности на отдельные операции и процедуры, среди которых отбираются самые эффективные и действие которых впоследствии оптимизируется через их координацию и синхронизацию.

Рассмотренный выше подход, взятый за основу, позволяет рассматривать прикладную социологию как комплекс, включающий в себя социальные технологии, специальные и отраслевые теории, методологические принципы, применяемые на практике с целью добиться желаемого социального эффекта.

Третий подход, в рамках которого осуществляется понимание содержательных компонентов социологии как науки, предполагает разделение социологического знания на социологические теории и социологические исследования.

Социологические теории, в рамках данного подхода, предлагается рассматривать в качестве определенного научного базиса, составляющего теоретические основы науки социология. В рамках теоретических основ прикладной социологии, исследуются теории и парадигмы, которые в целом, основаны на трудах различных отечественных и зарубежных ученых прошлого и современности, которые проводили соответствующие исследования в рамках собственных практических исследований и социологических экспериментов[18, - С. 72,78].

Теоретические основы прикладной социологии являются составным элементом эмпирической социологии. Без наличия эмпирического опыта, теоретические основы не могут считаться практически действующими[см. напр. 27]. Эмпирические исследования наполняют науку прикладной социологии необходимым практическим опытом, что является необходимым условием, для признания какой либо теории, широкой научной общественностью.

С целью получения конкретных практических результатов, учеными, изучающими социологию, как область научного знания, разрабатываются определенные теоретические основы, а также технологии проведения практических социологических исследований, которые позволяют произвести

корректный сбор информации, а также ее обработку, в рамках исследуемого социального объекта. Такой подход позволяет провести проверку разработанных теоретических основ на практике и достигнуть необходимого результата, который был ранее запланирован [19, - С.14,22].

Рассматривая эту сферу социологии как прикладную, специалисты, придерживающиеся второй точки зрения, предлагают в поддержку своей позиции следующие аргументы:

1. Появление прикладной социологии стало одним из этапов развития социологических исследований эмпирического характера, следовательно, она является одним из элементов эмпирической социологии.

2. Прикладная социология использует комплекс методического инструментария, которые разработан в процессе развития эмпирической социологии.

3. Прикладная социология основана на тех же методиках и процедурах, которые являются элементами эмпирических исследований.

Стремление к достижению практических результатов, которые обеспечены комплексом методологических принципов и процедур, является отличительной чертой прикладной социологии.

Подчеркнем, что прикладная социология в узком ее понимании может быть представлена как система социальных технологий, процедур и методологических принципов, главной функцией которых является практическое решение конкретных социальных проблем.

В этом определении сжато выражено принципиальное отличие прикладных социологических исследований от теоретических, которое заключается в том, что прикладные исследования характеризуются конкретикой их содержания и поставленной целью в виде решения задач локального характера, которые ограничены во времени и в пространстве. Академические эмпирические исследования лишены подобных ограничений, а пространство исследуемых ими явлений отличается большими масштабами.

Во-вторых, подобная работа выполняется, как правило, по заказам отдельных предприятий, учреждений и прочих субъектов хозяйственной деятельности, другими словами, для заказчика, по отношению к которому социологи являются исполнителями, то есть субъектами прикладного направления социологии.

В данном случае роль субъекта может быть выполнена как отдельными лицам, так и социологическими центрами, лабораториями, коллективами ученых, временно объединившихся для выполнения конкретного исследования.

В-третьих, наибольший спрос на социологические исследования прикладного характера наблюдается в периоды кризиса какого-либо аспекта общественной жизни, будь то экономика, политика, институт семьи и т.д [20, -С.14,22].

В такие периоды руководители данных институтов или социальных групп рассматривают такие исследования как инструмент, позволяющий стабилизировать ситуацию с дальнейшим переходом к поступательному развитию. Таким образом, если главной задачей социологического исследования не является проверка теоретических положений на фундаментальном уровне или приращение новых знаний, и эти исследования характеризуются отчетливой практической направленностью, то они без сомнения, относятся к категории прикладной социологии.

В рамках социологии как научной дисциплины прикладная социология имеет следующую цель: исследовать социальную сущность социальных взаимодействий, а также изучать человеческое поведение в условиях социальных групп при помощи специальных методик и процедур с целью достижения определенных практических целей. Исходя из вышесказанного, перед прикладной социологией стоят следующие три задачи:

1) изучать различные аспекты поведения социальных групп внутри тех или иных отраслей или учреждений;

2) осуществлять разработку управленческих моделей, цель которых состоит в совершенствовании этого поведения до уровня, удовлетворяющего требованиям, предъявляемые к ним обществом и государством, и дальнейшая разработка социальных прогнозов;

3) деятельность по разработке и совершенствованию исследовательского аппарата, состоящего, в том числе, из определенных процедур, методов и принципов прикладных исследований в сфере социологии.

Рассматривая прикладную социологию через призму стоящих перед ней целей и задач, можно охарактеризовать эту дисциплину как комплекс ориентированных на решение конкретной социальной проблемы исследований. В современных условиях эта дисциплина приобрела все признаки практически самостоятельного научного направления со своими целями и задачами, субъектом и объектом, а также совокупностью специальных методов исследования [21, - С.75].

В прикладной социологии условно выделяют три группы функций - управленческие функции, прогностические и познавательные.

Целью управленческих функций является обеспечение исследовательским материалом, необходимым для принятия адекватных решений в управлении. Такие решения характеризуются большей эффективностью и аргументированностью.

Прогностическая функция выражается в формулировании обоснованных научных выводов о всех возможных состояниях субъекта, а также его компонентов в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Функция прогнозирования, в свою очередь, включает в себя социальное планирование, социальное конструирование и социальное проектирование. Социальное проектирование понимают, как создание специальных комплексных программ, направленных на развитие социальной сферы объекта, подвергшегося изучению. В рамках этой функции проводится активная работа финансистов, плановиков, изучаемых объект, моделируется с необходимым расчетами, основанными на результатах, полученных в ходе прикладных исследований [22, - С.3,10].

Социальное конструирование можно описать как процесс мысленного создания социального объекта без каких-либо заданным параметров. Другими словами - создание модели объекта, эмпирического образа.

Разработку моделей социальных процессов или систем по заданным параметрам называют социальным проектированием [23, -С.14]. Это своеобразная разновидность социального прогноза, который имеет строгие рамки и заданные параметры и выражен в виде социального проекта.

Прогностическая функция прикладной социологии имеет очень важное значение, ведь практический результат, полученный без соответствующего прогноза, крайне урезан и ограничен. Обязанностью социолога является сообщить

по итогам прикладного исследования о том, какие последствия для объекта могут наступить в результате реализации соответствующих рекомендаций для применения тех или иных социальных технологий. Заказчики прикладных социологических исследований рассчитывают увидеть в итоговых материалах не только констатацию конкретной проблемы и ее анализ, но также перспективы ее решения [24, - С. 58,66].

Познавательная функция прикладной социологии призвана максимально полно раскрыть суть процессов, происходящих в обществе, тенденцию и перспективы их развития. Частными формами функции познания являются следующие функции:

Функция информационная заключается в предоставлении обществу необходимой информации о социальных объектах, динамике их развития и перспективах.

Функция объяснительная выполняет задачи по объяснению различных явлений, происходящих социуме, их взаимосвязи.

Функция описательная состоит в описании социальных процессов, с чего всегда начинается любое социологическое исследование. Ее задача - выявить и зафиксировать исследуемый материал социального характера.

Функция диагностическая естественным образом продолжает процессы описания и объяснения. Ее задача заключается в выявлении социальной проблемы, определении ее общественного значения, определении социальных противоречий, которые необходимо устранить.

Существует тесная связь между прикладной социологией и другими научными дисциплинами социально-гуманитарной направленности. В первую очередь следует назвать связь эмпирической социологии с общей. Естественная природа этой связи очевидна, так как и эмпирическая и прикладная социология представляют собой неотъемлемые элементы социологии, представленной тремя уровнями, где прикладные исследования представляют первый уровень, эмпирические расположены на втором уровне, и на третьем, высшем, уровне - исследования фундаментального характера [25, - С. 53,65].

Таким образом, необходимо подвести определенные итоги данной статьи. Отметим, что прикладная социология, в рамках профессиональной деятельности, должна также содержать в себе определенные элементы этики, а именно:

- социолог должен со всей ответственностью подходить к своей работе и для проводимого социологического исследования должен ставить в качестве одно из основных задачу - получение объективных и достоверных результатов. У заказчиков проводимого исследования в рамках прикладной социологии, не должно возникать сомнений в объективности полученных научных результатов;

- при необходимости, необходимо соблюдение строгой анонимности и конфиденциальности. Также запрещенным является использование таких методов научного исследования, которые могут тем или иным образом могут ущемлять интересы граждан, или нанести моральный и нравственный ущерб человеческому достоинству;

- социолог в своей работе должен руководствоваться принципами честности и профессионализма, а также определенной надежности и достоверности предоставляемых научных результатов. Социолог не должен выполнять политические заказы, в угоду тому или иному руководителю различного уровня

власти. В ходе проведения социологического исследования, необходимо руководствоваться принципом политической нейтральности. Социолог в рамках проводимого прикладного социологического исследования, не должен руководствоваться принципами политической ангажированности и принимать результаты исследования такими, какие они есть с точки зрения научности и не пытаться провести исследование так, чтобы результаты совпали с его личными представлениями о том или ином социологическом процессе.

Такой подход к профессии способен гарантировать доверие общества как к самой социологии, так и к социологам.

Список литературы:

1. О мерах по государственной поддержке проведения социологических исследований. Указ Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева. [Электронный ресурс]<http://uza.uz/ru/documents/o-merakh-po-gosudarstvennoy-podderzhke-provedeniya-sotsiolog-22-02-2019>

2. Бахманн-Медик Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре / Д. Бахманн-Медик. Пер. с немецкого С. Ташкенова. - М.: Новое литературное обозрение, 2017. - С. 32.

3. Докторов Б.З. Обогащенное общественное мнение: понятие, социальная практика, опыт изучения / Б.З. Докторов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2004. - № 3 (71). - С. 57-70.

4. Бронзино Л.Ю. Классическая и неклассическая рациональность в социальном познании: постановка проблемы / Л.Ю. Бронзино // Вестник РУДН. Серия "Социология". - 2010. - № 1. - С. 54-63.

5. Донцов А.И., Перельгина Е.Б., Гайдамашко И.В., Костина Г.А. Развитие институционального доверия и его регулирование [Текст] / А.И. Донцов, Е.Б. Перельгина, И.В. Гайдамашко, Г.А. Костина // Человеческий капитал. - 2017. - №6 (102) ? С. 3-9.

6. Коданина А.Л. Связи с общественностью в органах власти и управления / А.Л. Коданина // Социология власти. - 2010. - №10. - С.219-227.

7. Глушко И.В. Доверие и недоверие как ментальные установки в контексте трансформации власти и общества в России / И.В. Глушко // Научный вестник ВФ РАНХиГС. Серия: политология и социология. - 2017. - №2. - С. 56-59.

8. Литвинцева Е.А. Вовлеченность граждан в процессы государственного управления и контроля / Е.А. Литвинцева // Среднерусский вестник общественных наук. - 2017. - Т.12. - №6. - С. 94-102.

9. Глушко И.В. Методологические основания и категориально-парадигмальный схематический конструкт анализа социального феномена доверия / И.В. Глушко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2014. - №9 (47). - С. 51-54.

10. Мандрыка Е.В. Внедрение новых технологий государственного управления в России / Е.В. Мандрыка, Н. Н. Мандрыка // Управленческое консультирование. - 2014. - №11(71). - С. 17-26.

11. Гужавина Т.А. Социальное доверие в гражданском обществе / Т. А. Гужавина // Проблемы развития территории: научный журнал. - 2012. - №6. - С. 115-122.

12. Шматко Н.А. Горизонты социоанализа / Н.А. Шматко // Социоанализ Пьера Бурдьё. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук. -М.: Институт экспериментальной социологии; - СПб.: Алетейя, 2001. - 288 с.

13. Толстова Ю.Н. История развития методов социологического исследования как отражение эволюции теоретической мысли в социологии / Ю.Н. Толстова // Социологические исследования. - 2013. - № 8. - С. 13-23.

14. Андрейченко Н. В. Институциональное доверие как основа формирования социального капитала современной России / Н. В. Андрейченко, О. В. Несолена, Т. И. Демиденко // Финансовые исследования. - 2017. - №1(54). - С. 21-26.

15. Гараев О.М. Доверие граждан как фактор укрепления политической власти в современной России / О. М. Гараев // Вестник Башкирского университета. - 2014. - Т.19. - №4. - С. 1511.

16. Татарова Г.Г. Методология эмпирической социологии: амбивалентность факторов развития / Г.Г. Татарова // Социология 4М. - 2008. - № 27. - С. 5-29.
17. Татарова Г.Г. Когерентность интеграционных процессов как условие повышения качества эмпирических исследований в России / Г.Г. Татарова // Социологические исследования. - 2014. - №7. - С. 72-84.
18. Соболевская М.А. Рефлексивность современной социологической теории: от истоков к перспективам / М.А. Соболевская // Психология, социология и педагогика. - 2014. - № 2. - С. 72-78.
19. Смирнов П.И. Возможно ли возрождение и обновление позитивизма в теоретической социологии / П.И. Смирнов // Социологические исследования. - 2017. - № 3. - С. 14-22.
20. Медведев В.А. Концептуальное пространство социологии в формате неклассической модели рациональности / В.А. Медведев // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2005. - Том VIII. - № 3. - С. 5-21.
21. Ращупкина М.Г. Информационное взаимодействие власти и общества / М.Г. Ращупкина / Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2016. - № 1 (часть 1). - С. 75-77.
22. Иванов Д.В. Тренд метатеоретизирования в современной социологии / Д.В. Иванов // Социологические исследования. - 2017. - № 11. - С. 3-10.
23. Аликориев Н.С., Муминов Н., Аъзамхаджаев И, Каюмов У. Методика применение математических моделирование в социологических исследования // Центр "Ижтимоий Фикр".- Т: 2011. - С. 15
24. Дудина В.И. Социологический метод: от классической к постнеклассической точке зрения / В.И. Дудина // Журнал социологии и социальной антропологии. - 1999. - № 3. - С. 58-66.
25. Бурбулис Ю.В. "Онтологический поворот" в современной социальной теории: теоретико-методологические предпосылки / Ю.В. Бурбулис // Известия Уральского федерального университета. Серия 3. Общественные науки. - 2015. - № 4(146). - С. 53-65.
26. Убайдуллаева Р.Т. Гуманистическая социология: теория, методология, метод // НУУЗ, - Т: Университет, 2010. - С.57-59.
27. SabirovaU. Oliy o'quv yurtlarida iqtidorli talabalar bilan ishlashning sotsiologik tahlil|Электронный ресурс|www.tadqiqot.uz/soci "Social sciences" научный электронный журнал, №2. 2019. - С. 33-38.