

**Айгерим Алшынбекова,**

PhD докторант  
Карагандинская академия  
МВД РК им. Б. Бейсенова  
danonika28@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-10-2>

## **ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА**

**Аннотация.** Автором статьи рассматриваются понятие и структура криминалистической характеристики похищения человека. В процессе исследования автор делает вывод о том, что к числу основных элементов криминалистической характеристики похищения человека необходимо относить только наиболее устойчивые, повторяющиеся компоненты, к которым относятся: характеристика исходной информации; характеристика обстановки совершения преступления; данные о способах совершения и сокрытия преступления; данные о механизме совершения похищения человека; сведения о типичных личностных особенностях потерпевших; сведения о типичных личностных особенностях преступников; обобщенные данные о наиболее распространенных мотивах преступления; круг основных обстоятельств, подлежащих доказыванию.

В статье рассмотрены актуальные вопросы обеспечения прокурором прав и свобод человека при производстве предварительного расследования. На основе анализа уголовно-процессуального законодательства и научной литературы рассмотрены формы обеспечения прав и свобод человека при производстве предварительного расследования и полномочия прокурора по упреждению нарушений законности на стадии предварительного следствия.

**Ключевые слова:** похищение человека, криминалистическая характеристика преступлений, частная методика расследования, процесс расследования, методика расследования преступлений.

---

**Aigerim Alshynbekova,**

PhD student  
Karaganda Academy of the Ministry of internal  
Affairs after B. Beisenov  
danonika28@mail.ru

## **THE CONCEPT AND STRUCTURE OF THE FORENSIC CHARACTERISTICS OF KIDNAPPING**

**Annotation.** The author of the article considers the concept and structure of the criminalistic characteristics of kidnapping. In the course of the study, the author concludes that the main elements of the criminalistic characteristics of kidnapping should include only the most stable, repetitive components, which include: characteristics of the initial information; characteristics of the situation of the crime; data on the methods of Commission and concealment of the crime; data on the mechanism of kidnapping; information about the typical personal characteristics of the victims; information about the typical personal characteristics of criminals; generalized data on the most common motives of the crime; the range of basic circumstances to be proved.

The article deals with topical issues of ensuring human rights and freedoms by the Prosecutor during the preliminary investigation. On the basis of the analysis of the criminal procedural legislation and

---

---

scientific literature the forms of ensuring human rights and freedoms during the preliminary investigation and the powers of the Prosecutor to prevent violations of the law at the stage of the preliminary investigation are considered.

**Keywords:** kidnapping, criminalistic characteristics of crimes, private methods of investigation, the process of investigation, methods of investigation of crimes.

---

**Айгерим Алшынбекова,**

Қозғоғистон Республикаси Ички ишлар  
вазирлиги Б. Беисенова номидаги  
Қарағанда академияси

## **ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИНИНГ ЖИНОЙ ҲАРАКТЕРИСТИКАСИ ТАРКИБИ ВА ТУЗИЛИШИ**

**Аннотация.** Мақоланинг муаллифи ўғирлашнинг суд-тиббиёт хусусиятлари тушунчаси ва тузилишини кўриб чиқади. Тадқиқот жараёнида муаллиф фақат энг барқарор, такрорий компонентлар, шу жумладан: манба маълумотининг характеристикаси одам ўғирлашнинг суд-тиббиёт хусусиятларининг асосий элементлари қаторига киради, деган хулосага келади. жиноятнинг ҳолатини тавсифлаш; жиноят содир этиш ва уни яшириш усуллари тўғрисидаги маълумотлар; ўғирлаш механизми тўғрисидаги маълумотлар; қурбонларнинг типик шахсий хусусиятлари тўғрисида маълумотлар; жиноятчиларнинг типик шахсий хусусиятлари тўғрисидаги маълумотлар; жиноятчиликнинг энг кенг тарқалган сабаблари тўғрисидаги умумлаштирилган маълумотлар; исботланиши керак бўлган асосий ҳолатлар доираси.

Мақолада дастлабки тергов жараёнида прокурор томонидан инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлашнинг долзарб масалалари муҳокама қилинади. Жиноят-процессуал қонун ҳужжатлари ва илмий адабиётлар таҳлили асосида дастлабки тергов жараёнида инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш шакллари, прокурорнинг дастлабки тергов босқичида қонун бузилишининг олдини олиш бўйича ваколатлари ўрганилди.

**Калиг сўзлар:** одам ўғирлаш, жиноятларнинг суд-тиббий хусусиятлари, шахсий тергов услуги, тергов жараёни, жиноятни тергов қилиш техникаси.

**For citation:** Aigerim Alshynbekova. THE CONCEPT AND STRUCTURE OF THE FORENSIC CHARACTERISTICS OF KIDNAPPING. Journal of Law Research. 2018, 10 vol., issue 1, pp. 8-13

**М**етодики расследования отдельных видов преступлений своими рекомендациями должны помогать следователям в эффективном осуществлении предупреждения, раскрытия и расследования соответствующих преступных деяний.

Уголовно-процессуальный закон устанавливает общий порядок проведения следственных действий, обязательный для всех участников уголовного процесса и осуществляющих его органов.

Криминалистическая наука на основании положений данного закона разрабатывает тактические приемы наиболее эффективного их осуществления, а также с учетом специфики расследования отдельных видов преступлений формирует структурную совокупность частных криминалистических методик, воплощающих в себе последние достижения криминалистической науки и правоприменительной практики.

В связи с этим совокупность частных методик образует криминалистическую методику как раздел науки криминалистики, в которую помимо них входит и

---

---

некоторая система научных положений как основание их построения и адаптации. В своем "овеществленном" выражении этот результат выступает в методике в виде систем криминалистических рекомендаций различной степени обобщенности, относящихся к организации и ведению расследования, оптимальному для типовых условий применению средств и приемов криминалистических техники и тактики, управления и научной организации труда и данных других областей знания.

Представление о структуре и содержании частных криминалистических методик зависит, естественно, от общего представления о криминалистической методике как разделе криминалистической науки.

По содержанию частные методики представляют собой описание условий и порядок расследования отдельных видов преступлений. Нельзя не согласиться с А.Н. Колесниченко, считающего, что каждая методика расследования того или иного вида преступлений в своем содержании отражает специфику расследования этих преступлений [1, с. 6]. Такого же мнения придерживается и И.Ф. Пантелеев, утверждая, что криминалистическая методика расследования преступлений содержит основанные на законе криминалистические рекомендации по расследованию конкретных видов преступлений. Каждый вид преступлений характеризуется своими особенностями расследования, и основная задача частных методик состоит в том, чтобы раскрыть, научно обосновать эти особенности применительно к отдельным видам преступлений [2, с. 4].

Частные методики расследования преступлений весьма многочисленны и разнообразны как по форме, так и по содержанию. Большое значение для правильного применения частнометодических криминалистических рекомендаций имеет определение наиболее рациональных структур последних. Следует отметить, что в последнее время интерес к криминалистической методике, которая долгое время в теоретическом отношении оставалась, пожалуй, наименее разработанным разделом криминалистики, существенно возрос.

Первая попытка унификации структуры частных криминалистических методик была предпринята А.И. Винбергом и Б.М. Шавером. По их мнению, структура частных методик должна состоять из следующих структурных элементов:

- основные особенности расследования;
- первичные действия следователя;
- основные вопросы, подлежащие выяснению и исследованию;
- основные приемы обнаружения, исследования и фиксации доказательств;
- выявление мотивов преступления;
- причины и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления [3].

Позже структура частных криминалистических методик была унифицирована и приобрела следующий вид:

- задачи расследования;
- неотложные первоначальные действия следователя;
- обстоятельства, подлежащие выяснению и исследованию;
- основные приемы и методы обнаружения и фиксации доказательств;
- выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления данного вида [4].

Высказывались и другие точки зрения о структуре частных методик расследования отдельных видов преступлений [5, с. 477; 6; 7, с. 19-20; 8, с. 383; 9, с. 180-190].

---

---

Для того чтобы найти оптимальное решение вопроса о структуре комплексов криминалистических рекомендаций, образующих частные криминалистические методики, необходимо предварительно оценить справедливость тех положений, на основе которых выделяются подсистемы этих комплексов, что требует рассмотрения таких проблем, как криминалистическая характеристика и криминалистическая классификация преступлений, определение направления и предмета и периодизация процесса расследования.

После глубокого исследования данного вопроса Р.С. Белкин предложил считать основными структурными элементами методик расследования преступления:

- криминалистическую характеристику преступлений;
- определение направления и особенности планирования расследования;
- описание первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- изложение типичного круга и особенностей последующих следственных действий [10, с. 176-214].

Надо отметить, что многообразие частных криминалистических методических рекомендаций порождает и многообразие их структур. При проведении нами опроса сотрудников следственных подразделений МВД РК, расследующих дела о похищении человека, а именно 88% респондентов отметили несоответствие методики расследования похищения человека современным условиям, а в качестве основных причин низкой эффективности использования криминалистических научно-методических рекомендаций указали на сложность и непрактичность последних.

Надо отметить, что важнейшую роль в повышении эффективности использования криминалистических методических научных знаний играют не только конструкции частных методик расследования, но и совершенствование самого процесса их применения следователями и дознавателями при раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений.

Несмотря на различие подходов исследователей к определению понятия, структуре и содержанию криминалистической характеристики в методике расследований отдельных видов преступлений, большинство ученых-криминалистов, тем не менее, вполне справедливо рассматривают криминалистическую характеристику в качестве одного из конститутивных элементов структуры частной методики [11, с. 13-15].

Однако, ряд ученых придерживается иной точки зрения, согласно которой разработку методических рекомендаций по расследованию отдельных видов преступлений следует осуществлять на основе уголовно-правовой характеристики последних или уголовно-процессуального понятия обстоятельств, подлежащих доказыванию. Причем криминалистическая характеристика вообще не включается ими в структуру частных методик расследования [12, с. 41-42]. Другие авторы, признавая важность криминалистической характеристики, одновременно принижают значение уголовно-правовой характеристики в разработке методики расследования отдельных видов преступления, полагая, что она должна исходить не из уголовно-правовых характеристик как основания классификации преступлений, а из характеристик криминалистических, имеющих решающее значение для раскрытия преступления [13, с. 106-107]. Следует отметить, что до сих пор нет полного единства взглядов на существование криминалистических характеристик преступлений.

---

---

Неоднозначный подход к определению содержания и значения криминалистической характеристики преступления свидетельствует о сложности данного понятия и недостаточности его теоретической разработки. Поэтому понятие криминалистической характеристики преступлений активно исследуется и в настоящее время.

По нашему мнению, обоснованной является точка зрения тех криминалистов, которые утверждают, что криминалистическая характеристика преступления должна исходить из уголовно-правовых понятий соответствующих противоправных уголовно наказуемых деяний, общих условий их расследования и общественно-политического значения борьбы с ними. Однако эти сведения, не являясь составными частями криминалистических характеристик преступлений, служат только отправной информационной базой для определения предмета исследования.

Похищение человека относится к достаточно сложным по своей юридической характеристике составам преступлений из числа уголовных правонарушений против свободы личности, что нередко приводит к ошибкам в следственной и судебной деятельности. Поэтому, прежде чем приступить к расследованию дел о похищении человека, субъекту расследования необходимо подробно ознакомиться с уголовно-правовой характеристикой данного состава преступления.

С учетом вышесказанного, криминалистическая характеристика похищения человека предназначена для того, чтобы выступать в качестве источника исходных сведений для организации работы по уголовным делам данной категории.

При этом, надо сказать, что к числу основных элементов криминалистической характеристики похищения человека необходимо относить только наиболее устойчивые, повторяющиеся компоненты, к которым, по нашему мнению, относятся:

- характеристика исходной информации;
- характеристика обстановки совершения преступления;
- данные о способах совершения и сокрытия преступления;
- данные о механизме совершения похищения человека;
- сведения о типичных личностных особенностях потерпевших;
- сведения о типичных личностных особенностях преступников;
- обобщенные данные о наиболее распространенных мотивах преступления;
- круг основных обстоятельств, подлежащих доказыванию.

---

#### **Иқтибослар/Сноски/References**

1. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений: Лекция. - Харьков: Юрид. ин-т, 1975. - 28 с (Kolesnichenko A.N. General provisions of methods of investigation of certain types of crimes: Lecture. - Kharkov: The Faculty Of Law. in-t, 1975. - 28 p).

2. Пантелеев И.Ф. Методика расследования преступлений. - М.: Изд-во Всесоюз. юрид. заоч. ин-та, 1975. - 78 с (Panteleev I.F. Methods of investigation of crimes. - М.: Publishing house of the all-Union. the faculty of law. highest level. in-TA, 1975. - 78 p.).

3. Винберг А.И., Шавер В.М. Криминалистика: 2-ое изд. - М.: Госюриздат, 1945. - 272 с (Vinberg A.I., Shaver V.M. Criminalistics: 2nd ed. - Moscow: Gosyurizdat, 1945. - 272 p).

4. Криминалистика. Учебник / Под ред. С.П. Митричева, П.И. Тарасова-Радионова. - М.: Госюриздат, 1952. - 176 с (Forensics. The textbook / Under the editorship of S.P. Mitrichev and P.I. Tarasov-Radionov. - Moscow: Gosyurizdat, 1952. - 176 p).

- 
5. Криминалистика. Учебник / Под ред. А.Н. Васильева. - М.: Изд-во МГУ, 1963. - 619 с (Forensic. Textbook / ed. - Moscow: MSU publishing House, 1963. - 619 p).
  6. Криминалистика / Под ред. С.П. Митричева и М.П. Шаламова. - М.: Юрид. лит., 1966. - 607 с (Forensic / Under the editorship of S.P. Mitrichev and M.P. Shalamov. - M.: Jurid.lit., 1966. - 607 p).
  7. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений: Учебное пособие. - Харьков, 1976. - 269 с (Kolesnichenko A.N. General provisions of methods of investigation of certain types of crimes: textbook. - Kharkov, 1976. - 269 p).
  8. Криминалистика / Под ред. Б.А. Викторова и Р.С. Белкина. - М.: Юрид. лит., 1976. - 550 с (Forensic / Under the editorship of B.A. Viktorov and R.S. Belkin. - M.: Jurid.lit., 1976. - 550 p)
  9. Танасевич В.Г. Проблемы методики раскрытия и расследования преступлений // Советская криминалистика: Теоретические проблемы. - М.: Юрид. лит., 1978. - С. 169-190 (Tanasevich V.G. Problems of methods of disclosure and investigation of crimes // Soviet criminalistics: Theoretical problems. - M.: Jurid. lit., 1978. - P. 169-190).
  10. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. - М.: Изд-во Академии МВД СССР, 1979. Т.3. - 407 с (Belkin R.S. Course of Soviet criminalistics. - M.: Publishing house Of the Academy of the USSR, 1979. Vol. 3. - 407 p.).
  11. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений. - М.: ВЮЗИ, 1973. - 38 с (Mitrichev S.P. Methods of investigation of certain types of crimes. - Moscow: VUZI, 1973. - 38 p).
  12. Мирский Д.Я. Некоторые вопросы методики расследования отдельных видов преступлений в свете ленинского принципа неотвратимости наказания // Ленинский принцип неотвратимости наказания и задачи советской криминалистики. - Свердловск: СЮИ, 1972. - С. 40-44 (Mirsky D.Ya. Some questions of atechnique of investigation of separate types of crimes in the light of Lenin's principle of inevitability of punishment // Lenin's principle of inevitability of punishment and tasks of the Soviet criminalistics. - Sverdlovsk: SUI, 1972. - P. 40-44).
  13. Образцов В.А. К вопросу о методике раскрытия преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. - М.: Юрид. лит., 1977. Вып. 27. - С. 105-114 (Obraztsov V.A. To the question about the method of disclosure of crimes // Problems of fighting crime. - M.: Jurid. lit., 1977. Vol. 27. - P. 105-114).