

---

---

**12.00.07 СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР.  
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.  
АДВОКАТУРА**

**Бердалиев Кайрат Чолпонкулович,**

Министерство внутренних дел  
Кыргызской Республики,  
кандидат юридических наук  
E-mail: kairat-berdaliev@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2017-12-1>

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ В  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

**Аннотация:** В статье рассматривается роль и место государственного управленческого решения в правоохранительной системе. Дается классификация согласно заданным критериям и основаниям. Отражены основные признаки государственного управленческого решения, отличающего последнее от управленческого решения частного характера.

**Ключевые слова:** Государственное управленческое решение, решение, управление, субъект управления, правоохранительная система, правоохранительная деятельность, классификация, признак.

**Berdaliev Kairat Cholponkulovich,**

The Ministry of internal Affairs  
of the Kyrgyz Republic,  
Candidate of legal sciences  
E-mail: kairat-berdaliev@mail.ru

**STATE ADMINISTRATIVE DECISION IN THE LAW  
ENFORCEMENT SYSTEM**

**Abstract:** The article discusses the role and place of the state management decision in the law enforcement system. The classification according to the specified criteria and grounds is given. Reflects the main features of a state management decision that distinguishes from a private management decision.

**Keywords:** State management decision, decision, management, subject of management, law enforcement, law enforcement action, classification, attribute.

**Berdaliev Qayrat Cholponqulovich,**

Qirg'iziston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi,  
Yuridik fanlar nomzodi  
E-mail: kairat-berdaliev@mail.ru

**HUQUQNI MUHOFAZA QILISH TIZIMIDA  
DAVLAT BOSHQARUVI QARORI**

**Annotatsiya:** Maqolada huquqni muhofaza qilish tizimida davlat boshqaruvi qarorining roli va o'rni muhokama qilinadi. Tasniflash berilgan mezon va asoslarga ko'ra berilgan. Ushbu qarorni xususiy boshqaruv qaroridan ajratib turadigan davlat boshqaruvi qarorining asosiy xususiyatlari aks etgan.

**Kalit so'zlar:** davlat boshqaruvi qarori, qaror, boshqaruv, boshqaruv subyekti, huquqni muhofaza qilish tizimi, huquqni muhofaza qilish faoliyati, tasniflash, belgi.

**For citation:** Kairat Berdaliev. STATE ADMINISTRATIVE DECISION IN THE LAW ENFORCEMENT SYSTEM. Journal of Law Research. 2017, 12 vol., issue 1, pp. 3-7

2017 №11

---

Основополагающей частью модернизации правоохранительной сферы государства является реформа структурно-функциональной и содержательной составляющей правоохранительной системы. Это обусловливается качеством принимаемых управленческих решений и их эффективности, грамотной регламентацией государственного администрирования как действующих, так и вводимых инноваций.

Государственное управленческое решение (далее - ГУР) является основным видом деятельности субъекта управления во всех сферах государственной деятельности и на всех управленческих уровнях. Сущность и содержание данного вида социального управления отражается в процессе выработки, принятия и реализации ГУР. Отмеченные функции управления могут быть цикличны и направлены на урегулирование отношений как между сотрудниками, так и между службами и подразделениями согласно замыслу и воле субъекта управления. Данный механизм направлен обеспечивать совместную деятельность задействованных элементов для разрешения общих социальных проблем [1, с. 28], в том числе в правоохранительной сфере.

Учитывая актуальность рассматриваемого вопроса в науке возникла комплексная теория принятия решений. Представителями данного направления науки выступают специалисты многих отраслей, в том числе и в междисциплинарных. Поскольку, в настоящее время, научные наработки имеются по моделям разработки, принятия управленческих решений как в экономической, так и в политической сферах.

Выработка ГУР, как и его реализация является задачей сложной и ответственной, требующей высокого практического опыта в управлении, компетентности в своей сфере, морально-волевых качеств, а также организаторских навыков. Тем более, если это касается ГУР и связано с регулированием оперативно-служебной и административно-управленческой правоохранительной деятельности.

В науке управления можно встретить множество различных дефиниций и определений понятия "управленческое решение".

Отдельные авторы придерживаются мнения, что управленческое решение - осознанный акт субъекта управления в рамках выбранной стратегии управления, другие - как воля субъекта управления с целью обеспечения императивного воздействия на систему для получения желаемого результата.

Третьи определяют - как указание подчиненным о необходимости исполнения заданного действия или операции.

Четвертые считают управленческое решение как социальный акт, выражающее управляющее воздействие субъекта управления [2, с. 388] или регулирующее механизм реализации управленческого поручения, которое гарантирует достижение поставленных целей.

Пятые - определяют в качестве творческого процесса, как искусства выбора альтернативы, с целью достижения заранее определенной цели [3; 4]. В целом управленческое решение и его исполнение выступают результатом реализации функций управления: сбор информации и сведений, обработка, анализ, прогнозирование, планирование, организация, контроль, оценка и др.

Отсюда и его структура: единство организационно-программирующей и контрольно-регулирующей частей.

Последствия государственного управленческого решения в правоохранительной сфере может изменить уклад правовой жизни целой страны, организаций и отдельных людей как в текущий, так и в долгосрочный период. Этим и объясняется интерес к данной проблематике со стороны многих наук, в том числе и междисциплинарного характера.

Государственное управленческое решение в правоохранительной сфере - это осмысленное, относительно рациональное решение, которое принято в установленном порядке, уполномоченным должностным лицом, либо руководством государственного органа от имени правоохранительного органа. Это может быть императивного (директивного) характера ведомственная либо государственная программа, содержащая в себя основные направления деятельности, цели и задачи, а также совокупность способов, методов, средств и материально-технического, финансового, человеческого ресурсов, требуемые для их надлежащей реализации в правоохранительных интересах государства, в том числе и населения в целом.

Это оптимальная правоохранительная модель, посредством которой государство устанавливает свое видение о содержании, форме, обязательности тех или иных социальных изменений. Может облекаться как в официальную форму политической воли, будучи закрепленной в государственных нормативных правовых актах (решение Правительства), обеспечивая при этом целенаправленное изменение социальной действительности [5, с. 257], так и в форму (устного, письменного) поручения вышестоящего субъекта нижестоящему. Цель первой формы - направить вверенные силы и средства на преобразование правоохранительной действительности в соответствии с Конституцией республики с учетом национальных интересов в правоохранительной сфере. При этом продолжая стратегический политический курс государства.

Государственные управленческие решения правоохранительной направленности по своей организационно-правовой форме и социальной значимости имеют нижеследующую классификацию. Они дифференцируются в зависимости от разных критериев и оснований, в том числе от замысла и проблемности разрешаемого вопроса. Условно они классифицируются согласно таблице.

**Таблица.**

**Классификация государственных управленческих решений по различным основаниям (критериям) в правоохранительной сфере.**

Основания, по которым производится классификация	Виды управленческих решений
По уровню управленческой иерархии	Государственные; ведомственные; региональные (областные); местные (районные)
По основаниям принятия и реализации управленческого решения	Во исполнение программных документов; во исполнение решений вышестоящих по иерархии субъектов; по собственной инициативе
По характеру целей	Стратегические; тактические; оперативные (текущие)
По количеству субъектов, принимающих управленческое решение	Единоличное; коллегиальное
По направлениям осуществления правоохранительной деятельности	В сферах: общеуголовного характера, организованной преступности, экстремизма и терроризма, обеспечения общественного порядка и безопасности, экономической безопасности, пенитенциарной системы и др.
По функциям правоохранительной деятельности	Административная; уголовная; уголовно-процессуальная; оперативно-розыскная
По видам деятельности в правоохранительной сфере	Организационная; правовая; финансовая; кадровая и др.
По сфере влияния на правоохранительный управляемый объект (систему)	Общеорганизационные (затрагивающие систему в целом); локальные (служба, подразделение),
По характеру проблем, подлежащих разрешению	Типичные (стандартные); нетипичные

По времени выработки и реализации управленческого решения	Долгосрочные; среднесрочные; краткосрочные
По форме принятия управленческого решения	Нормативный правовой акт (решение Правительства, ведомственный приказ, в рамках делегирования, имеющий нормативный правовой статус); ведомственный акт (приказ, распоряжение); недокументированное поручение (устное)
По количеству критериев (оснований) в принятии управленческого решения	Многокритериальный, однокритериальный
По направленности управляющего воздействия	Внешняя среда, внутренняя (внутриорганизационная)
По определенности ситуации в момент выработки и принятия управленческого решения	Определенные; неопределенные
По характеру обязательности исполнения управленческого решения (субъект-объект)	Императивное (жесткое); рекомендательное (гибкое)

Специфика государственного управленческого решения правоохранительной направленности отличается комплексностью и общественной значимостью [6, с. 17-19; 205]. В нем зачастую заключены политический, социальный, экономический, педагогический, юридический и духовно-нравственный смыслы.

В государственных решениях в правоохранительной сфере имеется тонкое сочетание притязаний и интересов государства и человека, а также государства и общества. Поскольку, отмеченные решения по своей сущности затрагивает в той или иной мере естественные, позитивные права и свободы граждан. Политика обеспечения правопорядка и законности, борьбы с преступностью (институт правотворчества) во многом заключается ограничением прав и свобод меньшинства в интересах большинства.

Поэтому, субъекту управления важно не перейти эту тонкую грань, сохраняя золотой оптимум в учете всех имеющихся условий и факторов. Данный принцип актуален на всех уровнях управления. Необходимо учитывать ментальность, нравственные, моральные устои и традиции не только всего населения Кыргызстана, но и той населенной местности, где вырабатывается управленческое решение.

Нельзя не забывать то, что государственное управленческое решение в правоохранительной сфере несет в себе колоссальную социальную нагрузку.

На высоких уровнях принятия государственных управленческих решений происходят сдвиги социальных пластов. В случае правоохранительной необходимости идет воздействие на общественное сознание (правовая культура и правосознание), поведенческие особенности больших социальных групп, могут формироваться новые правовые установки.

Как результат, меняются морально-ценностные ориентации отдельных социальных сообществ. И наоборот, необдуманность государственных управленческих решений в указанной сфере могут спровоцировать недовольство социальных групп деятельностью правоохранительных органов, напряженность в обществе (межнациональные и межэтнические конфликты) и волнения среди населения.

Таким образом, нельзя недооценивать созидательную и разрушительную роль и место государственного управленческого решения в правоохранительной сфере

В целях различения государственного управленческого решения от управленческого решения частного характера, считаем необходимым представить отличительные признаки первого.

1) Нормативный либо правовой статус. В правовом государстве деятельность правоохранительных органов должна осуществляться по принципу: запрещено все, что не разрешено законом. И для граждан: разрешено все, что не запрещено законом. Это обуславливается правоограничивающей спецификой деятельности правоохранительных органов. Ограничительного характера ГУР должны устанавливаться исключительно законом или соответствовать закону (статья 20 Конституции Кыргызской Республики) [7].

---

2) Комплексность. ГУР по своей сущности преследует несколько целей. Решение в государственном управлении происходит в рамках пакетного формата, решая при этом несколько смежных правоохранительных задач;

3) Императивность. Принимается односторонне, уполномоченным на то должностным лицом (субъектом управления). В этой связи, на него возлагаются определенные обязанности и предусматривается ответственность за последствия и результаты управленческого решения.

4) Регламентированность. В процессе выработки ГУР в правоохранительной сфере соблюдаются определенные процедуры и принимаются в соответствии с установленным порядком через обсуждение, согласование и др. Установленный порядок обеспечивает легитимность ГУР. Регламент принятия государственного управленческого решения предполагает всестороннее, полное рассмотрение, минимизируя возможные ошибки в принятии.

5) Финансовая, материально-техническая обеспеченность. Данный признак сколько не признак, а условие. Любые государственного характера решения в правоохранительной сфере требуют определенные финансовые, материально-технические издержки. Однако, в Кыргызстане с данным вопросом возникают много проблем. Многие ГУР остаются декларативными на бумаге из-за отсутствия бюджетных денег на реализацию принятых решений.

Любое решение, в том числе государственное управленческое решение в правоохранительной сфере должно вписаться в общую государственную правовую политику. Реализация принятого решения должна изменить правоохранительную действительность и разрешить имеющиеся правоохранительные проблемы. Вместе с тем, нельзя забывать, что сложная социальная действительность (внешняя и внутренняя среда) активно может повлиять как на само решение, так и на его реализацию.

Если субъект управления не минимизирует это воздействие (внешнее, внутреннее), либо не отменит данное решение, то последнее автоматически "подгоняется" под окружающую среду.

---

#### Сноски/References/Iqtiboslar

---

1. Кильмашкина Т.Н. Управленческое решение: сущность, классификация, предъявляемые требования/ Труды Академии управления МВД России. - 2018. - № 2(18). - С. 28 (Kilmashkina T.N. Management decision: essence, classification, requirements / Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2018. - № 2 (18). - P. 28).

2. Атаманчук Г.В. Управление - фактор развития (размышления об управленческой деятельности). - М., 2008 (Atamanchuk G.V. Management is a development factor (thoughts about managerial activity). - M., 2008).

3. Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. - М., 1975 (Afanasyev V.G. Social information and social management. - M., 1975).

4. Беспалов В.А. Наука и искусство принятия управленческих решений. - Киев, 1985 (Bespalov V.A. Science and the art of managerial decision making. - Kiev, 1985).

5. Государственное и муниципальное управление: основы теории и организации. Учебник. Том 1. // Под ред. В.А. Козбаненко. - М., 2002 (State and municipal government: the basics of theory and organization. Textbook. Volume 1. // Ed. V.A. Kozbanenko. - M., 2002).

6. Бирман Л.А. Управленческие решения: Учебное пособие. - М., 2004 (Birman L.A. Management decisions: Textbook. - M., 2004).

7. Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года [Внесены изменения Законом Кыргызской Республики "О внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики" от 28 декабря 2016 года № 218, принятым референдумом (всенародным голосованием) 11 декабря 2016 года] [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента КР. - Режим доступа (The Constitution of the Kyrgyz Republic. Adopted by referendum (popular vote) June 27, 2010 [Amended by the Law of the Kyrgyz Republic "On Amending the Constitution of the Kyrgyz Republic" dated December 28, 2016 No. 218, adopted by referendum (popular vote) December 11, 2016] [Electronic resource] // Official website of the President of the Kyrgyz Republic. - Access mode): [http://www.gov.kg/?page\\_id=263&lang=ru](http://www.gov.kg/?page_id=263&lang=ru).