

Тухташева Умида Абдиловна,

заведующая кафедрой Уголовно-процессуальное право
и криминалистика Ташкентского государственного
юридического университета, кандидат
юридических наук, профессор



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-9-9>

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ КАК СПОСОБ ИСПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНЫХ ОШИБОК

Аннотация: В статье рассматривается понятие и значение института возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам. Выдвигаются предложения по совершенствованию данного института в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан.

Ключевые слова: уголовный процесс, стадия, судебные решения, возобновление производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

Тухташева Умида Абдиловна,

Тошкент давлат юридик университети
Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва криминалистика
кафедраси мудири, юридик фанлар
номзоди, профессор

ЯНГИ ОЧИЛГАН ҲОЛАТЛАР МУНОСАБАТИ БИЛАН ИШ ЮРИТИШНИ ҚАЙТАДАН БОШЛАШ СУД ХАТОЛАРИНИ БАРТАРАФ ЭТИШ УСУЛИ СИФАТИДА

Аннотация: Мақолада янги очилган ҳолатлар муносабати билан иш юритишни қайтадан бошлаш институтини тушунчаси ва аҳамияти ёритилган. Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигида мазкур институтни такомиллаштириш юзасидан таклифлар илгари сурилмоқда.

Калит сўзлари: жиноят процесс, босқич, суд қарорлари, янги очилган ҳолатлар муносабати билан иш юритишни қайтадан бошлаш.

Tukhtasheva Umida Abdilovna,

Head of the Department of Criminal Procedure
Law and Criminalistics of the Tashkent
State University of Law,
PhD in Law, Professor

RESUMPTION OF PROCEEDINGS ON NEWLY DISCOVERED CIRCUMSTANCES AS A WAY TO CORRECT COURT MISTAKES

Annotation: The article deals with the concept and importance of the Institute of resumption of production for newly discovered circumstances. Proposals are made to improve this institution in the criminal procedure legislation of the Republic of Uzbekistan.

Key words: criminal proceedings, stage, court decisions, resumption of proceedings on newly discovered circumstances.

Возобновление производства ввиду вновь открывшихся или новых обстоятельств является самостоятельной стадией уголовного процесса. Так, П.А.Лупинская дает следующее определение: возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам - исключительная стадия уголовного процесса, в которой соответствующий вышестоящий суд производит проверку законности и обоснованности приговора и иных судебных решений, вступивших в законную силу, в связи с обнаружением новых, неизвестных при расследовании и рассмотрении дела обстоятельств, устанавливающих незаконность и необоснованность данного решения[1].

В свою очередь, исключительность характера данной стадии объясняет В.Вандышев следующими аргументами:

- 1) проверкой законности, обоснованности и справедливости судебных решений, вступивших в законную силу;
- 2) наличием специфических процессуальных оснований для возбуждения рассматриваемого производства;
- 3) зависимостью предмета проверки судебных решений от вновь открывшихся обстоятельств;
- 4) исключением из сферы действия некоторых общих правил и положений процессуального закона;
- 5) структурой и процессуальным порядком производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств;
- 6) узким кругом полномочий судебных учреждений, рассматривающих дело ввиду вновь открывшихся обстоятельств;
- 7) спецификой решений в рассматриваемой стадии и т.д.[2]

Мы поддерживаем мнение К.В.Камчатова, согласно которому природа возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств не в полной мере соответствует традиционному пересмотру приговора или другого судебного решения[3]. Заметим, что и в период действия последнего советского Уголовно-процессуального кодекса порядок пересмотра судебных актов ввиду вновь открывшихся обстоятельств в практике правоприменения был задействован крайне редко[4]. По мнению В.А.Давыдова, обусловлено это было двумя факторами: во-первых, в практике пересмотра вступивших в законную силу судебных актов доминировал "более простой" институт надзорного производства, который зачастую подменял собой порядок возобновления уголовных дел, а, во-вторых, вопрос о пересмотре судебного акта всецело зависел от дискреционных полномочий прокурора, решение которого об отказе в инициировании процедуры пересмотра судебного решения могло быть обжаловано лишь вышестоящему прокурору и не подлежало судебному контролю[4]. Подобное мы можем наблюдать и в сегодняшней отечественной практике. Анализ данных судебной статистики свидетельствует фактически об отсутствии данного института в правоприменительной практике Узбекистана. Между тем, это не является основанием для пренебрежительного отношения к данному институту. Данные социологического опроса среди судей свидетельствует,

что одной из причин неэффективности данного института являются и недочеты действующего регулирования в уголовно-процессуальном законодательстве, недостаточная его теоретическая разработанность, а также отсутствие соответствующего анализа и обобщения судебной практики. Заметим, что и в юридической литературе высказываются мнения о необходимости совершенствовать и сделать доступным данное производство[5].

Полагаем, что упразднение надзорного производства и совершенствование регламентации института возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам в уголовно-процессуальном законодательстве позволят создать основы для применения данного института в тех случаях, когда это действительно является необходимым. Повышению эффективности данного института будут служить такие вопросы как уточнение оснований возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам; разделение обстоятельств на вновь открывшиеся и новые; предусмотрение права ряда участников уголовного процесса на инициирование производства и ряд других вопросов. Полагаем, что урегулирование данного института должно быть направлено на создание эффективного механизма исправления, выявления судебных ошибок и закреплению процессуальных возможностей по восстановлению прав и свобод, нарушенных неправосудными судебными актами. Как обращает внимание Н.А.Громов: "порядок исправления □ незаконных приговоров должен опираться на четко регламентированную процессуальную процедуру возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам"[6].

В главе, которая бы регламентировала производство по вновь открывшимся и новым обстоятельствам должны быть отражены такие вопросы как:

1. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся или новых обстоятельств.

2. Суды, рассматривающие ходатайства о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Сроки возобновления производства по уголовному делу.

4. Возбуждение производства ввиду вновь открывшихся или новых обстоятельств. В действующей редакции право возбуждения производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору. Мы полагаем, что это нарушает принцип состязательности и предлагаем данным правом наделить также осужденного, оправданного, потерпевшего, их законных представителей, защитников. Здесь должны быть указаны поводы для возбуждения производства ввиду вновь открывшихся или новых обстоятельств, которыми согласно действующему законодательству могут быть сообщения граждан, должностных лиц предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, сообщения средств массовой информации, а также данные, полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел. Предлагается суд наделить полномочием своим постановлением возбуждать производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств при наличии на то поводов и оснований. Тем самым будет соблюден принцип состязательности.

5. Действия прокурора по окончании проверки или расследования вновь открывшихся или новых обстоятельств.

6. Решение суда, рассматривающего ходатайство о возобновлении дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

7. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений. В данной статье должно быть закреплено правило, согласно которому судебное разбирательство по уголовному делу после отмены судебных решений по нему ввиду вновь открывшихся или новых обстоятельств, а также обжалование новых судебных решений производятся в общем порядке.

С учетом предлагаемых изменений выдвигается следующее определение института возобновления производства: Возобновление производства в виду вновь открывшихся и новых обстоятельств - самостоятельная стадия уголовного процесса, на которой реализуется функция судебного контроля посредством исправления судебных ошибок на основании инициирования производства со стороны участников уголовного процесса, чьи права, законные интересы были нарушены вынесенным неправосудным решением суда, а также прокурора.

Заметим, что, на наш взгляд, упразднение института надзорного производства наряду с совершенствованием апелляционного, кассационного производства и возобновления производства в виду вновь открывшихся обстоятельств позволит также разгрузить Верховный суд Республики Узбекистан от огромного количества жалоб на судебные решения, и обеспечить устранение судебных ошибок на более ранних стадиях уголовного судопроизводства. Так как институт возобновления производства, в свою очередь, будет являться процессуальной гарантией на судебный пересмотр в исключительных случаях.

Разгрузка Верховного суда позволит обеспечить выполнение таких задач как осуществление контроля за выполнением судами разъяснений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан; осуществление системного анализа судебной практики и судебной статистики; которые направлены на выработку единой судебной политики.

Сноски/Иқтибослар/References

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв.ред. П.А.Лупинская. - М.: Юрист, 2003. - С. 577 (Criminal Procedure Law of the Russian Federation: Textbook / Ed. P.A. Lupinskaya. - M.: Lawyer, 2003. - p. 577).
2. Уголовный процесс. Общая и особенная части: Учебник для юридических вузов и факультетов / В.В.Вандышев; Межрегиональный институт экономики и права. - М.: Контракт, 2010. - С. 575 (riminal procedure. General and special parts: Textbook for law schools and faculties / V.Vandyshv; Interregional Institute of Economics and Law. - M.: Contract, 2010. - p. 575).
3. Миленина А.В. Вопросы уголовно-процессуального регулирования запрета на поворот к худшему // Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения: сборник материалов II Всероссийской студенческой научно-практической конференции. - Курск, 2014. - С. 104-109. // : [https://sibac.info/archive/meghdis/3\(6\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/3(6).pdf) (дата обращения: 07.07.2019). - С.12. (Milenina A.V. Issues of criminal procedural regulation of the ban on the turn for the worse // Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Achievements and Problems of Application: collection of materials of the II All-Russian Student Scientific and Practical Conference. - Kursk, 2014. - P. 104-109. [https://sibac.info/archive/meghdis/3\(6\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/3(6).pdf) (appeal date: 07/07/2019). - p.12).
4. Давыдов В.А. Возобновление уголовного судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: Дис. □ док. юрид. наук. - Москва., 2011 (Davydov V.A. The resumption of criminal proceedings in view of new or newly discovered circumstances: Dis. ... doc legal sciences. - Moscow., 2011) <https://www.dissercat.com>.
5. Назаров А.Д. Следственные и судебные ошибки и уголовно-процессуальный механизм их устранения: концептуальные основы: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. - Санкт-Петербург, 2017 год. - С.282 (Nazarov A.D. Investigative and judicial errors and the criminal procedure mechanism for their elimination: conceptual foundations: dissertation for the degree of Doctor of Law. - St. Petersburg, 2017. - P.282.) https://dissers.spbu.ru/files/phd_spsu/nazarov-a-d_disser.pdf
6. Громов Н.А. Теоретические и практические проблемы возобновления уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - Москва, 1993. (Gromov N.A. Theoretical and practical problems of the resumption of criminal cases in the newly discovered circumstances: author. dis. ... Dr. legal sciences. - Moscow, 1993) <https://www.dissercat.com>.