

**ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ  
ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ  
JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS**

**Хақимжанов Сардор Махмуд угли,**

Независимый соискатель



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491-2019-2-8>

**МИРОВЫЕ РЕЙТИНГИ И СРАВНИТЕЛЬНЫЕ  
ИНДЕКСЫ КАК ИНСТРУМЕНТ В ОЦЕНКЕ  
СОСТОЯНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются и анализируются преимущества и недостатки сравнительных рейтингов, индексов в оценке уровня политической стабильности в странах мира. Несмотря на широкое признание и сложную методологию и бесспорную ценность данных способов, объективность оценки уровня политической стабильности некоторых стран нередко вызывает сомнения.

**Ключевые слова:** политическая стабильность, индекс восприятия, мировой рейтинг, методология, моделирование, прогноз.

**Хақимжанов Сардор Махмуд ўгли,**

Мустақил тадқиқотчи

**ДУНЁ РЕЙТИНГЛАРИ ВА ИНДЕКСЛАРИ СИЁСИЙ  
ХАВФСИЗЛИК ҲОЛАТИНИ БАҲОЛАШ ВОСИТАСИ  
СИФАТИДА**

**Аннотация:** мазкур мақолада дунё мамлакатларининг сиёсий барқарорлик ҳолатини баҳолашда қиёслаш рейтинглари ва индексларининг ўзига ҳос жиҳатлари ва камчиликлари кўриб чиқилади ва таҳлил қилинади. Ушбу рейтинг ва индексларнинг дунё экспертлари томонидан эътироф этилганлиги, методологиясининг мураккаблигига қарамадан турли мамлакатларнинг сиёсий барқарорлик даражасини баҳолаш натижаларининг ҳолисона эканлиги баъзи ҳолларда шубҳа уйғотмоқда.

**Калит сўзлар:** сиёсий барқарорлик, қабул қилиш индекси, дунё рейтинг, методология, моделлаштириш, прогноз.

**Xakimjanov Sardor Mahmud ugli,**

Independent researcher

**WORLD RATINGS AND INDICES AS A METHOD IN  
ASSESSING THE STATE OF POLITICAL SECURITY**

**Annotation:** the article are considered and analyzes the advantages and disadvantages of comparative ratings, indices in assessing the level of political stability in the countries of the world. Despite the wide recognition and complex methodology and the indisputable value of these methods, the objectivity of assessing the level of political stability of some countries is often in doubt.

**Key words:** political stability, perception index, world rating, methodology, modeling, forecasting.

**For citation:** Xakimjanov Sardor Mahmud ugli. World ratings and indices as a method in assessing the state of political security. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 48-53

## Введение

**О**пределение и оценка состояния политической безопасности входит в число приоритетных проблем и имеющих политико-практическое значение. Точная оценка, моделирование и прогнозирование позволяют оценивать риски и принимать эффективные политические решения [1]. Поэтому крупнейшие международные организации и аналитические центры проводят исследования и разрабатывают масштабные сравнительные индексы оценки политической стабильности большинства стран. За последние годы подобные индексы уже получили широкое мировое признание, при этом, при всех различиях, у них есть ряд общих особенностей. Кроме того, при изучении внутриполитического состояния отдельных стран широко используются доклады центров изучения общественного мнения отдельных государств как ВЦИОМ (Россия) и НИМФОГО (Узбекистан).

Как показывает мировая практика, существует множество методов оценки состояния политической стабильности. В частности, индексы и рейтинги составляются на основе методов как экспертной оценки, на основе статистических показателей, сбора данных (например, числа демонстраций, политических убийств и т.д.), контент-анализа и других так называемых "объективных индексов" [2].

Кроме того, оценки составляются на основе сравнительного анализа большинства стран мира и проводятся крупными международными организациями и НПО. А также, данным для оценки служат опрос экспертов и организаций исключительно из развитых стран мира, именно их мнение оказывает решающее влияние на составление рейтингов и индексов.

Недостатком этого фактора является политическая субъективность в оценке уровня стабильности ряда стран, и в том числе Центральной Азии, и сильная зависимость конечной оценки от внешнеполитического имиджа страны. Исходя из этого, более обоснованным представляется обращение к "объективным индексам" политической стабильности, которые более корректно отражают ситуацию во всех странах, чем "индексы восприятия" [3].

**В частности, в своих исследованиях А.О. Ярославцева разделила индексов политической стабильности условно на три группы:**

- рейтинги, созданные для использования в исследовательских и политических целях, в том числе для принятия политических решений. индекс POLITY, проводимое институтом Всемирного банка ежегодное сравнительное исследование и доклад "Показатели эффективности государственного управления в странах мира", а также "Индекс недееспособности государств", разрабатываемый Фондом за мир;
- индексы, разрабатываемые в экономических целях и в первую очередь для того, чтобы предоставлять международным инвесторам информацию и оценки

политических рисков в разных странах. "Индекс политического риска", рассчитываемый компанией Maplecroft, "рейтинг политической нестабильности государств" от the Economist Intelligence Unit и другие;

- специализированные индексы, нацеленные на изучение стабильности и тесно связаны с этой проблематикой и могут оказаться очень полезными: например, "индекс восприятия коррупции" от МНПО "Transparency International" или "Political risk and civil liberties indices" от "Freedom House".

В настоящее время, исследователи пытаются дать оценку угрозам политической безопасности, при этом используя различные методы оценки, качественного и количественного характера.

В оценке деятельности политических элит, можно использовать мировые индексы оценки состояния политической системы. К примеру, Индексы процветания "Legatumprosperityindex", хрупкости "FragileStatesIndex", индекс "Восприятия коррупции",

В таблице сравниваются вышеуказанные международные рейтинговые модели, которые уже достаточно известны и популярны среди экспертов, политологов. Рейтинговые модели сравниваются между собой по таким параметрам, как: количество регулярно оцениваемых стран, наличие в модели факторов политических угроз, вид рейтинга, наличие политической направленности, форма рейтинговой оценки, частота пересмотра присуждаемых оценок.

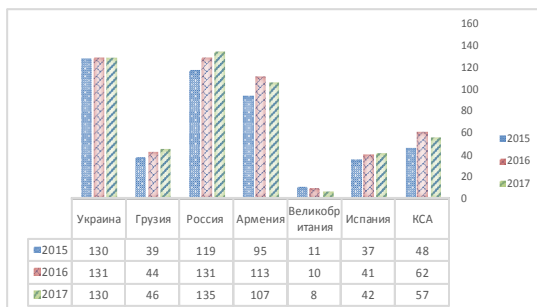
Таблица 1.

### Сравнительная характеристика рисковых рейтингов

№	Модель	Количество оцениваемых стран	Включенность факторов полит. риска	Вид рейтинга	Индустриальная направленность	Форма	Частота Пересмотра
1.	Индекс процветания «Legatum»	149	35%	Частично политический	Да	Индекс	Ежегодно
2.	«Fragile States Index»	178	50%	Частично политический	Нет	Индекс	Ежегодно
3.	Индекс «восприятие коррупции»	178	50%	Частично политический	Нет	Индекс	Ежегодно
4.	«Failed States Index»	178	50%	Социально-политический	Нет	Индекс	Ежегодно
5.	Индекс «Rule of law»	113	100%	Социально-политический	Нет	Индекс	Ежегодно
6.	Индекс «The Global Liveability»	140	50%	Социально-политический	Да	Самый низкий/самый высокий	Ежегодно
7.	Индекс политической стабильности	195	50%	Экономич.-политический	Да	Индекс	Ежегодно

В частности, "Индекс политической стабильности" Всемирного банка включающий 195 стран заменила "показателя нестабильности" издаваемый аналитическим центром "The Economist Intelligence Unit". По методологии он является "объективным индексом". Страны ежегодно получают оценку от 0 до 10 баллов. На основе методологии расчета лежит анализ 15 переменных, поделенных на 2 группы: "структурная уязвимость" с 12 переменными и "экономические трудности" 3 переменными. [4] К примеру, уровень неравенства, история страны, уровень коррупции, этническая фрагментация. Кроме того, уровень доверия институтам власти, статус меньшинств, история политической нестабильности, склонность рабочей силы к акциям протеста, внешнее окружение страны, фракционность политического режима, элиты и т.д.

Кроме того, исследования неправительственной организации "Transparency International", по оценке уровня восприятия коррупции широко применяется в научных исследованиях. По мнению экспертов В.Г.Иванов, А.О. Ярославцевой высокий уровень коррупции негативно влияет на



**Диаграмма 1. Сравнение роста уровня коррупции в некоторых странах[4].**

Политическую стабильность [3]. К примеру, по результатам индекса "Восприятия коррупции" 2018 года Узбекистан заняло 158 место (из 178 стран мира), когда 2017 году находилась на 157 месте. Как утверждалась выше, результаты являются относительно субъективным, так как множества факторов, учитываемые при изучении состояние в отдельных государствах, не входят в категорию коррупции. Кроме того, данные индексы в силу своей специфики определяют привлекательность страны, в отношении инвестиций и сотрудничества разного уровня и доверия. А также, как отмечают эксперты сферы разработки методологии по составлению рейтингов, причиной низких показателей государств или отсутствие в рейтингах и индексах является недостаточность объективных информации про государства.

В целях улучшения позиций в мировых рейтингах и индексах, для повышения привлекательности страны 25 февраля, текущего года Президентом страны Ш.М.Мирзиёвым был подписан постановление ПП-4210 "О мерах по повышению позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах".

Данная инициатива осуществляется в рамках реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития в 2017-2021 годах и планируется проведение целенаправленную работу по формированию позитивного имиджа страны на международной арене, обеспечению объективной и правильной оценки позиции Республики Узбекистан в международных рейтингах.

В постановлении отмечается что, в Узбекистане о том что, несмотря на принимаемые меры, в стране отсутствует целостная система оценки проводимых реформ на соответствие международным критериям и стандартам, позволяющая вести национальные рейтинги по соответствующим направлениям.

Данное обстоятельство не позволяли наладить системное взаимодействие с международными организациями и научными учреждениями, сформировать в ответственных министерствах и ведомствах соответствующие базы данных, включающие в себя рекомендации и положительный опыт других государств по

оцениваемым направлениям, а у сотрудников видение по применению методологии международных рейтингов.

**Кроме того, Глава государства одобрил предложение Министерств инновационного развития и юстиции Республики Узбекистан о создании "Национальной системы мониторинга и оценки позиции Республики Узбекистан в международных рейтингах". В качестве первоначального этапа формирования деятельности Национальной системы мониторинга закреплены за исследовательскими институтами республики отдельные международные рейтинги, возложив на них следующие задачи[6].**

- определение методологических и иных составляющих международных рейтингов, имплементация их в действующее законодательство, выявление основных факторов, определяющих низкие показатели Республики Узбекистан в международных рейтингах;

- выработка национальных индексов на основе критериев и индикаторов приоритетных международных рейтингов для проведения самооценки;

- проведение экспертного анализа проектов и действующих нормативно-правовых актов на предмет выявления норм, препятствующих повышению позиции страны в международных рейтингах, а также выработка по итогам анализа соответствующих рекомендаций;

- формирование информационных баз данных, содержащих сведения о тенденции развития Республики Узбекистан в соответствующих рейтингах, а также рекомендации и передовой опыт зарубежных стран по оцениваемым направлениям;

- осуществление системного анализа имеющихся практических проблем, препятствующих повышению позиции Республики Узбекистан в приоритетных международных рейтингах, разработка предложений по их разрешению;

- налаживание сотрудничества и установление конструктивного диалога с экспертами международных организаций, рейтинговых агентств и научных учреждений;

- проведение социологических опросов для выявления проблем и изучения положения в соответствующих отраслях, а также информирование общественности и международных рейтинговых агентств о кардинальных изменениях в различных отраслях, произошедших в рамках реализации масштабных реформ в стране.

Кроме того, в постановлении отмечается что основной задачей "Национальной системы мониторинга" является изучение критерии, индикаторов и разработка аналогичных показателям приоритетных международных рейтингов, позволяющие измерять качество управления и эффективность политики, оценивать происходящие в стране трансформационные процессы, вырабатывать приоритетные направления реформ исходя из результатов исследований. [7]

С учетом изложенного, важно отметить, что мировые рейтинги и сравнительные индексы в силу своих особенностей являются одним из немногих методов оценки состояния стабильности государств. Результаты, которых влияют на повышения имиджа страны перед мировым сообществом.

## References

---

- [1]. Ярославцева А.О. Сравнительные рейтинги и индексы как инструменты измерения политической стабильности.// статья//вестник РУДН //серия Политология, 2012, № 2 <https://cyberleninka.ru/.../sravnitelnye-reytingi-i-indeksy-kak-instrumenty-izmereniya>  
(Yaroslavtseva A.O. Comparative ratings and indices as tools for measuring political stability. // article // Vestnik RUDN // Politology series, 2012, No. 2 <https://cyberleninka.ru/.../sravnitelnye-reytingi-i-indeksy-kak-instrumenty-izmereniya>)
- [2]. Kolstad I. Political Instability, Indices of // International Encyclopedia of the Social Sciences. - 2008. URL: <http://www.encyclopedia.com/doc/1G2-3045301969.html>
- [3]. Иванов В.Г., Ярославцева А.О.. Политическая стабильность: сравнительные исследования и парадоксы восприятия//статья// вестник РУДН//web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/files.  
(Ivanov V.G., Yaroslavtseva A.O. Political stability: comparative studies and paradoxes of perception // article // Bulletin of RUDN // web-local.rudn.ru / web-local / prep / rj / files.)
- [4]. Интернетстатья// официальныйсайт The Economist Intelligence Unit. URL: <http://viewswire.eiu.com/index.asp>  
(Internet article // official site of The Economist Intelligence Unit. URL: <http://viewswire.eiu.com/index.asp>)
- [5]. Результатыисследованийкомпании "Transparency international" поиндексу "Восприятиякоррупции" 2015-2017 года// [www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index](http://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index)  
(Research results of the Transparency international company on the Corruption Perception Index 2015-2017 // [www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index](http://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index))
- [6]. Узбекистан повысит позиции в мировых рейтингах//интернет ресурс//на сайте:<http://review.uz/ru/news/economy/uzbekistan-povysit-pozitsii-v-mirovyh-reitingah>  
(Uzbekistan will increase its position in world rankings // online resource // on the website: <http://review.uz/ru/news/economy/uzbekistan-povysit-pozitsii-v-mirovyh-reitingah>)
- [7]. О мерах по повышению позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах//постановление Президента//ПП-4210//<http://www.uza.uz>  
(On measures to improve the position of the Republic of Uzbekistan in international ratings and indices // Presidential Decree // PP-4210 // <http://www.uza.uz>)