
**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**
**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
JOURNAL OF LAW RESEARCH

2019 №6



TOSHKENT-2019

Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали // Журнал правовых исследований //
Journal of law research

Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлигидан 22.06.2017 йилда,
1175-сонли гувоҳнома билан рўйхатдан ўтказилган.
Зарегистрировано свидетельством # 1175 от 22.06.2017г.
Агентством печати и информации Республики Узбекистан
The journal of law research was registered by the certificate # 1175 from 22.06.2017.
The Press and Information Agency of the Republic of Uzbekistan

Бош муҳаррир
Главный редактор
Chief Editor
проф. д.ю.н., проф.
(Doctor of Law, Professor)
Абдурасулова Кумринисо Раимқулловна

Бош муҳаррир ўринбосари
Заместитель главного редактора
Deputy Chief Editor
к.ю.н., доцент
(Candidate of Law, Associate professor)
Файзиев Шохруд Фармонович

"Ҳуқуқий тадқиқотлар" журнали таҳририй
маслаҳат кенгаши

International Editorial Board of the journal
Международный редакционный совет журнала
"Правовые исследования"

12.00.01 - Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи. Ҳуқуқий таълимотлар тарихи / Теория права и государства, История правовых учений / Theory of law and state, History of legal doctrines

Ю. ф. д., проф. Ҳалимбой Бобоев
Ю. ф. д., проф. Ахмедшаева Мавлюда
Ю. ф. д., проф. Мухиддинова Фирюза
Ю. ф. д., проф. Адилходжаева Сурайё
Ю. ф. д., проф. Сатторов Абдуғаффор

Yosuke Shamoto
(Japan)
д.ю.н., проф. Артур Гамбарян
(Республика Армения)

12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ, Маъмурий ҳуқуқ, Молия ва боғхона ҳуқуқи / Конституционное право; административное право; финансовое право / Constitutional Law; administrative law; financial right

Ю. ф. д. Гулчехра Маликова
Ю. ф. д. Хусанов Озод
Ю. ф. н. Хван Леонид Борисович
Ю. ф. д. Силиманова Светлана

Sung Un Lee
(South Korea)
д.ю.н., доц. Пешкова Христина Вячеславовна
(Российская Федерация)

12.00.03 - Фуқаролик ҳуқуқи. Тadbиркорлик ҳуқуқи. Oila ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ / Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Civil law; Business law; family law; Private international law

юримдик фанлар доктори, профессор Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Оқюлов Омонбой, Рузиназаров Рустам, Рузиев Шухрат, Шомухамедова Замира, Баратов Миродил, Бобоқул Тошев

Dr. Ahmad Issa Altweissi (Jordan)

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи. Ҳақамлик жараёни ва медиация / Гражданское процессуальное право; хозяйственное процессуальное право, арбитражный процесс и медиация / Civil Procedure Law; Economic procedural law, arbitration process and mediation

юримдик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Ғсанова Замира Нормуродовна, Ғгамбердиев Эминжон, Мамасидиқов Музаффар

Jason A. Cantone Federal court center (USA)

12.00.05 - Меҳнат ҳуқуқи. Ижтимоий таъминот ҳуқуқи / Трудовое право; право социального обеспечения / The Labor law; Social security law

Ю.ф.д., проф. Усманова Муборак Акмалхановна,
ю.ф.н., доц. Гасанов Михаил Юриевич, ю.ф.н., доц.
Сатторова Гулноза ю.ф.н., доц. Муродова Гулнора

д.ю.н., проф. Денисов Глеб (Российская Федерация)

12.00.06 - Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ / Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право / Natural resource law; Agrarian law; Environmental law

Ю.ф.д., проф. Файзиев Шухрат Хасанович, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист ю.ф.н, доц. Скрипников Николай Кузмич, ю.ф.д., проф. Усмонов Муҳаммади Бахридинович, ю.ф.д., проф. Холмўминов Жума, ю.ф.д., проф. Жўраев Юлдаш Ачилович

Долгополов Кирилл Андреевич (Российская Федерация)

12.00.07 - Суд ҳоқимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура / Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура / The judicial authority. Prosecutor supervision. Organization of law enforcement activities. Advocacy

Ю.ф.д., проф. Пўлатов Бахтиёр Халилович, Ю.ф.д. Саломов Баҳром Саломович, ю.ф.н., доц. Салаев Нодирбек Сапарбаевич (Тошкент давлат юридик университети)

James V. Eaglin Федерал суд Маркази (АҚШ) д.ю.н., проф. Кайрат Осмоналиев (Қирғизистон Республикаси) к.ю.н., доц. Сергей Шошин (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Алексей Кибальник (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Кудрявцев Владислав Леонидович (Российская Федерация)

12.00.08 - Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи / Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Criminal law and criminology; Criminally-executive law

Ю.ф.д., проф. Кабулов Рустам, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, ю.ф.д., проф., Рустамбаев Мирзаюсуп Ҳакимович, ю.ф.д., проф. Ражабова Мавжуда Абдуллаевна, ю.ф.д., проф. Зуфаров Рустам Ахмедович, ю.ф.д., проф. Тахиров Фарход, ю.ф.д., проф. Исмоилов Исомиддин, ю.ф.д. Мирзаев Азиз

Matthew Light (Canada), проф. Юлдошев Рифат Раҳмаджонович (Республика Таджикистан), д.ю.н., проф. Елене Антония Александровна (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Жансараяева Рима Ернатовна (Республика Казахстан), Кирил (Российская Федерация)

12.00.09 - Жиноят процесси. Криминалистика. тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси / Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза / Criminal procedure, criminalistics, operative-search law and judicial examination

Ю.ф.д., проф. Иноғомжонова Зумратхон Фатхуллаевна, ю.ф.д., проф. Пўлатов Юрий Сайфиевич, ю.ф.д. Мухиддинов Фахриддин, ю.ф.д., проф. Тулаганова Гулчехра Заҳитовна, ю.ф.д. Миразов Даврон

Kevin Curtin (USA), Jurgen Maurer (Germany), д.ю.н., проф. Стойко Николай Геннадьевич (Российская Федерация), Проф. Рыжаков Александр Петрович (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Зайниддин Искандаров (Республика Таджикистан), Проф. Сергей Пен (Республика Казахстан), доц. Алексей Пурс (Республика Беларусь)

12.00.10 - Халқаро ҳуқуқ / Международное право / International law

Ю.ф.д., проф. Исмоилов Баҳодирюридик, ю.ф.д., проф. Маткаримов Гулчехра, ю.ф.н., проф. Юлдашева Говержан

Alexander Trunk (Germany)

Намрага тайёрловчи: Ҳамидов Нурмуҳаммад

**Контакт Редакция журнала Правовых исследований:
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000**

**Editorial staff of the journal Law Research:
Expert Lawyers LLC The city of Tashkent, Sergeli 6, Mehriyigo Street, 1-A.
Email: info@tadqiqot.uz Phone: (+998-94) 404-0000**

**12.00.07 - СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ
МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ. АДВОКАТУРА**

Давлетов Ўткирбек Матмуротович

Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардия
ҳарбий-техник институти докторанти, майор



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-1>

**ҲАРБИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШ САМАРАДОРЛИГИНИ
ОШИРИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ**

Аннотация: мақолада ҳарбий суд фаолиятининг очиқлиги ва ошкоралиги ҳамда қонун устуворлигини таъминлашга қаратилган чораларини таклиф қилиш масаласи эътиборга олинган.

Калит сўзлар: ҳаракатлар стратегияси, ҳарбий ҳуқуқ, ҳарбий суд-ҳуқуқ тизими, одил судлов, очиқлик ва ошкоралик ҳамда хориж тажрибаси.

Давлетов Уткирбек Матмуротович

Докторант Военно-технического института
национальной гвардии Республики Узбекистан,
майор

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ВОЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Аннотация: статья посвящена предложению мер по обеспечению открытости и прозрачности судебных разбирательств в военном суде и верховенства закона.

Ключевые слова: стратегия действий, военное право, военно-судебная система, справедливость, прозрачность и открытость, а также международный опыт.

Davletov Utkirbek Matmurotovich

Doctoral student of the Military Technical
Institute of the national guard Republic of
Uzbekistan, major

**SOME ISSUES OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF MILITARY
JUSTICE**

Annotation: the article is devoted to proposing measures to ensure openness and transparency of court proceedings in the internal court and the rule of law.

Key words: strategy of action, military law, military judicial system, justice, transparency and openness, as well as international experience.

For citation: Davletov Utkirbek Matmurotovich. SOME ISSUES OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF MILITARY JUSTICE. Journal of Law Research. 2019, 6 vol., issue 1, pp. 4-7

Мамлакатимиз мудофаа қудратини мустаҳкамлашда, ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини самарали ва холисона ҳимоя қилинишида Ўзбекистон Республикасининг ҳарбий судлари алоҳида ўрин эгаллайди. Ўз навбатида профессионал ҳарбий судлар армиямизда ҳарбий интизомни янада мустаҳкамлашга, ҳарбий хизматчиларнинг ҳарбий қонунчиликка оғишмай риоя қилишларига, қолаверса Ватанимиз Қуролли Кучлари салоҳиятини янада оширишга муносиб ҳисса қўшади.

Шу маънода, ҳарбий хизматчиларнинг кафолатланган ҳуқуқлари ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш масалалари мавжуд қонунчилик тизимининг ўзига хос хусусиятларини ва қонунчиликни ривожлантириш соҳасидаги миллий ва тарихий тажрибаларни ҳисобга олган ҳолда хорижий давлатларнинг қонунчилик тажрибасидан фойдаланиш тавсия этилади.

Албатта, бу жараёнда эътироф этилиши ва ҳал қилиниши керак бўлган, ўз ечимини қутаётган муаммоларни ҳарбий ҳуқуқ доирасида ва ҳарбий соҳа вакиллари иштирокида чуқур таҳлил қилиш ҳарбий суд фаолиятини янада такомиллаштириш учун тегишли тавсияларни ишлаб чиқиш имконини беради.

Ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий кафолати орасида бошлиқларнинг ноқонуний хатти-ҳаракатлари устидан шикоят қилиш ҳуқуқи алоҳида аҳамиятга эга. Бироқ улар томонидан турли сабабларга кўра (шикоятлар бўйича суд процессига тааллуқли меъёрлар тизимида уларнинг мураккаблиги, субъектнинг ўзига хослиги ва ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқий мақоми билан тавсифланган ҳарбий жиҳатлари ва бошқалар) шикоят қилинмаслиги ҳолатлари ҳам учрамоқда.

Бу борада биз шуни унутмаслигимиз керакки, ҳарбий хизматчининг даъво қилиш ҳуқуқи фақат даъвогарнинг манфаатларини ҳимоя қилиш билан чекланиб қолмасдан, балки қўшинлар ўртасида қонунчилик тартиботини таъминлашга, ҳарбий интизомни мустаҳкамлашга ёрдам бериб, ҳарбий маъмуриятнинг фаолиятида самарали назоратни амалга оширади.

Бундай ёндашувларни ҳуқуқ тизимида мустаҳкамлаш ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини суд томонидан ҳимоя қилиш самарадорлигини ошириш билан бир қаторда, қўшинларнинг жанговар тайёргарлиги билан боғлиқ масалаларни самарали ҳал этишга, шунингдек, мамлакатнинг мудофаа ва хавфсизлигини таъминлашга имкон беради.

Шу маънода, мамлакатимиз Президенти Шавкат Мирзиёев раҳбарлигида сўнгги икки йил давомида амалга оширилаётган ислоҳотлар, қабул қилинаётган янги қонунлар халқимизнинг тинч турмуш фаровонлигини таъминлашга, ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоя қилинишига, суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини таъминлашга, судлар фаолияти самарадорлиги салоҳияти ва нуфузини, одил судловга эришиш даражасини оширишга хизмат қилади. Жумладан, "Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги[1], "Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги[2] ҳамда "Суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш ва суд ҳокимияти органларига ишончли ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги[3] фармонларига мувофиқ Ўзбекистон Республикасининг Судлар тўғрисидаги Қонунига, Фуқаролик процессуал ва Ҳўжалик процессуал кодексларига ўзгартиш

ва қўшимчалар киритиш билан маъмурий ва иқтисодий судлар фаолиятининг тегишли ҳуқуқий базаси яратилди.

Президент Шавкат Мирзиёевнинг ташаббуси билан суд тизимини такомиллаштириш, фуқаролар ва ташкилотларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш даражасини оширишга қаратилган ташкилий чора-тадбирлар тизимли равишда амалга оширилиб келинмоқда.

Жумладан:

- адолатнинг очиқ ва ошкоралигини таъминлаш;
- одил судловни амалга ошириш учун зарур шарт-шароит яратиш, уни янада қулайроқ қилиш;
- судьяларнинг мустақиллигини амалда таъминлаш;
- суд, ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва назорат органлари фаолиятининг самарадорлиги ва сифатини ошириш;
- фуқароларнинг одил судловга бўлган ишончини ошириш, жамиятда қонун устуворлигини таъминлаш ва қонунийликни мустаҳкамлаш.

Амалга оширилган ва оширилаётган кенг қўламли ислохотлар самараси ўлароқ Қуроли Кучларимиз бугунги кунда, Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев таъбири билан айтганда, "жамиятимизнинг ажралмас бир қисмига, мамлакатимиз барқарорлиги ва тараққиётининг кафолатига, ҳарбий хизматчилар ва ёшларни ҳарбий-ватанпарварлик руҳида тарбиялашнинг муҳим институтига айланмоқда"[4].

Шуни ишонч билан таъкидлаш жоизки, ҳарбий судлар ҳарбий интизомни мустаҳкамлаш, ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш, ҳарбий қонунчиликка оғишмай риоя қилишга, энг муҳими, халқимиз ишончини қозонишга қаратилган фаолиятлари билан Ватанимиз Қуроли Кучлари салоҳиятини янада оширишга бундан кейин ҳам муносиб ҳисса қўшадилар.

Ана шундай улкан мақсадларни амалга оширишда ҳарбий суд ишлари юритиш соҳасидаги баъзи бир муаммоларни муҳокамангиз марказига қўйишни лозим кўрдик.

Айтайлик, тарафлардан бири ҳарбий хизматчи бўлган жиноят ишлари ҳарбий суд судловига тегишли бўлгани каби фуқаролик ва маъмурий ишларда, шунингдек иқтисодий муносабатлар билан боғлиқ бўлган ишларда ҳам бир тараф ҳарбий ташкилот ёки муассаса бўлган ҳолларда (давлат ва ҳарбий сирларни хисобга олиб) бу турдаги ишларни ҳарбий суд тартибда кўриш тизимини жорий этиш мақсадида "Ҳарбий суд ишларини юритиш" кодексини ишлаб чиқиш, шунингдек ҳарбий жиноятлар бўйича жазоларни либераллаштириш, альтернатив жазо чораларини кучайтириш ва ҳарбий суд аппарати ходимлари томонидан амалга ошириладиган вазифалар тақсимотини белгилаш учун "Намунавий мансаб йўриқномаси"ни ишлаб чиқиш лозим.

Шу билан бир қаторда, ҳарбий хизматчиларни Низомга зид хатти-ҳаракатлари учун қўлланиладиган интизомий ҳибс (қамок) жазо чораси Ўзбекистон Республикаси ЖИК 244-моддаси 4-қисмида белгиланган талаблар ҳудудларда гауптвахталар фаолияти тугатилганлиги (Тошкент комендатурасидан ташқари) учун интизомий қисмга жўнатиш ва ушлаб туриш тартиби аниқ белгиланмаган, механизми ишлаб чиқилмаган. Ҳудудларда гауптвахталар фаолиятининг тугатилганлиги сабабли интизомий қисмга жўнатилиши ёки ушлаб турилиши белгиланган ҳарбий хизматчиларни Тергов хибсхоналарида ёки ҳарбий қисмларда сақланиши ёки ушлаб турилиши мумкин эмас. Шу сабабли, ҳудудлардаги ҳарбий қисмлар тизимида гауптвахталарни қаровул бошлиғининг ёрдамчиси назорати

остида ташкил этиш лозим. Шу ўринда, гауптвахталарда ушлаб туриш ёки сақлашдан кўзланган мақсад давлат ва ҳарбий сирларни сақлашга, давлат ва жамият тизимига қарши фикрлар шаклланмаслигига ва тарқатилмаслигига хизмат қилади.

Бугунги кунда қабул қилинаётган қонунларимиз буюк бир мақсад - халқ манфаатларига хизмат қилиш ғояси билан уйғунлашаётганлиги нуқтаи назардан ҳарбий судлар фаолиятида ҳам қайси тоифадаги ишлар очиқ ва қайси бирлари эса ёпиқ кўрилиши масаласини ваколатли мутахассислар доирасида қайта кўриб чиқиш ҳамда замонавий техник воситалар имкониятларидан кенг фойдаланиш йўли билан ҳарбий суд ишлари юриктишни такомиллаштириш даражасини янада ошириш лозим.

Фикримизча, ҳарбий судлар фаолиятининг очиқлиги ва ошкоралигини таъминлашда одил судловни янада соддалаштириш, судда ишларни кўришда рақобат ва тезкорлик принципларини жорий этиш (РФ мафжуд) [5] ва бюрократик жараёнларни қисқартириш бўйича тегишли қонун лойиҳаси ишлаб чиқиш, қонун лойиҳасида келишув битимини тузиш, мандатли судловни қўллаш доирасини кенгайтириш, далилларни масофадан тергов қилиш механизмини яратиш, видеоматериаллар орқали иш юритаётган шахсларнинг тушунтиришларини эшитиш, айрим тоифадаги низоларни бартараф этиш учун мажбурий дастлабки суд тартибини жорий этиш ва тўланган давлат божини қайтариш тартибини назарда тутиш лозим.

Бир сўз билан айтганда, ҳарбий судларда суд жараёнларининг аудиовизуал ҳисобга олиш тизимларини тўлиқ жорий этиш, нафақат процесс иштирокчиларини, балки судьяларни ҳам ўз ишига бўлган масъулиятини оширади. Ўз навбатида, суд процессига тарафларнинг шикоятларини камайишига олиб келади. Чунки, судаудио ёзувлари баённомасини тақдим этишда хатоликка йўл қўймайди ва адолатнинг ошкоралигини таъминлайди.

Иқтисоблар/Сноски/References

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 2016 йил 21 октябрдаги ПФ-4850-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2016 й., 43-сон, 497-модда. (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan on measures to ensure more effective organization of the process of acquisition of rights over land parcels and other immovable property as part of the South Caucasus pipeline expansion project more ..., Article 43, article 497.)

2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 2017 йил 21 февралдаги ПФ-4966-сонли Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 8-сон, 109-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 29.09.2017 й., 06/17/5195/0033-сон, 20.07.2018 й., 06/18/5487/1543-сон. (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "on measures to radically improve the structure of the judicial system of the Republic of Uzbekistan and to improve the effectiveness of its activities" dated February 21, 2017 // collection of legislative acts of the Republic of Uzbekistan, 2017 y., No. 8, Article 109; national database of legislative data, 29.09.2017 y. Administration of this site avtomobi.az not responsible for the content of the announcement!, 06/18/5487/1543-San.)

3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш ва суд ҳокимияти органларига ишончли ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 2018 йил 13 июлдаги ПФ-5482-сонли Фармони // (Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 14.07.2018 й., 06/18/5482/1506-сон) (Decree of the president of the Republic of Uzbekistan "on measures to further improve the judicial system and increase confidence in the judicial authorities" dated July 13, 2018 № PF-5482 // (national database of legislative acts, 14.07.2018 y., 06/18/5482/1506-issue))

4. Президентимиз Шавкат Мирзиёевнинг Хавфсизлик кенгаши мажлисидаги "Қуролли Кучларимиз - мамлакатимиз барқарорлиги ва тараққиётининг мустаҳкам кафолатидир" мавзусидаги нутқи. 2018 йил 10 январь (Speech of the president of our country Shavkat Mirziyoyev at the meeting of the Security Council on the topic "Armed Forces - a strong guarantee of stability and development of our country". January 10, 2018)

5. "О военных судах Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). ("About military courts of the Russian Federation" (with izm. and DOP., entry in force from 01.01.2017)).

Шерзод Хуррамович Зулфиқоров

Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси
Ҳарбий-техник институти доценти,
Юридик фанлар номзоди



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-2>

ҚОНУНЧИЛИК ПАЛАТАСИ ДЕПУТАТИНИНГ САЙЛОВ ОКРУГИДАГИ ҲАМДА ФУҚАРОЛАР МАНФААТЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШДИГИ ФАОЛИЯТИНИ ЯНАДА ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

Аннотация. Мазкур мақолада Қонунчилик палатаси депутатининг сайлов округидаги фаолиятини кафолатловчи ҳуқуқий асослар; депутатнинг сайлов округидаги фаолиятини ташкил этиш; сайловчилар, аҳолининг мурожаатларини ўрганиш тартиби, сиёсий партиялар билан ўзаро муносабатлари; сайловчилар билан учрашувлар ташкил этиш тартиби, хорижий мамлакатлар тажрибалари, мазкур соҳадаги қонунчиликни такомиллаштиришга доир таклиф ва тавсиялар ёритиб берилган.

Калит сўзлар: депутат, депутат мандати, ҳуқуқий мақом, сайловчилар, сиёсий партия, фракция, сайлов округи, ахборот, мурожаатнома

Шерзод Хуррамович Зулфиқоров

Доцент Военно-технического института
национальной гвардии Республики Узбекистан,
кандидат юридических наук

ДАЛЬНЕЙШЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕПУТАТА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПАЛАТЫ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ОКРУГЕ И В ИНТЕРЕСАХ ГРАЖДАН

Аннотация. В этой статье правовые основы, гарантирующие деятельность депутата Законодательной палаты в избирательном округе; организовать работу депутата в избирательном округе; избиратели, процедуры изучения жалоб населения и взаимодействия с политическими партиями; порядок организации встреч с избирателями, опыт зарубежных стран, предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства в этой области.

Ключевые слова: депутат, депутатский мандат, правовой статус, избиратели, политическая партия, фракция, избирательный округ, информация, обращение.

FUTHER IMPROVEMENT OF THE DEPUTY OF THE LEGISLATIVE CHAMBER IN THE ELECTORAL DISTRICT AND IN THE INTERESTS OF CITIZENS

Annotation. In this article, the legal framework that guarantees the activities of a deputy of the Legislative Chamber in an electoral district; organize the work of the deputy in the constituency; voters, procedures for examining public complaints and interaction with political parties; the procedure for organizing meetings with voters, the experience of foreign countries, suggestions and recommendations for improving legislation in this area.

Keywords: deputy, deputy mandate, legal status, voters, political party, faction, constituency, information, appeal.

For citation: Sherzod Khurramovich Zulfiqorov. FUTHER IMPROVEMENT OF THE DEPUTY OF THE LEGISLATIVE CHAMBER IN THE ELECTORAL DISTRICT AND IN THE INTERESTS OF CITIZENS. Journal of Law Research. 2019, 6 vol., issue 1, pp. 8-16

Экологик ҳаракати вакиллари билан учрашувда, "Олий Мажлис палаталари Вазиrлар Маҳкамаси, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари билан биргаликда депутатларнинг ўрганишлари жараёнида жойларда аниқланган, вилоятлар ва республика миқёсида ҳал этилиши керак бўлган муаммоларни ечиш бўйича зарур чораларни кўришлар лозим" лигига алоҳида тўхталиб ўтган эдилар [1, Б.576 - 577].

Дарҳақиқат, Қонунчилик палатаси депутатлари халқнинг ишончли вакили сифатида аҳолининг, ўз сайловчиларининг манфаатларини ҳимоя қилишлари, муаммоларни таҳлил қилиб ечимини топиш йўллари кўришлари лозим. Шундагина, депутат ва сайловчилар ўртасидаги ўзаро боғлиқлик янада кучаяди, сайловчиларнинг уларга бўлган ишончи ортади.

Депутатлар фаолияти амалга оширилишининг муҳим шакларидан бири уларнинг сайлов округларидаги фаолиятидир. Ўзбекистон қонунчилигида депутатларнинг бу соҳадаги фаолияти учун ҳам маълум бир ҳуқуқлардан фойдаланиш имкони яратилган. Бу ҳуқуқлар депутатларнинг уларни сайловчилар билан доимий алоқа ўрнатиш имконияти мавжудлигида намоён бўлмоқда [2, Б.161]. Хусусан, депутат сайловчилар билан мунтазам алоқада бўлар экан, уларни Олий Мажлис Қонунчилик палатаси иш жараёни билан батафсил таништириб боради, шунга мувофиқ, депутатнинг сайловчилар билан учрашувлари муҳим ўрин тутати.

Мисол тариқасида келтирадиган бўлсак, 2018 йилда жойларда ўтказилган ўрганишлар жараёнида Олий Мажлис Қонунчилик палатаси депутатлари ва Сенат аъзолари аҳоли томонидан кўтарилган масалаларни жойида ҳал этиш чораларини кўрганлар ва бунинг натижасида 5 519 та (34,2%) масала жойида ҳал этилган. Хусусан, 420 нафарга яқин фуқаро иш билан таъминланди, 500 нафардан зиёд фуқарога тадбиркорлик фаолиятини бошлаш учун банк кредити олишда кўмаклашилди, 507 нафар фуқаронинг тиббий ва тиббий-ижтимоий хизматдан фойдаланиш ҳуқуқи таъминланган [3].

Мазкур маълумотлардан ҳам кўриниб турибдики, парламент аъзолари томонидан жойларда манзилли ишлар ташкил этилишти, фуқароларнинг тегишли масалалари ижобий жиҳатдан ҳал этилмоқда.

2019 йилдаги "Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили" Давлат дастурининг, давлат ва жамият қурилиши тизимини такомиллаштиришнинг устувор йўналишида, парламент аъзоларининг ҳар ой охири ҳафтасида ўз сайлов округига чиқиб, аҳоли ва сайловчиларни ташвишга солаётган муаммоларни тизимли равишда ўрганиб бориш амалиётини жорий этиш вазифаси юклатилган.

Бу эса ҳар ой якунида депутатлар аҳоли ва сайловчилар билан учрашувлар ташкил этиб, муаммоли масалаларни ўрганиш, таҳлил қилиш ҳам зарурий чоралар қўллаш масъулиятини олади.

Депутатлар вакиллик органи билангина эмас, балки сайлов округидаги бошқа давлат, жамоат ташкилотлари ва бевосита фуқаролар билан мулоқотларда давлат ҳокимиятининг вакили сифатида иш кўради. Сайлов округи - ижтимоий, иқтисодий жабҳаларга тааллуқли муаммолар ечимини топиш учун фаолият кўрсатадиган депутатнинг мураккаб ва кўп қиррали иш жойидир. Депутат Олий Мажлис қабул қилган қонунларни ҳаётга татбиқ этувчи, амалга оширувчи, ушбу жараён ташкилотчиси сифатида иш олиб боради [4, Б.41].

Профессор А.Т.Тўлагановнинг фикрига кўра, депутатлар фақатгина давлат ҳокимияти вакиллик органларининг аъзоси эмас, балки ўз сайловчиларининг ишончли вакиллари ҳамдир. Шу нуқтаи назардан, бу масала бўйича асосан икки хил жамоавий муносабат мавжуд: 1) бир томондан, депутат, Кенгаш ва унинг органлари; 2) иккинчи томондан, депутат ва сайловчилар [5, Б.163].

"Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси депутатининг ва Сенати аъзосининг мақоми тўғрисида"ги қонуннинг 9-моддасида, депутатнинг сайловчилар билан, сиёсий партия билан олиб борадиган ишлари белгилаб берилган [6]. Хусусан, депутат ўз округи сайловчилари, уни депутатликка номзод қилиб кўрсатган сиёсий партия билан алоқа боғлаб туради, Қонунчилик палатасида уларнинг манфаатларини ифода этади.

Дарҳақиқат, депутатлар биринчи ўринда ўз номзодига овоз берган сайловчилар олдидаги масъулиятини чуқур англаши, уларнинг манфаатларига хизмат қилиши, иккинчидан, ўз номзодини Қонунчилик палатаси депутатлигига кўрсатган сиёсий партия билан ўзаро алоқани унутмаслиги керак.

2018 йил 18 апрелдаги "Халқ депутатлари Маҳаллий кенгаши депутатини, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси депутатини ва Сенати аъзосини чақириб олиш тўғрисида"ги қонунининг 1-моддасига киритилган тўлдиришга мувофиқ, депутатни уни депутатликка номзод қилиб кўрсатган орган (сиёсий партия) олдидаги мажбуриятларини бажармаганлиги учун чақириб олиш мумкин эканлиги белгилаб қўйилди. Бу янги киритилган қоида албатта депутатларнинг масъулиятини ошишига, сиёсий партия билан ўзаро муносабатларини янада мустаҳкамлашга хизмат қилади.

Қолаверса, депутатлар ўз партия манфаатларини ҳимоя қилишда, сиёсий партия фракциялари орқали тегишли қонунлар, дастурлар қабул қилишда, уни ижросини таъминлашда ўзининг фаоллиги билан бошқаларга намуна бўлишлари лозим.

"Беларусь Республикаси Миллий Мажлисининг Республика Кенгаши аъзоси, Вакиллар палатаси депутатининг мақоми тўғрисида"ги қонунига қарайдиган

бўлсак, ушбу қонуннинг учинчи бўлими 24-29 моддалари айнан депутатлар ва сайловчилар ўртасидаги муносабатларга бағишланганига гувоҳ бўламиз.

"Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси депутатининг ва Сенати аъзосининг мақоми тўғрисида"ги қонуннинг 9 - моддасида, сиёсий партиялар фракциялари ҳар йили Қонунчилик палатасининг Кенгаши билан биргаликда депутатларнинг сайловчилар билан сайлов округларидаги ишлари учун мўлжалланган вақтни белгилайди.

Россия, Беларусь, Украина давлатлари парламент аъзолари мақоми тўғрисидаги қонунларда депутатларнинг сайловчилар билан учрашув мuddатлари аниқ мустаҳкамлаб қўйилган. Хусусан, Россия давлатининг амалдаги парламент аъзоларининг мақоми тўғрисидаги қонунида ҳар ойнинг тегишли кунларида Россия Давлат Думаси депутатининг ўз сайловчилари билан учрашуви бўлиши белгилаб қўйилган [7, Б.34-66].

Қонунчилик палатаси депутатлари сайловчилар билан учрашувлари чоғида қуйидаги масалаларга алоҳида эътибор қаратишади. Хусусан: мамлакатда амалга оширилаётган ислохотларнинг бориши, Қонунчилик палатасининг қонун ижодкорлиги ва назорат-таҳлил фаолияти, сиёсий партия фракциясининг фаолияти, унинг мамлакатни социал-иқтисодий ҳамда ижтимоий-сиёсий ривожлантиришнинг энг муҳим масалаларига доир нуқтаи назари тўғрисида сайловчиларга ахборот беради; янги қабул қилинган қонунларнинг моҳияти ва аҳамиятини сайловчиларга етказди; қабул қилинган қонунларнинг ижро этилиши ҳолатини ҳуқуқнинг қўлланилиш самарадорлигини ва қонун ҳужжатларини янада такомиллаштириш заруратини аниқлаш мақсадида ўрганади; сиёсий партия фракцияси томонидан белгиладиган бошқа вазибаларни бажаради.

Президентимиз таъкидланганларидек, депутат ва сенаторларимизнинг жойларга чиқиб, аҳоли билан ўтказган мулоқотлари таҳлил қилинганда, кўп ҳолларда расмийлик ва кўзбўямачиликка, сохта ҳисоботларга беришга, учрашувларга ўз ўрнига бошқа одамларни юбориш, ўрганилаётган масаланинг туб илдизига етиб бормослик каби камчиликларга йўл қўйилаётганлиги аниқланган [8, Б.577].

Депутат сайлов округида ўз ваколатларини амалга ошириши учун тегишли ҳокимият вакиллик органининг назоратидаги ташкилотларда ўз сайлов округидаги фуқароларнинг манфаатларига тааллуқли ҳар қандай масаланинг кўриб чиқишида иштирок этиш, сайловчилар, меҳнат жамоалари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, сиёсий партияларнинг вакиллари билан учрашувлар ўтказиш ҳуқуқларига эгадир.

Профессор А.А.Азизхўжаевнинг фикрига кўра, "парламент қуёи палатасининг депутатлари ўзлари истиқомат қилаётган вилоят, туман ҳокимлари олдида ўзини кўрсатиш учун эмас, балки сайловчилар ва партиядаги сафдошлари олдида обрў олишига ҳаракат қиладилар. Бу эса мамлакатимизда давлат қурилишини либераллаштириш сари қўйилган муҳим қадам бўлади" [9, Б.6].

Қонунчилигимизга мувофиқ, Қонунчилик палатасининг Кенгаши депутатнинг сайлов округидаги ишларини ташкил этиш юзасидан сиёсий партиялар фракцияларининг фикрлари ва таклифларини инобатга олган ҳолда чоратадбирлар кўришилиги белгиланган. Депутатлар сайлов округига чиқишидан олдин сиёсий партия фракцияси ҳамда Қонунчилик палатаси томонидан ҳужжатлар, зарур ахборот ва маълумот материаллари билан таъминланади. Негаки, ҳар бир депутат мамлакатимизда олиб борилаётган ислохотлардан теран хабардор бўлиши,

етарли маълумотларга эга бўлиши, ҳар бир учрашувлар, суҳбатлар якунида тегишли масалаларни расмийлаштириш ҳужжатларини юритишлари лозим.

Зарурат туғилганда, қонунларнинг ижроси, давлат дастурларини ҳамда сиёсий партияларнинг дастурий мақсадларини амалга ошириш юзасидан аниқ масалаларни ишлаб чиқиш учун сиёсий партиялар фракциялари ўз депутатларининг сайловчилар билан сайлов округларидаги ишларини ташкил этади. Якунда, сиёсий партиялар фракциялари депутатларнинг сайлов округларидаги ишларини умумлаштиради, зарур бўлган ҳолларда долзарб масалаларни Қонунчилик палатасига кўриб чиқиш учун киритади.

Дарҳақиқат, сиёсий партия фракциялари ўз аъзоларининг сайлов округидаги фаолиятини манзилли ва самарали ташкил этиши, доимий назоратга олиши, олинган маълумотларни таҳлил қилиб, долзарб ва ечими қутилгаёган масалаларни Қонунчилик палатаси мажлисига муҳокама ҳамда ижобий яқун учун киритади.

Шу мақсадда сиёсий партия фракциялари ўз аъзоларининг фаолиятини доимий мониторинг қилиб, тегишли таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишлари лозим.

Ҳар бир депутат ўз ваколатларини амалга ошираётган экан, катта масъулиятни чуқур англаган ҳолда фаолият олиб бориши лозим. Шунингдек, мустақиллик принципи асосида фаолият кўрсатиши, яъни мустақил фикр ва мулоҳазаларига таянган ҳолда ўз сайловчилари, аҳоли олдидagi мажбуриятларини бажариши лозим. Шундагина унга нисбатан фуқароларнинг ишончи, ҳурмати шаклланади.

Давлатимиз Раҳбари таъкидлаганидек, депутатларнинг жойларда бўладиган учрашувлари ҳақида оммавий ахборот воситалари орқали олдиндан, масалан, бир ҳафта аввал эълон бериш тартибини жорий қилиш, маҳаллий матбуот вакилларининг бундай тадбирларни танқидий нуқтаи назардан ёритиш бўйича фаолиятини кучайтириш керак [10, Б.577].

Ҳақиқатда ҳам, аҳолини депутатлар билан учрашувлардан олдиндан оммавий ахборот воситалари орқали хабардор қилиниши, фуқароларимизнинг мазкур учрашувларни олдиндан билиши, ишларини режалаштириши, зарурий тайёргарлик ишларини кўришларида қулайлик яратиб беради. Мазкур тартибни "Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси депутатининг ва Сенати аъзосининг мақоми тўғрисида"ги қонуннинг 9 - моддасида ҳуқуқий асослантирсак, мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Профессор О.О.Мироновнинг фикрига кўра, барча давлатлар парламентларида депутатларнинг сайлов округи ва ҳудуддаги аҳоли билан муносабатлари тартибга солинган. Депутат сайловчилар томонидан ёзилган хатларга жавоб беради, уларни қабул қилиш жараёнини ташкил қилади, сайловчиларнинг таклиф ва шикоятларини ўрганиб чиқади, бу ҳолатлар бўйича қонун асосида тегишли чоратадбирларни амалга оширади ҳамда бажарилган ишлар юзасидан маълумот беради [11, Б.136].

"Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси депутатининг ва Сенати аъзосининг мақоми тўғрисида"ги қонунда депутатларнинг ўз сайловчиларидан тушган таклиф, ариза ва шикоятларни кўриб чиқиши, уларни ўз вақтида ҳал этиш чораларини кўриши, сайловчилар олдида ўз фаолияти хусусида вақти-вақти билан ахборот бериб туриши белгилаб қўйилган. Масалан, унда Олий Мажлис Қонунчилик палатасининг депутати йилига камида бир марта ўз иши тўғрисида сайловчиларга ахборот бериб туриши назарда тутилган [12].

Мазкур қонунга мувофиқ, жисмоний ва юридик шахсларнинг Қонунчилик палатасига келиб тушган мурожаатларини кўриб чиқиш ҳамда Қонунчилик палатасида жисмоний шахсларнинг ва юридик шахслар вакилларининг шахсий қабулини ўтказиш, депутатлар томонидан қонунга ҳамда Қонунчилик палатаси Кенгаши томонидан тасдиқланадиган тартибга мувофиқ амалга оширилади.

Россия Федерацияси қонунчилигига эътибор қаратадиган бўлсак, Давлат Думаси депутати сайловчилар мурожаатларини кўриб чиқишга мажбурдирлар. Россия Федерацияси Федерал Мажлиси Давлат Думаси Регламентига мувофиқ, камида икки ойда бир маротаба фуқарони шахсан қабул қилиши белгилаб қўйилган [13].

Статистик маълумотлар шундан далолат берадики, 2018 йилда Қонунчилик палатасига - 2 448 та (33%), Қонунчилик палатаси Спикерининг номига - 2 328 та (31%), Спикер ўринбосарлари номига - 310 та (4%), қўмиталарга - 290 та (4%) ҳамда депутатларга - 2 134 та (28%) мурожаат келиб тушди. Таъкидлаш керакки, келиб тушган 1 006 та мурожаат такрорий

ва 48 таси анонимдир (2017 йилда 1 029 та та ва 32 та аноним мурожаат келиб тушган). Келиб тушган мурожаатларнинг 6 140 таси ёки 82% тегишли органларга уларда кўтарилган масалаларни атрофлича, ҳолисона кўриб чиқиш учун юборилиб, бу ҳақда мурожаат муаллифларига маълум қилинган, 1 201 таси (16%) юзасидан мурожаатчиларга тушунтириш берилган, 121 таси (1,6%) кўриб чиқилмоқда, 48 та (0,4%) мурожаат аноним бўлганлиги сабабли кўрмасдан қолдирилган [14].

1995 йил 6 майда қабул қилинган "Ўзбекистон Республикасида депутатларнинг мақоми тўғрисида"ги қонуннинг 17-моддасида Олий Мажлис депутатининг ҳисоботи сайловчилар талаби билан ҳам ўтказилиши мумкинлиги, депутатнинг ҳисоботлари сайловчилар ёки мазкур сайлов округи вакилларининг йиғилишларида эшитилиб, муҳокама ўтказилиб, тегишли қарор қабул қилиниши ҳамда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари оммавий ахборот воситалари орқали депутатларнинг ҳисоботлари ёритилишини таъминлаб бериши мустақамлаб қўйилган.

Бизнингча, депутатнинг сайловчилар билан муносабатлари хусусидаги ахборотлар махсус йиғилишларда кўриб чиқирилиши белгилаб қўйилса, фойдадан холи бўлмас эди. Шунингдек, Қонунчилик палатаси депутатларининг ахборотларини маълум бир сайловчилар гуруҳлари ташаббуси билан ҳам амалга ошириш мумкинлиги тегишли қонун ҳужжатларида мустақамлаб қўйилса, бу ҳол депутатларнинг ўз фаолиятларига янада маъсулият билан ёндашишларига туртки бўлиши мумкин. Ушбу ҳолатлар депутатнинг сайловчилар олдида императив мандатини келтириб чиқармайди, балки депутат ва сайловчилар ўртасидаги самимий муносабатни мустақамлайди.

1998 йил 4 ноябрда қабул қилинган "Беларусь Республикаси Миллий Мажлиси Республика Кенгаши аъзоси, Вакиллик палатаси депутати мақоми тўғрисида"ги қонунига мувофиқ, депутатлар ҳисоботи тегишли сайлов округи ҳудудида яшовчи камида 300 нафар сайловчининг талаби билан ҳам ўтказилиши мумкин. Ҳисобот бўйича маълумотлар маҳаллий телевидения ва радио орқали ёртилиши, маҳаллий нашрларда чоп этилиши мумкин [15].

Дарҳақиқат, бизнинг маҳаллий оммавий ахборот воситаларида ҳам мазкур масалаларни ёритишга алоҳида эътибор қаратилса, фойдадан холи бўлмас эди.

О. З. Муҳаммаджоновнинг фикрича, эркин мандатга эга бўлган депутатнинг сайловчилар билан ўзаро муносабатлари юридик жиҳатдан деярли тартибга солинмайди. Аммо бу депутат агар янги муддатга сайланмоқчи бўлса, ушбу алоқаларни ривожлантириш ва мустақамлашдан манфаатдор эмас, деган маънони билдирмайди [16, Б.184].

Шуни ҳам алоҳида эътиборга олиш лозимки, "Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси депутатининг ва Сенати аъзосининг мақоми тўғрисида"ги қонунда, сайловчиларнинг ишончини оқлай олмаган депутат қонунда белгиланган тартибда чақириб олиниши мумкинлиги белгилаб қўйилган. Шундай экан, депутатлар сайловчилар олдида берган ваъдаларини, фаолиятидаги ўз масъулиятини унутмасликлари лозим.

Хорижий мамлакатлар олимларининг депутатларнинг сайловчилар билан муносабатларида юзага келадиган муаммоли вазиятлар тўғрисидаги фикр ва мулоҳазалари турличадир. Россия Федерацияси Давлат Думаси депутатларининг сайловчилар билан алоқалари метёраштирилган "Федерация Кенгаши аъзоси ва Давлат Думаси депутатининг мақоми тўғрисида"ги Федерал қонуннинг 8-моддаси учинчи қисмида депутат ўз сайловчилари билан учрашувлар пайтида ва оммавий ахборот воситалари орқали ўз фаолиятдан огоҳ этиб бориши таъкидланади.

М. В. Баглай депутат ўз сайловчиларини ўз фаолиятдан огоҳ этиб бориши керак, деб ҳисоблайди [17, С. 543].

Қолаверса, социологик тадқиқотларнинг кўрсатишича, ҳисоботлар тизимининг жорий этилиши кўпчилик депутатларни яхшироқ ишлашга ундайди, чунки сайловчилар олдида қизариб ўтириш ҳеч кимга ёқмайди, мақтов эшитишни эса ҳамма хоҳлайди [18, С. 705-707].

Юқорида билдирилган фикрларга қўшилган ҳолда қуйидаги фикр ва мулоҳазаларни билдириб ўтишни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз. Биринчидан, Қонунчилик палатаси депутатининг ўз фаолияти бўйича ахборот беришини мажбурият сифатида баҳолашимиз лозим. Акс ҳолда бу ҳолат депутатларнинг қайсидир жиҳатдан ўз бурчи ва вазифасига нисбатан масъулиятсизлигини келтириб чиқариши мумкин. Иккинчидан, депутат сайловчиларга фақат ўз фаолияти хусусида эмас, балки Қонунчилик палатасининг фаолияти бўйича ҳам ахборот бериб туриши фойдалидир. Учунчидан, депутатнинг ўз сайловчилари билан учрашувлардаги умумий ахборотларини Қонунчилик палатаси тегишли органларида ўрганиб чиқиб, унга ҳуқуқий баҳо бериши фойдали.

Дарҳақиқат, депутатларнинг ўз сайлов округидаги сайловчилар билан муносабатлари депутатлар фаолиятининг асосий йўналишларидан биридир. Депутатларнинг ваколат муддатлари қайси жиҳатдандир сайловчиларнинг ҳуқуқига ҳавола эканлигини инобатга оладиган бўлсак, депутатлар ва сайловчилар ўртасидаги муносабатларни мустақамлашга қаратилган ҳуқуқий асосларни янада такомиллаштириш мақсадга мувофиқдир.

О. З. Муҳаммаджоновнинг эътироф этишича, парламент аъзоларининг сайловчилар билан ўзаро муносабатларини молиявий қўллаб-қувватлаш лозим. Бунинг учун эса депутатларнинг вилоятлар, туманларга чиқишлари, у ерда депутатларнинг учрашувларини ташкил этиш учун харажатлар миқдори, парламент аъзоларининг ёрдамчилари фаолиятини ташкил этиш масалаларини назарда тутиш мақсадга мувофиқ [19, Б.186].

Дарҳақиқат, ушбу таклиф депутатларнинг ўз сайлов округидаги фаолиятига моддий жиҳатдан етарли кафолатлар таъминланишига шарт- шароит туғдирган бўлар эди.

Амалдаги қонунчилигимизга мувофиқ, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари депутатни сайловчилар билан учрашувлар ўтказиш учун зарур шарт-шароитлар билан таъминлайди. Ижро этувчи ҳокимият органлари бинолар ажратилишини ташкил этади, фуқароларни депутатнинг сайловчилар билан учрашувлари ўтказиладиган, депутат томонидан фуқаролар қабул қилинадиган вақт ва жой ҳақида хабардор қилади, қабулларда ва учрашувларда иштирок этиш учун ўз масъул вакиллари депутатнинг таклифига кўра юборади, шунингдек депутатнинг жойлардаги ишига кўмаклашиш юзасидан бошқа чора-тадбирлар кўради.

Фуқароларнинг ҳуқуқлари ва манфаатлари бузилган тақдирда ёки қонунийлик бузилган бошқа ҳолларда депутат давлат ҳокимиятининг вакили сифатида, ўша жойнинг ўзида бундай қоидабузарликлар тўхтатилишини талаб қилиш ёки тегишли органлар ва мансабдор шахсларга мурожаат қилишга ҳақлидир. Қонунбузарлик ҳолати депутатнинг талаби билан тегишли ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ёки назорат органининг вакили тузган баённомада қайд этилиши мумкин [20, Б.307].

Депутат талаб билан мурожаат этган давлат органларининг мансабдор шахслари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва жамоат бирлашмаларининг раҳбарлари, корхона ва ташкилотларнинг маъмурияти, шунингдек, Ички ишлар вазирлиги тизими ходимлари қонун бузилган ҳолларни бартараф этиш ва айбдорларни жавобгарликка тортиш учун зудлик билан чора кўришлари, кўрилган чоралар ҳақида депутатга маълум қилишлари шарт. Чора кўрмаган мансабдор шахслар қонунда белгиланган тартибда жавобгарликка тортиладилар.

Профессор О.О.Мироновнинг таъкидлашича, "депутатнинг сайловчилар билан муносабатлари мустаҳкам ва доимий бўлиши, бу фақат парламент томонидан чақириб олиш ҳуқуқини назарда тутмаган ҳолда амалга оширилиши лозим. Бу ҳолат кўпгина ривожланган давлатлар тажрибасида назарда тутилади. Бу муносабат шунинг учун зарурки, депутат мамлакатдаги, сайлов округидаги ҳақиқий ҳолатдан хабардор бўлсин, чунки қабул қилинаётган қонунлар келажакда амалда ижросини топмай қолмасин" [21, С.136].

Бизнинг фикримизча, Олий Мажлис Қонунчилик палатаси депутатларининг ўз сайловчилари билан учрашувларини ташкил этиш, кўтарилган масалаларни назоратга олиш ва депутатларнинг мукамал ҳисоботларини юритиш, шунингдек, депутатларнинг ўз сайловчилари билан бевосита мулоқотларининг давомийлигини таъминлаш учун масофавий электрон алоқалар тизимини ташкил этиш мақсадга мувофиқ. Бунинг учун ҳар бир сайлов округида Олий Мажлис Қонунчилик палатаси депутатининг доимий фаолият юритувчи вакили-ёрдамчиси лавозимини таъсис этиш тақозо этилади.

Юқорида билдирилган таклиф ва мулоҳазаларни умумлаштирган ҳолда, "Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Регламенти тўғрисида"ги Қонуннинг саккизинчи "Қонунчилик палатаси депутатининг сайловчилар, сиёсий партия билан ишларини ташкил этиш тартиби" бўлимига тегишли қўшимчалар киритиш лозим деб ҳисоблаймиз.

1. Ш.М.Мирзиёев. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Тошкент: "Ўзбекистон" НМИУ, 2018. - 576 - 577 бетлар. (Sh.M. Mirziyoyev. We will continue our path of national development with determination and raise it to a new level. - Tashkent: "Uzbekistan" NMIU, 2018. - 576-577p.)
2. Ҳўлаганов А.Т. Давлат ҳокимиятининг вакиллик ва ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини ташкил этиш. - Тошкент: ТДЮИ, 2002. - Б.161. (Tolaganov A.The T. Organization of activities of representative and self-governing bodies of state power. - Tashkent: TDYUI, 2002. -P.161.)
3. www.parliament.gov.uz.
4. Ўзбекистон Республикаси конституциявий ҳуқуқи. - Тошкент: Молия нашриёти, 2002. - Б.41.(The Constitutional law of the Republic of Uzbekistan. - Tashkent: finance publishing house, 2002. - P.41.)
5. Ҳўлаганов А.Т. Давлат ҳокимиятининг вакиллик ва ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини ташкил этиш. - Тошкент: ТДЮИ, 2002. - Б.163. (Tolaganov A.The T. Organization of activities of representative and self-governing bodies of state power. - Tashkent: TDYUI, 2002. - P.163.)
6. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2005 й., 3-4-сон, 18-модда. (Collection of legislation of the Republic of Uzbekistan, 2005, 3-4 art., Article 18.)
7. О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон // СЗ РФ. - 1999. - № 28. - С. 34-66. (The status of member of the Council of Federation and status of Deputy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation: the Federal law // Sz the Russian Federation. - 1999. - № 28. - P. 34-66. itutional the status of members of Parliament // Journal of Russian law. - 1997. - Oh.No. 4. - P. 136.)
8. Ш.М.Мирзиёев. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Тошкент: "Ўзбекистон" НМИУ, 2018. - Б.577. (Sh.M. Mirziyoyev. We will continue our path of national development with determination and raise it to a new level. - Tashkent: "Uzbekistan" NMIU, 2018. - 577p.)
9. Азизхўжаев А.А. Демократиянинг ёрқин ифодаси // Жамият ва бошқарув. - 2002.- № 1. - Б.6. (Azizkho'jaev A.A. A bright expression of democracy // Society and management. - 2002.- № 1. - P.6.)
10. Ш.М.Мирзиёев. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Тошкент: "Ўзбекистон" НМИУ, 2018. - Б.577. (Sh.M. Mirziyoyev. We will continue our path of national development with determination and raise it to a new level. - Tashkent: "Uzbekistan" NMIU, 2018. - 577p.)
11. Миронов О.О. Конституционный статус депутатов парламентов//Журнал Российского права. - 1997.- № 4. - С.136. (Mironov O. O. Constitutional status of deputies of parliaments // Journal of Russianlaw. - 1997. - № 4. - P. 136.)
12. "Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси депутатининг ва Сенати аъзосининг мақоми тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикасининг қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ахборотномаси. - 2005. №1. - 8-модда. (The law of the Republic of Uzbekistan "on the status of a member of the legislative chamber and Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan" // Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan. - It's 2005. Number 1. - Article 8.)
13. Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, N 47, ст. 7129.(Collection of legislation of the Russian Federation, 2018, N 47, Art. 7129.)
14. www.parliament.gov.uz.
15. Закон Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 126-З (Law of the Republic of Belarus of July 17, 2018 № 126-Z)
16. Мухамеджанов О.З. Ўзбекистон Республикасида икки палатали парламент фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини шакллантириш: Юрид. фан. д-ри □ дис. - Тошкент, 2004. - Б.184. (Mukhamedzhanov O.Z. Formation of the organizational and legal basis of the activity of the two-chamber parliament in the Republic of Uzbekistan. - Tashkent, 2004. -P.184.)
17. Баглай М. Конституционное право РФ. - М., 1999. - С. 543.(Baglay M. Constitutional law of the Russian Federation. - М., 1999. - P.543.)
18. Безуглов А.А., Солдатов С.А.Конституционное право России. Т.2. - М.: Профобразование, 2001. - С. 705-707. (Bezuglov, A. A., Soldatov S. A. Constitutional law of Russia. Vol.2. - М.: Profobrazovanie, 2001. - Pp. 705-707.)
19. Мухамеджанов О.З. Ўзбекистон Республикасида икки палатали парламент фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини шакллантириш: Юрид. фан. д-ри □ дис. - Тошкент, 2004. - Б.186. (Mukhamedzhanov O.Z. Formation of the organizational and legal basis of the activity of the two-chamber parliament in the Republic of Uzbekistan. - Tashkent, 2004. - P.186.)
20. Қаюмов Р. Ўзбекистон Республикасининг конституциявий ҳуқуқи. - Тошкент: Адолат, 1998. - Б.307.(Kauymov R. Constitutional law of the Republic of Uzbekistan. - Tashkent: Justice, 1998. - P.307.)
21. Миронов О.О. Конституционный статус депутатов парламентов//Журнал Российского права. - 1997.- № 4. - С.136. (Mironov O. O. Constitutional status of deputies of parliaments // Journal of Russian law. - 1997. - № 4. - P. 136.)

Ҳақимов Аҳаджон Маъруфжон ўғли

Тошкент давлат юридик университети
"Халқаро оммавий ҳуқуқ" кафедраси ўқитувчиси



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-3>

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚДА ШАФФОФЛИК ПРИНЦИПИ (METAL-TECH VS UZBEKISTAN ИШИ МИСОЛИДА)

Аннотация. Мазкур мақола анъанавий мақолалардан фарқ қилиб, унда амалдаги муаммолар суд қарорига мувофиқ қилган ҳолатда очиқ берилади. Ушбу мақола Ўзбекистон ҳамда Исроилнинг Metal-Tech компанияси ўртасида келиб чиққан инвестицион низосига бағишланади. Мазкур ишни кўриб чиқиш орқали коррупциянинг нафақат ички ҳуқуқий тартиб, балки халқаро оммавий тартибга ҳам зид эканлиги ёритиб берилади.

Калит сўзлар. Икки томонлама инвестицион шартнома (ВИТ), Инвестиция, Коррупция, Инвестицион низоларни ҳал қилиш бўйича халқаро марказ (ICSID), энг кўп қулайлик тугдирувчи режим, шаффофлик тамойили.

Ҳақимов Аҳаджон

Ташкентский государственный юридический
университет Преподаватель кафедры
"Международное публичное право"

ПРИНЦИП ПРОЗРАЧНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Аннотация. Эта статья отличается от обычных статей и выявляет практические проблемы, обращаясь к решению суда. Настоящая статья посвящена международному инвестиционному спору, который произошел между Республикой Узбекистан и компанией Metal-Tech Израиля. Рассматривая этот спор, коррупция объясняется как противоречие не только внутреннему праву, но и международному правопорядку.

Ключевые слова. Двусторонний инвестиционный договор (ВИТ), Инвестиция, Коррупция, Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (ICSID), Режим наибольшего благоприятствования, Принцип прозрачности.

Khakimov Akhadjon

Tashkent State University of Law
Lecturer at the Department
"International public law"

THE PRINCIPLE OF TRANSPARENCY IN INTERNATIONAL LAW

Annotation. This article differentiates from the conventional articles and it reveals practical problems by addressing to court's decision. Current article addresses to the international investment dispute which occurred between Republic of Uzbekistan and Metal-Tech Ltd of Israel. By addressing to that dispute corruption is explained as contradiction not only to domestic law but also international law order.

Key words. Bilateral Investment Treaty (BIT), Investment, Corruption, International Center for Settlement Investment Disputes, Most favored nation treatment, Transparency principle.

Низонинг юзага келиши. Ушбу иш 2013 йилда Жаҳон Банки ҳузуридаги Инвестицион низоларни ҳал қилиш бўйича марказда кўриб чиқилган Ўзбекистон иштирокидаги иш ҳисобланади (1). 2000 йилда Исроилнинг молибден ишлаб чиқарувчи Metal-Tech жамоа ширкати Ўзбекистоннинг икки давлат корхонаси АГМК ҳамда УзКТЖМ билан молибден ишлаб чиқариш учун мўлжалланган завод куриш ва уни бошқариш бўйича қўшма корхона ташкил этади. Унга кўра, Metal-Tech ўзининг технология, ноу-хау ва молиявий маблағларини янги Узметал деб номланувчи қўшма корхона учун тақдим этди. Бундан ташқари, Metal-Tech билан биргаликда қўшма корхона ташкил этиш халқаро бозорга чиқиш имкониятини ҳам тақдим этар эди. Ўз навбатида, Ўзбекистон корхоналари ҳам янги заводни ишга тушириш учун бинолар, қурилиш материаллари, машиналар, асбоб-ускуналар ҳамда молибден хом ашёсини етказиб бердилар.

Бироқ 2006 йилга келиб Тошкент вилояти прокуратураси қўшма корхонанинг бир қанча расмийларига нисбатан ўз мансаб ваколатларини суистеъмол қилиш ва Ўзбекистон Республикасига моддий зарар етказиш айбларини қўйиб жиноят иши қўзғатади. Бир ойдан сўнг 2006 йил 18 июлда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 141-сон қарори билан Узметал қўшма корхонасининг молибден хом ашёсини талаб қилиш ва молибденни экспорт қилишга бўлган мутлақ ҳуқуқи бекор қилинди. Натижада Ўзбекистон корхоналари қўшма корхона борасидаги ўз шартномаларини тўхтатди ва унга нисбатан банкротлик процедураси бошланади Metal-Techнинг қаршилигига қарамасдан, Ўзбекистон Республикаси Тошкент вилояти Хўжалик суди томонидан қўшма корхона ликвидация қилинди ҳамда 2009 йилда юридик шахслар давлат рўйхатидан чиқарилди.

Шундан сўнг Metal-Tech Инвестицион низоларни ҳал қилиш бўйича халқаро марказга даъво билан чиқди.

Metal-Tech (даъвогар)нинг даъволари. Metal-Tech ўз даъвосида Ўзбекистон ўз ички ҳуқуқида белгиланган мажбуриятларини ҳамда Ўзбекистон - Исроил ВЎТига мажбуриятларини бузганлигини таъкидлайди. Ўз даъвосининг асоси сифатида Ўзбекистон юқорида келтириб ўтилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардаги адолатли ва холис муносабатда бўлиш мезони, етарли даражада ҳимоя қилиш ва кафолатлар бериш қондаси, қўшма корхона бўйича келишувни бузганликда ҳамда Metal-Tech мулкани қонунга хилоф равишда экспроприация (тортиб олиш) қилганлигини келтириб ўтади. Бундан ташқари, экспроприация қилишда ҳеч қандай сабабларсиз инвестор мулки тортиб олинганлиги ва дискриминацияга йўл қўйилганлиги ҳамда Ўзбекистоннинг бу ҳаракатлари даъвогарни ўз мулкига эгалик қилиш, ундан фойдаланиш, тасарруф этиш ҳамда уни бошқаришдан маҳрум этди деб ҳисоблайди.

Ўзбекистон (жавобгар)нинг даъволари. Ўзбекистон томони эса даъвогарнинг барча даъволарини рад этди. Шунингдек, Суд Ўзбекистон - Исроил ВЎТига кўра мазкур иш бўйича юрисдиксияга эга эмаслигини таъкидлаб, Metal-Techнинг ноқонуний хатти-ҳаракатлари натижасида етказилган зарарни қоплаш бўйича қарши даъво киритди.

Суд қарори. 2013 йилнинг 4 октябрь куни Ўзбекистон ҳамда Исроил компанияси бўлмиш Metal-Tech ўртасидаги халқаро инвестицион низо бўйича ICSID ўз

қарорини чиқарди. Қарорда суд қуйидагиларни келтириб ўтди. Аввало, ICSID даъвогарнинг даъволари ҳамда жавобгарнинг қарши даъволари бўйича Ўзбекистон - Исроил ВІТн ҳамда Ўзбекистоннинг миллий ҳуқуқига кўра ҳеч қандай юрисдикцияга эга эмаслигини таъкидлайди. Чунки мазкур Metal-Techнинг Ўзбекистонга киритган инвестициясига (агар инвестиция деб айтиш тўғри бўлса) коррупсия аралашган эди. Янада аниқроқ қилиб айтадиган бўлсак, бир қанча шахслар, Ўзбекистон ҳукуматининг баъзи амалдорлари, ўша пайтдаги яъни 1990 йиллар охиридаги юқори лавозимдаги амалдор ҳамда унинг укасига тахминан 4 миллион АҚШ долларини улар томонидан кўрсатилган баъзи бир қўштирноқ ичидаги хизматлар учун Metal-Tech тақдим этган эди. Бу эса ўзбек миллий қонунчилигида пора олиш ва бериш сифатида баҳоланади (амалдаги Жиноят кодексининг 210 - 211 моддалари).

Албатта, мазкур ҳолатда суднинг чиқарган қарори бўйича "нега суд бундай қарор чиқарди?" деган савол туғилиши табиий. Қуйида бунинг сабабларини бирма-бир келтириб ўтамыз.

ICSID ўзининг қароридан низолашувчи тарафларнинг даъвоси ҳамда қарши даъвоси бўйича у ҳеч қандай юрисдикцияга эга эмаслигини қуйидагича асослайди. Бизга маълумки, халқаро арбитражларда низолар кўриб чиқилиши учун тарафларнинг розилиги бўлиши талаб қилинади. ICSID эса мазкур ишда қўлланилаётган Ўзбекистон - Исроил ВІТнинг 8 моддаси 1 бандига кўра Ўзбекистонда айнан шундай розилик мавжуд эмаслигини аниқлади. Чунки, ВІТнинг 1 моддаси 1 бандига кўра ҳар қандай кўринишдаги активлар шартнома тарафлари бўлган давлатларнинг қай бири ҳудудига инвестиция киритилган бўлса, айнан ўша давлатнинг қонунлари ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларига мувофиқ бўлиши таъкидланади. Ўзбекистон томони эса мазкур модда нафақат инвестиция киритилган вақт, балки у қандай идора этилганлигини ҳам ўз ичига олишини билдирган бўлса-да, ICSID ушбу талабни фақатгина инвестиция киритилаётган вақтда у ўша пайтдаги қонунларга мувофиқ бўлиши кераклигини аниқлади деб талқин қилди ва жавобгарнинг талабларини рад этди (пара 193).

Бироқ кейинчалик ишни кўриб чиқиш жараёнида Metal-Tech инвестицияни киритиш вақтида (1990 йиллар охири) коррупсияга йўл қўйганлигини, яъни ҳукуматнинг баъзи амалдорларига катта миқдорда пора берилгани ва бу умумий лойиҳанинг 20%ни ташкил этишини аниқлади ҳамда келтирилган далиллар Ўзбекистон қонунчилигини етарли даражада бузилган деб топиш учун асос бўлишини айтиб, мазкур ҳолатда Metal-Techнинг инвестицияси ВІТнинг 1 моддаси 1 бандига мос келмаслигини таъкидлади.

Жавобгар бўлмиш Ўзбекистон томони ҳам инвестор инвестиция лойиҳасини киритиш учун бир қанча амалдор шахсларга пора берганлиги ва шу йўл билан ўз инвестиция лойиҳасини ҳукумат томонидан тасдиқланишига эришганлигини келтириб, бу Ўзбекистон Республикаси қонунчилигини, халқаро тамойилларни ҳамда халқаро оммавий тартибни бузиш эканлигини таъкидлади. Бу айбловларга қарши даъвогар ҳеч қандай ҳужжат ва далил келтира олмади.

Шу сабабли ҳам Metal-Techнинг даъволари ВІТнинг 8 моддаси 1 бандига тўғри келмаслигини, бу эса Ўзбекистон ишни ICSIDда кўриб чиқилиши учун рози эмаслигини аниқлашини келтириб ўтди. Ўз-ўзидан бу ҳолатда ICSID конвенциясининг 25 моддаси 1 бандига биноан ICSID ҳеч қандай юрисдикцияга эга бўлмайди (пара 372-373). Бундан ташқари, ушбу вазиятдаги Ўзбекистоннинг

розилиги мавжуд эмаслиги нафақат даъвогарнинг даъволарига нисбатан ICSIDнинг юрисдикцияси мавжуд бўлмаслигини, балки Ўзбекистон томонидан билдирилаган қарши даъволар бўйича ҳам юрисдикцияси йўқлигини ҳам англатишини келтириб ўтди (пара. 413).

Мазкур ишда яна бир эътиборга молик ҳолат кўриб ўтилади. Бу ҳолат инвесторнинг энг кўп қулайлик туғдирувчи режим қоидаси Ўзбекистон томонидан бузилганлиги борасидаги даъвоси эди. ICSID ишни кўриб чиқиш жараёнида "Енг кўп қулайлик туғдирувчи режим" (бундан кейин MFN режими) қоидаси билан ҳам дуч келди. Metal-Tech томонидан Ўзбекистонга киритилган инвестиция ВІТнинг 1 моддаси 1 бандига мос келмаган бўлса-да, Metal-Tech ВІТнинг 3 моддаси 2 бандига таъинланган ҳолда ушбу моддада белгиланган MFN режими асосан Греция - Ўзбекистон ВІТсининг 1 моддаси 1 бандига инвестицияга берилган таъриф Исроил - Ўзбекистон ВІТига ҳам татбиқ этилиши лозимлигини даъво қилди.

Аmmo ICSID MFN режимини қўллаш бўйича келтирилган шикоятни рад этди ва уни қуйидагича асослади: биринчидан, инвестиция шартномада белгиланган доирада бўлиши зарур. Чунки инвестиция ва инвестор тушунчаси шартномада аниқ белгиланган бўлиб, MFN ҳам шу шартноманинг бир қисми сифатида қўлланилади. Иккинчидан, Исроил - Ўзбекистон ВІТининг 7-моддаси (с) бандига кўра MFN режими инвестиция тушунчасига нисбатан татбиқ этилмаслиги аниқ ва равшан қилиб кўрсатилган эди. Шундай қилиб, ICSID Metal-Tech томонидан келтирилган MFN режимини татбиқ этиш бўйича даъвони MFN режимини талқин қилган ҳолда рад этди ва бу вазиятни мезбон мамлакат бўлмиш Ўзбекистон фойдасига ҳал этди.

Бундан ҳам натижа чиқмагач даъвогар томонидан, жавобгар "Ўзбекистон Республикаси Хорижий инвесторлар ҳуқуқларининг кафолатлари ва уларни ҳимоя қилиш чоралари тўғрисида"ги қонунининг 10 моддасига биноан ICSIDда иш кўриб чиқишига розилик берган деган даъво ҳам келтирилди. Мазкур Қонуннинг 10 моддасига кўра, арбитраж инвестицион низоларни ҳал этишнинг бир воситаси сифатида белгилаб берилган бўлиб, бу эса Ўзбекистоннинг ICSIDда низони ҳал этиш бўйича тўғридан тўғри розилигини англатмаслиги ҳамда унда аниқ бир арбитраж номи келтирилмаганлиги таъкидланди.

Шу билан биргаликда, ICSID конвенциясининг 46 моддаси бўйича жавобгар томонидан ҳам қарши даъволар билдирилди. Жавобгар ўзининг қарши даъвосида даъвогарнинг ноқонуний хатти-ҳаракатлари ҳамда нотўғри айбловлари натижасида жавобгар томонидан кўрилган зарарнинг қоплаб берилишини талаб қилди. ICSID мазкур ҳолат бўйича ҳам юрисдикцияга эга эмаслигини, чунки ушбу низода 46 моддада белгилаб қўйилган розилик мавжуд эмаслигини таъкидлади.

Мазкур ICSID томонидан чиқарилган қарор ўзига хос хусусиятларга эга бўлиб, бу қарор халқаро ҳамжамиятга халқаро оммавий-ҳуқуқий муносабатларда шаффофликни таъминлаганлиги, бундай халқаро оммавий тартибга зид бўлган хатти-ҳаракатларни амалга оширганлик тарафларга фойда келтирмаслигини кўрсатиб қўйганлиги ҳамда ICSID коррупция аралашган ишларни кўриб чиқмаслигини намоён этганлиги билан ҳам эътиборга лойиқдир. Шунингдек, қарорда Metal-Tech томонидан коррупцияга йўл қўйилганлиги халқаро ҳуқуқ ҳамда кўплаб мамлакатларнинг ҳуқуқига зид эканлигини қисқача келтириб ўтди (2).

Бироқ биз мазкур ҳолатга кенгроқ тўхталадиган бўлсак, бу вазиятда халқаро ҳуқуқнинг шаффофлик принципи бузилганлигини алоҳида таъкидлаб ўтиш зарур. Шаффофлик принципи халқаро одат ҳуқуқининг асосий принципларидан ҳисобланиб, халқаро оммавий тартибга риоя этилиши лозимлигини аниқлашчи тамойил сифатида тан олинади. Коррупсия эса халқаро оммавий тартибга зид хатти-ҳаракат сифатида баҳоланади. Шу сабабли ҳам ICSID томонидан Metal-Techнинг инвестицияси аввал бошданоқ халқаро одат ҳуқуқига кўра ҳам, мамлакатларнинг ички ҳуқуқига кўра ҳам қонуний инвестиция эмас эди.

Бундан ташқари, Ўзбекистон ва Metal-Tech ўртасида келиб чиққан низога ўхшаш халқаро прецедентлар ҳам мавжуд. Улардан бири World Duty Free (WDF) ва Кения Республикаси ўртасидаги иш 2006 йилда ICSIDга келиб тушган. Мазкур ишда нисонинг келиб чиқишига асосий сабабсифатида WDF, Isle of Man компанияси ва Кения аэропорти мухторияти (Кения ҳукуматининг раҳнамолиги остида) ўртасида келиб чиққан зиддиятни келтиришади. Ушбу низода ҳам аввал бошидан CEO ва WDFнинг акциядорлари Кенияда ўз бизнесларини давом эттиришлари учун Кения президентига персонал донация (қўча тили билан айтганда доля ташлашлари) беришлари кераклиги талаб қилинган. Персонал донация суммаси эса 2 миллион долларни ташкил этди. Кейинчалик Кения ҳукумати WDFнинг мулклари устидан назоратни ўз қўлига ола бошлади. CEOни эса БААга депорт қилиб юборди. Кения Олий суди эса мулклар ҳукумат ихтиёрига ўтганини тасдиқлади.

Суд ишни кўриш жараёнида 1989 йилдаги шартнома пора бериш йўли билан тузилганлигини аниқлади ва бу инвестицияни ҳақиқий эмас деб топилишига асос бўлишини, WDFнинг олдида икки йўл бўлганлиги, (1. Пора бермасдан Кенияда бизнес фаолиятини амалга оширмаслик; 2. Пора бериш йўли билан Кенияда бизнес қилишдек нопок йўл) бироқ WDF иккинчи йўлни танлаганлигини таъкидлаб ўтди. Пора аралаштириш Халқаро оммавий тартибга зидлиги, шунингдек, Англия ва Кения қонунларида ҳам пора бериш оммавий тартибга зид деб топилганлиги сабабли ICSID даъвони рад этди.

Мазкур ишдан ҳам шуни хулоса қилишимиз мумкинки, бу ишда суд халқаро ҳуқуқнинг шаффофлик принципига таяниб иш кўради.

Ўзбекистон томони ушбу ишда галаба қозонди. Лекин бу иш кимга қанчага тушди? Мазкур ишдан тарафлар ҳеч қандай фойда кўрмади, аксинча, кўпроқ зарар кўрди деб айтишимиз мумкин. Чунки суд ўз қароридан ушбу иш учун низолашувчи тарафлар томонидан сарфланган харажатларни ўзлари қоплашлари лозимлигини белгилади. Бунга сабаб қилиб эса, коррупция фақатгина инвестор томонидан амалга оширилмаганлиги ва бу коррупсион муносабатларда Ўзбекистон ҳукуматининг ҳам айби бўлганлиги таъкидлаб ўтди. Бу харажатлар Metal-Techда 1,7 миллион долларни ташкил этган бўлса, жавобгар тараф ушбу иш учун 8 миллион доллар сарфлаган эди. Бундан ташқари, ICSID низони кўриб чиқишни ўз иш юритувига олмаганлиги натижасида Ўзбекистон инвестор томонидан унга қўйилиши мумкин бўлган бир қанча айбловлардан қутилиб қолган бўлса-да, унинг обрўйи халқаро ҳамжамятда тушиши ва инвесторлар оқимининг камайишига олиб келиши мумкин бўлган риск остида қолди (2). Metal-Tech инвесторлари эса коррупция жиноятига йўл қўйганларига қарамасдан, уларнинг жиноятлари жазосиз қолиб кетди. Бироқ улар Ўзбекистондаги барча мулкларидан айрилдилар. Юқорида таъкидлаб ўтганимиздек, ICSID харажатлар тарафларнинг

ўзлари томонидан қопланишини белгилаб, "бир томонни бошқа бир томоннинг касрига жазолаш эмас, балки ҳуқуқ устуворлигини таъминлаш яхшироқ" деган гоёга асосланди (3).

Хулоса. Ушбу ишга хулоса ясайдиган бўлсак, биринчидан, сўнгги йилларда ҳоқимлар ва турли мансабдор шахслар инвесторлардан пора олаётганлиги ҳақидаги хабарлар тез-тез қулоғимизга чалиниб турибди. Бундай ҳолатлар нафақат пора берган ёки олганларга балки давлатга ҳам катта зарар келтириши мумкинлигини ёддан чиқармаслигимиз зарур. Юқоридаги Metal-Tech билан бўлган низодаги суммаларга эътибор қаратадиган бўлсак ҳам унда умумий киритилган инвестициянинг 20% пора сифатида маълум шахсларнинг чўнтагига кетган бўлса, суд ҳаражатлари киритилган инвестициянинг 40%ни ташкил этди. Демак киритилган инвестициянинг 60% ҳавога учиб кетди десак адашмаган бўлаемиз. Шу сабабли ҳам чет эл инвестицияси кириб келаётган пайтда инвесторлар билан бевосита мулоқотга киришадиган кадрларни танлашга катта эътибор қаратиш лозим. Ёки чет эл инвесторларини қабул қилиш ва уларга мулклар ажратишнинг шаффоф электронлаштирилган тизимини ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Иккинчидан, Ҳозирда Ўзбекистоннинг қўшлаб икки томонлама инвестицион шартномалари анчагина эскириб қолган бўлиб, яқин йилларда уларни янгитдан имзолаш ёки муддатларини узайтириш зарурати пайдо бўлади. Икки томонлама инвестицион шартномалар янгитдан тузилаётган пайтда юқоридаги ишдан хулоса чиқарган ҳолатда инвеститсия киритилган пайтдагина эмас балки уни бошқариш пайтида ҳам пора бериш инвестицияни ҳақиқий эмас деб топишга асос бўлиши борасидаги бандларни киритиб қўйиш лозим.

Учинчидан, чет эл инвесторлари билан низолар келиб чиққанда суд ҳаражатлари катта миқдорни ташкил қилмаслиги учун халқаро даражадаги ишларда қатнаша оладиган, халқаро ҳуқуқ бўйича юқори билим ва малакага эга бўлган юридик кадрларни ўзида жамловчи маҳаллий юридик фирмаларни ташкил этиш лозим. Албатта, бундай юридик фирмаларни ташкил этиш фақатгина давлат томонидан эмас, балки хусусий сестор томонидан илгари сурилса мақсадга эришиш янада осонроқ кечади деб ҳисоблаймиз. Бунинг учун юридик таълим берувчи муассасаларда айнан халқаро инвестицион низолар бўйича халқаро мусобақаларга тайёрловчи ALSA каби жамоаларни тузиш ва улар билан халқаро муносабатларда қатнашиш юқори малакали халқаро ҳуқуқшуносларни тайёрлаш учун энг мақбул йўللardan деб ҳисоблаймиз.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Metal-Tech Ltd. v Republic of Uzbekistan (ICSID Case No. ARB/10/3). Ишнинг тўлиқ матни: <https://www.italaw.com/cases/2272> .

2. Тамар Мешел. Metal-Tech Ltd. v. Republic of Uzbekistan - Is Really No One Getting Punished? <http://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2014/01/03>.

3. А.Умирдинов. Metal-Tech v Uzbekistan: No Jurisdiction Because of Corruption. <http://www.cisarbitration.com/2013/12/16/>.

Умарханова Дилдора Шарипхановна

Юридик фанлар доктори
ТДЮУ "Халқаро оммавий ҳуқуқ" кафедраси доцент в.б.



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-4>

АҚШ ВА КАНАДА ДАВЛАТЛАРИДА ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИК АМАЛИЁТИ

Аннотация. Мазкур мақолада АҚШ ва Канада давлатларида амалда қўлланилаётган жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми таҳлил қилинган. Муаллиф томонидан Америка тизимида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми йўналишларининг ҳуқуқий асослари ва зарураги, миллий қонунчиликка ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш масаласида фикр-мулоҳазалар келтирилган.

Калит сўзлар: халқаро ҳамкорлик, жиноятчилик, экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам, видеоконференцалоқа, халқаро шартнома.

Умарханова Дилдора Шарипхановна

Ташкентский государственный юридический
университет И.о. доцент кафедры
"Международное публичное право"

ПРАКТИКА США И КАНАДЫ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Аннотация. в статье проводится анализ действующего механизма США и Канады международного сотрудничества по уголовным делам. Автором рассматриваются важность и правовые основы направлений механизма в Американской системе, а также выдвинуты предложения по внесению дополнений и изменений в национальное законодательство.

Ключевые слова: международное сотрудничество, преступление, экстрадиция, взаимная правовая помощь, видеоконференцсвяз, международный договор.

Umarkhanova Dildora Sharipkhanovna

Tashkent State University of Law
Associate Professor of Department
"International public law"

PRACTICE OF THE USA AND CANADA IN THE FIELD OF INTERNATIONAL COOPERATION IN CRIMINAL MATTERS

Annotation. In this article is analyzed the current mechanism of international cooperation in criminal matters in the USA and Canada. The author considers the importance and legal basis of the mechanism in the field of international cooperation in criminal matters in the American system and also put forward proposals for amendments and additions to the national legislation.

Keywords: international cooperation, crime, extradition, mutual legal assistance, video conferencing, international treaty.

Хорижий мамлакатларининг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштириш борасидаги тажрибасини ўрганиш мамлакатимизда ҳам бу соҳага оид махсус қонун ҳужжатининг қабул қилиниши мақсадга мувофиқлигини кўрсатмоқда. Шу ўринда, бу фикрни асослаш учун бевосита Америка қитъаси мамлакатлари қонунчилигига эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ. Жумладан, АҚШ тажрибасини ўрганар эканмиз, унинг қонунчилигига биноан, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик халқаро шартномага мувофиқ амалга оширилиши мумкин бўлиб, бундай шартномалар сифатида қуйидагилар намоён бўлади: икки томонлама шартнома; кўп томонлама шартнома; экстрадицияга оид қоидаларни қамраб олувчи кўп томонлама шартнома; экстрадицияга оид ҳарбий келишув; ўзаролик принципига асосан маҳкумни ушлаб бериш [2, б. 90-114].

АҚШ амалиёти жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни шартномавий-ҳуқуқий асослашни кўзда тутди. Уни амалга ошириш тартибини белгиловчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар сирасига икки томонлама шартномалар, судланувчиларни ушлаб беришга оид ҳарбий келишувлар киради. АҚШ ўтмишда ўзаролик принципи асосида бошқа давлатлардан ушлаб бериш тўғрисида талаб билан чиққан ҳамда ўзи ҳам бошқа давлатларга талаб қилинган шахсларни ушлаб берган [12, б.110-114]. Ҳозирда эса, АҚШда жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни асосан халқаро шартномалар асосида амалга оширади, шартномасиз ўзаролик принципи асосида мурожаат этиш ҳоллари камдан-кам учрайди [2, б. 90].

АҚШнинг 1982 йилда қабул қилинган "Экстрадиция тўғрисида"ги қонунида "шартнома" (3196-бўлим) атамаси асосида айнан кўп томонлама ва икки томонлама шартномалар тушунилиши кўрсатилган [3, б. 507-509]. Гарчи, қонунчиликда кўп томонлама шартномалар ҳам алоҳида назарда тутилган бўлса-да, амалда АҚШ амалиётида экстрадициянинг ҳуқуқий асоси сифатида икки томонлама шартнома бўлиши талаб қилинади. Бироқ, бу кўп томонлама шартномаларга ҳавола этилишини истисно этмайди [9].

АҚШ ўз хоҳишига кўра қабул қилинган шартномалар билан ўзини уларнинг бажарилишига ҳуқуқий мажбур деб ҳисоблайди. Бунда АҚШ экстрадиция жараёни ва амалиёти фақат амалдаги федерал қонунчилик доирасида кўриб чиқади. Зеро, экстрадициянинг мазкур давлат амалиётида халқаро одат ҳуқуқидан фойдаланилмайди, фақатгина шартномаларни шарҳлашда унга мурожаат этади [10, б. 3].

Масалан, Туркия давлати 2016 йил июль ойидаги давлат тўнтарилишига уринишда ҳозирда АҚШда истоқомат қилиб келаётган ислом динининг тағриботчиси Фахулла Гуленни экстрадиция қилишни сўраган. Бу борада томонлар бир неча бор музокаралар олиб боришига қарамасдан, АҚШ Туркия етарли далиллар тақдим қилинмаганлиги учун экстрадиция қилишни имкони йўқлигини важ қилиб келмоқда [14]. Туркия давлати томонидан тақдим қилинган далиллар қайси асосга кўра тўғри келмасилиги ёки далил сифатида қабул қилинмаслиги масаласи очиқ қолади. Фикримизча, мазкур ҳолатда АҚШ кўпроқ масаланинг сиёсий томонига эътиборини қаратмоқда.

АҚШнинг фақат икки томонлама шартномаларга асосланган халқаро-ҳуқуқий йўли муҳим келишилган амалиётни юзага келтирди. Уларни доимий қайта кўриб чиқиш зарурияти янги шартномаларни ишлаб чиқишни ёки мавжуд бўлганларига тегишли ўзгартиришлар киритишни шарт қилиб қўяди. Бунинг натижаси ўлароқ, АҚШ амалиёти бунга тааллуқли кўпгина муаммолар (давлатларнинг ҳуқуқий мерос бўлиб қолиш муаммоси, ҳарбий ҳаракатлар оқибати, дипломатик алоқаларнинг тугаши ва ҳ.к.) ҳамда юздан ортиқ мамлакатлар билан шартномавий муносабатларни қўллаб-қувватлаш зарурияти билан чамбарчас боғланган. Ушбу шартномалар экстрадиция этиладиган жиноятлар тавсифидан бошлаб, тегишли шахсларни етказишнинг аниқ усулларига бўлган барча маълумотларни батафсил қамраб олади.

1982 йилдаги "Экстрадиция тўғрисида"ги қонун қабул қилингунига қадар АҚШ қонунчилигида экстрадицияни амалга ошириш учун асос бўлувчи шартнома қандай бўлиши ҳақида аниқ йўналиш мавжуд бўлмаган. Юқорида қайд этилганидек, АҚШ амалиёти 1982 йилги юқорида қайд этилган қонун қабул қилингунига қадар мутлақо икки томонлама шартномаларга асосланган ва кўп томонлама шартномалар экстрадицияни расман мустаҳкамларди холос [4, б. 509].

АҚШ ҳуқуқий тизимига биноан жиноятчини ушлаб бериш фақатгина қонун ёки шартнома асосида амалга оширилишини инobatта олиб, ушбу мамлакатда кенг қўламда икки томонлама шартномалар тузиш [11, б.35-42] ҳамда амалдаги шартномаларни қайта кўриб чиқиш ишлари мунтазам равишда амалга оширилади. Янги шартномаларда турли илгари кўзда тутилмаган тартиб-таомиллар (масалан, жиноятчи аниқланган кейин уни талаб қилаётган давлатга қайтаришга қадар вақтинчалик қамоққа олиш институти) ҳам тартибга солинмоқда.

Юқорида келтирилган жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик йўналишларидан ташқари, АҚШ амалиётида ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатишнинг ўзига хос турларини кузатишимиз мумкин. Жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш борасида АҚШда ўзаролик принципи амал қилади. Одатда АҚШ бу каби амалиётни кейинчалик мазкур давлатдан худди шунга ўхшаш жавоб кутгани учун амалга оширади. Кейинги йилларда АҚШ томонидан ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш борасида самарали механизм ишлаб чиқилган бўлиб, унга кўра ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг фаолиятини янада такомиллаштирилганини кўриш мумкин. Кўпчилик давлатлар каби АҚШ ҳам идоралараро ҳамкорликнинг тўғридан тўғри амалга оширилишини қўллаб қувватлайди, яъни "полициядан полицияга" каби механизми жиноятчиликка қарши кураш борасида ўзаро манфаатдорлик, ҳурмат ва дўстлик асосида ривожланган. Кения ва Танзанияда 1998 йил элчихонанинг портлаши оқибатида АҚШ Федерал қидирув бюроси томонидан 100 га яқин агентларнинг Африкага бевоcита жиноятни очиш ва тергов қилиш мақсадида келишини мисол сифатида келтиришимиз мумкин [8, б.133-148].

Айтиб ўтиш лозимки, ҳозирги кунда видеоконференцалоқа жиноят ишлари бўйича далиллар йиғиш жараёнида кенг қўлланилмайди. АҚШда видеоконференцалоқадан фойдаланган ҳолда айбланувчи ёки гувоҳнинг кўрсатмаларини олишга қаратилган суд амалиёти (прецедент) қўлланилади, миллий қонунчилик эса бунга рад этмайди. АҚШ томонидан тузилган жиноят ишларида ўзаро ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги икки томонлама шартномаларга кўра, ўзаро ҳамкорлик АҚШ ҳуқуқий нормларига зид бўлмаган тақдирда ҳар қандай

жараёнлар доирасида ўтказилиши мумкин. Ўзаро ҳуқуқий ёрдам доирасида видеоконференцалоқа технологияси қўллаган ҳолда кўрсатмалар олиш (кўрсатмалар олиш учун мажбурлов чораларини қўллаш лозим бўлган ҳолатларни кўшган ҳолда) ўз-ўзидан ҳуқуқий нормаларнинг бузилишига олиб келмайди.

Бундан ташқари, гувоҳлик бериш жараёнини тартибга солувчи федерал қоидаларда кўрсатмаларни олувчи томон бу кўрсатмалар овозли, визуал-овозли ёки стенографик усулда ёзиб олинишини танлаш ҳуқуқига эга эканлиги аниқ қайд этиб ўтилган ва суд кўрсатмаларни телефон ёки бошқа масофавий алоқанинг электрон воситалари, жумладан видеоконференцалоқадан фойдаланган ҳолда ёзиб олиш тўғрисида қарор чиқарилиши мумкин. Шу боисдан, аксарият ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар жиноятларни тергов қилиш жараёнида фойдаланилувчи видеоконференцалоқани амалга ошириш учун мўлжалланган махсус жиҳозланган хоналарга эга. Шундай қилиб, АҚШ Адлия вазирлиги айблов бўлими, Федерал тергов бюроси ва бошқа тергов органлари айнан шу органларда ишлатилишига мўлжалланган видео алоқа воситаларига эга [11, б. 5-8].

Бундай жиҳозланган хоналар федерал жиноятларни тергов қилувчи прокуратура хизматининг мамлакат бўйича жойлашган федерал округнинг ҳар бирида, шунингдек, аксарият маҳаллий ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларда мавжуд. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг манфаатида видеоконференцалоқани ўтказишда тижорат ташкилотларининг техникасидан фойдаланишга йўл қўйилади, аммо АҚШ ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари керакли техникаларни харид қилиб телекоммуникацион хизмат провайдерлари билан шартнома тузган ҳолда видеоконференцалоқани ўтказиш мақсадга мувофиқроқ деган хулосага келишди [13, б. 8.669-902].

АҚШда видеоконференцалоқадан фойдаланган ҳолда тергов ҳаракатларини амалга оширишни тартибга солувчи федерал қоидалар ёки бошқа қонунчилик ҳужжатлари мавжуд эмас. Одатда бундай масалалар раислик қилувчи судья томонидан амалиётдан келиб чиққан ҳолда (прецедентлар асосида) ҳал қилинади. Бироқ бошқа давлат ҳудудидаги гувоҳдан кўрсатмалар олишни тартибга солувчи федерал қоидаларда "истисно этувчи ҳолатдан келиб чиққан ҳолда одил судловни амалга ошириш учун бўлажак гувоҳнинг кўрсатмалари олиниши ва сақланиши лозим"лиги белгиланган [1, б. 8.9].

Истисно этувчи ҳолат сифатида баҳолаш омилларига суд муҳокамаси жараёнида гувоҳлик бериш учун гувоҳнинг қатнаша олмаслиги киритилади. Бунда судьялар томонидан "қатнаша олмаслик" деганда агар гувоҳга нисбатан суд қақиригига кўра, етиб келиш мажбурияти тарғиб қилинмаса, гувоҳлик бериш учун суд мажлисига қатнашиш хоҳиши мавжуд эмаслиги деб шарҳланади. Ушбу нормага кўра, АҚШ фуқароси бўлмаган ҳамда хорижий давлат ҳудудида бўлган шахслар суд мажлисида қатнаша олмайдилар [11, б. 4]. Қонунда кўрсатилган стандартларга амал қилган ҳолда гувоҳнинг кўрсатмалари суд жараёни бошлангунга қадар ёзиб олиниши ва суд муҳокамаси жараёнида далил сифатида тақдим қилиниши мумкин. АҚШ федерал қонунчилиги видеоконференцалоқадан фойдаланган ҳолда кўрсатмаларни суд муҳокамасига қадар ва муҳокама давомида олишга рухсат беради.

АҚШнинг жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик масалалари борасидаги модели Канада томонидан ҳам қабул қилинган. Зеро, Американинг экстрадиция қилиш натижасида ўз фуқароларини мамлакатига қайтариш борасидаги тажрибаси

нафақат аҳамиятли, балки уларни инсон ҳуқуқларини ҳам таъминлаши мақтовга сазовор. Лекин бу ҳар доим ҳам амал қилинавермайди.

Маълумки, Америка давлатлари умумминтақавий даражада кўп томонлама шартномалар асосида фаолият юритади. Бу ҳақда юқоридаги бобларимизда тўхталиб ўтганмиз. Бугунги кунда, Халқаро жиноят ҳуқуқи тўғрисидаги Монтевидео конвенцияси, Каракас Конвенцияси, Бустаманте кодекси амал қилиб келмоқда. Булардан ташқари, Америкалараро Экстрадиция тўғрисидаги конвенцияси, Жиноят ишлари бўйича ўзаро ёрдам тўғрисидаги конвенция ҳамда унга қўшимча Протокол Америка давлатлари учун очикдир. Кўриб турганингиздек, америка тизимида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизми мавжуд бўлиб, ҳуқуқий асосларига ҳам эга. Лекин ҳар доим ҳам бу каби механизмларнинг мавжудлиги Америка давлатлари ўртасида инсон ҳуқуқларини таъминланиши, қонунийликни илгари суриши ёки айбсизлик презумпцияси принципига ҳамда маҳкумларга нисбатан муомала қоидаларига риоя этилиши масалаларида бироз бахсли томонлари ҳам мавжуд деган хулосага келиш мумкин. Чунки, АҚШ томонидан ташкил этилган Гуантанамо лагери бугунги кунда ноқонунийлик тимсоли сифатида намоён бўлган. Барчага маълумки, мазкур қамоқхона фаолиятини тартибга солувчи ҳуқуқий асос мавжуд эмас, олиб борилаётган судлов жараёни адолатсиз ва халқаро ҳуқуқ нормаларига жавоб бермаслиги билан таснифланади. Бу борада халқаро ҳамжамят ўз норозилигини ёки безовта эканлигини билдирса ҳам, мазкур ноқонуний қамоқxonани ёпилишига уринишлар ҳали ҳам тўхтаганича йўқ [15].

Жиноят иш юритувида видеоконференцалоқани қўллаш масаласи Канада қонунчилигида ҳам назарда тутилган. Канаданинг Жиноят кодексига кўра, айбланувчининг бир вақтнинг ўзида визуал алоқа орқали суднинг исталган жараёнида (гувоҳ кўрсатмасини олган ҳолатлар бундан мустасно) кабель телевиденияси ёки бошқа воситалар орқали суд муҳокамасида иштирок этиши назарда тутилган (650 - моддаси) [5]. Бу каби иштирокларини амалга ошириш учун қўйидаги мажбурий шартларни амалга ошириш лозим:

Суд қарор ёки розилиги; прокурор ва айбланувчининг розилиги; процесс давомида айбланувчининг конфиденциаль шаклда адвокат билан мулоқат қилиши учун шароит яратиши.

Канада Жиноят кодексининг 606 - моддасига кўра, айбланувчи видеоалоқа борасида шикоят қилиши мумкинлиги ҳам мустаҳкамланган. Гувоҳ кўрсатмаларини масофавий шаклда олиш фақатгина лозим бўлган ускуналар мавжуд бўлган ҳолларда рухсат берилиши (Канада ЖК нинг 700 моддаси) кўрсатилганлигига қарамадан, Канада ЖКнинг 714 моддаси 1 қисмида суд томонидан видеоалоқа қилиш рухсат берилган ҳолатлар аниқ белгиланган. Булар гувоҳнинг жойлашган жойи ва шахсий шароити; гувоҳнинг процессда шахсан иштирок этиши; қутилаётган кўрсатмаларнинг табиати ҳисобланади. Суд қарорига кўра агар одилсудловнинг фундаментал принципларига зид келмаса ва томонлар хабарномаси мавжуд бўлмаса видеоалоқа орқали Канада ҳудудидан ташқарида ҳам гувоҳ кўрсатмаси олиниши мумкин (Канада ЖКнинг 714 модда 2қисми)

Умуман олганда, Канада бугунги кунда 51 та икки томонлама ва 25 та кўп томонлама Экстрадиция тўғрисидаги шартномаларнинг иштирокчиси ҳисобланади [16]. 1877 йилги Канаданинг "Экстрадиция тўғрисида"ги қонуни 1992 йилга қадар амал қилиб келган. Лекин 1999 йилда мазкур қонуннинг янги таҳрирда қабул

қилинди. Мазкур қонун тўртта бўлимдан иборат: I бўлим - Талқин қилиш; II бўлим - Канададан экстрадиция қилиш; III бўлим - Канадага экстрадиция қилиш; IV бўлим - Трансмиллий қоидалар. II ва III экстрадиция қилишнинг миллий процессуал қоидалари ўз аксини топган. Унга қўра, экстрадиция процесси иккита алоҳида босқичга кўра амалга оширилиши белгиланган, яъни суд босқичи ва ижро босқичидир. Суд босқичи экстрадиция қилиш асосларига кўра суд муҳокамасини ўз ичига олади. Агар суд жиноят содир этган шахсни экстрадиция қилиш учун асослари мавжудлигини аниқласа ва унга нисбатан ҳукм чиқарилса, кейинги босқичга ижро этиш учун юборилади. Адлия вазирлиги томонидан шахс экстрадиция қилинади. II бўлимга кўра, икки томонлама ва кўп томонлама иштирокчиси бўлган экстрадиция шартномалари асосида халқаро мажбуриятларини бажаради. Бундан ташқари, қонун Адлия вазирлиги ҳам тўғридан тўғри ҳамкорлик қилиш учун рухсат беради. Қонунда қайд этилган рўйхатга кўра, Канада Ҳамдўстлик давлатлари (инг. Commonwealth of Nations), Халқаро Жиноят Суди, Собик Югославия Ҳарбий Трибунали, Руанда Ҳарбий Трибунали, каби ташкилотлар ва бошқа мамлакатлар билан ҳам ҳамкорлик қилади [6].

Жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш масаласи Канадада махсус қонун билан тартибга солинади. Унга кўра, бу каби ҳамкорлик йўналиши икки томонлама ҳамда кўп томонлама шартномалар асосида амалга оширилиши белгиланган [16]. Мазкур қонун учта бўлимдан иборат бўлиб, I бўлимда хорижий сўровнома ижросини амалга ошириш ваколатлари ва процессуал ҳаракатлар ўз аксини топган. II бўлимда эса, суд муҳокамасида хорижий давлат томонидан тақдим қилинган далилларни қабул қилиш тартиби кўрсатиб ўтилган. III бўлим Канада томонидан хорижий давлатга юборилган сўровномалардаги ҳужжат ва гувоҳларга тааллуқли бўлган турли масалаларни акс эттиради. Канада билан шартнома имзоламаган ҳолатларда ҳам жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш тўғрисида сўровнома билан мурожаат қилиши ёки қабул қилиши мумкин [7]. Ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш борасида ҳам Канада Адлия вазирлиги ваколатли орган ҳисобланади.

Канада қонунчилиги таҳлили асосида жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг муҳим принципларидан бири - ўзаролик принципи амал қилмаслигини кўриш мумкин. Бу албатта, Канада ва у билан ўзаро шартнома тузмаган давлат ўртасидаги жиноятчиликка қарши кураш борасидаги ҳуқуқий ҳамкорликни сезиларли даражада пасайтиради ва бундай амалиёт бугунги кун талабларига ва жиноятчилик кенг илдиз отаётган замонамиз шарт-шароитларига мувофиқ келмайди.

Юқорида баён этилган амалиётни мамлакатимиз қонунчилигига халқаро ҳамкорлик натижасида суд ва тергов жараёнларида видеоконференцалоқдан фойдаланиш борасида ўзгартиш ва кўшимча кириштириш масаласи ижобий натижа бериши мумкин. Чунки, узоқ йиллик тажрибага эга бўлган, миллий ва халқаро асослари тартибга солинган ҳамда бугунги кунда ўз натижасини бераётган ҳуқуқий механизмни ижобий ва бизнинг ҳуқуқи тизимимизга мос томонларини ўрганиш ва татбиқ қилиш энди ривожланиб ва шаклланиб келаётган давлат учун қулай имкониятдир.

Ўзбекистон Республикасида ҳам охириги йилларда видеоконференцалоқа каби инновацион технологиядан фойдаланишни ҳуқуқий тартибга солишга алоҳида эътибор қаратилаётган бўлса-да мазкур тажриба халқаро шартномалар асосида

жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш жараёнида тергов ёки суд амалиётида учрамаётганлиги таъкидлаш лозим. Бу каби амалиётдаги бўшлиқларни қисман бўлса ҳам бартараф этиш мақсадида "Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 18 апрелдаги 2898-сонли қарорида 2018 йил 1 январига қадар ички ишлар органларида сўроқ жараёнини стенография қилиш, видеокузатув, шунингдек тергов ҳаракатларини аудио- ва видео қайд этиш тизимлари билан жиҳозланган махсус хоналар ташкил этилиши ҳамда тергов департаменти ва унинг ҳудудий бўлинмалари ўртасида видеоконференцалоқа тизими жорий этилишини таъминлашни белгилаб берилган.

Шундай экан, дастлабки тергов органларининг процессуал фаолиятида видеоконференцалоқа каби янги технологияларнинг киритилишининг долзарблигига шубҳа йўқ. Бугунги кунда Ўзбекистон жиноят-процессуал қонунчилигида ушбу инновацион технологиядан фойдаланишнинг ҳуқуқий асослари мавжуд эмаслиги бизнинг фикримизча халқаро шартномалардан келиб чиққан ҳолда, видеоконференцалоқани қўллаш соҳалари ва имкониятини сезиларли даражада қисқартиради.

Иктибослар/Сноски/References

1. Архипова Е.А. Применение видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран (сравнительно-правовое исследование). Дисс. □ канд. юрид. наук. - Москва, 2013. - 198с. (rkhi pva E. A. Application of video conferencing in criminal proceedings of Russia and foreign countries (comparative legal research). Diss. ... kand. the faculty of law. sciences'. - Moscow, 2013. - 198с.)
2. Bassiouni M.C. International Extradition: United States Law and Practice (6th Edition)- Oxford University Press, 2015.- 1233 p.
3. Bassiouni M.C. Extradition reform legislation in the United States: 1981-1983. No 17, Akron Law Review, 1984. - Pp.495-574.
4. Bossard A. Transnational Crime and Criminal Law. - Chicago, 1995. - 125p.
5. Canadian Criminal Code (R.S.C., 1985, c. C-46). [Electronic resource]: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/>
6. Canadian Extradition Act (S.C. 1999, c. 18) [Electronic resource]: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/>
7. Canadian Mutual Legal Assistance in Criminal Matters Act (R.S.C. 1985, c. 30 (4th Supp.)). [Electronic resource]: <http://laws-lois.justice.gc.ca/>
8. John E. Harris, International Cooperation in Fighting Transnational Organized Crime: Special Emphasis on Mutual Legal Assistance and Extradition // Asia and Far East Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders (UNAFEI) ANNUAL REPORT FOR 1999 and RESOURCE MATERIAL SERIES No. 57. Fuchu, Tokyo, Japan. September 2001. - P.133-148.
9. Kimberly Prost. Breaking down the barriers: inter-national cooperation in combating transnational crime. The Hemispheric Information Exchange Network for Mutual Assistance in Criminal Matters and Extradition. [Электрон ресурс]: http://www.oas.org/juridico/mla/en/can/en_can_prost.en.html#ftnref17
10. Michael John Garcia, Charles Doyle. Extradition To and From the United States: Overview of the Law and Recent Treaties. CRS Report for Congress. Congressional Research Service. March 17, 2010. P.35-42.
11. Response to the Questionnaire Regarding Video Conferencing Capabilities of the Eight. Cologne, January 1999. The Lyon Group. G8 Senior Expert Group on Transnational Organized Crime. Provisional Archive: June 1995 - June 1999/ Published: November 14, 1999/ Designed and Published by the Rule of Law Foundation for free distribution within the Lyon Group, with support from the U.S. Department of State/ Washington, DC USA. - p. 5 - 8
12. Shearer I. A. Extradition in international law. - Manchester University Press, 1971. - 283 p.
13. Shari Seidman Diamond, Locke E. Bowman, Manye Wong, Matthew M. Patton. Efficiency and Cost: The Impact of Videoconferenced Hearings on Bail Decisions, J. Issue 3 Crim. L. & Criminology (2010). - 869-902.
14. <https://ria.ru/world/20170714/1498498598.html>; <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2885953>
15. <https://amnesty.org.ru/node/244/>
16. <http://www.treaty-accord.gc.ca/index.aspx>

Туляганова Ширин Хуснитдиновна

Ташкентский государственный юридический университет
Преподаватель кафедры Государственное право и управление



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-5>

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ТАЙМШЕРИНГА В ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в данной статье проанализированы основы внедрение в национальное законодательство договора таймшеринга. Коллизионно правовое регулирование договора таймшеринга и важность его применение. На основе анализа норм национального законодательства автором были разработаны предложения и рекомендации.

Ключевые слова: туризм, туристическая деятельность, туристические услуги, таймшеринг, недвижимость, коллизионное регулирование.

Туляганова Ширин Хуснитдиновна

Тошкент давлат юридик университети
Давлат ҳуқуқи ва бошқаруви кафедраси ўқитувчиси

ТУРИЗМ ФАОЛИЯТИДА ТАЙМШЕРИНГ ШАРТНОМАСИНИНГ ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИНИШИ

Аннотация: ушбу мақолада Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига таймшеринг шартномасини татбиқ этиш масалалари таҳлил этилган. Таймшеринг шартномасини коллизион-ҳуқуқий тартибга солиш ва қўлланиш муҳимлиги ёритиб берилган. Муаллиф томонидан миллий қонунчиликнинг таҳлили якунида тақлиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: туризм, туристик фаолият, туристик хизматлар, таймшеринг, кўчмас мулк, коллизион тартибга солиш.

Tulaganova Shirin Husnitdinovna

Tashkent State University of Law
Lecturer at the Department 'Public Law'

CIVIL LEGAL REGULATION OF THE CONTRACT OF DIFFERENCE IN TOURISM

Annotation: This article analyzes the basics of introducing a timesharing contract into national law. Conflict legal regulation of a timesharing contract and the importance of its application. Based on the analysis of the norms of national legislation, the author has developed suggestions and recommendations.

Key words: tourism, tourist activities, travel services, timesharing, collision regulation.

For citation: Tulaganova Shirin. CIVIL LEGAL REGULATION OF THE CONTRACT OF DIFFERENCE IN TOURISM. Journal of Law Research. 2019, 5 vol., issue 1, pp. 30-34

Туризм как сфера предпринимательской деятельности на сегодняшний день является одним из важных отраслей экономики в развитых государствах. Разнообразие этих отношений порождает определенную сложность правового регулирования. Так, например, в обслуживании туриста принимают участие перевозчики, особенности регулирования правоотношений с которыми дифференцируются в зависимости от того, каким видом транспорта осуществляется перевозка (воздушным, морским и т.д.). Применение тех или иных норм регулирующие отношения между туристом и туроператором или турагентом является сложной процедурой, а именно регулирование гражданско-правовых договоров в сфере оказания туристических услуг остается не до конца разрешенным.

Одним из неурегулированной сферой в туристической деятельности является услуга таймшерера по договору таймшеринга. Так что же представляет собой таймшеринг? Ответ на данный вопрос с позиций цивилистической доктрины мог бы стать предметом самостоятельного исследования.

Термин "таймшер" (от англ. time - время, share - доля) в момент своего появления обозначал как саму недвижимость, используемую поочередно ограниченном числом пользователей, так и право на нее. Всемирная туристская организация определяет таймшер как собственное жилище, арендуемое на основе очередности. [1]

И. Зорин и В. Квартальнов трактуют таймшер как владение временем на проживание в рамках клубного отдыха. М. Биржаков под таймшером понимает владение недвижимостью в курортных местах на правах кондоминиума с возможностью пользоваться ею в течение ряда лет (до 50 лет и более), но лишь несколько дней или недель в году. Д. Ковалев полагает, что таймшер есть не что иное, как международная система обмена отдыхом среди совладельцев курортных отелей клубного типа.

В большинстве стран мира таймшерная деятельность регламентируется специальными нормативными правовыми актами. Первый законодательный акт о таймшере вступил в силу в Великобритании 16 марта 1992 года. За Великобританией аналогичные нормативные правовые акты приняли США, Франция, ФРГ, Португалия, Испания и другие государства соответственно таймшер за рубежом - категория правовая, хотя само понятие используется только в англоязычных странах. Законодательство иных государств оперирует национальными синонимами таймшера. Так, в Германии используется термин "Teilzeitnutzungsrechten an Wohngebäuden" (временная доля в праве пользования на жилое строение), в Португалии - direito de habitacao periodica (право периодического проживания), в Испании - tiempo compartido (разделение времени), во Франции - jouissance a temps partage (периодическое пользование). Помимо специальных нормативных правовых актов о таймшере или его аналога для регулирования отношений в системе клубного отдыха применяются также нормы законодательства о туризме, поскольку таймшер можно рассматривать как одну из разновидностей предпринимательской деятельности в сфере туризма. Использование курортной недвижимости подлежит правовому регулированию нормами гражданского законодательства и законодательства о недвижимости (жилищного законодательства). К тому же участие потребителя в отношениях таймшеринга регламентируется законодательством о защите прав потребителей. [2]

В первое время внедрение таймшеринга в национальный рынок будет сопровождаться агрессивной маркетинговой политикой компаний, работающих в данной сфере. В большинстве случаев на практике таймшеринговые компании навязывали клиентам свои услуги, зачастую прибегая к их дезинформации и другим недобросовестным действиям. Такое поведение на рынке было обусловлено в первую очередь спецификой таймшеринга, требующей от потребителя значительных капитальных вложений заблаговременно. Кроме того, раскрытие преимуществ таймшера обычными методами рекламы представляется довольно затруднительным, поэтому компаниям приходится прибегать к различного рода уловкам, позволяющим привлечь клиента для присутствия его на презентации услуг компании. Смысл действий сотрудников фирмы реализующих права на таймшер часто сводится к тому, чтобы не дать клиенту обдумать правильность своих действий.

Несомненно, что проведению таймшеринговыми компаниями такой политики способствует то, что действующее законодательство не содержит никаких специальных норм, регулирующих отношения в сфере таймшеринга. Единственным актом, содержащим специальные нормы, которыми могут в своей деятельности руководствоваться такие компании, является Закон "О туризме" Республики Узбекистан. Последний, как уже отмечалось выше, не удовлетворяет даже потребностям регулирования классических договоров на туристическое обслуживание, не говоря уже о регулировании таймшеринга.

В Республике Узбекистан после принятия "Стратегии действия", туризм стал стратегической отраслью экономики. Акцентировалась на привлечение иностранных инвестиций, связи с этим туристическая деятельность занимала особое внимание в притоке иностранной валюты. Регулирование внешнеэкономических контрактов в сфере туризма требует особого подхода, поскольку правила, регламентирующие отношения между туроператорами и турагентами не могут к ним применяться. Признание туроператора, заключающего договоры с туристами на основании договора с зарубежным партнером, агентом последнего означало бы грубое нарушение интересов потребителя. Выработка особого подхода связана с решением коллизионной проблемы договоров между принимающими и направляющими турфирмами. Исходя из зарубежного опыта, практике МКАС при ТПП РФ данная проблема была решена путем применения к обязательствам национального права принимающей турфирмы, как осуществляющей исполнение договора, имеющее решающее значение для его содержания. При решении этого вопроса необходимо исходить из того, что целью договора между принимающей и направляющей турфирмой является не предоставление туристу гостиничного или экскурсионного обслуживания, а формирование тура. Предоставление принимающей турфирмой части услуг, составляющих тур, не может, на наш взгляд, являться решающим для исполнения такого договора. Гостиничные и сопутствующие им услуги являются лишь базисом для формирования туроператором, как направляющей фирмой тура. Без осуществления туроператором действий, направленных на перевозку туриста к месту отдыха, получения им въездной визы и т.п., услуги принимающей компании теряют смысл. Таким образом, при определении права наиболее тесно связанного с договором, таковым может быть признано право страны, где учрежден или имеет место жительства или основное место деятельности организатор тура. Вопрос

применение в национальное законодательство правового регулирования таймшеринга имеет значение в первую очередь в целях защиты прав потребителя. Вопрос о включении этих договоров в состав отношений по туристическому обслуживанию является спорным, однако в отсутствие специальных норм в действующем национальном законодательстве, к отношениям по таймшеру применяются положения Закона "О туризме" Республики Узбекистан. Для решения данной задачи следует в первую очередь ответить на вопрос о том, какова правовая природа прав на временное пользование курортной недвижимостью. В законодательстве зарубежных стран приняты различные правовые модели таймшеринга: 1) на базе вещного права; 2) на базе обязательственного права; 3) на базе права хозяйственных обществ. В связи с различными квалификаций рассматриваемых отношений в разных правовых системах, особый интерес представляет решение коллизионной проблемы.

Исходя из зарубежного опыта для наглядности можно смоделировать ситуацию, в которой российский гражданин у немецкой компании приобрел право ежегодного пользования в течение недели объектом курортной недвижимости (бунгало) в Португалии. В случае возникновения препятствий к использованию потребителем указанного права и при обращении его в суд необходимо решать, как проблему подсудности, так и коллизионную проблему. Если спорное правоотношение будет рассматривать российским судом, то, скорее всего, право гражданина на пользование объектом недвижимости будет квалифицировано как имеющее характер обязательственного, также, как и по законодательству ФРГ. При этом по законодательству Португалии такой иск будет рассматриваться как вещный, однако для применения российский судом норм португальского законодательства как *lex rei sitae* необходимо, чтобы российское законодательство квалифицировало соответствующее правоотношение как вещное. Случаи разбирательства подобных споров уже имеют место в зарубежных судах[3]

Таким образом, при определении права, применимого к договору о пользовании недвижимостью на базе таймшера, необходимо решить вопрос является ли он сделкой с правами или с недвижимостью. Следовательно, для адекватного коллизионного регулирования договоров в сфере таймшеринга необходимо включение в законодательство специальных материально-правовых норм.

Для регулирования отношений по таймшерингу необходимо принятие специального закона, в основу которого может быть положена вещно-правовая концепция права периодического пользования помещениями курортной недвижимости. При разработке такого закона должны быть учтены коллизионный и процессуальный аспекты регулирования соответствующих отношений.

Изложенное приводит к следующим выводам.

1. В основе таймшера лежат отношения между таймшерными пользователями курортной (гостиничной) недвижимости и лицами, осуществляющими деятельность по предоставлению им права периодического проживания в средствах размещения и использования услуг гостиничного типа на срок более одного года. Таймшерные права могут быть реализованы субъектом только в течение определенного количества (не менее одной недели) дней в каждом году.

2. Указанный договор возмездный, консенсуальный, публичный; его стороны - потребитель, приобретающий право периодического проживания в местах

размещения, а также использования услуг гостиничного типа, и коммерческая организация, специализирующаяся на предоставлении таких услуг.

3. Договор относится к потребительским договорам, на него должны распространяться нормы Закона Республики Узбекистан "О защите прав потребителей", в который целесообразно внести изменения и распространить его действие на договоры, опосредующие передачу права пользования недвижимым имуществом на определенный период.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Грачева Елена Борисовна, "Договор на приобретение таймшерных прав", дис. Москва, 2004 г, стр 210. (Gracheva Elena Borisovna, "Contract for the acquisition of timeshare rights", dis, Moscow, 2004, page 210.)

2. В.Витко, Е.Цатурян - "Правовое регулирование оказания услуг отпускного размещения (таймшера)", журнал Хозяйство и право №4 - Москва 2014 г, стр 85 (V.Vitko, E.Tsaturyan - "Legal regulation of the provision of vacation accommodation services (timeshare)", journal of Economy and law №4 - Moscow 2014, page 85)

3. М.М. Богуславский "Международное частное право: практика", 1999 г. (M.M. Boguslavsky "International private law: practice", 1999)

Дилшод Эгамбердиев

Тошкент давлат юридик университети
"Фуқаролик процессуал ва иқтисодий
процессуал ҳуқуқ" кафедраси ўқитувчиси



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-6>

МАЪМУРИЙ СУДЛАРДА ВАКИЛ СИФАТИДА АДВОКАТНИНГ ИШТИРОКИ

Аннотация. Мазкур мақолада маъмурий суд ишларини юриетишда адвокат иштирокининг таҳлили баён қилинган. Унда маъмурий судларда адвокат иштироки, адвокатларга қўйилган талаблар ёритилган ҳамда асосли таклифлар илгари сурилган.

Калит сўзлар: маъмурий суд, адвокат, вакил, ихтиёрий (шартномавий) вакил, бюро, фирма.

Эгамбердиев Дилшод

Преподаватель кафедры "Гражданского
процессуального и экономического
процессуального право" Ташкентского
государственного юридического университета

УЧАСТИЕ АДВОКАТА В КАЧЕСТВЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В АДМИНИСТРАТИВНЫХ СУДАХ

Аннотация. В этой статье описывается вклад адвоката в административный процесс. Он содержит участие адвокатов в административных судах, запросы адвокатов и существенные предложения.

Ключевые слова: административный суд, адвокат, добровольный (договорной) представитель, бюро, фирма.

Egamberdiyev Dilshod

Teacher of the Civil Procedure and
Economic Procedure Law Department
of the Tashkent State University of Law

PARTICIPATION OF ATTORNEY AS A REPRESENTATIVE IN ADMINISTRATIVE COURTS

Annotation. This article describes the contribution of a lawyer to the administrative process. It contains the participation of lawyers in administrative courts, lawyers inquiries and significant proposals.

Keywords: administrative court, lawyer, voluntary (contractual) representative, bureau, company.

For citation: Egamberdiyev Dilshod. PARTICIPATION OF ATTORNEY AS A REPRESENTATIVE IN ADMINISTRATIVE COURTS. Journal of Law Research. 2019, 6 vol., issue 1, pp. 35-40

Маъмурий низоларини ҳал қилишда судда шартномали (ихтиёрий) вакил сифатида иштирок этиши мумкин бўлган шахслар орасида қонун биринчи навбатда адвокатларни кўрсатади (Маъмурий суд ишларини юриштир тартиби тўғрисидаги Кодекснинг 60-моддаси). Фуқаролар ва ташкилотларга юридик ёрдам кўрсатиш асосий вазифаси бўлган ҳамда жамоат ташкилотининг аъзоси ҳисобланган адвокатлар ўз фаолиятини кўп қисмини судда низолари ҳал қилинаётган шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга бағишлайди. Юқорида айтганимиздек, бундай ҳимоя уларни суд процессида вакил сифатида иштирок этиши билан амалга оширилади.

Ўзбекистон Республикасида Адвокатура тўғрисида 1996 йил 27 декабрдаги қонун[1]; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1997 йил 13 мартдаги қарори билан тасдиқланган адвокатлик бюрolari, ҳайъатлари, фирмаларини давлат рўйхатидан ўтказиш ҳамда Ўзбекистон Республикаси фуқароларига адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи лицензияларини бериш тартиби тўғрисидаги Низом; Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳайъати ва Ўзбекистон адвокатлар уюшмаси бошқарувининг 1997 йил 14 мартдаги қўшма қарори билан тасдиқланган, Қорақалпоғистон Республикаси Адлия вазирлиги, вилоятлар, Тошкент шаҳри ҳокимликлари адлия бошқармалари ҳузуридаги малака комиссиялари тўғрисидаги Низом ҳамда Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Олий малака комиссияси тўғрисидаги Низом, Ўзбекистон Республикаси бошқа ҳуқуқий меъёрлари мустақил республикамизда инсон ҳуқуқларини янада ҳимояқилишга қаратилган ҳужжатлардир.

Ўзбекистон Республикасининг "Адвокатура тўғрисида"ги қонунда адвокатлик фаолиятининг асосий тамойиллари белгиланиши билан бирга адвокатларнинг мустақиллиги вадахлсизлигини таъминлаш қафолатлари ҳам назарда тутилган.

Олий юридик маълумотга эга бўлган, белгиланган тартибда малакаимтихонини топшириб, лицензия олган Ўзбекистон Республикаси фуқаросиадвокат бўлиши мумкин.

Адвокатлар адвокатура тўғрисидаги махсус қонунчилик асосидафаолият кўрсатувчи профессионал бирлашмани ташкил қиладилар. Адвокатурафаолиятини ва уни ташкил қилишни махсус қонунлар билан тартибга солиш, уни юқори профессионал ва ахлоқий даражасини сақлаш учун зарурдир. Судда маъмурий ишларини тўғри ҳал қилинишида адвокатларнинг иштироки катта аҳамиятга эгадир, шунинг учун адвокатлик фаолияти билан кимларшуғулланиши, уларнинг малакаси ва ахлоқий фазилатлари муҳим аҳамият касбэтади. Лекин "Адвокатура тўғрисида"ги қонунда юқоридаги талаблар ўзифодасини тўла топган дея олмаимиз. "Адвокатура тўғрисида"ги қонуннинг 3-моддасининг 2-қисмида белгиланган тартибда муомалага лаёқатсиз ёкимуомала лаёқати чекланган деб топилган шахслар, шунингдексудланганлигибекор қилинмаган ёки олиб ташланмаган шахсларнинг адвокатлик фаолияти билан шуғулланишига йўл қўйилмаслиги белгиланган[2].

Хорижийдавлатларнинг қонунчилигига назар солсак, бу қоида кенгроқ баёнэтилганлигини гувоҳи бўламиз. Масалан, Францияда 1971 йил 31 декабрда қабул қилинган қонуннинг 11-моддасига асосан ор-номус, кадр-қиммат ваахлоққа тўғри келмайдиган жиноий қилмишларни содир этган, маъмурий ёкиинтизомий жавобгарликка (ваколатлардан маҳрум қилиш, эгаллаб турганлавозимидан озод

қилиш ёки четлатишга) асос бўлувчи хатти-ҳаракатларнисодир этган, шунингдек, ўтмишда банкротликка учраган шахсларга адвокатликфаолияти билан шуғулланишга йўл қўйилмайди.

Жиноий жавобгарликкатортилган шахслар адвокатлик фаолиятини олиб боришга маънан нолойиқбўлиб қоладилар, шунинг учун жиноий иш бўйича судланган шахсларгаадвокатлик фаолияти билан шуғулланишга йўл қўйилмайди. Шунингдекадвокатлик фаолиятини олиб боришга ўзининг ноҳўя хатти-ҳаракатлари биланадвокатура обрўсига доғ тушираётган шахслар ҳам ҳақли эмас[3].

АҚШнинг қонунчилигида адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш учунимтиҳон топшираётган номзод жиноий жавобгарликка тортилмаган ва ахлоқанпок инсон бўлиши кераклиги кўрсатилган[4].

Адвокатнинг хулқ-атвори - қонунчилик, одил судлов ва адвокатура ҳақидаги умумий тасаввурни вужудга келтиришини инобатга олган ҳолда, шунингдек, хорижий давлатлар қонунчилигидан келиб чикиб,

"Адвокатура тўғрисида"ги қонуннинг 3-моддасини 3-қисмига қўйидаги қўшимчаларни киритиш мақсадга мувофиқ бўлади деб ўйлаймиз:

"Қадр-қиммат ва ахлоққа тўғри келмайдиган хатти-ҳаракатларни содир этган, ўзининг ноҳўя хатти-ҳаракатлари билан адвокатура обрўсига доғ тушираётган шахслар адвокатурага қабул қилинмайдилар. Маъмурий ёки интизомий жавобгарликка асос бўлувчи хатти-ҳаракатларни содир этган (ваколатларидан маҳрум қилинган, лавозимидан бўшатишган ёхуд ундан четлатилган) шахсларни адвокатлик фаолияти билан шуғулланишга йўл қўйилмайди".

Таклиф қилинаётган қўшимчаларни киритиш ўзининг ижобий натижаларини беради деган фикрдаммиз, чунки барча ҳолларда профессионал бурчни бажаришнинг муҳим кафолати бўлиб адвокатнинг ор-номуси, виждони, обрўси каби ахлоқий омиллари хизмат қилади.

Адвокатни маъмурий ишлари бўйича иштирок этиши кўрилаётган ишнинг ўзига хос хусусиятлари, объектив хусусиятларига боғлиқва бу ишни юритиш учун махсус шартлар бўлиши керак:

биринчидан, низоли ҳуқуқий манфаат бевосита ёки аналогия бўйича қонунни қўллаш йўли билан моддий ҳуқуқ нормаларида ўз ифодасини топиши;

иккинчидан, бу манфаатни ҳимоя қилиш ва асослаш учун мазкур низоли ҳуқуқий муносабатни тасдиқловчи зарур далиллар тақдим этилиши;

учинчидан, талаб муддатига амал қилиши;

тўртинчидан, исботлаш воситаларига йўл қўйилиши[5].

Маъмурий ишлари бўйича адвокат ёллаш тартибининг жиноий ишлар бўйича ҳимоячи (адвокат) ёллаш тартибидан фарқи шундаки, фуқаро жиноий ишлар бўйича ўзининг манфаатларини дастлабки тергов ёки судда ҳимоя қилиши учун шахсан ўзи адвокат ёллаши лозим. Лекин агар у қамоққа олинган бўлса ёки маълум сабабларга кўра адвокат олиш учун адвокатурага келиш имконияти бўлмаса, унинг номидан қариндошлари ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш ҳақида шартнома тузиб, ҳимоячи олиши мумкин. Маъмурий ишлари бўйича эса мижознинг шахсан ўзи адвокатурага келиб, вакилликни амалга ошириш ҳақидаги шартномани имзолаши лозим.

Адвокатнинг вакиллик ваколатлари манфаатдор шахс (фуқаро ёки ташкилот) билан адвокат ўртасида топшириқ шартномаси тузилган пайтдавуҷудга келади. Унга асосан бир тараф (вакил) иккинчи тарафнинг (ишонч билдирувчининг) номидан маълум юридик ҳаракатларни бажариш мажбуриятини олади. Бу эса,

адвокатни жиноят ва маъмурий ишлардаги ҳуқуқий ҳолатидаги фарқини кўрсатиб беради: агар адвокатнинг ишлардаги асосий вазифаси мижоз номидан вакиллик қилиш бўлса, жиноятпроцессада адвокат судланувчининг ҳимоячиси сифатида иштирок этади.

Маълумки, ишонч билдирувчи процессда шахсан қатнашишидан қатъиназар адвокатнинг процессуал фаолияти унинг учун бевосита тегишли ҳуқуқ вамажбуриятларни вужудга келтиради.

Юқорида айтганимиздек, адвокат билан мижоз ўртасидаги муносабатларни тартибга солувчи ҳужжат шартнома ҳисобланади. Мазкур шартнома ҳуқуқий маслаҳатхона мудирини ва мижоз томонидан имзоланади ваунда мижозга ҳуқуқий ёрдам кўрсатадиган адвокат аниқ белгиланади. Лекин, адвокат томонидан амалга ошириладиган вакилликни вужудга келиши учунфуқаро ва маслаҳатхона томонидан тузилган топшириқ шартномасини тузилганлик факти етарли эмас. Судда ишни олиб бориш учун ҳуқуқий маслаҳатхона мудирини томонидан ордер берилиши керак.

Адвокат тараф томонидан ихтиёрий танланади ваунга берилган ваколатлар доирасида иш юритади. Адвокат вакил сифатидапроцессда иштирок этар экан, тарафга тегишли бўлган барча процессуалҳуқуқлардан фойдаланади. Бинобарин, судда адвокатнинг ваколатлари ишончбилдирувчи ваколатларининг ҳажми ва ишонч билдирувчининг вакилга қандай ваколатларни берганлиги билан изоҳланиб, мазмунига кўра, бу ўриндавакилнинг ваколатлари умумий ва махсус ҳуқуқларга бўлинади.

Адвокатнинг умумий ҳуқуқларига Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 39-моддасида қайд этилган ҳуқуқлар, жумладан, иш материаллари билантанишиш, улардан кўчирмалар олиш, нусхалар кўчириш, рад этиш тўғрисидаарз қилиш, далиллар тақдим этиш, арз қилиш, илтимосномалар тақдим этиш, судга оғзаки ва ёзма тушунтиришлар бериш, ишни судда кўриш давомида тугиладиган ҳамма масалалар бўйича ўзларининг вазларини баён қилиш ва бошқа ҳуқуқлар киради.

Россиялик олим В.Калитвиннинг фикрича, адвокат вакилликни иш бўйича танлаган йўли (ҳуқуқий позиция) мавжуд бўлгандагина амалга ошириши кераклиги ҳақида сўз боради [6]. Вакилнинг иш бўйича танлаган йўли (ҳуқуқий позиция) шартнома тузишга асос бўлувчи шартларнинг йиғиндиси ҳисобланади. Иш бўйича танлаган йўл (ҳуқуқий позиция) иккита асосий қисмдан иборат, яъни талабларнинг қонунийлиги ва уларни исботлаш мумкинлиги.

Адвокатнинг фаолиятидаги қонунийлик тамойилига риоя қилинишиунинг фаолиятининг қандай шаклларда намоён бўлишидан қатъи назар,фаолиятидаги тартиб ва қоидаларини белгилаб берувчи қонун нормаларига сўзсиз риоя қилиши кераклигини англатади.

Адвокатнинг фуқаролар ва ташкилотлар манфаатлари, ҳамда фақат қонуний талабларни ҳимоя қилиш мажбурияти ахлоқий тамойиллар, шунингдек тўғридан-тўғри қонун кўрсатмаларидан келиб чиқади. Талабларнинг (этирозларнинг) қонунийлигини адвокат низонинг ҳуқуқий табиати, унинг тааллуқлилиги, келиб чиққан муносабатларни ҳуқуқий нормалар билан тартибга солинишини инобатта олган ҳолда белгилайди.

Демак, адвокатнинг фуқарони ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишга топшириқни қабул қилиб олиш учун зарурий шарт бўлиб, унинг талабларининг

қонунийлиги ҳисобланади. Шунинг айтиб ўтиш керакки, аксарият ҳолларда талабларнинг қонунийлиги ҳақидаги якуний хулосага судда ишни кўрилиши жараёнида далилларни ҳар томонлама текшириш ва уларни баҳолаш натижасида келиш мумкин.

Қонуний талабларни тасдиқловчи далилларни мавжудлиги иш бўйича танлаган йўлининг (ҳуқуқий позиция) зарурий иккинчи элементи ҳисобланади. Адвокатнинг асосий вазифаси - низонинг ҳуқуқий табиатини, унинг тааллуқлилиги, судловлилиги, келиб чиққан муносабатларнинг ҳуқуқий нормалар билан тартибга солинишини инobatга олган ҳолда, талабларнинг қонунийлигини белгилаш ҳисобланади.

Аниқ бир иш бўйича топшириқ қабул қилиб олишда адвокат исботлаш мажбурияти тўғрисидаги қонун талабини инobatга олиши керак.

Аризачининг вакили сифатида адвокат аризанинг мазмуни ва асосини ташкил қилувчи ҳолатларни исботлаши лозим. Жавобгарнинг манфаатларини ҳимоя қилишда адвокат аризага қарши билдирилган эътирозларга асос бўлган ҳолатларни исботлайди. Тарафлар исботлаши керак бўлган ҳолатлар йиғиндиси низоли ҳуқуқий муносабат мазмуни ва характериға боғлиқ.

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, адвокат билан мижоз шартнома тузиши учун адвокатнинг вакилликни иш бўйича танлаган йўли (ҳуқуқий позицияси) мавжуд бўлиши керак.

Лекин баъзи муаллифлар адвокат ҳар қандай иш бўйича вакиллик қилишга топшириқ олиши мумкин, чунки у мижоз талабларнинг қонунийлигини баҳолашда эксперт ҳисобланмайди деган фикрларни билдирадилар [7].

Бундан ташқари, адвокатлар касб этикаси қоидаларида кўрсатилишича ишонч билдирувчининг талаблари қонун билан кўриқланмайдиган бўлса, адвокат маъмурий ишлари бўйича топшириқни қабул қилишга ҳақли эмас. Ҳуқуқий муносабатлар характерини ва бундай топшириқни бажариш учун ҳуқуқий асосларни мавжудлигини аниқлаб, адвокат мижозга иш бўйича зарур бўлган далиллар ва ишни судда кўрилишидаги истиқболлари ҳақида ўз фикрини маълум қилиши керак.

Адвокат куйидаги ҳолларда маъмурий ишини олиб боришга топшириқ олмаслиги керак:

- ишонч билдирувчининг эътирозларини ёки талабларини асослаш учун зарур бўлган фактларни мавжуд эмаслиги аниқланса;

- талаб ёки эътирозларнинг асосини мазкур ҳуқуқий муносабатлар учун қонунда йўл қўйилган далиллар билан тасдиқлаш мумкин бўлмаганда;

- адвокатнинг иш бўйича танлаган йўли (ҳуқуқий позиция) мижознинг иш бўйича танлаган йўли (ҳуқуқий позиция)га зид келса;

- иш бўйича бошқа тарафнинг қариндоши бўлса.

Топшириқни бажаришнинг имконияти йўқлиги тўғрисидаги хулосага келган адвокат бу ҳақда мижозни олдин огоҳ қилиши шарт, чунки уни бошқа адвокатга мурожаат қилишга имконияти бўлиши керак [8].

Ўзбекистон Республикасининг "Адвокатура тўғрисида"ги қонуни

7-моддасининг 2-қисмида кўрсатилишича муайян иш бўйича юридик ёрдам кўрсатаётган ёки аввал юридик ёрдам кўрсатган шахсларнинг манфаатлари ишни олиб боришни сўраб мурожаат этган шахснинг манфаатларига зид келган ёхуд адвокат бевосита ёки билвосита шу ишдан шахсан манфаатдор бўлган ва бу ҳол

унга ўз ишини топширган шахснинг манфаатларига зид келадиган ҳолларда юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги топшириқни қабул қилишга ҳақли эмас[9].

Лекин юқоридега қоидалар Маъмурий суд ишларини юритиш тартиби тўғрисидаги кодексда ўз ақсини топмаган. Шунинг учун МСИЮТҚда маъмурий ишлари бўйича вакилликни рад қилиш ҳолатлари рўйхатини норматив тартибда мустаҳкамлаб қўйиш керак, деб ўйлаймиз. Бундан ташқари, вакилликни амалга оширишни рад қилиш ёки уни давом эттиришни фақатгина юридик маслаҳатхона мудирининг розилиги билан йўл қўйилишини белгилаш лозим.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси. 1997 йил, 2-сон, 54-62-бетлар. (Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan. 1997, Issue 2, pages 54-62.)
2. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1997 й., 2-сон, 48-модда; 2001 й., 1-2-сон, 23-модда; 2003 й., 5-сон, 67-модда; 2004 й., 1-2-сон, 18-модда; Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами, 2005 й., 37-38-сон, 280-модда; 2008 й., 52-сон, 514-модда; 2009 й., 39-сон, 423-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 12.10.2018 й., 03/18/497/2044-сон; 16.01.2019 й., 03/19/516/2484-сон (Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 1997, № 2, Article 48; 2001, No. 1-2, Article 23; 2003, No 5, Article 67; 2004, No. 1-2, Article 18; Collection of the legislation of the Republic of Uzbekistan, 2005, No. 37-38, Art. 280; 2008, No. 52, Article 514; 2009, No. 39, Article 423; National database of legislation information, 12.10.2018, No. 03/18/497/2044; 16.01.2019 y., 03/19/516/2484)
3. И.С.Власов, В.З.Плюнов, Организация адвокатуры в зарубежных страна, -М.: 1989. с. 56.(I. S. Vlasov, V. Z. Pluyanov, the Organization of the legal profession in a foreign country, -M.: 1989. p. 56.)
4. Б.Саломов. Адвокатжурнали №3 (6) 2003й.12-б. (B.Salomov. Advocate Magazine №3 (6) 2003. p.12.)
5. Г. Любарская, Правоваяпозицияадвокататпогражданскомуделу, Советскаяюстиция,1970 г.,№10, -С.10.(G.Lyubarskaya, Legal position advocate in a civil case, Soviet justice,1970, №10, -p. 10.)
6. В.В.Калитвин, Адвокат в гражданском судопроизводстве, - Воронеж. 1989г., -С.10. (V. V. Kalitvin, Lawyer in civil proceedings,- Voronezh. 1989, -p. 10.)
7. Ф.В. Ковин. Институт процессуального представительства в свете Конституции. В сб: ПроблемыГражданского процессуального права в свете Конституции. Свердловск. Свердловский юридический институт.1980. С.53-59. (F. V. Kovin. Institution of procedural representation in the light of the Constitution. In the SB: Problems of Civil procedural law in the light of the Constitution. Sverdlovsk. SverdlovsklawInstitute.1980. p. 53-59.)
8. Юридическая клиника: Сб. материалов по организации новых форм и методов оказания юридическхуслуг населению. Бишкек. 2001г. С.116. Правилаадвокатскойэтики. МеждународныйСоюз (Содружество)адвокатов. (Legal clinic: Sat. materials on the organization of new forms and methods of providing legal services to the population. Bishkek. 2001. P. 116. Rules of lawyer ethics. International Union (Commonwealth) of advocates)
9. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1997 й., 2-сон, 48-модда; 2001 й., 1-2-сон, 23-модда; 2003 й., 5-сон, 67-модда; 2004 й., 1-2-сон, 18-модда; Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами, 2005 й., 37-38-сон, 280-модда; 2008 й., 52-сон, 514-модда; 2009 й., 39-сон, 423-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 12.10.2018 й., 03/18/497/2044-сон; 16.01.2019 й., 03/19/516/2484-сон ((Bulletin of the Oliy Majlisof the Republic of Uzbekistan, 1997, № 2, Article 48; 2001, No. 1-2, Article23; 2003, No 5, Article 67; 2004, No. 1-2, Article 18; Collection of the legislation of the Republic of Uzbekistan, 2005, No. 37-38, Art. 280; 2008, No. 52, Article 514; 2009, No. 39, Article 423; National database of legislation information, 12.10.2018, No. 03/18/497/2044; 16.01.2019 y., 03/19/516/2484)

Фазилов Икром Юсупович,

Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги
Жазони ижро этиш бош бошқармаси хузуридаги Пробация
хизмати бошлиғи ўринбосари, юридик фанлар доктори



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-7>

ПЕНИТЕНЦИАР КОДЕКС - ЯНГИ ТАҲРИРДАГИ ЖИНОЯТ- ИЖРОИЯ КОДЕКСИ УЧУН ҲОЗИРГИ ИСЛОҲОТЛАРГА ҲАМОҲАНГ НОМ

Аннотация: Мақолада Ўзбекистон Республикаси Жиноят, Жиноят-процессуал ва Жиноят-ижроия кодексларининг рус тилидаги таҳририда "уголовный" сўзи қўлланилганлигини етарли асосларга кўра маъқуллаб бўлмаслиги, шунингдек ушбу кодексларнинг ўзбек ва рус тилларидаги номи мазмунан бир-бирига мувофиқ келмаслиги асосланган.

Калит сўзлар: Жиноят кодекси, Жиноят-процессуал кодекси, Жиноят-ижроия кодекси, Пенитенциар кодекси, жиноят-ижроия қонунчилиги, атама ва тушунчаларнинг ҳуқуқий маъноси, пенитенциар, пушаймон бўлиш, пенитенциар субъектлар, пробация назоратидаги шахслар, ижтимоий мослаштириш воситалари, қайта жиноят содир этиш хавфини аниқлаш

Фазилов Икром Юсупович,

Министерства внутренних дел Республики Узбекистан
Заместитель Службы Пробации
при Главным управлении исполнения наказания
доктор юридических наук

ПЕНИТЕНЦИАРНЫЙ КОДЕКС - ЭТО ИМЯ, КОТОРОЕ СИНХРОНИЗИРУЕТСЯ С НЫНЕШНИМИ РЕФОРМЫ ДЛЯ НОВОЙ РЕДАКЦИИ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА

Аннотация: В статье аналируется недостаточной обоснованности применения слова "уголовный" в редакции Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов Республики Узбекистан на русском языке, а также несоответствии содержания названий этих кодексов на узбекском и русском языках.

Ключевые слова: Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс, Пенитенциарный кодекс, Уголовно-исполнительное законодательство, правовой смысл терминов и понятий, пенитенциарный, сожаление, пенитенциарные субъекты, лица контролируемые пробацией, средства социальной адаптации, выявление риска совершения повторных преступлений.

THE PENAL CODE - IS THE NAME THAT IS SYNCHRONIZED WITH THE CURRENT REFORMS FOR THE NEW EDITION OF THE PENAL CODE

Annotation: This article analyzes the insufficient validity of the use of the word "criminal" in the Criminal, Criminal procedure and Penal enforcement codes of the Republic of Uzbekistan in Russian, as well as the inconsistency of the content of the names of these codes in Uzbek and Russian languages.

Key words: Criminal code, Criminal procedure code, Criminal Executive code, Penitentiary code, the Criminal Executive legislation, the legal meaning of terms and concepts, penitentiary, remorse, prison entities, individuals monitored by probation, the means of social adaptation, the identification of risk of committing repeated crimes.

For citation: Fazilov Ikrom Yusupovich. THE PENAL CODE - IS THE NAME THAT IS SYNCHRONIZED WITH THE CURRENT REFORMS FOR THE NEW EDITION OF THE PENAL CODE. Journal of Law Research. 2019, 6 vol., issue 1, pp. 41-45

Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Жиноят-ижроия қонунчилигини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 2018 йил 7 ноябрдаги ПҚ-4006-сонли қарориди янги тахрирдаги Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг лойиҳасини ишлаб чиқиш вазифаси белгиланган (8-банди) [1].

Ҳозирги вақтда ушбу кодекснинг янги тахрирдаги лойиҳаси бўйича таклиф ва тавсияларни билдириш, янги илмий қарашларни илгари суриш норма ижодкорлиги фаолияти учун муҳим амалий аҳамиятга эга.

2018 йил 7 ноябрдаги ПҚ-4006-сон қарор билан маъқулланган "2019 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикаси жиноят-ижроия қонунчилигини такомиллаштириш концепцияси"да турлича талқин қилинадиган ёхуд уларни қўллаш бўйича тушунтириш талаб этувчи нормалардан воз кечиш (1.2-банди), жиноят-ижроия қонунчилигида фойдаланиладиган атама ва тушунчаларнинг ҳуқуқий маъносини аниқ ифодалаш ва уларнинг бир хилда қўлланилишини таъминлаш (1.3-банди), жиноят-ижроия қонунчилигидаги ҳуқуқий бўшлиқ ва зиддиятларни бартараф этиш (4-банди) назарда тутилган.

Илмий-амалий тадқиқотлар натижаларига таяниб айтиш мумкинки, Ўзбекистон Республикаси Жиноят, Жиноят-процессуал ва Жиноят-ижроия кодексларининг рус тилидаги тахририда "уголовный" сўзи қўлланилганлигини етарли асосларга кўра маъқуллаб бўлмайди.

Биринчидан, ҳуқуқий терминологияга XVIII асрнинг охириги чорагида кириб келган[8], "уголовный" тушунчаси ўз этимологиясига эга эмас, яъни ушбу сўзнинг келиб чиқиши ҳозиргача аниқланмаган[4]. Жумладан, "уголовный" сўзининг келиб чиқиши бўйича қуйидаги илмий қарашлар мавжуд бўлиб, уларнинг биронтаси ҳам умумэтироф этилмаган:

а) "ҳаёт (бош) билан жавоб берадиган қонунлар" "уголовный" деб номланишидан келиб чиққан[6];

б) "уголовить" феълидан келиб чиққан бўлиб, "хафа қилиш", "жаҳлини чиқариш" маъносини билдиради[3];

в) "уголовь", "уголовье" сўзларидан келиб чиққан бўлиб, "ўлим жазосига маҳкум бўлган", "огир жазога тортилган" деган маънони билдиради[9].

Иккинчидан, ўзбек тилида "уголовный" сўзининг маъносини айнан акс эттирувчи сўз мавжуд эмас. Ўйлашимизча, кодексларни номлаш вақтида қонун чиқарувчида иккита вариант бўлган: биринчиси - "уголовный" сўзини умумэтироф этилган халқаро термин сифатида тан олиш ва уни қўллаш, иккинчиси - "уголовный" сўзи ўрнида бошқа муқобил сўз (жиноят, жазо каби)ни қўллаш. Бироқ, қонун чиқарувчи фақат биттасидан фойдаланиш имкони бўлган ушбу вариантларнинг иккаласини ҳам танлаб, кодексларнинг давлат тилидаги таҳририда "жиноят" сўзини, рус тилидаги таҳририда "уголовный" сўзини қўллаган.

Оқибатда Жиноят кодексининг номи рус тилига сўзма-сўз таржима қилинганда "преступный кодекс", "кодекс преступления"ни англатади[1]. Жиноят-процессуал кодекси ва Жиноят-ижроия кодексига ҳам худди шу ҳолатни кузатиш мумкин. Янада кўпроқ эътирозга сабаб бўладиган томони шундаки, кўриб чиқиладиган кодексларнинг номини рус тилидан ўзбек тилига сўзма-сўз таржима қилиб бўлмади ("уголовный" сўзининг маъносини айнан акс эттирувчи сўз мавжуд эмаслиги сабабли).

Яққол кўришиб турибдики, Жиноят, Жиноят-процессуал ва Жиноят-ижроия кодексларининг ўзбек ва рус тилларидаги номи мазмунан бир-бирига мувофиқ келмайди.

Учинчидан, Жиноят, Жиноят-процессуал ва Жиноят-ижроия кодексларининг ўзбек тилидаги номининг мазмуни бўйича айтиш мумкинки, қонуннинг ўзи жиноят ёки жиноятни қонуни бўлиши мумкин эмас. Шунингдек, жиноят-процессуал - жиноят жараёни, жиноят-ижроия - жиноятни ижро қилиш деган эътирозли маънога олиб келади.

Тўртинчидан, дунёнинг аксарият тилларида жиноят билан боғлиқ ҳуқуқ соҳасини номлашда "жиноят" (criminal) ёки "жазо" (penal) сўзидан келиб чиқилади. "Жиноят гоёси" жиноят, жиноят-процессуал ва жиноят-ижроия ҳуқуқи соҳаларининг моҳиятини тўлиқ акс эттирмайди. Шу боис, аксарият хорижий мамлакатларда Жиноят кодекси ва Жиноят-ижроия кодексининг номланиши учун "жазо гоёси" асос қилиб олинган:

- Жиноят кодекси номланишида Аргентина (Codigo Penal), Бельгия (Code p?nal), Исландия (General Penal Code of Iceland), Испания (Codigo Penal de Espa?a), Италия (Codice Penale), Мексика (Codigo Penal Federal), Перу (Codigo Penal del Per?), Покистон (Pakistan Penal code), Сингапур (Penal code of the Republic of Singapore), Туркия (T?rk Ceza kanunu), Франция (Code p?nal), Чехия (Czech Penal Code), Чили (Codigo Penal de Chile), Эстония (Penal Code), Япония (Penal code), Ҳиндистон (Indian Penal code) каби давлатларда жазо тушунчаси қўлланилган, шунингдек инглиз, француз, испан каби жаҳон тилларида "penal" тушунчасидан фойдаланилганлиги унинг умумэтироф этилган халқаро атама эканлигидан далолат беради;

- Жиноят-ижроия кодекси номланишида Туркия (Ceza ve g?venlik tedbirlerinin infazi hakkinda kanun), Япония (Act on Penal Detention Facilities and the Treatment of Inmates and Detainees), Эстония (Пенитенциарный кодекс), Тожикистон (Кодекс исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан),

Озарбайжон (Кодекс Азербайджанской Республики об исполнении наказаний), Молдова (Исполнительный кодекс Республики Молдова), Грузия (Кодекс о заключении под стражу), Латвия (The Sentence Execution Code of Latvia) каби давлатларда жазо, пенитенциар ёки шунга яқин тушунчалардан фойдаланилган.

"Пенитенциар" тушунчаси лотинча "penitentia" сўзидан олинган бўлиб, "пушаймон бўлиш", "тавба қилиш" (раскаяние) маъносини англатади[5]. Аҳамиятли томони шундаки, жазо ва жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларини қўллашдан асосий мақсад маҳкумни ахлоқан тузатиш, бошқача айтганда унинг пушаймон бўлишини ва жиноят содир этиш йўлидан қайтишини таъминлаш ҳисобланади.

Халқаро амалиётда жазолар ва жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларини ижро этувчи органларни "пенитенциар органлар", шунингдек жиноят-ижроия тизимини "пенитенциар тизим" деб аташ умумэтироф этилган.

Мамлакатимизда "пенитенциар" тушунчаси илмий муомалага киритилган. Жумладан, 2017 йилда Тошкент давлат юридик университети изланувчиси Н.С. Салаев "Пенитенциар тизимнинг профилактик функцияси самарадорлигини ошириш" мавзусида юридик фанлар доктори диссертациясини ҳимоя қилган[7].

Юқоридагиларга асосланган ҳолда, Жиноят-ижроия кодексини номлашда "жазо", бошқача айтганда, пушаймон бўлиб жиноят содир этиш йўлидан қайтиш гоёсини асос қилиб олиб, халқаро амалиётда умумэтироф этилган "пенитенциар" тушунчасидан фойдаланишни мақсадга мувофиқ деб ўйлаймиз. Шунга кўра, ушбу кодексининг номланишини Ўзбекистон Республикаси Пенитенциар кодекси деб белгилашни таклиф этамиз.

Мухтасар айтганда, ушбу таклифнинг инobatта олинishi нафақат замонавий халқаро стандартлар ва илгор хорижий тажрибани миллий қонунчиликка имплементация қилишга, балки халқаро амалиётдаги самарали ҳуқуқий институтлар (пенитенциар субъектлар, пробация назоратидаги шахслар, ижтимоий мослаштириш воситалари ҳамда уларни қўллаш, қайта жиноят содир этиш хавфини аниқлаш ва бунга йўл қўймаслик бўйича профилактик чора-тадбирларни амалга ошириш)ни жорий этишга хизмат қилади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Жиноят-ижроия қонунчилигини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 2018 йил 7 ноябрдаги ПҚ-4006-сонли қарори [Электрон манба] // URL: <http://lex.uz> (мурожаат қилинган вақт: 21.05.2019). (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures for radical improvement of Criminal-executive legislation" dated November 7, 2018 [Electronic source] // URL: <http://lex.uz> (reference time: 21.05.2019))

2. Ахмедов Г., Саидов А. Проблемы узбекской юридической терминологии // Бюллетень Верховного Суда Республики Узбекистан. - 1992. - № 3. - С. 92.(Akmedov G., Saidov A. Problems of Uzbek legal terminology // Bulletin of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan. - 1992. - № 3. - P. 92.)

3. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. - М., 1882. - С. 467.(Dal V. Explanatory dictionary of the living great Russian language. - M., 1882. - P. 467.)

4. Нарбутаев Э.Х. Борьба с преступностью: закон и практика. - Т, 1991. - С. 70.(Norbutaev E.H. The Fight against crime: law and practice. - T, 1991. - P. 70.)

5. Пенитенциарная система [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 21.05.2019).(The penal system [Electronic resource] // URL: <https://ru.wikipedia.org> (date accessed: 21.05.2019))

6. Российское уголовное право. Общая часть. - М., 1994. - С. 3; Якубов А.С. Жиноят ҳуқуқи тушунчаси, унинг вазифалари, принциплари ва тизими, жиноят ҳуқуқи фани // Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм: Дарслик. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2009. - Б. 12-14. (Russian criminal law. Common part. - М., 1994. - P. 3; Yakubov A.S. The concept of criminal law, its functions, printing and system, the science of Criminal Law // Criminal Law. General part: textbook. - Т: Academy of IA of the Republic of Uzbekistan, 2009. - P. 12-14)

7. Салаев Н.С. Пенитенциар тизимнинг профилактик функцияси самарадорлигини ошириш: юридик фанлар доктори диссертацияси автореферати. - Т.: Тошкент давлат юридик университети, 2017. - 58 б. (Salaev N.S. Increase the effectiveness of the profylactic function of the penitentiary system: The abstract of the doctor of law dissertation. - Т: Tashkent State University of Law, 2017. - 58 p)

8. Уголовное право [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 21.05.2019). (Criminal law [Electronic resource] // URL: <https://ru.wikipedia.org> (date of application: 21.05.2009).)

9. Якубов А.С. Жиноят ҳуқуқи тушунчаси, унинг вазифалари, принциплари ва тизими, жиноят ҳуқуқи фани // Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм: Дарслик. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2009. - Б. 12-14. (Yakubov A.S. The concept of criminal law, its functions, printing and system, the science of Criminal Law // Criminal Law. General part: textbook. - Т: Academy of IA of the Republic of Uzbekistan, 2009. - P. 12-14.)

Нарзиева Марварид Ммуродовна

Преподаватель Академии МВД
Республики Узбекистан, майор



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-8>

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОЙ БАЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ В УЗБЕКИСТАН

Аннотация. В статье анализируется спрос на охранные услуги в Узбекистане. Социально-экономические вопросы и тарифы для предоставления охранных услуг. Предупреждать преступления которые посягают на личность, права и свободы человека, а также на право собственности и неприкосновенность жилища.

Ключевые слова: вневедомственная охрана, отечественные и зарубежные охранные услуги, государственные субъекты обеспечения имущественной безопасности, законы, нормативные акты, субъекты охранного деятельности.

Нарзиева Марварид Ммуродовна

Ўзбекистон Республикаси ИИВ
Академияси ўқитувчиси, майор

ЎЗБЕКИСТОНДА ҚЎРИҚЛАШ ХИЗМАТИ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИНГ ЗАМОНАВИЙ ҲОЛАТИ ВА ИСТИҚБОЛИ

Аннотация. Мақолада Ўзбекистонда қўриқлаш хизматларига бўлган талабларни таҳлил қилинган. Ижтимоий-иқтисодий масалалар ва кўрсатилаётган қўриқлаш хизматлари учун белгиланган таърифлар, шахснинг ҳаётига, дахлсизлигига, ҳуқуқ ва эркинликларига, шунингдек, мулкка бўлган ҳуқуқларига ва унинг дахлсизлигига путур етказадиган жиноятларнинг олдини олиш.

Калит сўзлар: табелдан ташқари қўриқлаш бўлинмалари хизмати, ички ва хорижий қўриқлаш хизматлари, давлат мулкӣ таъминот субъектлари, қонунлар, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, қўриқлаш фаолияти субъектлари.

Narziyeva Marvarid Murodovna

The teacher of the Academy of Internal Affairs
Republic of Uzbekistan, major

MODERN LEGAL FRAMEWORK CONDITIONS AND THE PROSPECTS OF A SECURITY IN UZBEKISTAN

Annotation. The article analyzes the demand for security services in Uzbekistan. Socio-economic issues and tariffs for the provision of security services. Prevent crimes that infringe on the person, human rights and freedoms, as well as the right to property and the inviolability of the home.

Keywords: private security, domestic and foreign security services, state subjects of property security, laws, regulations, subjects of security activities.

Государственные и общественные структурам не помешало бы совершенствовать свои кадры, сегодняшним скоростном развивающим двадцать первом - информационное технологическим веке, в условиях сложной внешнеполитической обстановки, возрастания угроз криминального и террористического характера, который могут повлиять на новых форм проявления угроз. Поэтому сегодня наиболее актуальными в государственном регулировании в области охранной деятельности становятся: обеспечение надежной охраны объектов и имущества, совершенствование методов их противокриминальной и антитеррористической защищенности и контроля ее состояния.

Вместе этим сегодня на рынке охранных услуг республике наблюдается пассивная тенденция, смещения акцентов в области обеспечения безопасности имущество и защиты жизни граждан.

Можно сказать мало кого волнует в место низкой не качественной услуг или высокая стоимостью предоставляемых услуг по охране объектов и имущества, в меньшей степени обеспокоены вопросами обеспечения их безопасности и сохранности, а в больше волнует- коммерческие интересы, связанным с прибылью.

Нужно почеркнуть современном обществе данное время очень важно защиты жизни и имущество. Простой пример: Если одно нападения совершаемые групповых лиц, относятся к числу корыстно-насильственных преступления [8]. Которые активна влияют и противостоят правопорядку и общественному, социально-экономическому развитию общество. В структуре корыстно-насильственных преступлений разбойные нападения на жилища граждан являются наиболее общественно опасными и приведут к многочисленными последствиям. Эти преступления посягают на личность, ее права и свободы, а также на право собственности и неприкосновенность жилища. Последствия групповых разбойных нападений на жилища граждан являются значительными и зачастую связаны с причинением вреда здоровью, а порой и наступлением смерти. Лица, совершающие данные преступления, распространяют стереотипы агрессивно-насильственного поведения, приносящего заметный вред обществу в целом.

Связи выше указанными суждениями мы должны определить почему нужна регулировать направления деятельности службы вневедомственной охраны (СВО) НГ Республике Узбекистан. В данной ситуации в связи с увеличивающейся конкуренцией и ограничениями, вводимыми законодательством в области антимонопольной политики, считаем, что сфера деятельности службы вневедомственной охраны должна быть четко очерчена и соответственно закреплена рядом нормативных правовых актов.

Необходимо отметить, в республике данное время тарифы на услуги вневедомственной охраны выше чем у частных охранных организаций и ряда других субъектов охранной деятельности. Это обусловлено рядом объективных причин, связанных с обеспечением возможности сотрудникам вневедомственной охраны реализовывать широкий круг прав, полномочий и обязанностей, предоставленных и возложенных на них государством.

Ученый Академии МВД России А.З. Дышеков рассматривает проблемы взаимодействия подразделений вневедомственной охраны с ФГУП "Охрана" МВД России, предлагает меры, направленные на повышение уровня взаимодействия защиты имущества. В рамках проводимой в России административной реформы на рынке охранных услуг появился крупный государственный субъект обеспечения имущественной безопасности, подведомственный МВД России [7].

По его мнению проблема несмотря на передачу отдельных функций подразделений вневедомственной охраны вновь созданному предприятию, задачу разграничения государственно-административных и хозяйственно-коммерческих функций нельзя назвать решенной. Очевидно, что до тех пор, пока охранный характер подразделений вневедомственной охраны будет носить возмездный характер, ей будут свойственны хозяйственно-коммерческие функции. Преобразования, произошедшие в службе, не достигли поставленной цели декоммерциализации и породили определенные проблемы [7]. Это можно наблюдать на рынке охранных услуг по сей день тоже.

А также в монологах пересмотрит мнения В.У. Хатуева то делается вывод что административно-правовая система обеспечения имущественной безопасности РФ хромает и нуждается разработку единого законодательного акта которые должен указать всех субъектов охранных деятельности их функции на охранных услуг [9].

По этой простой причине как говорилось выше мы должны учитывать состояния охранных услуг рынка в Узбекистане, а после хорошо обдуманной административно-социальными правовую базу создать для реформы в службе охранных услуг.

При этом в Узбекистане спрос на услуги предоставляемые подразделениями вневедомственной охраны, несмотря на точки зрения экономистов определяемыми государством высокие тарифы, но представлять услуги значительно остаётся для физических лиц низко оплачиваемыми и ограничивается только имеющейся штатной численностью службами охраны.

Отметим, что в период 2017-2018 годов в результате проведения административных реформ и сокращения расходов государственного бюджета, штатная численность аттестованного состава подразделений вневедомственной охраны сокращена, при этом основной частью была именно административный-управляющий персонал а также частично постовая составляющая часть.

На сегодняшний день возлагается обязательства на подразделение ОС НГ в мирное время обеспечивать, выполнение следующих основных задач:

- " охрана особо важных и режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии, в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Республики Узбекистан, охрана имущества физических и юридических лиц по договорам;

- " реализация в пределах своей компетенции на обслуживаемой территории единой технической политики в области охраны имущества и объектов.

Для реализации первой задачи подразделения вневедомственной охраны НГ Республики Узбекистан оказывают услуги на договорной возмездной основе, как посредством выставления стационарных постов, так и при помощи технических средств охраны, при этом и в первом и во втором случае задействуются наряды СВО НГ .

Дополнительно нужно что подразделения вневедомственной охраны предназначены для осуществления деятельности по охране особо важных и режимных объектов, объектов подлежащих обязательной охраняемыми службами национальной гвардии Республики Узбекистан, в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Республики, имущества физических и юридических лиц по договорам, а также обеспечения оперативного реагирования на сообщения о срабатывании охранной, охранно-пожарной и тревожной сигнализации на подключенных к пультам централизованного наблюдения подразделений СВО НГ республики на объектах, охрана которых осуществляется с помощью ТСО, участия (в рамках полномочий) в обеспечении охраны общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в границах постов и на маршрутах патрулирования (движения) указанном в "дорожной карте" [10].

Если сделать анализ зарубежного законодательства в области охранной деятельности то мы увидим при всех отличиях внутривнутриполитических, экономических и социальных условий и перед узбекским и перед иностранными субъектами охраны стоят, по сути, одни и те же задачи по охране объектов, подлежащих государственной охране, а также имущества физических и юридических лиц от противоправных посягательств.

На сегодняшний день мы сопоставили охранную деятельность не которых государств таких как Российская Федерация, Украина, Республика Беларусь и Республика Казахстан. В их законодательных актах, регулирующих установленную сферу деятельности, закреплена основной понятийный аппарат, аспекты государственного регулирования охранной деятельности, перечислены субъекты охранной деятельности, их права, обязанности, определены вопросы контроля за их деятельностью, порядок формирования перечня объектов, к которым с учетом оценки угроз безопасности имеется объективная необходимость предъявления повышенных требований к их физической защите, общие принципы лицензирования частной охранной деятельности, а также установлены условия осуществления проектирования, монтажа, наладки и технического обслуживания средств и систем охраны [1].

Как следует из проведенного анализа зарубежного законодательства (Приложение 1) задачи государственного регулирования в сфере охранной деятельности решаются во многом идентичными способами для каждого государство отдельно осуществляется как правило единым законодательным актом, определяющим деятельность всех субъектов охраны.

Изучение современных зарубежных систем организации субъектов охранной деятельности дала возможность сравнить аналогичную отечественную систему, по новому взглянуть на нее, проанализировать законодательство в сфере охранной деятельности посмотреть, как оно соотносится с общей юридической картой мира, какие приоритеты и пути развития следует отметить в целях его гармонизации. Подобный подход представляется более практичным и оптимизированным. В свою очередь общая модель отечественного законодательства в данной сфере, с закреплением деятельности каждого субъекта охраны в отдельном законодательном акте, представляется более громоздкой и избыточно усложненной. Предлагается упростить законодательные акты.

При этом следует учесть, что Охранная служба национальной гвардии является государственным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности национальной охраны зашиты интересов государства и общество, в сфере оборота оружия, в сфере охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны.

Данное время в задачи СВО НГ входит государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Республики Узбекистан в области охранной деятельности, а также за обеспечением безопасности объектов охраны имущество юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны.

Таким образом, полномочия СВО НГ позволяют выступить с инициативой внесения изменений в законодательство, регулирующее охранную деятельность. Принимая во внимание давность принятия указы, положение правительство Республики Узбекистана можно сделать вывод о необходимости их существенной переработки и актуализации их положений с учетом современного состояния рынка охранных услуг, что также подтверждает необходимость разработки и принятия единого (рамочного) закона с четким закреплением общего понятийного аппарата, основ государственного регулирования охранной деятельности, закрепления прав и обязанностей субъектов охранной деятельности, разграничения их деятельности на рынке охранных услуг, организации контроля за их деятельностью.

Для решения выше организации контрольного механизма обозначенной для деятельности вневедомственных охранных служб необходимо в первую очередь определить принципы, критерии и механизм формирования перечня объектов, подлежащих обязательной службой охране национальной гвардии Узбекистана.

Можно сказать что наряду с переводом и реформированием подразделений вневедомственной охраны в структуре НГ нужно будет рассматривать сметнобюджетное финансирование государственно-административных и хозяйственно-коммерческих функций подразделений охранных служб которые осуществляющих охрану физических лиц и охрану имущества.

Нужно обратить внимания в настоящее время перечень объектов, подлежащих обязательной охране службы национальной гвардии Республики Узбекистан, утвержденный распоряжением Правительством республике, сформирован по принципу наличия необходимой численности сотрудников для обеспечения физической охраны объектов.

Вместе с тем из-за отсутствия указанного механизма служба вынуждена, при принятии руководством страны решений о расширении Перечня, принимать меры по внутреннему перераспределению численности, либо уплотняя график работы сотрудников, либо путем их изъятия с других направлений деятельности.

Другой проблемой является сокращение штатной численности когда нужно расширять масштаб и территории объектов. А также сокращение штатов может повлиять плачевными обстоятельствами для службы на фоне необходимости принятия неотложных мер по обеспечению противокриминальной и антитеррористической безопасности объектов и имущества как в мирное, так и в военное время.

Доказательством службы является сведения предоставления услуг подразделениями вневедомственной охраны по состоянию на 1 января 2018 года и на 1 апреля 2019 года приведены в следующей таблице:

Обязательные объекты (только государственные)	Необязательные (добровольные) объекты	Необязательные (добровольные) объекты	Услуги на всех объектах по назначению дислокации
Особо важные	Государственные организации Хакимият Суд Прокуратура Школы Садики и др.	По договору имущество физических лиц Квартира физических лиц	Стационарные (постовой), пеш-патрульные, Мото патруль, Авто патруль, ТСО (технический системы охраны) ВОХ (военнызирерованная)
Категорированные			Сопровождение грузов
Банки и их филиалы Кассы и т.д.			

Связи выше указанными мы предлагаем обратить внимания на правовую основу охранной службы первую очередь на -- проанализировать правовую основу и роль организационной деятельности охранной службы в общественном порядке;

Второе - представить организационные основы службы охраны в системе НГ Р.Уз. Последним точно надо выделить проблемы разграничения полномочий между органами внутренних дел и национальной гвардии в сфере службы охраны имущества, защиты прав человека и незаконно посягательство.

В заключение нашей дискуссии хотим сказать что бы не создавать у преступников обостряющуюся конфронтацию с правоохранительной системой а также для значительного улучшения деятельности повседневной службы специалистов вневедомственной охраны которые осуществляется в условиях повышенного социального риска, часто сопряжена с экстремальными ситуациями, что предполагает сформировать у них совместную деятельность, расширять и углубление двусторонних и многосторонних связей с другими государственными органами и правоохранительными структурами.

Икцибослар/Сноски/References

1. Указ Президента РФ "О Концепции национальной безопасности Российской Федерации" от 10.01.2000г. №24. // <http://www.kalm.ru> (Presidential Decree "On the Concept of the National Security of the Russian Federation" dated January 10, 2000. // <http://www.kalm.ru>)
1. Указ Президента РФ от 29 апреля 1996г (Decree of the President of the Russian Federation dated April 29, 1996 №608 "Concepts of economic security" // www.rg.ru)
2. "Концепция экономической безопасности" // www.rg.ru ("Concept of economic security" // www.rg.ru)
3. ФЗ РФ "О ведомственной охране" от 14 апреля 1999г. №77-ФЗ // СЗ РФ, 1999, №16, ст.1935; с изм., внес. ФЗ от 31 мая 2002г. №63-ФЗ // РГРФ, №2968 от 5 июня 2002г. (Federal Law "On Departmental Security" dated April 14, 1999. No. 77-FZ // SZ RF, 1999, No. 16, Art. 1935; as amended, introduced. Federal Law of May 31, 2002 No. 63-FZ // RF WG, No. 2968 of June 5, 2002.)
4. Закон Беларусь "Об охранной деятельности в Республике Беларусь". (The Law of Belarus "On Security Activities in the Republic of Belarus")
5. Статистика объектов в 2018-2019 год СВОН ГР.Уз. (Statistics of objects for the 2018-2019 year of the Extraordinary security services of the National Guard of the Republic of Uzbekistan.)
2. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ISSN 2072-9391 Труды Академии управления МВД России. 2011. № 1 (17) (THEORY AND PRACTICE OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITY ISSN 2072-9391 Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2011. No. 1 (17))
6. Уголовно-Кодекс РУ (Criminal Code of the Republic of Uzbekistan)
7. Хатуев В.У. Административно-правовая система обеспечения имущественной безопасности: монография/ Воронеж -2004 riokmvd-1@yandex.ru (Hatuiev W. V. Administrative-legal system to ensure property safety: monograph/Voronezh -2004 riokmvd-1@yandex.ru)
8. Концепция "Безопасная столица" от 2018г. №3080-Указ Президента Республики Узбекистан (The concept of "Safe capital" from 2018g. №3080-Decree Of The President Of The Republic Of Uzbekistan.)

Рахманов Шухрат,

к.ю.н., Исследователь Лундского
университета (Швеция)



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-9>

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ОБЗОР, КЛАССИФИКАЦИИ И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Аннотация. Автор дает классификацию и обзор правовых актов, принятых или способствующих искоренению коррупции. В статье анализируются не только правовые акты, специально направленные на предотвращение коррупции, но также другие правовые акты и широкий спектр мер, которые создают необходимые условия и благоприятную среду в этом отношении. При этом, автор подчеркивает, что важно иметь в виду, что коррупция не может быть сведена к минимуму или искоренена только путем совершенствования правовых законов.

Ключевые слова: коррупция, Конвенция ООН против коррупции, кодексы этического поведения, антикоррупционная политика и законодательство, TransparencyInternational, общественный контроль, правовая культура, электронное правительство

Рахманов Шухрат,

Ю.ф.н., Швециянинг Лунд
университети тадқиқотчиси

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ ҚУРАШГА ДОИР ҚОНУНИЙ ЧОРАЛАРИ: ШАРҲ, САМАРАГА ЭРИШИШ МОҲИЯТИ ВА ТАСНИФИ

Аннотация. Муаллиф томонидан коррупцияга қарши курашга доир қабул қилинган қонун ҳужжатлари таснифлаш ва шарҳлаш ҳамда шу масала моҳиятига алоқадор жиҳатлар очиб берилган. Мақолада коррупцияга олиб келадиган ҳатти ҳаракатлар олдини олишга қаратилган ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳамда бу борадаги зарурий кенг кўламли чора тadbирлар таҳлил қилинган. Шу билан бирга муаллиф томонидан коррупция ҳолатини факатгина айнан норматив ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш орқали минималлаштириш еки тамомила бартараф этиш мумкин эмаслиги таъкидланади.

Калит сўзлар: коррупция, БМТ нинг коррупцияга қарши кураш Конвенцияси, этика ҳуққ-атвор кодекслари, антикоррупцион сисёат ва қонунчилик, Transparency International, жамоатчилик назорати, ҳуқуқий маданият, электрон ҳуқумат

LEGISLATIVE MEASURES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN FOR THE PURPOSE OF ANTI-CORRUPTION: REVIEW, CLASSIFICATION AND CONDITIONS OF EFFICIENCY

Annotation. The article is devoted to legal acts on combating corruption. The author gives a classification and review of these legal acts. The article analyzes not only legal acts specifically aimed at preventing corruption, but also other legal acts and a wide range of measures that create the necessary conditions and a favorable environment in this regard. The author emphasizes that it is important to keep in mind that corruption cannot be minimized or eradicated only by improving legal laws.

Keywords: corruption, UN Convention against Corruption, codes of ethical conduct, anti-corruption policy and legislation, Transparency International, public control, legal culture, e-government

For citation: Rakhmanov Shukhrat. LEGISLATIVE MEASURES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN FOR THE PURPOSE OF ANTI-CORRUPTION: REVIEW, CLASSIFICATION AND CONDITIONS OF EFFICIENCY. Journal of Law Research. 2019, 6 vol., issue 1, pp. 52-63

Не секрет, что противодействие коррупции на современном этапе является одним из основных приоритетов государственной политики. Коррупция представляет собой угрозу демократии, верховенству закона, социальной справедливости, она подрывает принципы эффективного управления, подрывает рыночную экономику и ставит под угрозу стабильность государственных институтов.

Руководством Республики Узбекистан последовательно и настойчиво предпринимаются необходимые меры по дальнейшему укреплению законности и правопорядка, недопущению проникновения криминала в органы государственного управления, политику и экономику.

Глава нашего государства Шавкат Мирзиёев выступая на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса, подчеркнул - "Мы должны принять решительные меры по противодействию и предупреждению коррупции в нашем обществе, различных преступлений и правонарушений, обеспечению на практике постулата закона о том, что наказание за преступление неотвратимо" [1].

Законодательное обеспечение противодействия коррупции - одно из важнейших условий для успешной борьбы с этим явлением. В связи с этим на законодательном уровне постоянно идет поиск баланса правового регулирования наиболее результативных мер борьбы с данной проблемой, негативно влияющей на политические, экономические, общественные, и др. отношения.

На основе анализа законодательства иностранных государств можно выделить несколько групп нормативных правовых актов, принимаемых в целях борьбы с коррупцией:

- базовые документы, определяющие стратегические приоритеты и основные направления антикоррупционной политики;
- нормативные правовые акты, устанавливающие ответственность за коррупционные правонарушения;
- законодательство о порядке прохождения государственной службы;

-
-
- кодексы этического поведения государственных служащих;
 - иные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы противодействия коррупции.

На современном этапе демократических преобразований в стране формируется эффективная законодательная база по борьбе с коррупцией. Правовые основы антикоррупционной закреплены в Конституции Республики Узбекистан, регламентирующей наиболее важные общественные отношения. В последние годы все более проводится большая работа по созданию законодательно-правовой и институциональной базы по борьбе с коррупцией, обеспечения прозрачности и открытости общества, доступности информации и укреплению международного сотрудничества в данной сфере.

Республика Узбекистан является активным участником ряда конвенций ООН и других международных организаций в области борьбы с коррупцией и организованной преступностью. В частности, в 2008 году ратифицирована Конвенция ООН против коррупции [2]. Выполняя соответствующие международные обязательства, наша страна в рамках правовой системы последовательно принимает законодательные, административные и иные антикоррупционные меры.

Республика Узбекистан в 2010 году присоединилась к Стамбульскому плану действий по борьбе с коррупцией Организации экономического сотрудничества и развития [3, С. 4].

В стране принимаются меры по имплементации положений Конвенции в национальное законодательство. Наряду с весомой работой в данном направлении следует особо отметить создание комплексной системы противодействия коррупции. На реализацию норм Конституции и международно-правовых актов направлен Закон Республики Узбекистан "О противодействии коррупции" от 3 января 2017 года. Закон послужил важной правовой основой для принятия комплексных мер в данном направлении [4]. Данный закон определяет законодательные основы антикоррупционной политики страны и состоит из 6 глав и 34 статей.

В целях обеспечения эффективного исполнения положений Закона "О противодействии коррупции", своевременной и качественной реализации мер по предупреждению коррупции во всех сферах жизнедеятельности общества и государства Постановлением Президента Республики Узбекистан "О мерах по реализации положений закона Республики Узбекистан "О противодействии коррупции"" от 2 февраля 2017 г. утверждена Государственная программа по противодействию коррупции на 2017-2018 годы [5]. Государственная программа предусматривала реализацию более 50 антикоррупционных мер по 5 направлениям. В связи с этим, более чем 60 министерствах и ведомствах республики были разработаны и утверждены ведомственные антикоррупционные планы. Под руководством Генерального прокурора сформирована Республиканская межведомственная комиссия по противодействию коррупции, утверждено положение о ней. Рабочим органом Республиканской межведомственной комиссии по противодействию коррупции определена Генеральная прокуратура.

В Уголовном кодексе Республики Узбекистан предусмотрена уголовная ответственность за коррупционные действия [6]. При этом, следует отметить, что антикоррупционная практика, отечественная и зарубежная, показывает, что

эффективным средством для ликвидации коррупции являются строгие меры наказания [7, С.88]. При дальнейшем совершенствовании национального законодательства в сфере борьбы с коррупцией следует учесть, что правовое регулирование должно касаться двух сфер: предупреждение коррупции и контроль над ней, выявление и наказание виновных по конкретным фактам коррупции, а также меры по устранению и возмещению вреда. Такими мерами могут стать: лишение иммунитетов различных категорий лиц, если они обвиняются в совершении преступлений, введение системы декларирования доходов и расходов должностных лиц, конфискация имущества, обеспечение неотвратимости ответственности государственных служащих за нарушения, связанные с превышением полномочий и использования служебного положения в личных целях, совершенствование работы судебной системы [8, С.83].

Во исполнении Государственной программы по противодействию коррупции на 2017-2018 годы Правительством принято Постановление "Об утверждении Типовых правил этического поведения работников органов государственного управления и органов исполнительной власти на местах" и План реализации мероприятий по исполнению данного постановления [9]. В целях установления единых принципов и правил этического поведения, создания условий для добросовестного и эффективного исполнения служебных обязанностей и предупреждения злоупотреблений работниками системы государственных органов, министерства и ведомства приняли ведомственные приказы [10, С.22].

Министерством юстиции при поддержке ПРООН разработан проект закона "О государственной службе", соответствующий передовым зарубежным практикам, который сегодня находится на изучении в госорганах [11].

Уместно отметить, что принятие этических кодексов - весьма широко распространенная мера в практике зарубежных государств.

В США большой акцент сделан на профилактике коррупции, что реализуется благодаря "Кодексу этики правительственной службы" 1958 года и приказу президента №12731 "Принципы этики поведения должностных лиц и служащих государственного аппарата" [7, С.32].

С 2003 года в Канаде действует "Кодекс поведения государственных служащих" (Conflict of Interest and Postemployment Code for Public Office Holders), который закрепляет нормы поведения государственных служащих, направленные на минимизацию возможности возникновения конфликта интересов на государственной службе.

В Эстонии принят "Этический кодекс публичной службы", который регламентирует права и обязанности публичного служащего в условиях конфликта интересов и ряд других вопросов, с целью предупреждения коррупции в системе публичной службы.

Одной из первых из стран, осознавших серьезность проблемы коррупции и разработавшей систему мер для противодействия коррупции еще в XIX веке, является Швеция. Недаром она занимает третье место в мире после Дании и Новой Зеландии среди стран с низким уровнем коррупции. Основу составляет пристальное внимание к имиджу государственного служащего, воспитание у него высоких норм морали, прозрачности и открытости его деятельности для общества. Общество крайне негативно относится к коррупции, что заставляет государственных служащих тщательно заботиться о своей репутации [7, С.23].

В Узбекистане принят ряд других нормативно-правовых актов, направленных на борьбу и предупреждение коррупции.

"Антикоррупционная экспертиза или экспертиза коррупционности законодательства - одно из приоритетных направлений в борьбе с коррупцией". Она является не только признанным "инструментом профилактики коррупции" в рамках реализации "единой антикоррупционной правовой политики" государства, но и дополнительным инструментом обеспечения качества актов, их большей эффективности, способствующей повышению качества нормотворческого процесса в целом [13, С.22].

В целях совершенствования методологической базы по проведению антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов, в соответствии с Законом Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" Министерством юстиции утверждена новая редакция "Методики проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов" [12]. Институт антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов представляет собой признанный инструмент профилактики коррупции в обществе, направленный на выявление и устранение коррупционных факторов в нормах действующего регионального законодательства. Данный вид экспертной оценки законодательства, безусловно, призван способствовать повышению качества нормативных правовых актов в рамках реализации единой национальной антикоррупционной политики нашего государства.

В целях дальнейшего совершенствования системы оценки воздействия актов законодательства на предпринимательскую деятельность путем создания условий для их обсуждения на Едином портале интерактивных государственных услуг www.ty.gov.uz Кабинетом Министров было принято постановление "О мерах по внедрению системы оценки воздействия актов законодательства на предпринимательскую деятельность" [14].

В борьбе с коррупцией необходимо обеспечить открытость деятельности органов государственности власти и управления. В связи с этим, принят Закон Республики Узбекистан "Об открытости органов государственной власти и управления" [15]. Законом предусмотрена организация работы информационных служб министерств и ведомств. Во всех государственных и хозяйственных органах управления функционируют информационные службы и назначены ответственные сотрудники по вопросам доступа к информации.

Постановлением Кабинета Министров "Об осуществлении комплекса мер, направленных на реализацию положений Закона Республики Узбекистан "Об открытости деятельности органов государственной власти и управления" утвержден Комплекс мер по реализации положений Закона, образован Общественный совет по координации и мониторингу деятельности по обеспечению открытости деятельности органов государственной власти и управления [16].

С 1 января 2016 года внедрена система мониторинга и оценки открытости деятельности органов государственной власти и управления. Во всех официальных веб-сайтах государственных органов создан раздел "Открытые данные", куда размещаются и регулярно обновляются массивы информации, предоставляющей интерес для общества. Мининфоком регулярно проводит оценку официальных веб-сайтов госорганов на предмет обеспечения доступа

физических и юридических лиц к информации об их деятельности, определяет рейтинги министерств и ведомств [10, С.94].

Примером благополучной страны по уровню коррупции являются Нидерланды и Швеция в которых антикоррупционная политика основывается на открытости информации о случаях коррупции, мониторинге и контроле за деятельностью лиц, которые могут быть подвержены коррупции, организации просвещающих семинаров, целью которых является донесение до сознания государственных служащих негативного влияния коррупции, усилении роли СМИ в освещении случаев коррупции и т.д. [7, С.23].

В Швеции любой человек может позвонить, например, в налоговую и по телефону, назвав личный номер гражданина, узнать всю информацию. Получить сведения о доходе, имуществе, имеющихся транспортных средствах, и даже о его долгах. Ответ при желании пришлют почтой или по интернету [17].

При обеспечении открытости органов государственной власти и управления важное значение приобретают меры по развитию электронного правительства. Мировой опыт показывает, что электронное правительство призвано бороться с факторами, порождающими коррупцию, а значит, само внедрение таких систем на уровне государства способно снизить уровень коррупции. Вместе с совершенствованием электронного правительства, и восприятие коррупции и сам уровень коррупции снижается [7, С.61].

В этой связи, с учетом передового зарубежного опыта, принят Закон Республики Узбекистан "Об электронном правительстве" [18], предусматривающий регулирование отношений в области оказания электронных государственных услуг. В целях совершенствования действующего порядка оказания электронных государственных услуг принято Постановление Кабинета Министров "О мерах по совершенствованию порядка оказания электронных государственных услуг" и Положение о реализации мероприятий по совершенствованию порядка оказания электронных государственных услуг [19]. Данными актами предусматривается проведение анализа госорганами и иными организациями основных причин возникновения бюрократических барьеров, высоких временных и финансовых издержек при оказании электронных государственных услуг. Кроме этого, Постановлением Кабинета Министров "О дальнейших мерах по реализации закона Республики Узбекистан "Об электронном правительстве" утверждены Положение о порядке оказания электронных государственных услуг через Единый портал интерактивных государственных услуг и официальные веб-сайты государственных органов [20], а также Положение о Правительственном портале Республики Узбекистан в сети Интернет [21].

Вместе тем, не следует думать, что внедрение проекта "электронного правительства" является панацеей в борьбе с коррупционными проявлениями в деятельности государственных служащих. Но это поможет минимизировать, а в перспективе исключить элементы так называемой "традиционной коррупции" [7, С.35].

Важное значение предупреждению коррупции имеет принятие Законов Республики Узбекистан "Об административных процедурах" [22], "О государственных закупках" [23], "О распространении правовой помощи информации и обеспечении доступа к ней" [24], "Об общественном контроле" [25], "О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса"

[26], направленных на дальнейшее усиление надежной защиты частной собственности, субъектов предпринимательства, снятие преград для их коррумпированного развития и других направленных на предотвращение разного рода коррупционных преступлений.

При дальнейшем совершенствовании законодательства в сфере борьбы с коррупцией, важно учесть, что все больше возрастает роль общественности в противодействии коррупционным проявлениям. Об этом также свидетельствует и зарубежный опыт. Например, в Китае за предоставление сведений о чиновниках в правоохранительные органы граждане получают вознаграждения в виде крупных денежных сумм, действует горячая линия, по которой можно сообщить о фактах коррупции [7, С.32]. Аналогичные линии созданы также в Узбекистане [27]. В этой связи, можно отметить, что во многих странах приняты комплексы норм, защищающих заявителей о коррупционных правонарушениях, обсуждается также внедрение системы финансового стимулирования граждан. Данная практика применяется в ряде государств, недавно была введена в Казахстане, уже доказала свою целесообразность в США, Канаде и Южной Корее, так как неудобства и лишения, возникающие у заявителя о коррупции, должны быть компенсированы [7, С.36].

Кроме того, в Узбекистане активно внедряются различные формы диалога с населением, принимаются меры по усилению роли гражданского общества. Принят Указ Президента Республики Узбекистан "О мерах по коренному повышению роли институтов гражданского общества в процессе демократического обновления страны" [29]. Делегирование решения части социальных проблем институтам гражданского общества выступает одним из самых эффективных средств противодействия низовой коррупции. Общественные организации менее бюрократизированы и более подвержены общественному контролю и могли бы выполнять отдельные государственные функции, особенно в том случае, если получают их после проведения конкурса и на условиях контракта. Активное сотрудничество государственных контролирующих органов с общественными организациями и отдельными гражданами - залог эффективного социально-правового контроля над коррупционной деятельностью. Необходимо облегчить доступ институтам гражданского общества к объективной информации о деятельности чиновников на законодательном уровне, [7, С.69].

Повышение правосознания и правовой культуры в обществе является одним из важных условий обеспечения верховенства закона и укрепления законности. В этой связи, принят Указ Президента Республики Узбекистан "О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе" [28].

Антикоррупционная реформа, проводимая в Узбекистане, позволит улучшить позиции страны в ежегодном рейтинге международной неправительственной организации Transparency International . Индекс, который оценивает 180 стран и территорий по их предполагаемым уровням коррупции в государственном секторе по оценкам экспертов и бизнесменов, использует шкалу от 0 до 100, где 0 - очень коррумпированный, а 100 - очень чистый. Более двух третей стран оценивают индекс потребительских цен в этом году ниже 50, при этом средний показатель составляет всего 43. Это показывает, что продолжающаяся неспособность большинства стран значительно контролировать коррупцию способствует кризису

демократии во всём мире. Хотя есть исключения, данные показывают, что, несмотря на некоторый прогресс, большинство стран не могут серьёзно вмешаться в борьбу с коррупцией [29, С.40].

Несмотря на реформы, направленные для противодействия коррупции, к сожалению, Республика Узбекистан находится на 158 месте [30]. Высокие результаты западных стран объясняются многолетним опытом борьбы с коррупцией и построения демократических государств с сильным гражданским обществом [29, С.41].

Следовательно, правительство Республики Узбекистан будет привлекать международные рейтинговые агентства для объективной оценки проводимых в стране преобразований и реформ. Transparency International в их числе. Помимо этого, рост в рейтинге Transparency International внесен в Госпрограмму 2018 года в качестве одной из приоритетных задач [32].

Вместе с тем, отметим и то, что 19-22 марта с.г. в Париже проведено итоговое обсуждение и принятие отчета Узбекистана в рамках 4-го раунда мониторинга Стамбульского плана действий Сети по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии. По результатам обсуждения были даны 47 новых рекомендаций. В частности, по результатам мониторинга Узбекистан получил рейтинг о наличии прогресса по всем рекомендациям (всего - 21), в том числе полное выполнение - 3; выполнение в основном - 8; частичное выполнение - 10. При этом, негативный рейтинг "невыполнение" не был выставлен ни по одной из рекомендаций, что является лучшим результатом Узбекистана в Стамбульском плане [32].

Все вышеупомянутые нормативно-правовые акты призваны обеспечить профилактику коррупции. Но как показывает практика, основы противодействия коррупции заключаются в системности подхода, направленного не только на фактический контроль и наказание, но и на предотвращение коррупции [33]. При этом, важно иметь ввиду, что коррупцию нельзя свести до минимума или свести на нет только совершенствованием юридических законов. Здесь нужны комплексные подходы, позволяющие выявить систему причин и пути их преодоления [7, С.16].

Мировой опыт борьбы с коррупционными проявлениями показывает, что универсальных методов борьбы с ними в органах публичной власти не существует. В этом контексте многое зависит от уровня развития той или иной страны, ее традиций, свободы и полноты информации, зрелости гражданского общества, сложившейся политической системы и других факторов [7, С.33].

Вместе с тем, среди мер по предупреждению и профилактике коррупции и формированию антикоррупционного правосознания, можно выделить несколько мер, которые, помимо законодательного обеспечения противодействия коррупции, включают:

- дальнейшее реформирование государственной службы и совершенствование системы и структуры государственных органов, оптимизацию и конкретизацию их полномочий;
- обеспечение соответствия должностных окладов государственных служащих и политических деятелей той мере ответственности, которую они несут в силу занимаемой должности, а также приведение в соответствие их заработной платы уровню денежного вознаграждения в частном секторе, насколько это возможно;

-
-
- тщательный отбор кандидатов для замещения должностей государственной службы и ротация кадров;
 - подготовка компетентных кадров со знанием банковских операций, сделок и основ профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, налогов и администрирования;
 - ужесточение контроля за участием должностных лиц в коммерческой деятельности;
 - наличие специальных органов по противодействию коррупции;
 - сбалансированная система правовых ограничений и запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности.
 - пересмотр сферы влияния государства на экономику и социальную сферу, сокращение посреднических функций государства;
 - оживление реального сектора экономики, разработка механизмов вывода некоторой части теневой экономики из подполья;
 - разъяснительная-информационная работа с населением, нацеленная на донесение к обществу идеи о недопустимости коррупции и необходимости сообщать о ней при любых обстоятельствах;
 - стимулирование участия общественности в борьбе с коррупцией и взаимодействие правоохранительных органов и гражданского общества;
 - повышение качество государственных услуг, упрощение бюрократических процедур, перевод их в электронную форму;
 - изменение этических норм и традиций, господствующих в обществе; и, возможно, самое главное консолидацию в целях решения этих задач усилий государственных органов, частного бизнеса, общественных организаций и отдельных граждан.

Это наиболее часто применяемые и распространенные меры по борьбе с коррупцией и на этом перечень мер по предупреждению коррупции не исчерпывается. Насколько разнообразны формы коррупции, настолько многообразны и методы их предупреждения.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Мирзиёев Ш.М. Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом. // Народное слово, 20 декабря 2016 г. (Mirziyoev Sh.M. Wewillbuildafree, democraticandprosperousstate of Uzbekistan togetherwithourcourageousandnoblepeople. // Xalqso'zi, December 20, 2016. (in Uzbek))
2. Закон Республики Узбекистан "О присоединении Республики Узбекистан к конвенции ООН против коррупции (Нью-Йорк, 31 октября 2003 года) // №ЗРУ-158 07.07.2008. [Электронный? ресурс] URL:<http://lex.uz/docs/1369507>, (дата обращения: январь 2019г.). (Law of the Republic of Uzbekistan "On the accession of the Republic of Uzbekistan to the UN Convention against Corruption (New York, October 31, 2003) // 07.07.2008. Available at: <http://lex.uz/docs/1369507>, (accessed: January 2019, in Russian))
3. Istanbul Anti-Corruption Action Plan: a practical guide for monitoring experts // (October 2014). Available at: <http://www.oecd.org/corruption/acn/IAP-Manual-Monitoring-Experts-RUS.pdf>, (accessed: January 2019).
4. Закон Республики Узбекистан "О противодействии коррупции" // №ЗРУ-419 03.01.2017. [Электронный ресурс]? URL:<http://lex.uz/docs/3088013>, (дата обращения: январь 2019г.). (Law of the Republic of Uzbekistan "On countering corruption" // 03.01.2017. Available at: <http://lex.uz/docs/3088013>, (accessed: January 2019, in Russian))

5. Постановление Президента Республики Узбекистан "О мерах по реализации положений Закона Республики Узбекистан "О противодействии коррупции" // №ПП2752 от 02.02.2017. [Электронный ресурс] URL:<http://lex.uz/docs/3105127> (дата обращения: январь 2019г.) (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures to implement the provisions of the Law of the Republic of Uzbekistan "On combating corruption"// 02.02.2017. Available at: <http://lex.uz/docs/3105127>, (accessed: January 2019, in Russian))

6. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. [Электронный ресурс] URL: <http://lex.uz/docs/111457> (дата обращения: январь 2019г.) (Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. Available at: <http://lex.uz/docs/111457> (accessed: January 2019, in Russian))

7. Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт): сборник тезисов докладов и статей III Международной научно-практической конференции 25 января 2016 года / отв. ред. Р.А. Абрамов - Москва: ООО "ИДТретьяков", 2016. - 262 с. (Organizational and managerial mechanisms of anti-corruption activities (Russian and foreign experience): a collection of abstracts of papers and articles of the III International Scientific and Practical Conference on January 25, 2016, / resp. ed. R.A. Abramov - Moscow, 2016. - 262 p. (in Russian))

8. Гриб В.Г., Окс Л.Е. Противодействие коррупции: учеб. пособие / - М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. - 192 с. (Grib V.G. Oks L.E. Anti-corruption: studies. Manual / - Moscow, 2011. - 192 p.)

9. Постановление Кабинета Министров "Об утверждении Типовых правил этического поведения работников органов государственного управления и органов исполнительной власти на местах" // (№62 02.03.2016). [Электронный ресурс] URL:<http://www.lex.uz/docs/2911871#2912072>, (дата обращения: март 2019г.) (Resolution of the Cabinet of Ministers "On approval of the Model Rules for the ethical behavior of employees of government bodies and local executive authorities" // (№62 03/02/2016). Available at: <http://www.lex.uz/docs/2911871#2912072>, (accessed: March 2019, in Russian))

10. Промежуточный доклад правительства Узбекистана о выполнении рекомендаций Третьего раунда мониторинга Стамбульского плана действий. Промежуточный доклад был одобрен Пленарным заседанием АКС 15 сентября 2016 г. [Электронный ресурс] URL:<http://www.oecd.org/corruption/acn/Uzbekistan-ACN-Progress-Update-2016-RUS.pdf>, (дата обращения: март 2019г.) (Interim report of the Government of Uzbekistan on the implementation of the recommendations of the Third Monitoring Round of the Istanbul Action Plan. The ACN Plenary meeting on September 15, 2016, approved the interim report. Available at: <http://www.oecd.org/corruption/acn/Uzbekistan-ACN-Progress-Update-2016-US.pdf>, (accessed: March 2019, in Russian))

11. Представлен на обсуждение законопроект, определяющий правовой статус государственных служащих. [Электронный ресурс] URL:<http://www.minjust.uz/ru/press-center/news/89739/> (дата обращения: март 2019г.) (A bill defining the legal status of civil servants has been submitted for discussion. Available at: <http://www.minjust.uz/ru/press-center/news/89739/> (accessed: March 2019, in Russian))

12. Приказминистра юстиции Республики Узбекистан от 25 декабря 2015 года № 384-мх // [Электронный ресурс] URL:<http://www.lex.uz/acts/3764235> (дата обращения: март 2019г.) (Order of the Minister of Justice of the Republic of Uzbekistan dated December 25, 2015.// Available at <http://www.lex.uz/acts/3764235> (accessed: March 2019, in Russian))

13. Ростова О.С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов РФ: практика реализации // Вестник РУДН, серия Юридические науки, 2016, № 3. (Rostova O.S. Anti-corruption expertise of regulatory legal acts of constituent entities of the Russian Federation: implementation practice // Vestnik RUDN, series of Juridical Sciences, 2016, No. 3)

14. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "О мерах по внедрению системы оценки воздействия актов законодательства на предпринимательскую деятельность" // (№328 от 02.12.2014) [Электронный ресурс] URL:<http://lex.uz/docs/2509057> (дата обращения: март 2019г.) (Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan "On measures to implement a system for assessing the impact of legislation on business" 02.12.2014 // Available at: <http://lex.uz/docs/2509057> (accessed: March 2019, in Russian))

15. Закон Республики Узбекистан "Об открытости органов государственной власти и управления" (№3РУ-369 от 05.05.2014г.) [Электронный ресурс] URL:<http://lex.uz/docs/2381138> (дата обращения: март 2019г.) (Law of the Republic of Uzbekistan "On the openness of public authorities and administration" 05.05.2014 // Available at: <http://lex.uz/docs/2381138> (accessed: January 2019, in Russian: March 2019))

16. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "Об осуществлении комплекса мер, направленных на реализацию положений Закона Республики Узбекистан "Об открытости деятельности органов государственной власти и управления" // (№320 от 06.11.2015). [Электронный ресурс] URL: <http://lex.uz/docs/2809593> (дата обращения: март 2019г.) (Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan "On the implementation of a set of measures aimed at implementing the provisions of the Law of the Republic of Uzbekistan" On the openness of the activities of public authorities and administration" 06.11.2015 // Available at: <http://lex.uz/docs/2809593> (accessed: March 2019, in Russian))

17. How do people fight corruption in Sweden? Available at: <https://ru.sweden.se/>, (accessed: April 2019)

18. Закон Республики Узбекистан "Об электронном правительстве" // (№ ЗРУ-395 от 09.12.2015г.) [Электронный ресурс] URL:<http://lex.uz/docs/2833855> свободный. (дата обращения: март 2019г.) (Law of the Republic of Uzbekistan "On e-Government" December 9, 2015, // Available at: <http://lex.uz/docs/2833855> (accessed: March 2019, in Russian))

19. Постановление Кабинета Министров "О мерах по совершенствованию порядка оказания электронных государственных услуг" // (№184 от 02.06.2016г.) [Электронный ресурс] URL:<http://lex.uz/docs/2974588> (дата обращения: март 2019 г.) (Resolution of the Cabinet of Ministers "On measures to improve the procedure for the provision of electronic public services" 02.06.2016 // Available at: <http://lex.uz/docs/2974588>, (accessed: January 2019, in Russian))

20. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "О дальнейших мерах по реализации закона Республики Узбекистан "Об электронном правительстве" (№188 от 03.06.2016г.) [Электронный ресурс] URL:<http://www.lex.uz/docs/2972706> (дата обращения: март 2019г.) (Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan "On further measures to implement the law of the Republic of Uzbekistan" On e-government" 03.06.2016 // Available at: <http://www.lex.uz/docs/2972706>, (accessed: January 2019, in Russian))

21. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан "О мерах по дальнейшему развитию официального портала Республики Узбекистан" // (№259 17.12.2007) [Электронный ресурс] URL:<http://www.lex.uz/docs/1284425>, свободный. (дата обращения: март 2019г) (Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan "On measures for the further development of the government portal of the Republic of Uzbekistan. December 17, 2007 // Available at: <http://www.lex.uz/docs/1284425>, (accessed: January 2019, in Russian))

22. Закон Республики Узбекистан "Об административных процедурах" // №ЗРУ-457 08.01.2018. [Электронный ресурс] URL:<http://lex.uz/ru/docs/3492203> (дата обращения: март 2019г.) (Law of the Republic of Uzbekistan "On Administrative Procedures" 08.01.2018 // Available at: <http://lex.uz/ru/docs/3492203>, (accessed: April 2019, in Russian))

23. Закон Республики Узбекистан "О государственных закупках" // №ЗРУ-472 09.04.2018. [Электронный ресурс] URL:<http://lex.uz/docs/3648311> (дата обращения: март 2019г) (Law of the Republic of Uzbekistan "On public procurement" 09.04.2018 // Available at: <http://lex.uz/docs/3648311>, (accessed: January 2019, in Russian))

24. Закон Республики Узбекистан "О распространении правовой помощи информации и обеспечении доступа к ней" // №ЗРУ-443 07.09.2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://lex.uz/ru/docs/3329329> (дата обращения: март 2019г.) (The Law of the Republic of Uzbekistan "On the distribution of legal aid information and providing access to it" 07.09.2017 // Available at: <http://lex.uz/ru/docs/3329329>, (accessed: March 2019, in Russian))

25. Закон Республики Узбекистан "Об общественном контроле" (№ЗРУ-474 от 12.04.2018), [Электронный ресурс] URL:<http://www.lex.uz/ru/docs/3679099>, (дата обращения: март 2019г.) (The Law of the Republic of Uzbekistan "On Public Control" April 12, 2017), Available at: <http://www.lex.uz/ru/docs/3679099>, (accessed: March 2019, in Russian))

26. Закон Республики Узбекистан "О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса" (№ЗРУ-515 14.01.2019) [Электронный ресурс] URL:<http://www.lex.uz/ru/docs/4159922>, (дата обращения: март 2019г.) (Law of the Republic of Uzbekistan "On the protection of victims, witnesses and other participants in criminal proceedings" 01.14.2019 // Available at: <http://www.lex.uz/ru/docs/4159922>, (accessed: March 2019, in Russian))

27. Обращение по вопросам предотвращения коррупции сотрудников органов юстиции. URL:<http://www.minjust.uz/ru/anticorruption/feedback/>, (дата обращения: март 2019г.) (Appeal on

the prevention of corruption of justice officials. Access mode: <http://www.minjust.uz/ru/anticorruption/feedback/>, (accessed: March 2019, in Russian)

28. Указ Президента Республики Узбекистан "О мерах по коренному повышению роли институтов гражданского общества в процессе демократического обновления страны" // №УП-5430 04.05.2018. [Электронный ресурс] URL:<http://lex.uz/docs/3721651> (дата обращения: март 2019г.) (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures to fundamentally enhance the role of civil society institutions in the process of democratic renewal of the country". 04.05.2018 // Available at: <http://lex.uz/docs/3721651> (accessed: March 2019, in Russian)

29. Курпаяниди К.И., Зиединова Н.З., Толибов И.Ш. О некоторых вопросах противодействия коррупции в Узбекистане // Проблемы современной науки и образования, 2019, № 2 (135) (Kurpayanidi K.I., Ziedinova N.Z., Tolibov I.Sh. On some issues of combating corruption in Uzbekistan // Problems of modern science and education, 2019, № 2 (135) (in Russian))

30. Corruption perceptions index 2018 // Available at: <https://www.transparency.org/cpi> 2018, (accessed: March 2019)

31. Узбекистан занял 158-е место в рейтинге восприятия коррупции Transparency International. [Электронный ресурс] URL: <https://www.spot.uz/ru/2019/01/29/corruption/> (дата обращения: март 2019 г.) (Uzbekistan ranked 158th in the rating of corruption perception by Transparency International. // Available at: <https://www.spot.uz/ru/2019/01/29/corruption/> (accessed: March 2019)

32. В ОЭСР отметили улучшение ситуации с борьбой с коррупцией в Узбекистане. [Электронный ресурс] URL:<https://kun.uz/ru/news/2019/03/29/v-oesr-otmetili-uluchsheniye-situatsii-s-borboy-s-korrupsiyey-v-uzbekistane>, (дата обращения: март 2019г.) (The OECD noted an improvement in the fight against corruption in Uzbekistan // Available at: <https://kun.uz/ru/news/2019/03/29/v-oesr-otmetili-uluchsheniye-situatsii-s-borboy-s-korrupsiyey-v-uzbekistane>, (accessed: March 2019)

33. Все о коррупции. Как бороться с коррупцией? Меры по профилактике и уровень коррупции в странах мира на 2018. [Электронный ресурс] URL:<http://nic-pnb.ru/vnutrennie-ugrozy-nacionalnoj-bezопасnosti/vse-o-korrupsiyey-kak-borotsya-s-korrupsiyey-mery-po-profilaktike-i-uroven-korrupsiyey-v-stranah-mira-na-2018/>, (дата обращения: март? 2019г.) (Everything about corruption. How to fight corruption Prevention measures and the level of corruption in the countries of the world for 2018. Available at: <http://nic-pnb.ru/vnutrennie-ugrozy-nacionalnoj-bezопасnosti/vse-o-korrupsiyey-kak-borotsya-s-korrupsiyey-mery-po-profilaktike-i-uroven-korrupsiyey-v-stranah-mira-na-2018/> , (accessed: March 2019, in Russian)

Гафурова Нозимахон Эльдаровна

Заведующая кафедрой Интеллектуального права
Ташкентского государственного юридического университета
д.ф.ю.н. (PhD)



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-10>

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НОРМ МЕДИЦИНСКОГО ПРАВА

Аннотация: в данной статье поставлена цель всесторонне изучить зарубежный опыт обеспечения норм медицинского права в рамках института права на здоровье. Проведен сравнительный анализ практики правового регулирования, таких вопросов института права на здоровье, как здравоохранение, проведение опытов на человеке, самовольное лечение, медицинская тайна, проведение биомедицинских исследований в странах Европы и США.

Ключевые слова: право на здоровье, медицинское право, здравоохранение, зарубежный опыт, опыты на человеке, самовольное лечение, медицинская тайна, биомедицинское исследование.

Гафурова Нозимахон Эльдаровна

Тошкент давлат юридик университети
Интеллектуал мулк кафедраси мудири, ю.ф.ф.д. (PhD)

ТИББИЁТ ҲУҚУҚИ НОРМАЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ БОРАСИДА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

Аннотация: Ушбу мақолада соғлиққа бўлган ҳуқуқ институти доирасида тиббий ҳуқуқ нормаларини таъминлашнинг халқаро тажрибасини ҳар томонлама ўрганиш мақсад деб белгиланган. Соғлиқни сақлаш, инсонда экспериментлар ўтказиш, рухсатсиз даволаш, тиббий сир, биомедицина тадқиқотлари ва бошқа муаммоларни ҳуқуқий тартибга солиш амалиётини Европа ва Америка Қўшма Штатлар тажрибасини ўрганиш орқали қиёсий-ҳуқуқий таҳлил амалга оширилди.

Калит сўзлар: соғлиққа бўлган ҳуқуқ, тиббий ҳуқуқ, соғлиқни сақлаш, хорижий тажриба, инсонда экспериментлар ўтказиш, рухсатсиз даволаш, тиббий сир, биомедицина тадқиқотлари.

Gafurova Nozimjon Ildarovna

Head of the Department of Intellectual rights
Tashkent State University of Law
(PhD)

FOREIGN EXPERIENCE IN ENSURING STANDARDS OF MEDICAL LAW

Annotation: This article aims to comprehensively study the international experience of ensuring the norms of medical law within the framework of the institution of the right to health. A comparative analysis of the practice of legal regulation, such issues as the institution of the right to health, such as health care, conducting experiments on a person, unauthorized treatment, medical secrets, and biomedical research in Europe and the United States was carried out.

Key words: the right to health, medical law, health care, foreign experience, human experiments, unauthorized treatment, medical secrets, biomedical research.

На сегодняшний день, во многих странах мира одной из основных тенденций является усиление роли государства в области охраны здоровья населения. Несмотря на многообразие форм организации медицинской помощи, нет ни одной страны, которая была бы полностью удовлетворена собственным здравоохранением. Даже высокоразвитые в экономическом и социальном плане государства Западной Европы и Северной Америки вынуждены постоянно вносить коррективы в систему организации охраны здоровья.

Право на здоровье является основополагающим институтом медицинского права, обладающим самым широким спектром регулируемых проблем. Так, согласно Б.Тобес, обязательство реализовывать право на здоровье включает в себя позитивные действия по обеспечению доступа к основным видам медицинского обслуживания. С этой целью государства должны:

а) сформулировать адекватную национальную политику в области здравоохранения и выделять на ее проведение достаточный процент своих бюджетных средств. Обязательство осуществлять право на здоровье не выполняется, когда государство выделяет слишком незначительное количество своих бюджетных средств на развитие здравоохранения. Если военные расходы страны значительно превышают расходы на здравоохранение, это является еще одним аргументом для констатации того факта, что данная страна нарушает право на здоровье, особенно, если она не находится в состоянии войны.

б) обеспечивать работу основных медицинских служб или создавать такие условия, в которых люди имеют достаточный доступ к медицинскому обслуживанию. Так, государство нарушает это обязательство, отказываясь подключить какое-либо поселение или дом к системе водоснабжения или будучи неспособным на структурном уровне обеспечить доступ какой-либо категории населения к необходимому медицинскому обслуживанию. Государство должно принимать дополнительные меры по обеспечению такого доступа для людей, проживающих в отдаленных сельских районах. Если основные медицинские учреждения и большая часть персонала сосредоточена в городах, то это тоже является нарушением данного обязательства [1].

Изучая зарубежный опыт в регулировании нормы об уголовной ответственности за незаконное проведение биомедицинских исследований на человеке можно определить, что они содержатся в уголовном законодательстве целого ряда зарубежных государств. Так, в действующем УК Франции [2] предусмотрен специальный отдел "О производстве опытов на человеке". В ст. 223-8 УК Франции установлена уголовная ответственность за проведение и организацию проведения на человеке биомедицинского исследования без получения добровольно сделанного, информированного и ясно выраженного согласия заинтересованного лица, а также лиц, обладающих родительской властью над ним, или его опекуна в случаях, предусмотренных положениями Кодекса законов Франции о здравоохранении. Это преступное деяние относится к категории проступков и влечет наказание в виде трех лет исправительного тюремного заключения и штрафа в размере 45 тыс. евро. В Кодексе предусмотрена специальная оговорка, согласно

которой эти же наказания применяются в том случае, когда биомедицинское исследование осуществляется после отзыва данного согласия. Вместе с тем, указанные положения не распространяются на исследование генетических признаков какого-либо лица или его идентификации посредством генетических отпечатков, проводимых в научных целях. За данный проступок возможно привлечение к уголовной ответственности юридических лиц [3].

В УК Австрии [4] установлена ответственность за так называемое самовольное лечение (§110). Соответствующая норма помещена в раздел о преступных деяниях против свободы, которая понимается широко. Согласно данной норме наказывается лечение другого лица без его согласия, в том числе с использованием медицинских познаний. Это деяние относится к категории проступков и влечет наказание в виде лишения свободы на срок до шести месяцев или в размере до 360 дневных ставок (максимального количества). Уголовный закон Австрии предусматривает ответственность врача и тех случаях, когда он не спрашивает согласия больного на лечение в данной ситуации⁰, не терпящей, по мнению врача, отлагательства, однако, когда в действительности такой неотложности не было, и врач мог это осознать при необходимой внимательности, мог бы этой ошибки избежать. Важно подчеркнуть, что с позиций УК Австрии речь идет о неосторожной форме вины. Самовольное лечение, совершенное как умышленно, так и по неосторожности, преследуется только по жалобе лица, подвергнувшегося такому лечению. А также согласно §121 наказывается тот, кто разглашает или использует каким-либо образом информацию о состоянии здоровья пациента, доверенную ему исключительно в силу профессиональной деятельности в связи с лечением, уходом за больными, родовспоможением, фармацевтикой или проведением медицинских исследований, либо в связи с выполнением задач по управлению медицинским учреждением или медицинскому страхованию - при условии, что разглашение или использование такой тайны способно нарушить законный интерес пациента. Это деяние также отнесено к проступкам и наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев или денежным штрафом в размере до 360 дневных ставок. Проступок преследуется только по жалобе потерпевшего.

В УК Австрии предусмотрена ответственность и за незаконное врачевание (§184). Этот проступок отнесен законодателем к общественным деяниям. К уголовной ответственности за незаконное врачевание привлекается тот, кто, не имея надлежащего для занятия врачебной деятельностью образования, систематически осуществляет врачебную практику в отношении большого количества людей. Наказание установлено в виде лишения свободы на срок до трех месяцев или штрафа в размере до 180 дневных ставок. Должностное лицо, разглашающее тайну, наказывается по § 310 до трех лет лишения свободы.

В УК Польши [5] так же, как и в УК Австрии, преступлением против свободы признается выполнение врачебной операции без согласия пациента. Наказанием в данном случае может быть штраф, ограничение свободы или лишение свободы сроком до двух лет. Уголовное преследование может возбуждаться лишь по жалобе потерпевшего (ст. 192). Согласно ст.266 УК Польши разглашение или использование служебной информации наказывается: для должностного лица максимально лишением свободы на срок до двух лет, а для должностного лица до трех лет. Уголовное преследование возбуждается по жалобе потерпевшего. И то, и другое деяние представляет собой проступок.

Например, чтобы понять американскую правовую систему, важно сначала понять два фундаментальных принципа, на которых была основана государственная система США - федерализме, а также системе сдержек и противовесов. Как известно, федеральная форма правления - это та, в которой власть делится между центральным правительством и небольшими региональными правительствами. Конституция Соединенных Штатов, которая была разработана в Филадельфии в 1787 году, создала федеральную форму правления, предоставляя ограниченную и перечислимую власть Федеральному правительству. Все полномочия, которые не были конкретно делегированы федеральному правительству Конституцией, сохраняются государствами. Правовая система США имеет одну федеральную правовую систему и пятьдесят отдельных и уникальных государственных систем. В каждом штате есть законы, которые регулируют медицинскую практику и направлены на защиту здоровья и безопасности населения. Эти нормативно-правовые акты были изначально установлены в определенных штатах для защиты общественности от шарлатанства или лиц, практикующих медицину без законного образования и обучения. Например, в каждом законодательном органе штата создается государственная медицинская комиссия, которая имеет полномочия контролировать лицензирование врачей. Хотя в нормативных актах каждого штата имеются некоторые незначительные различия, в целом эти практики определяют порядок лицензирования и выполнения определенных процедур. Эти акты также определяют требования к лицензированию; обязанности лицензированного врача; основания, на которых лицензия может быть отозвана или отнята; и доклады, которые должны быть сделаны правительству или другим соответствующим учреждениям. Они также определяют штрафы за осуществление медицинской практики без лицензии. Эти государственные акты направлены на то, чтобы защитить пациентов от вреда, причиненного лицами, которые не имеют права заниматься медициной. Поэтому каждый государственный лицензионный совет имеет право предоставлять медицинскую лицензию квалифицированным лицам, а также отзывать или отбирать эту лицензию по причине, а также штрафовать и применять другие административные меры. Совет имеет право расследовать каждую жалобу, но не может осуществлять уголовное преследование врача. Тем не менее, совет может получить доступ к записям, которые относятся к каждому инциденту, включая записи больничной больницы, индивидуальные медицинские записи врачей и записи о возмещении расходов на страхование. Совет может объявить имя врача, но обязан хранить конфиденциальное имя пациента. Врач, который переезжает в другое государство, должен получить лицензию на практику в этом штате. Врачу может потребоваться пройти медицинское обследование другого состояния, или врач может получить взаимность или одобрение от государства [6].

Также, в свою очередь, стандарт ухода относится к обычным навыкам и заботе, которые должны использовать все врачи, такие как врачи, медсестры, помощники врача, медицинские помощники и санитары, в соответствии с их государственной лицензией или сертификацией. Стандарт ухода за определенными больными в разных направлениях медицинской деятельности меняется с годами. Например, в случае с Луизианой суд пришел к выводу, что, поскольку врачи и медсестры являются членами медицинской профессии, они оба должны придерживаться того же высокого уровня профессиональной компетентности [7]. Однако позднее,

в деле Томпсона против Брента, суд признал, что "могут возникнуть ситуации, когда врач будет считаться небрежным в выполнении им какой-либо задачи, когда он не может действовать в меру своих способностей в качестве врача, а медсестра, выполняющая одну и ту же задачу таким же образом, могла бы действовать в меру своих способностей в качестве медсестры [8].

Соответственно, мы можем сделать вывод, что в отличие от европейских стран, американская правовая система имеет более гибкий и изменчивый характер, что в принципе не удивительно для англо-саксонской правовой системы.

Тем не менее, согласно геронтологическим исследованиям Regional Non-Governmental Organization "Council for Public Health and the Problems of Demography" 2014-2016 [9] Раздел 45 Сборника Федеральных законов США (Title 45, CFR), содержит документ, закрепляющий права граждан в ходе биомедицинских исследований. Акт посвящен вопросам защиты прав граждан при проведении биомедицинских исследований, что создаёт законодательную основу для участия в указанных исследованиях. Также имеется документ, устанавливающий правила контроля за лабораторными условиями. Акт закрепляет совокупность норм и правил, которые регулирует общественные отношения в области проведения клинических исследований.

Таким образом, можно сделать вывод, что в странах Европы и США имеются специальные законы, регулирующие биомедицинскую деятельность и другие медицинские практики, при этом в законодательной системе США законы могут быть как едиными для всех Штатов, так и различающимися в каждом штате. Тем не менее, сложно провести одну общую объединяющую линию между этими странами, так как во многих вопросах имеются пробелы в регулировании и нет единого стандарта, требуется дальнейшая работа по кодификации норм медицинского права.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Brigit C.A. Toebes. The Right to Health as a Human Right in International Law. HART INTERSENTIA. BOOKS FOR CIVIL SOCIETY (Право на здоровье: теория и практика). Москва.: Устойчивый мир., 2001г. - 435с.
2. Code penal, 130 - eme ed. Paris, 2006. //Н.Е.Крылова. "Некоторые этико-правовые вопросы проведения биомедицинских исследований на человеке", Государство и право. Москва 2007, №4, - С.33. (Krylov N.E."Some ethical and legal issues of biomedical research in humans", State and law. Moscow 2007, №4, - P. 33.)
3. Крылова Н. Проведение биомедицинских исследований на человеке. М.,2013. [Электронный ресурс]: <http://www.narcom.ru/publ/info/467> (Krylova N. Biomedical research in humans. М.,2013. [Electronic resource]: <http://www.narcom.ru/publ/info/467>)
4. Уголовный Кодекс Австрии. [Электронный ресурс]: www.twirpx.com (The Austrian Criminal Code. [Electronic resource]: www.twirpx.com)
5. Уголовный кодекс Республики Польша. [Электронный ресурс]: www.law.edu (Criminal code of the Republic of Poland. [Electronic resource]: www.law.edu)
6. Library of Congress Cataloging-in-Publication Data Fremgen, Bonnie F. Medical law and ethics / Bonnie F. Fremgen. - 4th ed. USA, 2012. P.57.
7. Norton v. Argonaut Ins. Co., 144 So. 2d 249, La., Приложение 1962
8. Томпсон против Брента, 245 So.2d 751, La. App., 1971. [Электронный ресурс]: [bhttp://sozd.org/en](http://sozd.org/en) (Thompson V. Brent, 245 So.2d 751, La. App., 1971. [Electronic resource]: [bhttp://sozd.org/en](http://sozd.org/en))
9. <http://sozd.org/en>

Очилов Хасан Рашидович

д.ф.ю.н. (PhD), заведующий кафедрой
Международного публичного права
Ташкентского государственного
юридического университета



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-6-11>

ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА- ИНДИКАТОР СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ

Аннотация: Данная статья посвящена изучению концепции верховенства права - как индикатора современной демократии. Рассмотрена сущность верховенства права, как платформы для объединения всех отраслей права. Изучены международные стандарты, определяющие основные принципы верховенства права. В статье Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан определена в качестве концептуально-методологической основы в обеспечении реализации принципов верховенства права.

Ключевые слова: верховенство права, демократическое общество, права человека, ограничение полномочий институтов власти, отсутствие коррупции, порядок и безопасность, защита основных прав, прозрачность институтов власти, соблюдение законов, гражданское правосудие, уголовное правосудие.

Очилов Хасан Рашидович

Тошкент давлат юридик университети
Халқаро оммавий ҳуқуқ кафедраси мудири
ю.ф.д. (PhD)

ҲУҚУҚ УСТУВОРЛИГИ - ЗАМОНАВИЙ ДЕМОКРАТИЯ ИНДИКАТОРИ

Аннотация: ушбу мақола қонун устуворлиги концепциясини - замонавий демократиянинг кўрсаткичи сифатида ўрганишга бағишланган. Ҳуқуқ устуворлигининг моҳияти барча ҳуқуқ соҳаларини бирлаштириш учун платформа сифатида кўриб чиқилган. Ҳуқуқ устуворлигининг асосий тамойилларини белгилловчи халқаро стандартлар ўрганилди. Мақолада Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси ҳуқуқ устуворлиги принципини таъминлашда концептуал-услубий асос сифатида белгиланган.

Калит сўзлар: қонун устуворлиги, демократик жамият, инсон ҳуқуқлари, давлат муассасаларининг ваколатларини чеклаш, коррупциянинг йўқлиги, тартиб ва хавфсизлик, асосий ҳуқуқларни ҳимоя қилиш, давлат институтларининг очиқлиги, қонунларга риоя қилиш, фуқаролик судлари, жиноий одил судлов.

Ochilov Khasan Rashidovich

Head of the Department of International public law
Tashkent State University of Law (PhD)

THE RULE OF LAW - INDICATOR OF MODERN DEMOCRACY

Annotation: This article is devoted to the study of the concept of the rule of law as an indicator of modern democracy. The essence of the rule of law as a platform for the unification of all branches of law

is considered. The international standards defining the basic principles of the rule of law are studied. In the article the Strategy of actions for further development of the Republic of Uzbekistan is defined as a conceptual and methodological basis in ensuring the implementation of the principles of the rule of law.

Key words: rule of law, democratic society, human rights, limitation of powers of institutions of power, absence of corruption, order and security, protection of basic rights, transparency of institutions of power, observance of laws, civil justice, criminal justice.

For citation: Ochilov Khasan Rashidovich. THE RULE OF LAW - INDICATOR OF MODERN DEMOCRACY. Journal of Law Research. 2019, 6 vol., issue 1, pp. 69-73

Принцип верховенства права в демократическом обществе - аксиома современного конституционализма. Забвение этого принципа, пренебрежение им в любой сфере ведут к несправедливости и как следствие - к социальному хаосу [1].

Нет сомнения в том, что объективная необходимость верховенства права в правовом государстве состоит как раз в том, что, отказываясь следовать своей обязанности по обеспечению верховенства права, государство не только не укрепляет свою власть, но и движется в направлении распада.

Безусловно, именно Конституция подчиняет государство господству права и выводит его на путь конституционной государственности, является залогом против волюнтаризма, как государства, так и любых публичных или общественных институтов. Вместе с тем господство права призвано обеспечить стабильность и динамизм в условиях глобального мира перед новыми вызовами, с которыми сталкивается человечество.

Общезвестно, что принцип верховенства права является основополагающим и системообразующим в системе принципов права. Отказ в любой сфере государственно-властной деятельности от подчинения праву есть по существу забвение властью интересов общества, её стремление встать над обществом, рассматривать гражданина как объект своей деятельности, а не как равноправного субъекта во взаимоотношениях с государством. Это не согласуется с верховенством права, влечет опасность произвола, исключает реальность правовых преобразований, включая судебную реформу, и потенциально несет в себе угрозу разрушения самого государства.

Верховенство права создает платформу, основу для объединения всех отраслей права, особенно с учетом того, что различные отрасли нашего права складываются разобщенно, нет единой концепции, возникает много противоречий. Конституционное закрепление нормы о правовом государстве, принцип верховенства права определяют поле деятельности всех ветвей государственной власти и методы их деятельности. Государство не должно выходить за границы правового поля, перейдя которые правовое государство превращается в свой антипод. Государство не может использовать в своей деятельности методы, которые противоречат принципам верховенства права и правового государства.

На сегодняшний день существует своеобразный механизм определения индекса верховенства права, который создает критерий оценки деятельности государства, всех ветвей власти - и законодательной, и исполнительной, и судебной. На основании этого критерия эксперты и граждане должны оценивать, соответствует ли деятельность государства требованиям, которым должно отвечать правовое государство.

На международной арене верховенство права уже стало всемирным идеалом и всемирной целью. Оно поддерживается людьми, государствами, организациями по всему миру. Объединяющим моментом является понимание верховенства права как важнейшей основы государственных политических и правовых систем. Верховенство права во все большей степени считается также существенной частью международных отношений.

Декларация совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях от 24 сентября 2012 года [2], подтверждает, что права человека, верховенство права и демократия взаимосвязаны и подкрепляют друг друга и что они относятся к универсальным и неделимым основным ценностям и принципам любого современного демократического государства.

Таким образом, выявлено, что международные стандарты устанавливают следующие основные принципы концепции верховенства права:

- приоритет международного права над национальным;
- приоритет прав и свобод человека над государственными интересами;
- приоритетность права над законом, недопустимость противоречия законов Основному Закону в стране;
- верховенство закона и его эффективное осуществление;
- разделение властей и принципы взаимосвязи между законодательной, исполнительной и судебной властью;
- доступ к правосудию;
- защита личной свободы и личного достоинства, процедурные и существенные ограничения в отношении правительственных действий, направленных против частных лиц;
- отсутствие коррупции;
- доступ к информации;
- независимость судов как принцип правового государства.

Одно из основных противоречий современного общественного развития состоит как раз в том, что, провозгласив правовое государство де-юре, но отказываясь подчиняться праву де-факто, государство будет развиваться по вектору, ведущему к его развалу.

Краеугольные проблемы верховенства права, выраженные в реализации его основных принципов, являются актуальнейшим предметом многостороннего общественного дискурса: от их решения зависит и будущее страны, и ее роль в процессе современного развития многополярного мира в условиях его глобализации.

К ним теперь приковано постоянное внимание уже не только представителей власти, профессиональных политологов и правоведов, но и общественных деятелей, представителей средств массовой информации, деятелей культуры, бизнес-сообщества, правозащитных и других институтов гражданского общества, а также всего международного сообщества. Это дает основания, отправляясь от значимости методологических и собственно профессиональных вопросов верховенства права, для обсуждения практически наиболее значимых проблем его реализации в правовой системе современного государства.

Любой правовой принцип не живет сам по себе. Он осуществляется и защищается с помощью множества общественных и государственных институтов и прежде всего с помощью судебной власти.

Правоприменительная практика ежедневно порождает множество сложных проблем, связанных с толкованием и применением права, которое является интеллектуально-волевой деятельностью по установлению подлинного содержания правовых актов в целях их реализации и совершенствования.

В международном сообществе имеет большое значение показатель верховенства права государств (Индекс верховенства права), рассчитанный по методике международной неправительственной организации The World Justice Project по показателю обеспечения ими правовой среды, который базируется на универсальных принципах верховенства права.

Индексу верховенства права (Rule of Law Index) разработан Всемирным проектом правосудия (The World Justice Project (WJP) [3]. Данный индекс отражает актуальные, беспристрастные данные относительно верховенства права в 126 странах мира. Глобальный Индекс верховенства права базируется более чем на 100 тысяч бытовых и 2400 экспертных опросов, направленных на измерение верховенства права на практике в повседневной жизни простых жителей того или иного государства мира.

Составители рейтинга оценивают государств и юрисдикций по восьми ключевым показателям:

1. Ограничение полномочий институтов власти.
2. Отсутствие коррупции.
3. Порядок и безопасность.
4. Защита основных прав.
5. Прозрачность институтов власти.
6. Соблюдение законов.
7. Гражданское правосудие.
8. Уголовное правосудие.

Для обеспечения эффективного верховенства права необходимо не только знать фундаментальные особенности верховенства права, но и иметь адекватные основы для его измерения и оценки. Поэтому и был разработан Индекс верховенства права.

Верховенство права обеспечивает для общества устойчивый экономический рост, содействует развитию подотчетности правительства всех стран мира, и поощряет уважение к фундаментальным правам человека.

Верховенство права признано в качестве "инструмента правового возрождения", "внутреннего состояния правопорядка" и надления его высоким правовым значением до категоричного отрицания необходимости выделения верховенства права в ряду других правовых явлений.

Верховенство права на национальном уровне рассматривается как "суть общественного договора между государством и индивидами под его юрисдикцией, и оно обеспечивает распространение справедливости в обществе на каждом уровне".

Такой подход соответствует современной концепции прав человека Республики Узбекистан, согласно которой в отношениях между государством и индивидом приоритет отдается правам и свободам человека.

В рамках реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 - 2021 годах [4], являющийся концептуально-методологической основой в обеспечении реализации принципов верховенства права, осуществлена целенаправленная работа по формированию позитивного имиджа страны на международной арене, обеспечению объективной и правильной оценки позиции Республики Узбекистан в международных рейтингах.

Данная стратегия - важнейший документ, являющийся концептуально-методологической основой в обеспечении реализации принципов верховенства права.

За последние годы Президентом Узбекистана осуществляются реформы в следующих направлениях:

- обеспечение прав человека;
- либерализация валютного рынка;
- экономические реформы;
- налоговые реформы;
- административные реформы;
- реформы в области борьбы с коррупцией.

Результаты осуществляемых реформ находят своё отражение на практике. Например, по уровню обеспечения порядка и безопасности Республика Узбекистан достигла наилучших результатов в мире.

На сегодняшний день Республика Узбекистан ратифицировала более 80 международных договоров, вобравших в себя нормы и стандарты по обеспечению прав человека, является участником 10 основных договоров по правам человека.

В Республике Узбекистан сформирована собственная модель системного и поэтапного имплементирования международных стандартов в национальное законодательство и правоприменительную практику, сформирована национальная система мониторинга соблюдения конституционных прав и свобод человека.

Наряду с достижениями, хотелось бы обратить внимание на некоторые актуальные задачи, поставленные перед нашим обществом по вопросам обеспечения проблемы верховенства права, требующие своего решения:

- недооценка верховенства права в общественном сознании, а порой, смешение понятий верховенства права и верховенства закона;
- проблема эффективного механизма реализации законов (наличие излишнего количества подзаконных актов, в виде постановлений государственных органов);
- проблема эффективного механизма реализации норм и стандартов международного права в области прав человека;
- проблемы системы подготовки кадров;
- недостаточная изученность теоретических проблем верховенства права в науке.

Икгибослар/Сноски/References

1. Верховенство права и проблемы его обеспечения в правоприменительной практике: Международная коллективная монография. - 2-е изд. перераб. - М.: Статут, 2014. - 432 с. (The rule of law and the problems of its enforcement: International collective monograph. - 2nd ed. revised - M.: Statut, 2014. - 432 p.)

2. Декларация совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях от 24 сентября 2012 года https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/ruleoflaw2012.shtml (Declaration of the high-level meeting of the UN General Assembly on the rule of law on national and international levels of 24 September 2012 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/ruleoflaw2012.shtml)

3. Индекс верховенства права (Rule of Law Index) <https://worldjusticeproject.org/our-work/research-and-data/wjp-rule-law-index-2019> (The rule of law index (Rule of Law Index) <https://worldjusticeproject.org/our-work/research-and-data/wjp-rule-law-index-2019>)

4. Указ Президента Республики Узбекистан "О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан" от 07.02.2017 №УП-4947 <http://www.lex.uz/> (The decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On the action Strategy for the further development of the Republic of Uzbekistan" from 07.02.2017 no up-4947 <http://www.lex.uz/>)

МУНДАРИЖА

1. Davletov Utkirbek Matmurotovich. SOME ISSUES OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF MILITARY JUSTICE.....	4
2. Sherzod Khurramovich Zulfiqorov. FUTHER IMPROVEMENT OF THE DEPUTY OF THE LEGISLATIVE CHAMBER IN THE ELECTORAL DISTRICT AND IN THE INTERESTS OF CITIZENS.....	8
3. Khakimov Akhadjon. THE PRINCIPLE OF TRANSPARENCY IN INTERNATIONAL LAW.....	17
4. Umarkhanova Dildora Sharipkhanovna. PRACTICE OF THE USA AND CANADA IN THE FIELD OF INTERNATIONAL COOPERATION IN CRIMINAL MATTERS.....	23
5. Tulaganova Shirin. CIVIL LEGAL REGULATION OF THE CONTRACT OF DIFFERENCE IN TOURISM.....	30
6. Egamberdiyev Dilshod. PARTICIPATION OF ATTORNEY AS A REPRESENTATIVE IN ADMINISTRATIVE COURTS.....	35
7. Fazilov Ikrom Yusupovich. THE PENAL CODE - IS THE NAME THAT IS SYNCHRONIZED WITH THE CURRENT REFORMS FOR THE NEW EDITION OF THE PENAL CODE.....	41
8. Narzieva Marvarid Murodovna. MODERN LEGAL FRAMEWORK CONDITIONS AND THE PROSPECTS OF A SECURITY IN UZBEKISTAN.....	46
9. Rakhmanov Shukhrat. LEGISLATIVE MEASURES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN FOR THE PURPOSE OF ANTI- CORRUPTION: REVIEW, CLASSIFICATION AND CONDITIONS OF EFFICIENCY.....	52
10 Gafurova Nozimjon Ildarovna. FOREIGN EXPERIENCE IN ENSURING STANDARDS OF MEDICAL LAW.....	64
11. Ochilov Khasan Rashidovich. THE RULE OF LAW - INDICATOR OF MODERN DEMOCRACY.....	69

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

JOURNAL OF LAW RESEARCH

2019 №6



Масъул муҳаррир: Шохруд Файзиёв

Мусахҳиҳ: Сураё Раҳмонова

Техник муҳаррир: Акбар Юлдашев

Контакт Редакция журналы "Правовые исследования":
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000