
**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

JOURNAL OF LAW RESEARCH

2018 №8



TOSHKENT-2018

Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали // Журнал правовых исследований //
Journal of law research

Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлигидан 22.06.2017 йилда,
1175-сонли гувоҳнома билан рўйхатдан ўтказилган.
Зарегистрировано свидетельством # 1175 от 22.06.2017г.
Агентством печати и информации Республики Узбекистан
The journal of law research was registered by the certificate # 1175 from 22.06.2017.
The Press and Information Agency of the Republic of Uzbekistan

Бош муҳаррир
Главный редактор
Chief Editor
проф. д.ю.н., проф.
(Doctor of Law, Professor)
Абдурасулова Кумринисо Раимқулловна

Бош муҳаррир ўринбосари
Заместитель главного редактора
Deputy Chief Editor
к.ю.н., доцент
(Candidate of Law, Associate professor)
Файзиев Шохруд Фармонович

"Ҳуқуқий тадқиқотлар" журнали таҳририй
маслаҳат кенгаши

International Editorial Board of the journal
Международный редакционный совет журнала
"Правовые исследования"

12.00.01 - Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи. Ҳуқуқий таълимотлар тарихи / Теория права и государства, История правовых учений / Theory of law and state, History of legal doctrines

Ю. ф. д., проф. Ҳалимбой Бобоев
Ю. ф. д., проф. Ахмедшаева Мавлюда
Ю. ф. д., проф. Мухиддинова Фирюза
Ю. ф. д., проф. Адилходжаева Сурайё
Ю. ф. д., проф. Сатторов Абдугаффор

Yosuke Shamoto
(Japan)
д.ю.н., проф. Артур Гамбарян
(Республика Армения)

12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ, Маъмурий ҳуқуқ, Молия ва боғхона ҳуқуқи / Конституционное право; административное право; финансовое право / Constitutional Law; administrative law; financial right

Ю. ф. д. Гулчехра Маликова
Ю. ф. д. Хусанов Озод
Ю. ф. н. Хван Леонид Борисович
Ю. ф. д. Силиманова Светлана

Sung Un Lee
(South Korea)
д.ю.н., доц. Пешкова Христина Вячеславовна
(Российская Федерация)

12.00.03 - Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи. Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ / Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Civil law; Business law; family law; Private international law

юримдик фанлар доктори, профессор Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Оқюлов Омонбой, Рузиназаров Рустам, Рузиев Шухрат, Шомухамедова Замира, Баратов Миродил, Бобоқул Тошев

Dr. Ahmad Issa Altweissi (Jordan)

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Ҳўжалик процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни ва медиация / Гражданское процессуальное право; хозяйственное процессуальное право, арбитражный процесс и медиация / Civil Procedure Law; Economic procedural law, arbitration process and mediation

юримдик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Ғсанова Замира Нормуродовна, Ғгамбердиев Эминжон, Мамасидиқов Музаффар

Jason A. Cantone Federal court center (USA)

12.00.05 - Меҳнат ҳуқуқи.Ижтимоий таъминот ҳуқуқи / Трудовое право; право социального обеспечения / The Labor law; Social security law

Ю.ф.д., проф. Усманова Муборак Акмалхановна, ю.ф.н., доц. Гасанов Михаил Юриевич, ю.ф.н., доц. Сатторова Гулноза ю.ф.н., доц. Муродова Гулнора

д.ю.н., проф. Денисов Глеб (Российская Федерация)

12.00.06 - Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ / Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право / Natural resource law; Agrarian law; Environmental law

Ю.ф.д., проф. Файзиев Шухрат Хасанович, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист ю.ф.н, доц. Скрипников Николай Кузмич, ю.ф.д., проф. Усмонов Муҳаммади Бахридинович, ю.ф.д., проф. Холмўминов Жума, ю.ф.д., проф. Жўраев Юлдаш Ачилович

Долгополов Кирилл Андреевич (Российская Федерация)

12.00.07 - Суд ҳоқимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура / Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура / The judicial authority. Prosecutor supervision. Organization of law enforcement activities. Advocacy

Ю.ф.д., проф. Пўлатов Бахтиёр Халилович, Ю.ф.д. Саломов Баҳром Саломович, ю.ф.н., доц. Салаев Нодирбек Сапарбаевич (Тошкент давлат юридик университети)

James V. Eaglin Федерал суд Маркази (АҚШ) д.ю.н., проф. Кайрат Осмоналиев (Қирғизистон Республикаси) к.ю.н., доц. Сергей Шошин (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Алексей Кибальник (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Кудрявцев Владислав Леонидович (Российская Федерация)

12.00.08 - Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи / Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Criminal law and criminology; Criminally-executive law

Ю.ф.д., проф. Кабулов Рустам, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, ю.ф.д., проф., Рустамбаев Мирзаюсуп Ҳакимович, ю.ф.д., проф. Ражабова Мавжуда Абдуллаевна, ю.ф.д., проф. Зуфаров Рустам Ахмедович, ю.ф.д., проф. Тахиров Фарход, ю.ф.д., проф. Исмоилов Исомиддин, ю.ф.д. Мирзаев Азиз

Matthew Light (Canada), проф. Юлдошев Рифат Раҳмаджонович (Республика Таджикистан), д.ю.н., проф. Елене Антония Александровна (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Жансараява Рима Ернатовна (Республика Казахстан), Кирил (Российская Федерация)

12.00.09 - Жиноят процесси. Криминалистика. тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси / Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза / Criminal procedure, criminalistics, operative-search law and judicial examination

Ю.ф.д., проф. Иноғомжонова Зумратхон Фатхуллаевна, ю.ф.д., проф. Пўлатов Юрий Сайфиевич, ю.ф.д. Мухиддинов Фахриддин, ю.ф.д., проф. Тулаганова Гулчехра Заҳитовна, ю.ф.д. Миразов Даврон

Kevin Curtin (USA), Jurgen Maurer (Germany), д.ю.н., проф. Стойко Николай Геннадьевич (Российская Федерация), Проф. Рыжаков Александр Петрович (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Зайниддин Искандаров (Республика Таджикистан), Проф. Сергей Пен (Республика Казахстан), доц. Алексей Пурс (Республика Беларусь)

12.00.10 - Халқаро ҳуқуқ / Международное право / International law

Ю.ф.д., проф. Исмоилов Баҳодирюридик, ю.ф.д., проф. Маткаримов Гулчехра, ю.ф.н., проф. Юлдашева Говержан

Alexander Trunk (Germany)

Намра тайёрловчи: Ҳамидов Нурмуҳаммад

**Контакт Редакция журнала Правовых исследований:
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000**

**Editorial staff of the journal Law Research:
Expert Lawyers LLC The city of Tashkent, Sergeli 6, Mehrigiyo Street, 1-A.
Email: info@tadqiqot.uz Phone: (+998-94) 404-0000**

**12.00.09 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА,
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

Кадилова Мохигул Хамитовна,

Тошкент давлат юридик университети
Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва
криминалистика кафедраси доцент в.б.



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-8-1>

**КОМПЬЮТЕР ТИЗИМИНИНГ АППАРАТ ВА ДАСТУРИЙ
ТАЪМИНОТИНИ ДАСТЛАБКИ ЎРГАНИШ ҲАМДА СУД
ЭКСПЕРТИЗАСИ**

Аннотация: Мақолада ахборот технологиялари тушунчаси ва аҳамияти, ахборотдан фойдаланиш шакллари, жиноятларга қарши қурашишда электрон алоқа тармоқлари ва хизматлари, суд экспертизасининг ўрни таҳлил этилган.

Калит сўзлар: ахборот, далил, экспертиза.

Кадилова Мохигул Хамитовна,

и.о.доцента кафедры
Уголовно-процессуального права
и криминалистики Ташкентского
государственного юридического университета

**ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ И
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ АППАРАТНЫХ И
ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ КОМПЬЮТЕРНОЙ СИСТЕМЫ**

Аннотация: в статье анализируются понятие и значение информационных технологий, формы использования информации, роль судебных экспертиз, сетей и услуг электронной связи в борьбе с преступлениями.

Ключевые слова: информация, доказательство, экспертиза.

Kadirova Mokhigul Khamitovna,

Acting associate professor of the Department
of Criminal Procedure Law and Criminalistics
of the Tashkent State University of Law

**PRODUCTION OF JUDICIAL EXPERTISE AND PRELIMINARY
RESEARCHES OF HARDWARE AND SOFTWARE MEANS OF
THE COMPUTER SYSTEM**

Annotation: In the article analyzed the definition and importance of information technologies, forms of using information, the role of judicial expertise, electronic communication networks and services in fighting against crimes.

Key words: information, evidence, expertise.

Дунё миқёсида компьютер технологияларининг жадал суръатлар билан такомиллашиб бориши бу борада содир этилаётган жиноятларнинг сони ва сифатини ошишига замин яратади. Бугун миллионлаб инсонлар интернет ва бошқа коммуникация воситаларининг фаол фойдаланувчилари саналиб, уларни глобал интернет тармоғи орқали қўйилган тузоқлардан ҳимоя қилиш давр талаби. Ҳозирда ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар аксарият ҳолларда оддий компьютер техникаси ёрдамида махсус дастурий таъминот орқали коммуникация тармоқларига уланиш йўли билан содир этилмоқда[1].

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги

ПҚ-3723-сон қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш Концепциясида ҳам судга қадар ва суд босқичида экспертиза ўтказиш ва тафтиш қилишнинг аниқ мезон ҳамда тартиб-таомилларини жорий этиш, суд-тергов фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий қилиш вазифалари белгиланган[2].

Ҳозирда аксарият маълумотларни ахборот-коммуникация технологиялари, электрон ёхуд рақамли алоқалар воситасида қабул қилиш, нусха кўчириш, масофавий алмашиш ва сақлашнинг кенг имкониятлари мавжуд. Бунда компьютер, ноутбук, планшет, электрон ташувчи мосламалар (компакт ва қаттиқ дисклар, USB флеш ва б.), интернет, IP-адреслар ёки "mail"лар маълумотлар манбаси сифатида майдонга келади. Аммо, суд-тергов фаолиятида компьютер тизимининг аппарат ва дастурий таъминотини, электрон ташувчи мосламаларни аниқлаш, кўздан кечириш, олиб қўйиш, қайд этиш ва ўрганиш ҳамда бу борадаги суд экспертизасини ўтказиш махсус билимларни талаб этади. Негаки, ундаги маълумотлар шакли ва манбасидан қатъий назар, ёзма ҳужжатга тенглаштирилган[3] бўлиб, ушбу ташувчи мосламалар эса ашёвий далил ҳисобланади[4].

Суд компьютер-технологик экспертизаси судга қадар ва суд босқичида ҳам тайинланиши мумкин. Бу турдаги экспертизадан ахборот технологиялари соҳасидаги ҳуқуқбузарликлар ва жиноятларни фош этиш, шунингдек фуқаролик суд ишларини юритишда ҳам фойдаланилади.

Ушбу экспертизанинг асосий мақсади - ахборот технологияларидан фойдаланувчининг шаҳси, ахборотлар алмашинуви, қилмиш ва унинг оқибати ўртасидаги ўзаро алоқадорлиги тўғрисидаги аниқ маълумотлар олишдан иборат. Экспертизани ўтказиш ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларга хос муҳим рақамли маълумотларни тўплаш, ўрганилаётган объектнинг технологик хусусиятларини аниқлашга хизмат қилади ва ҳозирда унинг қуйидаги турлари таснифланади:

-
-
1. Компьютер-дастурлаш экспертизаси.
 2. Компьютер-тармоқ экспертизаси.
 3. Компьютер-ахборот экспертизаси.
 4. Компьютер-техникавий экспертиза[5].

Компьютер-дастурлаш экспертизаси натижасида дастурий таъминот аниқланади ва у тергов ва суд амалиётида қуйидаги саволларга жавоб топишда дастурул амал бўлиб хизмат қилади:

- дастурий таъминот тўпламлари;
- рухсат ва таъқиқнинг ҳимояланганлиги;
- функционал муаммонинг яратилганлиги;
- дастурий маҳсулотнинг ягона алгоритми;
- контрафакт маҳсулот хусусиятининг мавжудлиги;
- лойиҳалар тадқиқотида ускуналардан фойдаланилганлиги;
- ахборот ташиш мосламаларида бошланғич матнларнинг мавжудлиги;
- дастур тури, номи.

Компьютер-тармоқ экспертизаси - ахборот технологиялари жараёнида иштирок этаётган қурилмаларнинг кўп функциявий лаёқатини ўрғанади. Бу экспертизани ўтказишда қуйидаги саволларга жавоб топилади:

- жаҳон тармоғида дастурий таъминланганлиги;
- юборилган ва қабул қилинган хабарлар;
- тармоқ хусусиятлари, ўрни ва аҳамияти;
- дастурий манзил (закладка);
- ташқи компьютер учун киришнинг таъқиқланганлиги;
- дастлабки ҳолати;
- маълумотлар кўриниши;
- узлуксизлиги;
- тармоқдаги фаолият;
- дастлабки шакл (конфигурация)га киритилган ўзгартишлар;
- қўлланилган мослама ва унсурлар;
- иловалар;
- жами фойдаланувчилар.

Компьютер-ахборот экспертизаси - энг кўп тайинланадиган экспертиза бўлиб, бир қанча саволларни ҳал этишга ёрдам беради ва компьютер тизимидаги маълумотларни излаш ва таҳлил этишни қамраб олади.

Ушбу экспертиза ёрдамида қуйидаги ахборотларга эга бўлинади:

- ахборотни ёзиб олиш тури;
- истеъмол хусусияти;
- маълумотларга рухсат;
- тадқиқ этилаётган факторнинг аниқланиши;
- маълумотлар тури;
- фойдаланувчи ҳақидаги маълумот;
- ҳимоянинг ўзига хос хусусиятлари;
- дастлабки маълумотлар;

-
-
- маълумотлар жойлашуви;
 - маълумотларнинг ўчирилганлиги, кўчирилганлиги ва турфа хиллиги;
 - тақиқланган киришга суиқасд;
 - файлларнинг хронологик кетма-кетликдаги ҳаракати;
 - аниқланган ахборотнинг хусусияти;
 - эксплуатация қилишнинг асосий қоидаларига риоя этилганлиги;
 - сақланган файллар;
 - маълумотлар хусусияти;
 - маълумотларнинг амалдаги ҳолати;
 - маълумотнинг бутунлигига дахл этилганлиги;
 - маълумот ташувчига киритилган ўзгаришлар.

Компьютер-техникавий экспертиза[6]нинг асосий мақсади компьютер-техник қурилмаларни ташхислаш ҳамда балансдан чиқарилган техникаларни тадқиқ этишдан иборат. Мазкур экспертизада қуйидагилар ҳал этилади:

- қурилманинг компьютер эканлигини аниқлаш;
- ҳолат ва фойдаланишнинг хронологик тартиби;
- шикастларнинг мавжудлиги;
- техникавий таркиби;
- турдош хусусиятларининг фарқлари;
- русуми;
- киритилган иш тартиби;
- компьютер тизимидаги аҳамияти.

Ҳозирда замонавий экспертизанинг яна бир тури компьютер-рақамли экспертиза мавжуд бўлиб, у рақамли ҳисоблашга асосланган:

- компьютер;
- принтер;
- сканер;
- фотоаппарат;
- уяли телефон;
- GPS навигатор;
- ахборот ташувчи мослама;

- фискал хотирали касса аппаратлари билан боғлиқ маълумотларни аниқлаш, тўплаш, текшириш ҳамда баҳолашга хизмат қилади. Ушбу экспертизалар якунида хулоса тузилиб, унда топилган маълумот тасифи ва ўзига хослиги (аниқланган нуқсон ва бошқа маълумотлар) баён этилади.

Одатда, компьютер тизимининг аппарат ва дастурий таъминотини дастлабки ўрганишда, экспертиза учун намуналар олинаётганда, эҳтиёткорлик талаб этилиб, маълумотлардан нусха кўчиришда унинг ўзгариши ёки йўқолишининг олди олинishi лозим. Акс ҳолда, маълумот нусхаси эмас, асли олинади. Бунда ахборот ташувчи мослама олинганлиги тўғрисида тегшли тартибда баённома расмийлаштирилади[7]. Башарти маълумотлар компьютерда бўлса, ундаги маълумотлар турғун криптографик алгоритм асосида шифрланган бўлиб, экспертиза учун олиб қўйишни ҳамда

махсус калитдан фойдаланишни талаб этади. Хусусан, Интернет ва бошқа алоқа воситалари орқали жиноят содир этилганда, дастурий таъминотга бузиб кириш нуқтасининг амалда жойлашган ўрнини аниқлаш муҳим бўлиб, у якка компьютер ёхуд сервер платформасидаги бир неча компьютерлар тармоғи бўлиши мумкин. Шу боис, компьютернинг тизим блоки билан уланиш ҳолатини сифатли фотосуратга олиш ва баённомада аниқ расмийлаштириш зарур. Акс ҳолда текширув ҳеч қандай иш учун аҳамиятли маълумотни аниқлаб бера олмайди. Бунинг учун мутахассис ёки экспертни жалб этиш масаласи терговчи, суриштирувчи ёки суд учун муҳим вазифа саналади. Сабаби, ҳимояланган ахборотга ноқонуний кириш бир ҳудудда, унинг зарарли оқибати бошқа ҳудудда содир бўлганда, сайт бир ҳудудда жойлашиб, сайт ишлашини таъминлаб турган сервер бошқа ҳудудда жойлашганда маълумотларни тўғри расмийлаштириш, уларнинг қайси дастур натижаси эканлигини аниқлаш учун махсус билимга эга мутахассислар талаб этилади. Агар воқеа жойини кўздан кечиришда бир мутахассис, экспертиза тадқиқотини бошқа эксперт ўтказса, иш учун аҳамиятли маълумотларни олиш мураккаблашади. Шу боис, замонавий халқаро стандартлар ва илғор хорижий тажрибани инобатга олган ҳолда, воқеа жойини кўздан кечириш, олиб қўйиш, тинтув, экспертиза учун намуналар олиш тергов ҳаракатларига жалб этилган мутахассисни кейинчалик экспертиза ўтказишда эксперт сифатида жалб этиш зарур. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 69- ва 78-моддаларига биноан, тергов ва суд муҳокамасини ўтказишда далилларни топиш ва мустаҳкамлашда суриштирувчига, терговчига, прокурорга ва судга ёрдам бериш учун мутахассис чақирилади, ишда мутахассис сифатида иштирок этган шахс келгусида ушбу иш бўйича эксперт қилиб тайинланиши мумкин. Жумладан, ЖПКнинг 81-моддасида далилларнинг турлари таснифланган бўлиб, унга ахборот ва ахборот ташувчи мосламалар тушунчаларини ҳам киритиш; ЖПКнинг 90-моддасига асосан, маълумотлар, нарсалардан улар тергов ҳаракати баённомаси ёки суд мажлиси баённомасида қайд этилганидан кейингина далил сифатида фойдаланиш мумкин экан, ушбу нормада техник ёки электрон воситалар ёрдамида тўпланган маълумотлар аниқланган ёки тақдим этилган тақдирда, дарҳол мутахассис иштирокида кўздан кечирилиши, олиб қўйилиши ва баённомада қайд этилиши лозимлигини ҳам киритиш мақсадга мувофиқдир.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Поляков В.В. Обстановка совершения преступлений в сфере компьютерной информации как элемент криминалистической характеристики // Известия Алтайского государственного университета. - 2013. -№ 2. - С. 114-116. (Polyakov V.V. the Situation of committing crimes in the field of computer information as an element of forensic characteristics. Izvestiya Altay state University. - 2013. -№ 2. - P. 114-116).

2. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018 yil 14 maydagi PQ-3723-son qarori. (Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan of may 14, 2018 № PP-3723).

3. O'zbekiston Respublikasining "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi qonuni; O'zbekiston Respublikasining "Axborot erkinligi printsiipi va kafolatlari to'g'risida"gi qonuni. 12.12.2002 y (Law of the Republic of Uzbekistan "On normative legal acts"; Law of the Republic of Uzbekistan "On principles and guarantees of freedom of information". 12.12.2002).

4. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Jinoyat ishlari bo'yicha ashyoviy dalillarga oid qonunchilikni qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida"gi qarori. 2012 yil 13 dekabr (Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan "on certain issues of application of legislation on material evidence in criminal cases". December 13, 2012).

5. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "Sud-ekspertlik faoliyatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-4125-son qarori 1-ilovasi (Annex 1 to the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures for further improvement of forensic activities" № PP-4125).

6. Rossinskaya E.R., Usov A.I. Sudebnaya kompyuterno-texnicheskaya ekspertiza. -M., 2001. - P. 35-37 (Rossinskaya E. R. I. Valeev, Usov A. A. I. General provisions Judicial computer-technical expertise. - M.: In 2001. - P. 35-37).

7. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Dalillar maqbulligiga oid jinoyat-protsessual qonuni normalarini qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida" qarori. 2018 yil 24 avgust (Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan "on certain issues of application of the norms of the Criminal procedure law on the admissibility of evidence". August 24, 2018).

**12.00.07 СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.
АДВОКАТУРА**

Бердалиев Кайрат Чолпонкулович,

Начальник управления правового обеспечения и
международного сотрудничества Министерства
внутренних дел Кыргызской Республики,
кандидат юридических наук



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-8-2>

**К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКОМ МЫШЛЕНИИ СУБЪЕКТА
УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация: В статье актуализируется стратегическое мышление руководителей правоохранительных органов Кыргызской Республики. Рассматривается соотношение действующей практики управления с классическим стратегическим управлением. Отражены отдельные проблемы в практике управления в правоохранительной сфере.

Ключевые слова: стратегия, стратегическое мышление, субъект, управление, программный документ, правоохранительный орган, правоохранительная деятельность, правоохранительная система.

Berdaliev Kairat Cholponkulovich,

Head of Legal Support and International
Cooperation Department of the Ministry of
Internal Affairs of Kyrgyz Republic,
PhD in Law

**ON THE ISSUE OF STRATEGIC CONTROL SUBJECT'S
THINKING IN THE ORGANISATION OF LAW ACTIVITY**

Annotation: The article addresses the issue of strategic thinking of the chiefs of law-enforcement agencies of Kyrgyz Republic. The article analyzes relationship between existing practice of management with classic strategic management. Reflected some problems in the practice of management in law-enforcement.

Keywords: state management decision, decision, management, subject of management, law enforcement, law enforcement, classification, attribute.

Berdaliyev Kayrat Cholponkulovich,

Qirg'iziston Respublikasi Ichki ishlar
vazirligi Huquqiy yordam va xalqaro
hamkorlik boshqarmasi boshlig'i,
yuridik fanlar nomzodi

**HUQUQNI MUHOFAZA QILISH FAOLIYATI ORGANLARI
SUBYEKTINING STRATEGIK O'YLARI HAQIDA**

Annotsiya: Maqolada Qirg'iziston huquqni muhofaza qiluvchi organlari rahbarlarining strategik fikrlashlari yoritilgan. Hozirgi boshqaruv amaliyotining klassik strategik menejmentga nisbati bayon etilgan. Huquqni muhofaza qilish sohasidagi amaliyotda mavjud bo'lgan ayrim muammolar aks ettirilgan.

Kalit so'zlar: strategiya, strategik fikrlash, subyekt, boshqaruv, dasturiy hujjat, huquqni muhofaza qiluvchi organ, huquqni muhofaza qilish faoliyati, huquqni muhofaza qilish tizimi.

For citation: Berdaliev Kairat Cholponkulovich. ON THE ISSUE OF STRATEGIC CONTROL SUBJECT'S THINKING IN THE ORGANISATION OF LAW ACTIVITY. Journal of Law Research. 2018, 8 vol., issue 1, pp. 10-14.

Внимание стратегическому управлению в противодействии преступности, а также в обеспечении правопорядка и законности как к базовому средству практического управления всегда было в центре внимания руководителей правоохранительных органов. Вместе с тем, на сегодняшний день в Кыргызстане, мало кто, как в практической, так и в научной среде, должным образом обращают внимание на влияние интеллектуально-психологического комплекса личности в выработке стратегических решений в правоохранительной сфере.

Современная парадигма развития в управлении сместилась с добычи информации с целью дальнейшего ее использования в практике управления, в тщательную обработку потока множественной и противоречивой информации для построения альтернатив в дальнейшем использовании в будущем. Здесь, в приоритет ставится умение субъекта управления критически осмысливать нескончаемый поток информации и молниеносно решать возникающие проблемы. Поскольку, добывание разнохарактерной и разнонаправленной информации в тысячу раз ускорилась и облегчилась, потеряв тем самым свою былую ценность в социальном управлении.

В этой связи, личность субъекта стратегического управления в лице руководителя правоохранительного органа должна характеризоваться особым интеллектуальным, компетентным, психологическим комплексом личностных свойств. Стратегический лидер современной эпохи должен иметь следующие качества: креативность, стрессоустойчивость, стратегическое видение проблемы, мобильность, оперативность, умение системно мыслить вкупе со стремлением постоянно развиваться (установка на рост). При этом, с особой стратегической интуицией, способностью находить нужную для себя информацию из беспорядочного потока и шума окружающего массива, для дальнейшего использования. Умелое диагностирование проблемы с учетом как внешних, так и внутренних факторов, влияющих на систему в целом. Поскольку, общеизвестно, что социальная система является неравновесной [1; 2] и в точке бифуркации может получить свое развитие в незапланированном направлении. Учитывая, что правоохранительная система является составным органическим компонентом государственно-правовой системы. Любое изменение в правоохранительной сфере может в той или иной мере повлиять на общее состояние государства. Таким образом, на сегодняшний день, в теории управления Кыргызской Республики – компетентность и умение субъекта управления стратегически мыслить, стоит на повестке дня как первоочередная.

Учитывая, все усложняющиеся общественные отношения, а также крен в сторону правового развития государства. Субъект управления должен уметь оперировать категориями, встречающихся в междисциплинарных науках

(социальная психология, социология права, теория управления, административная психология, психология конфликта и т.д.).

Правоохранительная деятельность как уже выше было отмечено, представляют собой многофакторные процессы и влияет на все сферы государственной деятельности. В подборе стратегических управленцев необходимо акцентировать внимание на способности личности видеть и решать проблемы управляемой системы с учетом условий развития систем, находящихся относительно последней как по горизонтали, так и по вертикали организационной структуры. Не лишним будет отметить умение стратегического лидера учитывать генеральный курс страны в политической и правовой сфере. Знание экономических, финансовых, организационно-правовых возможностей соседних отраслей, где интересы систем перекликаются или пересекаются. Наличие соответствующих навыков управлять в ходе межсекторального взаимодействия.

Стратегическое мышление имеет свойство выделять и оценивать фундаментальные характеристики, комплекс факторов внешней и внутренней среды управления. В первую очередь, к ним можно отнести: субъектный состав правоохранительной деятельности; имеющиеся ресурсы, для реализации поставленных целей; использование потенциала как внешних, так и внутренних факторов, применение множественных тактических средств и методов; силы и средства, с помощью которых строится система противодействия преступности; вычленение слабых сторон и позиций преступной среды. Какое управленческое решение из нескольких альтернатив будет результатом стратегической мысли, зависит от личностных и профессиональных качеств субъекта стратегического управления.

Однако, стратегическое мышление руководителей правоохранительных органов и стратегическое управление как творческий продукт последних обуславливается национальными особенностями развития государства, культурой и ментальностью. В эпоху глобализации и технологических достижений во всех сферах жизнедеятельности все больше вызывает интерес к научным и практическим аспектам стратегического управления. Вместе с тем, теоретических и методологических разработок в этом направлении явно недостаточно. Данное обстоятельство детерминировано несколькими причинами.

Во-первых, недостаточностью практики стратегического управления в условиях политических катаклизмов в Кыргызстане.

Во-вторых, отсутствием теоретических наработок в этой сфере.

В-третьих, дискредитацией самого понятия "стратегическое управление" и производных от него категорий: "стратегическое планирование", "стратегический менеджмент", "стратегическое прогнозирование" и т.д. Поскольку, все ранее использованные "стратегии" стали декларативными, оставшись благими пожеланиями или "трансформировались" в бесполезные планы и программы.

Если остановиться на каждой из причин. Первая причина обуславливается тем, что за дни независимости республики, было две так называемые революции (2005, 2010 годы). Хотя, можно ли назвать эти события "революциями" или государственными переворотами однозначно сказать нельзя. Вместе с тем, решение данного вопроса не входит в предмет нашего рассмотрения. Но однозначно данные горькие события коренным образом изменили политическую карту республики, в государственном аппарате минимизировалась или исчезла институциональная память, как результат, в органы государственной власти (исполнительная, законодательная)

начали проникать далекие от государственной службы субъекты. За недолгую историю независимости в Кыргызстане сменилось 29 премьер-министров. С каждой сменой руководителя правительства менялся и кабинет министров. Как результат, руководителем в правоохранительных органах зачастую больше одного года никто не оставался. Каждый новый руководитель приходит со своими новыми "идеями и реформами", сводя на нет предыдущие наработки и достижения своего предшественника (потраченные ресурсы: интеллектуальные, финансовые, материальные, а также утерянное время на реализацию не в счет). Учитывая, что все реформы и идеи реализуются обычными исполнителями, то на сегодняшний день закономерные "потуги" нового руководителя уже встречаются без былого энтузиазма со стороны рядовых сотрудников. Рядовые исполнители работают с одной только мыслью доработать до следующего витка "реформы" с минимум потраченных ресурсов. Таким образом, речи о каком-либо развитии, не говоря о стратегическом даже не идет. Поскольку мы вошли в такой замкнутый круг, когда каждый новый руководитель старается претворить в жизнь исключительно видимые и быстродостижимые результаты, чтоб доложить о проделанной работе. А это уже нельзя назвать стратегией. Интересна позиция Г.Д. Бюлова который стратегию от тактики различает следующим образом. "Стратегическими являются все военные передвижения вне пределов пушечного выстрела и кругозора противника. Тактическими - все эти передвижения в пределах указанных границ" [3, с. 340].

Учитывая, что руководители правоохранительных органов осуществляют государственную политику в тех или иных сферах государственной деятельности их деятельность должна быть за пределами тактического характера мероприятий. Руководитель со своим центральным аппаратом должен заниматься исключительно выработкой и разрешением стратегического характера решений и проблем, соответственно. Поскольку для тактических маневров у руководителя государственного органа в подчинении находятся на местах двух или трех уровневые территориальные подразделения, реализующие поставленные тактические задачи в борьбе с теми или иными видами преступлений. По настоящее время, не у всех правоохранительных органов имеются стратегического характера долгосрочные программные документы, не говоря о ведомственных планах на среднесрочный период. Если изучить издаваемые планы, то они имеют строго тактический характер и не вытекают из стратегических документов. Таким образом, думаю уместно выяснить понятие правоохранительной стратегии. В научной литературе много определений, однако, мне импонирует следующая дефиниция: "Правоохранительная стратегия - обобщающая, качественно определенная модель развития правоохранительной системы в неопределенной, нестабильной, сопротивляющейся среде, сформированная для реализации миссии по обеспечению социальной безопасности личности, общества, государства от угроз преступности в различных сферах их жизнедеятельности на основе выбранных долговременных целей (критериев) и оптимального распределения материальных и социальных ресурсов" [4, с. 68].

К сожалению, нынешняя модель развития правоохранительной системы Кыргызстана в целом, не говоря о правоохранительных органах в отдельности, не соответствуют признакам классической правоохранительной стратегии. Субъекту управления в лице секретаря Совета Безопасности и безусловно Премьер-министру необходимо направить мышление руководителей

правоохранительных органов в сторону стратегического. Разработать единый стратегический документ правоохранительной системы республики. Действующая Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики, утвержденная Указом Президента КР от 9 июня 2012 года №120 морально и содержательно устарела и уже не соответствует нынешним реалиям, включая наметившиеся вызовы и угрозы XXI века. Имеющееся Решение Совета обороны (безопасности) Кыргызской Республики "О мерах по реформе системы правоохранительных органов Кыргызской Республики" которая впоследствии была формализована в Указ Президента Кыргызской Республики "О мерах по реформе системы правоохранительных органов Кыргызской Республики" № 161 от 18 июля 2016 года [5], по настоящее время не реализована в полной мере, в связи с отсутствием финансирования.

Хотя данный документ не может по своему содержанию называться стратегическим. Разработкой стратегического документа имеющиеся у республики проблемы не решить. Как уже выше было сказано, необходимо привить современным руководителям правоохранительных органов стратегическое мышление, которое разрешить одним росчерком пера и в один день невозможно. Данный вопрос сложный, комплексный, труднодостижимый, но выполнимый и требует отдельного более подробного рассмотрения.

По второй причине. Вторая причина вытекает из первого. Поскольку, в связи с отсутствием практики в указанной сфере, сложно разработать теоретическую составляющую данного вопроса. В этой связи, на первоначальном этапе, научному миру Кыргызстана необходимо обратиться к трудам зарубежных ученых, чтобы с учетом национальных интересов и особенностей выработать свою национальную стратегическую модель.

По третьей причине. Субъекту управления необходимо воздержаться от использования слова "стратегия" в программных документах. Следует донести до широких масс руководителей высшего, старшего, среднего и малого звена данную научную категорию, чтобы последние в своей повседневной деятельности могли осознавать свою личную миссию, роль и место в реализации генеральной правоохранительной стратегии.

References/Списки/Adabiyotlar

1. Курдюмов С.П. Синергетика - теория самоорганизации: идеи, методы, перспективы. - М.: Знание, 1983. - 64 с (Kurdyumov S.P. Synergetics - the theory of self-organization: ideas, methods, perspectives. - M.: Knowledge, 1983. - 64 p).
2. Хакен, Г. Синергетика, иерархия неустойчивостей в самоорганизующихся системах. - М.: Мир, 1985. - 424 с (Haken, G. Synergetic, hierarchy of instabilities in self-organizing systems. - M.: Mir, 1985. - 424 p).
3. Булюв Г.Д. Принципы стратегии. Стратегия в трудах военных классиков. - М., 2003. - С. 340 (Byulov GD Principles of strategy. Strategy in the writings of military classics. - M., 2003. - p. 340).
4. Андреев Н.А., Коробов В.Б. Стратегическое управление в правоохранительной сфере: Учеб.пособие. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - С.68 (Andreev N.A., Korobov V.B. Strategic Law Enforcement Management: Textbook. - M.: UNITY-DANA, 2010. - P.68).
5. Указ Президента Кыргызской Республики от 18 июля 2016 года УП № 161 "О мерах по реформе системы правоохранительных органов Кыргызской Республики" (В ред. Указа Президента КР от 11 апреля 2017 года УП № 73) // Эркин-Тоо. - 2017. - 14 апр. (№45) (Decree of the President of the Kyrgyz Republic dated July 18, 2016 UP No. 161 "On measures to reform the system of law enforcement agencies of the Kyrgyz Republic" (ed. Decree of the President of the Kyrgyz Republic dated April 11, 2017 UP No. 73) // Erkin-Too. - 2017. - 14 apr. (№45)).

Ҳамидов Нурмухаммад Ориф ўгли,

Тошкент давлат юридик университети
Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва криминалистика
кафедраси ўқитувчиси



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-8-3>

РЕЦИДИВ ЖИНОЯТЛАРНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШДАГИ ХАТОЛИКЛАР

Аннотация: Ушбу мақолада алоҳида жиноят иши мисолида рецидив жиноятларни малакалаш ва жазо тайинлашда судлар томонидан йўл қўйилаётган хатоларни бартараф этиш юзасидан таклиф ва ҳулосалар ёритилган.

Калит сўзлар: жиноят, рецидив жиноят, жазо, хавфли рецидив, ўта хавфли рецидив, рецидивист, судланганлик, ҳукм.

Ҳамидов Нурмухаммад Ориф угли,

Преподаватель кафедры
Уголовно-процессуального права
и криминалистики Ташкентского
государственного юридического университета

ОШИБКИ В КВАЛИФИКАЦИИ РЕЦИДИВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация: В этой статье освещаются заключения и предложения по устранению ошибок, допускаемых судами при квалификации и назначении наказания за рецидивные преступления на примере отдельного уголовного дела.

Ключевые слова: преступление, рецидивное преступление, опасный рецидивист, особо опасный рецидивист, рецидивист, судимость, приговор

Khamidov Nurmukhammad Orif ugli,

Teacher of the Department of Criminal
Procedure law and Criminalistics of
the Tashkent State University of Law

ERRORS IN QUALIFICATION OF CRIMES IN RECIDIVISM

Annotation: This article introduces conclusions and suggestions for eliminating errors made by the courts in qualifying and imposing punishment for crimes in recidivism using the example of a special criminal case.

Key words: crime, criminal offences in recidivism, punishment, dangerous recidivism, especially dangerous recidivism, recidivist, sentence.

Мақола 2008 йил май ойида Шўрчи туман судида Г. нинг жиноят иши кўрилиб, унинг ҳаракатлари Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 169 моддаси 3 қисми "а" бандига кўра, хавфли рецидивист томонидан содир этилган ўғирлик деб малакаланган ва айбланувчига олти йил муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланган жиноят иши материаллари асосида ёзилган.

Илмий тадқиқотимиз давомида мазкур иш билан танишар эканмиз, биз Г. томонидан содир этилган жиноят суд томонидан тўғри малакаланмаган ва бунинг оқибатида жазо асосини равишда оғир тайинланган деган хулосага келдик. Нега?

Ушбу саволимизга жавоб бериш учун, аввало, Г.нинг жиноий ҳаёти тарихига назар ташлашимиз керак бўлади: Г. 1999 йилда 1959 йилги Жиноят кодексининг 127 моддаси 1 қисми билан (босқинчилик) 3 йил муддатга, 2001 йилда Жиноят кодексининг 216 моддаси 1 қисми билан бир йил муддатга, 2006 йилда Жиноят кодексининг 168 моддаси 2 қисми ва 228-моддаси 2 қисми билан икки йилу икки ой муддатга озодликдан маҳрум қилинган. У сўнгги жазодан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2006 йил декабридаги Авф этиш ҳақидаги фармони билан жазодан озод қилинган.

2008 йил май ойида тайинланган жазога сабаб бўлган жиноятни эса Г. 2008 йилда содир этган бўлиб, у бу сафар Жиноят кодексининг

169 моддасида назарда тутилган "ўғирлик"ка қўл урган. Шунга кўра тергов органи Г.нинг жиноятини Жиноят кодексининг 169 модда 4 қисми "б" банди билан малакалаб, судга чиқарган. Суд унинг қилмишида Жиноят кодексининг 169 моддаси 4 қисми "б" банди белгиси йўқ деб топиб, "б" бандни чиқариб ташлаган ва Жиноят кодексининг 169 моддаси 3 қисми "а" банди билан (хавфли рецидивист томонидан ўғирлик жиноятини содир этиш) олти йил муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазосини тайинлаган[1].

Шу ўринда савол туғилади: Суд Г.нинг қилмишини хавфли рецидив жиноят деб ҳисоблашда нимани ҳисобга олган? Ваҳоланки, Г. томонидан содир этилган жиноятлар Жиноят кодексининг турли моддаларида назарда тутилган жиноятлар бўлиб, Жиноят кодексининг 34 моддаси мазмунига кўра хавфли рецидив жиноят тушунчасига тўғри келмайди. Шунингдек, бу моддаларда қонунда назарда тутилган алоҳида ҳолатлар, яъни шахсни хавфли рецидив деб топиш учун зарур бўлган ҳолатлар ҳам мавжуд эмас.

Умуман, Г.нинг жиноятлари Жиноят кодекси Махсус қисмининг турли моддаларида назарда тутилган жиноятлар бўлганлиги учун ҳам мазкур судланувчи томонидан хавфли рецидив жиноят содир этилган деб ҳисоблашга асос йўқ.

Маълумки, жиноят қонунида судланганликнинг ижтимоий аҳамияти содир қилган жинояти учун тайинланган жазони ўтаб чиққан шахснинг яна жиноят йўлига ўтиб қолмаслиги учун уни кузатиб туриш, жазони ўташ вақтида жазо мақсадига тўла эришилмаган бўлса, улар устидан маъмурий назорат ўрнатиш орқали жазони ўтаб бўлганларидан кейин ҳам жазо мақсадига эришиш йўлидаги саъй-ҳаракатларни давом эттиришдан иборатдир.

Шунга кўра суд судланувчини рецидив жиноят содир қилганликда айблаб жазо тайинлаш учун унинг аввал содир этган жиноятлари хусусияти, содир этган

жиноятлари ва судланганлик миқдори, олдин содир этган жиноятлари учун тайинланган ҳукм бўйича жазони ўтаб чиққанлиги ёхуд у ёки бу асосларга кўра жазодан муддатидан илгари озод қилинганлиги ва ҳоказо ҳолатларни ҳисобга олиши лозим.

Шунингдек, содир этилган жиноятни рецидив жиноят деб малакалашга асослар етарли даражада бўлган тақдирда ҳам бу жиноятнинг умумий рецидив жиноят ёхуд ўта хавфли рецидив жиноят эканлиги ҳам суд томонидан тўла аниқланиб, қилмишнинг тўғри малакаланлигига тўла ишонч ҳосил қилинганидан кейингина жазо тайинланиши керак. Зеро, Ўзбекистон Жиноят кодексининг 34 моддаси мазмунига кўра, шахснинг илгари қасдан содир этган жинояти учун судлангандан кейин ўша жиноятга ўхшаш бўлмаган жиноятни қасдан содир этиши умумий рецидив жиноят ҳисобланиб, бундай жиноят хавфли ёки ўта хавфли рецидив ҳисобланмаганлиги учун янги содир этилган жиноятни малакалашга таъсир қилмайди ва қилмиш дастлабки малака белгиси қандай бўлса шундай малакаланади.

Шунингдек, жазони ўтаб бўлгандан кейин судланганлик муддати ўтмасдан ёки қонунда белгиланган тартибда олиб ташланмасдан туриб қасдан янги жиноятлар содир қилинганида ҳам, агар Жиноят кодекси махсус қисмининг турли моддаларида назарда тутилган жиноятлар бўлса, жиноят квалификацияси ўзгармайди. Бунда ҳар хил жиноятлар учун неча марта судланганликнинг ҳам аҳамияти йўқ. Муҳими, у ўта хавфли рецидив жиноят деб топилмаган бўлса бўлди. Аммо суд жазо тайинлашда санкциядаги оғирроқ жазо чорасини тайинлаш мумкин ҳамда бу Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 59 моддасига мувофиқ оғирлаштирувчи ҳолат ҳисобланади.

Шунга қарамаздан, юқоридagi мисолда кўрдикки, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексидagi рецидив жиноят тушунчалари ўртасидagi номутаносиблик туфайли, айниқса, хавфли рецидив жиноят деб ҳисоблашда жазо тури, муддати ва неча марта судланганлигининг аҳамиятга эга эмаслиги суд амалиётида эътиборга олинмаслиги сабабли қилмишни квалификация қилишда ва жазо тайинлашда хатога йўл қўйилаётганлигини кўрсатади.

Шунга кўра қуйида мазкур йўналишдаги муаммоларни бартараф этиш билан боғлиқ айрим таклиф ва мулоҳазаларимизни билдирмоқчимиз.

Аввало бир иш бўйича ҳукм чиқарилганидан кейин маҳкум томонидан яна бошқа жиноят содир этилса қилмишни қандай квалификация қилиш кераклиги масаласига тўхталсак. Бу борада биз, жумладан, амалда қўлланилаётган "Ҳукмни эълон қилишгача содир этилган жиноятлар такроран ёки жиноятлар мажмуи деб, ҳукм эълон қилингандан кейин қасдан содир этилган жиноят рецидив жиноят деб топилиши керак"[2], деган фикрга қўшила олмаймиз. Чунки Жиноят кодекси 32-34 моддаларида, "ҳукм эълон қилиниши" эмас, балки "судланганлик" тушунчаси ишлатилган. Жиноят Кодекси 77 моддаси 2 қисмига асосан эса жазо тайинланган айблов ҳукми қонуний кучга кирган кундан бошлаб шахс судланган деб ҳисобланади. Демак, ҳукм қонуний кучга киргунгача содир этилган жиноятлар такроран ёки жиноятлар мажмуи деб, ҳукм қонуний кучга киргандан кейин қасдан содир этилган жиноят рецидив жиноят деб топилиши керак.

Шунингдек, Жиноят кодексининг 34 моддасида илгари ҳукм қилинган жиноятга ўхшаш жиноят содир этган, Жиноят кодексиди алоҳида кўрсатилган ҳолларда эса, Махсус қисмининг бошқа моддалари билан билан ҳам ҳукм

қилинган шахснинг қасддан янги содир этган жинояти хавфли рецидив жиноят деб топилиши таъкидланади.

Ўзбекистон Республикаси Олий суд Пленумининг 2008 йил 5 майдаги "Бир неча жиноят содир этилганда қилмишни квалификация қилишга доир масалалар тўғрисида"ги қарорига кўра, Қонуннинг юқоридаги талабига таянган ҳолда, "Жиноят кодексига алоҳида кўрсатилган ҳолларда эса, Махсус қисмининг бошқа моддалари билан билан ҳам ҳукм қилинган шахснинг қасддан янги жиноят содир этилиши суд ҳукми билан хавфли рецидивист деб эътироф этилиб, шундан сўнггина қайд этилган тоифадаги жиноятларни содир этган ҳолларда Жиноят кодексига Махсус қисмининг хавфли рецидивист томонидан содир этилган жиноятлар учун жавобгарликни белгиловчи моддалари бўйича жавобгарликка тортилади", деб тушунтириш берилиши лозим. Бу тушунтириш амалиётдаги тушунмовчиликларни олдини олади.

Шуни таъкидлаб ўтиш жоизки, жиноят содир этган шахсни Жиноят кодекси 167 моддаси 4 қисми "б" банди билан жинойий жавобгарликка тортиш учун у суд томонидан ўта хавфли рецидивист деб топилган бўлиши керак. Масалан, агар шахс ўзгалар мулкни талон-торож қилгани учун суд томонидан ўта хавфли рецидивист деб топилган бўлса, унинг кейинги қилмиши ҳам ўта хавфли рецидивист томонидан содир қилинган деб топилади. Чунки, ушбу бандда жавобгарлик белгиланган жиноятнинг субъекти фақат ўта хавфли рецидивистлар ҳисобланади. Бошқа шахслар мазкур банд билан жавобгарликка тортилиши мумкин эмас.

Бизнингча, агар алоҳида хавфли рецидивист гуруҳ таркибида жиноятини содир этса, Жиноят кодексининг тегишли моддасидаги рецидив жиноят учун жавобгарлик белгиланган оғирроқ қисм билан жавобгарликка тортилиши керак, чунки жавобгарликни белгилаш учун жиноятчининг ижтимоий хавфлилиги асос қилиб олинади. Жиноят содир этишда қатнашган бошқа иштирокчиларнинг ҳаракатлари эса Жиноят кодексининг тегишли моддасидаги енгилроқ қисм билан квалификация қилинади.

Бундан ташқари, шахсни рецидивист деб ҳисоблаш учун унинг иштирокида содир қилинган жиноятда бажарувчи, ташкилотчи, далолатчи ёки ёрдамчи сифатида қатнашганлиги, шунингдек, жинойий фаолиятнинг охирига етказилганлиги, жиноятга тайёргарлик кўриш ёки суиқасд қилиш босқичида тўхтатилганлиги ҳам аҳамиятга эга эмас[3].

Жиноят кодексининг Махсус қисми айрим моддаларида, масалан, компьютер ахборотидан қонунга хилоф равишда фойдаланиш "такроран ёки хавфли рецидивист томонидан" содир этилган бўлса, Жиноят кодекси 2782 моддаси 2 қисми билан жавобгарликка тортилади. Аммо, айрим ҳолатларда қилмиш ўта хавфли рецидивист томонидан ҳам содир этилиши мумкин. Бундай ҳолатда қилмишни квалификация қилиш масаласи ҳам қонун нормасида ўз аксини топмаган. Ўта хавфли рецидивистнинг жиноят-ҳуқуқий мақомидан келиб чиқиб, бундай шахс томонидан содир этилган жиноятларнинг хусусиятларини инобатга олган ҳолда, улар томонидан содир этилган бу каби жиноятни квалификация қилишда юзага келиши мумкин бўлган муаммоларни бартараф этиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 2782 моддаси

2 қисми "б" бандига "ўта хавфли рецидивист томонидан" содир этилиши ҳолати ҳам киритилиши мақсадга мувофиқдир.

Бундан ташқари, Жиноят кодексининг Махсус қисмидаги қатор моддалар: 2782 модда 2 қисми, 164, 166, 169 моддалар 2 қисмига "такроран ёки олдин судланган шахс томонидан содир қилинган" жиноятлар ҳақидаги қўшимча банд киритилиб, мазкур моддаларнинг 3 қисм "а" бандларидаги "такроран ёки хавфли рецидивист томонидан" деган жумлалар "хавфли рецидивист томонидан" деб ўзгартирилиши керак.

Чунки бундай жиноятни такроран ёки судланганидан сўнг содир қилган шахсларни ҳам "такроран ёки хавфли рецидивист томонидан" деган банд билан жавобгарликка тортиш адолат ва қонунийлик тамойилларининг бузилишига сабаб бўлади. Зеро, такроран жиноят содир этилиши ёки олдин судланган шахс томонидан жиноят содир этилиши ижтимоий хавфлилик даражасига кўра хавфли рецидивист шахс томонидан жиноят содир этилишига нисбатан анча пастдир. Бундан ташқари, шахс хавфли рецидивист деб топиллиши учун у илгари ҳукм қилинган жиноятга ўхшаш жиноят содир этган, Кодексда алоҳида кўрсатилган ҳолларда эса, махсус қисмининг бошқа моддалари билан ҳам ҳукм қилингани ҳолда қасддан янги жиноят содир этган бўлиши керак. Бунда у икки маротаба жиноят содир қилиб, судланиб, учинчи маротаба жиноят содир қилганидан кейингина хавфли рецидивист деб топилади. Такроран жиноят содир қилиш деганда эса ҳали судланмай туриб жиноятларни такрор содир қилиш тушунилади.

Яна шуни ҳам алоҳида таъкидлаш лозимки, таҳлиллар айрим ҳолларда судлар томонидан жазо тайинлашда жиноят содир қилиниши сабаблари, айбдорнинг шахси, содир этилган жиноятнинг хусусияти, шахснинг жинойий фаолиятни давом эттириши ёки янги жиноят содир қилиши мумкинлиги даражаси кабиларни таҳлил қилишга яхши эътибор берилмаслигини кўрсатади. Бу эса, мақоламиз бошида таъкидлаганимиздек, жазо тайинлашдан кўзда тутилмаган мақсадга мувофиқ келмайди. Шу боис, бу масала ҳам бугунги кунда жиддий эътиборга молик деб ҳисоблаймиз.

Адабиётлар/References/Списки

1. Шўрчи тумани Жиноят ишлари бўйича судининг 2009 йилги архив материаллари. 23/009-сон жиноят иши. (Archive documents of Shurchi's court on criminal cases, 2009. Criminal case № 23/009)

2. Жиянов М. Такроран жиноят содир этиш тушунчаси ва белгилари // - Т.: Давлат ва ҳуқуқ. 2004. № 6. - Б. 44-45 (Jiyonov M. Features and the notion of committing crime repeatedly. - Т.: Давлат ва ҳуқуқ, 2004 - № 6. - p. 44-45).

3. Усмоналиев М. Рецидив жиноятчилиқнинг олдини олишнинг айрим масалалари / Ўзбекистон Республикаси қонунларини ривожлантириш масалалари ва уларнинг жиноятчиликка қарши курашда тадбиқ этилиши тўплами. - Т., 1993. - Б.123 (Usmonaliev M. Some issues of preventing criminality in recidivism. In collection of measures of the improving laws of the republic of uzbekistan and applying them on fighting against criminality -Т., 1993. P. 123).

**12.00.08 УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ.
КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

Кокоева Алмагул Мухтарбековна,

Декан юридико-таможенного факультета
Кыргызско-Узбекского университета,
кандидат юридических наук



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-8-4>

**МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЕГО КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ**

Аннотация: В настоящей статье автором исследуются особенности механизма совершения экономических преступлений и его криминалистические особенности. Исследователем отмечается, что определение особенностей механизма экономических преступлений напрямую зависит от характерных признаков экономических преступлений. Экономические преступления - это, прежде всего, корыстные преступления, совершения которых всегда направлено на получение определенной экономической выгоды.

Ключевые слова: механизм совершения преступлений, криминалистическая характеристика преступлений, расследование преступлений, экономическая преступность, методика расследования экономических преступлений.

Kokoeva Almagul Mukhtarbekovna,

Dean of the Faculty of Law-customs
of the Kyrgyz-Uzbek University,
PhD in Law.

**THE MECHANISM OF COMMITTING ECONOMIC CRIMES AND
THEIR FORENSIC FEATURES**

Annotation: In this article the author investigates the features of the mechanism of economic crimes and its forensic features. The researcher notes that the definition of the features of the mechanism of economic crimes depends on the characteristics of economic crimes. Economic crimes are, first of all, mercenary crimes, the Commission of which is always aimed at obtaining a certain economic benefit.

Keywords: mechanism of committing crimes, criminalistic characteristics of crimes, investigation of crimes, economic crime, methods of investigation of economic crimes.

Kokoyeva Almagul Muxtorbekovna,

Qirg'iz-o'zbek universiteti
Huquq-bojxona fakultetining dekani,
yuridik fanlar nomzodi

**IQTISODIY JINOYATLARNING SODIR ETILISH MEXANIZMI VA
ULARNING KRIMINALISTIK XUSUSIYATLARI**

Annotatsiya: Ushbu maqolada muallif iqtisodiy jinoyatlarni sodir etish mexanizmining xususiyatlari va uning kriminalistik xususiyatlarini o'rganadi. Tadqiqotchi iqtisodiy jinoyatlar mexanizmining xususiyatlarini aniqlash iqtisodiy jinoyatlarning o'ziga xos belgilari bilan bevosita bog'liqligini ta'kidlaydi. Iqtisodiy jinoyatlar, eng avvalo, ta'magirlik jinoyatlari bo'lib, ular har doim muayyan iqtisodiy foyda olishga qaratilgan.

Хуқуқий тадқиқотлар журнали // Журнал Правовых исследований // Journal of Law Research

Kalit so'zlar: jinoyat sodir etish mexanizmi, jinoyatlarning kriminalistik xususiyatlari, jinoyatlarni tergov qilish, iqtisodiy jinoyatlar, iqtisodiy jinoyatlarni tergov qilish uslubi.

For citation: Kokoeva Almagul Mukhtarbekovna. THE MECHANISM OF COMMITTING ECONOMIC CRIMES AND THEIR FORENSIC FEATURES. Journal of Law Research. 2018, 8 vol., issue 1, pp. 20-25

Правоохранительные органы в своей практической деятельности сталкиваются с существенными трудностями при выявлении и расследовании экономических преступлений, что обусловлено, в первую очередь, особенностями механизма их совершения. Переход к рыночной экономике повлек за собой рост преступлений, совершаемых в процессе предпринимательской деятельности. За последние годы механизм совершения отдельных видов экономических преступлений существенно изменился, и это, прежде всего, обусловлено изменениями в жизни кыргызстанского общества.

Как вполне справедливо отмечает О.В. Чельшева, именно знание механизма преступления как целостной системы обстоятельств, процессов и факторов, обуславливающих особенности отражения преступления, появление материальных и нематериальных следов, обеспечивает целенаправленное выделение версий, планирования расследования, а в итоге - наиболее полное установление и исследование обстоятельств, подлежащих доказыванию, помогает установлению объективной истины по делу [1, с. 16].

Вопросы, связанные с понятием "механизм преступления", его структурой, особенностями механизма экономических преступлений, были предметом исследования таких ученых, как: Р.С. Белкин, В.Ф. Ермолович, С.М. Завьялов, Г.Г. Зуйков, О.Н. Колесниченко, В.П. Корж, А.М. Кустов, Г.А. Матусовский, В.А. Овечкин, О.В. Чельшева и др. В их трудах сформулирован ряд принципиально важных положений. Но наряду с этим остаются нерешенные и дискуссионные вопросы, связанные с неоднозначностью трактовки механизма преступления и определения его структуры.

Криминалистика исследует преступление, прежде всего, как динамическое явление, то есть его действенный аспект. Механизм преступления представляет собой последовательный ряд процессов взаимодействия, которые оставляют свои следы в окружающей среде. В литературе изложены различные понятия механизма преступления. Так, например, В.К. Гавло считает, что механизм преступления - это взаимодействующая система элементов криминалистической характеристики, которая отражает процесс совершения, образованию следов, имеющих значение для установления истины по делу [2, с. 191].

М.П. Яблоков определяет механизм преступления как систему данных, которая, главным образом, описывает временной и динамический порядок связи отдельных этапов, обстоятельств, факторов подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, позволяющих воссоздать картину процесса его совершения. Информация, содержащаяся в данных о механизме преступления, характеризует последовательную, технологическую сторону преступного деяния [3, с. 50].

Р.С. Белкин рассматривает механизм преступления как сложную динамическую систему, которая определяет содержание преступной деятельности [4, с. 117].

На наш взгляд, наиболее полно в криминалистическом смысле раскрывает понятие механизма преступления А.М. Кустов, который определяет его как

систему процессов взаимодействия как прямых, так и косвенных участников преступления между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и других элементов обстановки и закономерно обуславливающих возникновение криминалистически значимой информации о преступлении, его участниках и результат. Каждый отдельный процесс этой системы предполагает наличие других процессов или выступает фактором, что их побуждает, придавая всей системе динамический характер [5, с. 9].

В криминалистике не определено общего мнения относительно структурного построения механизма преступления. Механизм совершения преступления состоит из определенных элементов, которые взаимосвязаны между собой и взаимообуславливают друг друга. Так, например, В.А. Образцов отнес к взаимодействующим элементам механизма преступления, во-первых, преступника и предмет посягательства (как звено взаимодействия человек - вещь); во-вторых, орудие и другие материально фиксированные средства достижения преступного результата (транспорт преступника, технические устройства и т. п); в-третьих, элементы обстановки на месте приготовления к совершению преступления, на месте его совершения, сокрытия и в другом материальном мире; в-четвертых, поведение преступника [6, с. 15].

Другую позицию занимает Р.С. Белкин, выделив в структуре механизма преступления следующие элементы: субъект преступления; отношение субъекта преступления к своим действиям, последствиям этих действий и соучастников преступления; предмет посягательства; способ преступления; преступный результат; обстановка преступления; поведение и действия лиц, ставших случайно участниками события; обстоятельства, способствовавшие и препятствовавшие преступной деятельности; связи между действиями (способом преступления) и преступным результатом, а также между участниками события [7, с. 120].

Считаем, что наиболее обоснована совокупность элементов механизма преступления определена А.М. Кустовым. Автор придерживается мнения, что основными элементами в структуре механизма преступления является: деятельность субъекта преступного события; комплекс действий и поступков жертвы; комплекс действий других лиц, косвенным путем связанных с преступным событием; отдельные элементы обстановки, использованные участниками преступного посягательства [5, с. 7-12].

Как видим, автор, в отличие от других, рассматривает не одиночно действия участников, а комплексы этих действий, позволяющий последовательно охарактеризовать развитие механизма преступления. Как любая система, механизм преступления формируется и функционирует под воздействием определенных закономерностей. В рамках криминалистического исследования такими закономерностями являются: возникновение и развитие связей и отношений внутри механизма преступления; формирования и реализации способа преступления; возникновения и протекания связанных с преступлением явлений до и после криминального порядка, имеющих значение для следственной, судебной, оперативно-розыскной и экспертной практики [4, с. 117]. Представляется, что исследование этих закономерностей при расследовании преступлений будет основанием для выдвижения версий и определения определенного направления всего расследования.

Таким образом, механизм преступления представляет собой последовательный (позатупный) ряд процессов взаимодействия его элементов между собой, в результате которых проявляются следы-отражения, содержащие криминалистически-значимую информацию о самом преступлении и его участниках.

Определение особенностей механизма экономических преступлений напрямую зависит от характерных признаков экономических преступлений. Экономические преступления - это, прежде всего, корыстные преступления, совершения которых всегда направлено на получение определенной экономической выгоды. Предметом экономических преступлений, как указывает Г.А. Матусовский, есть имущество - материальные ценности, денежные средства, прочие разные вещи. Существенным компонентом предмета экономических преступлений является источник имущества, на которое направлен умысел [8, с. 76-77]. Так, совершение экономических преступлений может быть направлено на завладение государственным имуществом, имуществом предприятия, на котором работает или которым управляет преступник, имуществом другого предприятия, имуществом физических лиц-предпринимателей.

Информация о предмете преступного посягательства имеет особенно большое значение для расследования экономических преступлений, ведь позволяет следователю прогнозировать возможные способы совершения преступления; выявление непосредственных исполнителей соответствующей финансовой или хозяйственной операции и обстоятельства, способствующие совершению экономического преступления [9, с.142].

Ключевое место в исследовании механизма совершения экономических преступлений занимает способ их совершения. Так, Г.Г. Зуйков считает, что под способом совершения преступления в криминалистическом аспекте следует понимать систему взаимообусловленных детерминированных действий, направленных на подготовку, совершение и сокрытие преступления, связанных с использованием определенных орудий и средств, а также времени, места и других обстоятельств объективной действительности, которые способствуют совершению преступления. На основе изучения способов решается ряд задач криминалистического характера, направленных на: розыск лиц, совершивших преступления, поскольку признаки способа совершения преступления позволяют выдвинуть версии о принадлежности преступника к определенной группе лиц; обеспечение полноты, всесторонности и быстроты расследования, поскольку выявление признаков определенного способа облегчает обнаружение следов; предупреждение совершения преступлений определенным известным способом [10, с. 11-12].

Что же касается способов совершения экономических преступлений, то их содержание выходит за пределы сформулированного положения. Это объясняется тем, что наряду с совершением основного преступления совершается ряд преступлений подчиненных, которые обеспечивают подготовку и сокрытие основного. То есть выступают способами подготовки и сокрытия экономических преступлений. И, как правильно отметил А.Г. Корчагин, способы совершения и сокрытия экономических преступлений обусловлены хозяйственной ситуацией, специфическими особенностями производственно-хозяйственных и финансовых операций, действующей системой учета и отчетности, взаимоотношениями хозяйствующих субъектов, их опытом [11, с. 130].

Основной особенностью экономических преступлений является их совершение всегда связано с использованием правового статуса субъекта предпринимательства, что придает лицу преступника большие возможности для выбора того или иного способа совершения преступления, использования различного рода хозяйственных операций, направленных на создание условий для осуществления преступного замысла и сокрытия преступных действий под хозяйственно-правовым соглашениям и возможности избежания уголовной ответственности, объясняя свои действия как невыполнение гражданско-правовых обязательств. Поэтому осуществление преступного замысла сопровождается совокупностью других действий, которые сами по себе могут иметь признаки составов преступлений. Но это не просто ряд действий преступника, а комплекс взаимосвязанных, направленных на достижение единой цели поступков, которые в совокупности составляют преступную технологию.

В связи с этим представляется правильной концепция о существовании "преступных технологий обогащения", которые определяются как комплекс взаимосвязанных преступлений, совершаемых организованными преступными группами с целью получения материальной выгоды и с использованием легальных форм хозяйственной деятельности. Одним из главных факторов существования комплекса преступлений как системы является наличие между преступлениями такой связи, что объединяет их в единую цепь преступного поведения. Эта цепь характеризуется наличием основных и подчиненных преступлений, объединенных единой преступной целью, которая отражается в сущности основного преступления и достигается с помощью подчиненных. При этом выбор комплекса подчиненных преступлений зависит от таких факторов, как предмет посягательства (недвижимость, товарно-материальные ценности, денежные средства в наличной или безналичной форме), личностные качества субъекта (наличие определенных знаний, опыта, социальных связей), внешние условия (пробелы в законодательстве, неэффективная работа контролирующих и правоохранительных органов государства) и др.

Полного перечня технологий преступного обогащения навести невозможно, поскольку способы преступлений изменяются (трансформируются) в соответствии с ситуаций, которые складываются на момент совершения преступлений.

Подобную, но более расширенную классификацию документов, являющихся источниками информации об обстоятельствах экономических преступлений, приводит В.П. Корж. Автор выделяет следующие группы документов: организационно-правовые; учредительные; регламентирующие; распорядительные; бухгалтерские (учетные); документы, отражающие финансовые операции; ценные бумаги; приватизационные; документы, отражающие производственно-хозяйственные операции; договорные; документы по учету кадров; документы контролирующих и др. государственных органов; документы правоохранительных и правоприменительных органов; электронные документы; "черновые" документы; личные документы. Исследования той или иной группы или всей системы документов связано с видом конкретного экономического преступления и следственной ситуацией, которая сложилась на момент расследования [9, с. 286-287].

Учитывая изложенное, можно выделить следующие особенности механизма совершения экономических преступлений:

-
-
- совершаются с использованием правового статуса субъектов предпринимательской деятельности;
 - совершаются обычно организованными преступными группами;
 - совершаются не разрозненные преступления, а комплексы взаимосвязанных преступлений;
 - технологии преступной деятельности обусловлены факторами предпринимательской деятельности и специфическими условиями этой деятельности;
 - действия преступников по подготовке, совершению и сокрытию преступления отражаются, прежде всего, в различного рода документах.

Следовательно, можно сделать вывод, что механизм экономических преступлений - это система процессов взаимодействия его элементов, обусловленная комплексным характером совершения, высокой организованностью преступлений и использованием ими статуса предпринимательской деятельности.

References/Сноски/Adabiyotlar

1. Чельшьева О.В. Механизм преступления - понятие и значение для криминалистических исследований // Вестник криминалистики. - 2006. - № 4(20) - С. 15-19. (Chelysheva O.V. The mechanism of crime - the concept and value for forensic research // Forensic Bulletin. - 2006. - № 4 (20) - p. 15-19)
2. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. - Томск: Томский университет, 1985. - 340 с (Gavlo V.K. Theoretical problems and practice of applying the methods of investigation of certain types of crimes. - Tomsk: Tomsk University, 1985. - p 340).
3. Криминалистика: Учебник для вузов / Отв. ред. проф. Н.П. Яблоков. - М.: БЕК, 1995. - 708 с (Criminalistics: A textbook for universities / Ed. ed. prof. N.P. Yablokov. - M.: BEK, 1995. - p 708).
4. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. - М.: Мегатрон XXI, 2000. - 334 с (Belkin R.S. Forensic encyclopedia. - M.: Megatron XXI, 2000. - p 334).
5. Кустов А.М. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления. - М.: Академия МВД России, 1997. - 228 с (Kustov A.M. The theoretical basis of forensic theory of the mechanism of crime. - M.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 1997. -p 228).
6. Криминалистическое обеспечение предварительного расследования / Под ред. В.А. Образцова. - М.: Высшая школа, 1992. - 351 с (Forensic support preliminary investigation / Ed. V.A. Obraztsova. - M.: Higher School, 1992. -p 351).
7. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3 т. Т.1. Общая теория криминалистики. - М.: Юристъ, 1997. - 408 с (Belkin R.S. Forensics course. In 3 t. T.1. The general theory of criminology. - M.: Yurist, 1997. -p 408).
8. Матусовский Г.А. Экономические преступления: криминалистический анализ. - Харьков: Консум, 1999. - 480 с (Matusovsky G.A. Economic crimes: forensic analysis. - Kharkov: Consum, 1999. -p 480).
9. Корж В.П. Теоретические основы методики расследования преступлений, совершаемых организованными преступными образованиями в сфере экономической деятельности. - Харьков: Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002. - 412 с (Korzh V.P. The theoretical basis of the methodology for the investigation of crimes committed by organized criminal entities in the field of economic activity. - Kharkov: Publishing House Nat. un-that vnutr. affairs, 2002. -p 412).
10. Зуйков Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. - М.: Высшая школа МВД СССР, 1970. - 44 с (Zuykov G.G. Establishing the method of committing a crime with the help of forensic examinations and research. - M.: Higher School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1970. -p 44).
11. Корчагин А.Г. Экономическая преступность. - Владивосток: Изд-во Дальневосточ. ун-та, 1998. - 216 с (Korchagin A.G. Economic crime. - Vladivostok: Publishing House of the Far East. University, 1998. -p 216).

12.00.01 ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Хайитов Шерзод Рахматуллаевич,

Тошкент давлат юридик университети
Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва
тарихи кафедраси ўқитувчиси



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-8-5>

ЎЗБЕКИСТОНДА НОРМА ИЖОДКОРЛИГИНИНГ КОНСТИТУЦИЯВИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ТАҲЛИЛИ

Аннотация. Мақолада Ўзбекистонда ҳуқуқ ижодкорлигининг конституциявий-ҳуқуқий асослари таҳлил қилинган. Норма ижодкорлиги фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари юзасидан таклиф ва тавсиялар илгари сурилган.

Калит сўзлар: норма ижодкорлиги, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, Ҳаракатлар стратегияси, концепция, қонунчилик тизими, ҳуқуқий тартибга солиш.

Khayitov Sherzod Rakhmatullayevich,

Teacher of the department of Theory and History
State and Law of the Tashkent State University of Law

THE ANALYSIS OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASIS OF NORM-MAKING IN UZBEKISTAN

Annotation. The article analyzes the constitutional and legal foundations of law-making in Uzbekistan. Suggestions and recommendations on improvement of organizational and legal bases of norm-making activity are put forward.

Key words: norm-making, normative-legal documents, Action Strategy, concept, legislation system, legal regulation.

Хайитов Шерзод Рахматуллаевич,

Преподаватель кафедры Теории и
истории государства и права Ташкентского
государственного юридического университета

АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ НОРМОТВОРЧЕСТВО В УЗБЕКИСТАНЕ

Аннотация. В статье анализируются конституционно-правовые основы законотворчества в Узбекистане. Выдвинуты предложения и рекомендации по совершенствованию организационно-правовых основ нормотворческой деятельности.

Ключевые слова: нормотворчество, нормативно-правовые акты, Стратегия действий, концепция, система законодательства, правовое регулирование.

For citation: Khayitov Sherzod Rakhmatullayevich. THE ANALYSIS OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASIS OF NORM-MAKING IN UZBEKISTAN. Journal of Law Research. 2018, 8 vol., issue 1, pp. 26-29

Мустақиллик йилларида жамият ҳаётининг бошқа соҳаларида бўлганидек, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнини такомиллаштириш борасида ҳам тизимли ислохотлар амалга оширилиб келинмоқда. Мазкур ислохотларнинг ҳуқуқий асоси бўлиб Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси хизмат қилмоқда. Айнан Конституция доирасида жамият ва давлат тараққиётига белгилаб берувчи ҳуқуқий асослар мажмуи яратилди.

Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ш.Мирзиёев таъкидлаганидек, ўтган давр мобайнида Конституциямизда муҳрлаб қўйилган тамойил ва қоидалар негизида юртимизда миллий қонунчилик тизими барпо этилди. Мамлакатимиз ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва ҳарбий салоҳияти юксалишига, ҳаётимизнинг барча соҳаларида амалга оширилган самарали ислохотларга асос бўлди. Ўтган даврда қабул қилинган 400 га яқин яхлит қонунлар ҳаётимизнинг барча соҳаларини ҳуқуқий тартибга солиш билан бирга, фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлашга хизмат қилмоқда.

Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ш.Мирзиёев ҳақли равишда эътироф этганидек, қонунларнинг тўлиқлиги, ҳаётийлиги ва тўғридан-тўғри амалга ошириш механизмларига эга экани ҳақида сўз юритганда, бу борада ҳали кўп иш қилишимиз кераклигини, афсуски, ҳозирги кунда қонунларнинг ислохотлар самарасига таъсири етарлича сезилмаяпти. Уларнинг ижтимоий муносабатларни бевосита тартибга солишдаги роли пастлигича қолмоқда[1].

Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида ҳуқуқ ижодкорлигига бевосита бағишланган алоҳида норма мавжуд бўлмасада, аммо унинг муқаддимаси ва бошқа қатор моддаларида ушбу институтга оид қоида ва тамойиллар ўз ифодасини топган. Хусусан, Конституциянинг муқаддима қисмида мамлакатимизда халқаро ҳуқуқнинг умум эътироф этилган қоидалари устунлигини тан олиниши тамойили мустаҳкамланган. Шунингдек, Конституциянинг "Конституция ва қонуннинг устунлиги", деб номланган учинчи бобида ҳам ҳуқуқ ижодкорлигига оид билвосита қоидалар мустаҳкамланган. Жумладан,

Ўзбекистон Республикасида Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунларининг устунлиги сўзсиз тан олинади. Давлат, унинг органлари, мансабдор шахслар, жамоат бирлашмалари, фуқаролар Конституция ва қонунларга мувофиқ иш кўрадилар (15-модда). Конституциянинг бирорта қоидаси Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқ ва манфаатларига зарар етказадиган тарзда талқин этилиши мумкин эмас. Бирорта ҳам қонун ёки бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжат Конституция нормалари ва қоидаларига зид келиши мумкин эмас (16-модда) [2].

Шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг Конституциясининг тегишли моддаларида ҳуқуқ ижодкорлиги соҳасида Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси, Президенти, Вазирлар Маҳкамаси ва бошқа давлат ҳокимияти органлари ваколатлари билан бир қаторда, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнига оид нормалар ҳам мустаҳкамлаб қўйилган. Ўз навбатида, Асосий Қонунимизда белгиланган ушбу конституциявий нормалар кейинчалик ривожлантирилиб, ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятига оид қоидаларни белгилаб берадиган қатор ҳужжатлар учун муҳим асос бўлиб хизмат қилди.

Хусусан, "Қонун лойиҳаларининг умумхалқ муҳокамаси тўғрисида"ги ҳамда "Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида"ги бир қатор қонунларнинг қабул қилиниши натижасида норма ижодкорлиги фаолиятини тартибга солувчи мустаҳкам норматив-ҳуқуқий база яратилди. Ушбу қонун ҳужжатлари асосида норма ижодкорлиги жараёнини режалаштириш, ташкил этиш ва унинг босқичларини янада такомиллаштириб боришнинг ягона механизми

шакллантирилди. Қонун ижодкорлиги жараёнининг босқичлари мамлакат олий орган ва унинг палаталари регламентларида муфассалроқ тартибга солинади.

Норма ижодкорлиги борасидаги муносабатларни тартибга солишда муҳим ҳуқуқий манба сифатида Ўзбекистон Республикасининг 2012 йил

24 декабрда янги таҳрирда қабул қилинган "Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида"ги Қонунини алоҳида қайд этиб ўтиш жоиз. Ушбу Қонуннинг асосий вазифалари норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тушунчасини, турларини, ўзаро нисбатини аниқлашдан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш тартибига ва уларнинг мазмунига қўйиладиган асосий талабларни белгилашдан, шунингдек уларнинг ижроси ташкил этилишини таъминлашдан иборат.

Мазкур қонундаги муҳим янгилıklarдан бири - норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлашни режалаштириш масаласига алоҳида эътибор қаратилганидир. Қонуннинг 17-моддасига биноан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатни қабул қилувчи ёки ишлаб чиқувчи орган лойиҳаларни тайёрлашни олдиндан режалаштиради. Бунинг моҳияти шундан иборатки, норматив-ҳуқуқий ҳужжатни қабул қилувчи (ишлаб чиқувчи) органлар ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш ёки қонун ҳужжатлари нормаларини такомиллаштириш мақсадида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлашнинг жорий йил ва истиқболга мўлжалланган режа ёки дастурларини тасдиқлайди. Кейинчалик мана шу режа ёки дастур асосида ўз фаолиятини ташкил қилади. Бу ҳужжатларнинг сифатини оширишга хизмат қилади.

2017- 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида қабул қилинаётган қонунларнинг ижтимоий-сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва суд-ҳуқуқ ислоҳотлари жараёнига таъсирини кучайтиришга йўналтирилган қонун ижодкорлиги фаолияти сифатини тубдан ошириш давлат ва жамият қурилиши тизимини такомиллаштиришнинг асосий вазифаларидан бири этиб белгиланган.

Шу билан бирга, белгиланган кенг қўламли ислоҳотларнинг муваффақиятли амалга оширилиши маълум даражада ўтган йилларда шаклланган қонунчилик базасига, шунингдек, норма ижодкорлиги жараёни сифатига боғлиқ. Ушбу йўналишда мавжуд бўлган камчиликлар турли соҳалардаги ижтимоий муносабатларни тарқоқ ҳолда тартибга солиш салбий амалиётининг давом этишига олиб келмоқда, бу эса ҳуқуқий коллизиялар, ҳуқуқни қўллашда турлича талқин қилиш ва мураккабликлар юзага келишига сабаб бўлмоқда. Мамлакатимизда тизимлаштирилган қонунчилик базасини шакллантириш, амалга оширилаётган ислоҳотларнинг ҳуқуқий жиҳатдан таъминланишини такомиллаштириш, шунингдек, Ҳаракатлар стратегиясида белгиланган вазифаларни изчил рўёбга чиқариш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 8 августдаги ПФ-5505-сон Фармони билан "Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепцияси" тасдиқланди. Бугунги кунда юқорида қайд этиб ўтилган норма ижодкорлиги борасидаги ислоҳотларни ҳуқуқий жиҳатдан таъминлашда муҳим асос бўлиб хизмат қилмоқда. Шу билан бирга, мустақиллик йилларида яратилган ҳуқуқ ижодкорлигига оид миллий қонунчилигимизни халқаро андозаларга ва нормаларга уйғунлаштириш ҳамда ижтимоий ҳаёт билан қабул қилинаётган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ўртасидаги мутаносибликни таъминлаш, миллий ҳуқуқ тизимимизда юзага келаётган коллизия ҳолатларни олдини олиш ва бартараф этиш ва ниҳоят шу асосда қонунчиликни қўллаш самарадорлигини ошириш борасида айрим муаммолар юзага келаётганлигини ҳам эътироф этиш лозим.

Бинобарин, ҳуқуқ ижодкорлик жараёни ҳам тобора мураккаблашиб, кенгайиб бораётганлигини ҳамда ижтимоий муносабатларнинг турли жабҳаларини тартибга

соладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга нисбатан қўйиладиган талаблар ҳам замонга мос ҳолда кучаймоқда. Жамиятимизнинг ривожланиш эҳтиёжлари бу борадаги ташкилий - ҳуқуқий механизмларни такомиллаштириш эҳтиёжини кун тартибига қўя бошлади. Шу жиҳатдан олганда, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнини тартибга соладиган бирмунча катта ҳажмга эга бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тизимлаштириш зарурати тугилаётганлигини айтиб ўтиш мумкин. Ҳуқуқ ижодкорлигига оид ҳужжатларнинг таҳлилидан ҳам кўриниб турибдики, бу борадаги муносабатларни комплекс равишда тартибга солишга қаратилган ягона қонунчилик ҳужжати йўқ.

Шулардан келиб чиқиб, ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнини тартибга солишга қаратилган тизимлашган ҳужжат "Ўзбекистон Республикасида норма ижодкорлиги фаолияти тўғрисида" ги қонун қабул қилиш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз.

Жаҳон цивилизациясининг тараққиётига ҳамоханг тарзда ҳуқуқий-демократик давлат барпо этиш мақсадида илдам қадам ташлаётган Ўзбекистон Республикасида жамиятнинг ҳуқуқ тизимини такомиллаштириш, уни янги сифат поғонасига кўтаришда ҳуқуқий экспертизанинг ўрни ва аҳамияти ўта муҳимдир. Хўжалик, давлат қурилиши, таълим, ижтимоий таъминот, ички ва ташқи сиёсат борасида ҳамда сиёсий, иқтисодий-ижтимоий соҳаларнинг бошқа тармоқларига тегишли қонун ҳужжатларини ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш ва улар бўйича экспертлик хулосаларини ишлаб чиқиш мазкур соҳаларни ҳуқуқий тартибга солиш борасида тўғри қарорлар қабул қилинишига асосий омил бўлиб хизмат қилмоқда. Бундан ташқари, ҳуқуқий экспертиза мамлакатимизда қонун ҳужжатларини ишлаб чиқиш, муҳокама ва қабул қилиш жараёнининг, бошқача айтганда, қонун ижодкорлиги фаолиятининг ажралмас қисми эканлигидан далолат бермоқда.

Шу боис фикримизча, мамлакатимиз ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида муҳим аҳамият касб этувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш борасидаги муносабатларни тартибга солиш учун "Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг ҳуқуқий экспертизаси тўғрисида" Ўзбекистон Республикасининг Қонунини қабул қилиш мақсадга мувофиқ бўлади. Бу, ҳуқуқ ижодкорлиги субъектлари ишини енгиллаштиради ҳамда қабул қилинаётган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар сифатининг доимий тарзда юқори даражада бўлишига кўмаклашади.

Хулоса қилиб айтганда, ижтимоий муносабатларнинг мазмун ва характери тез суръатларда ривожланиб бораётган бугунги кунда норма ижодкорлиги соҳасидаги фаолиятининг ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш жамият ва давлат манфаатларини ишончли ҳуқуқий ҳимоя қилиш кафолатларини янада мустаҳкамлайди.

Адабиётлар/References/Сноски

1. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш - юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови // Ўзбекистон Республикасининг Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси (Speech of the President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyayev at the grand ceremony dedicated to the 24th anniversary of the adoption of the Constitution of the Republic of Uzbekistan // The priority of the law and the protection of human interests are the basis of the development of country and the prosperity of the people) www.uza.uz

2. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. - Т.: Ўзбекистон, 2018. - 6 80 . (The Constitution of the Republic of Uzbekistan. - T: Uzbekistan, 2018. - p 80).

МУНДАРИЖА

1. Kadirova Mokhigul Khamitovna. PRODUCTION OF JUDICIAL EXPERTISE AND PRELIMINARY RESEARCHES OF HARDWARE AND SOFTWARE MEANS OF THE COMPUTER SYSTEM.....	4
2. Berdaliev Kairat Cholponkulovich. ON THE ISSUE OF STRATEGIC CONTROL SUBJECT'S THINKING IN THE ORGANISATION OF LAW ACTIVITY.....	10
3. Khamidov Nurmukhammad Orif ugli. ERRORS IN QUALIFICATION OF CRIMES IN RECIDIVISM.....	15
4. Kokoeva Almagul Mukhtarbekovna. THE MECHANISM OF COMMITTING ECONOMIC CRIMES AND THEIR FORENSIC FEATURES.....	20
5. Khayitov Sherzod Rakhmatullayevich. THE ANALYSIS OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASIS OF NORM-MAKING IN UZBEKISTAN.....	26

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

JOURNAL OF LAW RESEARCH

2018 №8



Масъул муҳаррир: Шохруд Файзиев

Мусахҳиҳ: Сураё Рахронова

Техник муҳаррир: Акбар Юлдашев

Контакт Редакция журналы "Правовые исследования":
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000