
**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

JOURNAL OF LAW RESEARCH

2019 №2



TOSHKENT-2019

Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали // Журнал правовых исследований //
Journal of law research

Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлигидан 22.06.2017 йилда,
1175-сонли гувоҳнома билан рўйхатдан ўтказилган.
Зарегистрировано свидетельством # 1175 от 22.06.2017г.
Агентством печати и информации Республики Узбекистан
The journal of law research was registered by the certificate # 1175 from 22.06.2017.
The Press and Information Agency of the Republic of Uzbekistan

Бош муҳаррир
Главный редактор
Chief Editor
проф. д.ю.н., проф.
(Doctor of Law, Professor)
Абдурасулова Кумринисо Раимқулловна

Бош муҳаррир ўринбосари
Заместитель главного редактора
Deputy Chief Editor
к.ю.н., доцент
(Candidate of Law, Associate professor)
Файзиев Шохруд Фармонович

"Ҳуқуқий тадқиқотлар" журнали таҳририй
маслаҳат кенгаши

International Editorial Board of the journal
Международный редакционный совет журнала
"Правовые исследования"

12.00.01 - Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи. Ҳуқуқий таълимотлар тарихи / Теория права и государства, История правовых учений / Theory of law and state, History of legal doctrines

Ю. ф. д., проф. Ҳалимбой Бобоев
Ю. ф. д., проф. Ахмедшаева Мавлюда
Ю. ф. д., проф. Мухиддинова Фирюза
Ю. ф. д., проф. Адилходжаева Сурайё
Ю. ф. д., проф. Сатторов Абдугаффор

Yosuke Shamoto
(Japan)
д.ю.н., проф. Артур Гамбарян
(Республика Армения)

12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ, Маъмурий ҳуқуқ, Молия ва боғхона ҳуқуқи / Конституционное право; административное право; финансовое право / Constitutional Law; administrative law; financial right

Ю. ф. д. Гулчехра Маликова
Ю. ф. д. Хусанов Озод
Ю. ф. н. Хван Леонид Борисович
Ю. ф. д. Силиманова Светлана

Sung Un Lee
(South Korea)
д.ю.н., доц. Пешкова Христина Вячеславовна
(Российская Федерация)

12.00.03 - Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи. Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ / Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Civil law; Business law; family law; Private international law

юримдик фанлар доктори, профессор Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Оқюлов Омонбой, Рузиназаров Рустам, Рузиев Шухрат, Шомухамедова Замира, Баратов Миродил, Бобокул Тошев

Dr. Ahmad Issa Altweissi (Jordan)

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Ҳўжалик процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни ва медиация / Гражданское процессуальное право; хозяйственное процессуальное право, арбитражный процесс и медиация / Civil Procedure Law; Economic procedural law, arbitration process and mediation

юримдик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Ғсанова Замира Нормуродовна, Ғгамбердиев Эминжон, Мамасидиқов Музаффар

Jason A. Cantone Federal court center (USA)

12.00.05 - Меҳнат ҳуқуқи.Ижтимоий таъминот ҳуқуқи / Трудовое право; право социального обеспечения / The Labor law; Social security law

Ю.ф.д., проф. Усманова Муборак Акмалхановна, ю.ф.н., доц. Гасанов Михаил Юриевич, ю.ф.н., доц. Сатторова Гулноза ю.ф.н., доц. Муродова Гулнора

д.ю.н., проф. Денисов Глеб (Российская Федерация)

12.00.06 - Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ / Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право / Natural resource law; Agrarian law; Environmental law

Ю.ф.д., проф. Файзиев Шухрат Хасанович, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист ю.ф.н, доц. Скрипников Николай Кузмич, ю.ф.д., проф. Усмонов Муҳаммади Бахридинович, ю.ф.д., проф. Холмўминов Жума, ю.ф.д., проф. Жўраев Юлдаш Ачилович

Долгополов Кирилл Андреевич (Российская Федерация)

12.00.07 - Суд ҳоқимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура / Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура / The judicial authority. Prosecutor supervision. Organization of law enforcement activities. Advocacy

Ю.ф.д., проф. Пўлатов Бахтиёр Халилович, Ю.ф.д. Саломов Баҳром Саломович, ю.ф.н., доц. Салаев Нодирбек Сапарбаевич (Тошкент давлат юридик университети)

James V. Eaglin Федерал суд Маркази (АҚШ) д.ю.н., проф. Кайрат Осмоналиев (Қирғизистон Республикаси) к.ю.н., доц. Сергей Шошин (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Алексей Кибальник (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Кудрявцев Владислав Леонидович (Российская Федерация)

12.00.08 - Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи / Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Criminal law and criminology; Criminally-executive law

Ю.ф.д., проф. Кабулов Рустам, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, ю.ф.д., проф., Рустамбаев Мирзаюсуп Ҳакимович, ю.ф.д., проф. Ражабова Мавжуда Абдуллаевна, ю.ф.д., проф. Зуфаров Рустам Ахмедович, ю.ф.д., проф. Тахиров Фарход, ю.ф.д., проф. Исмоилов Исомиддин, ю.ф.д.Мирзаев Азиз

Matthew Light (Canada), проф. Юлдошев Рифат Раҳмаджонович (Республика Таджикистан), д.ю.н., проф. Елене Антонян Александровна (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Жансараева Рима Ернатовна (Республика Казахстан), Кирил (Российская Федерация)

12.00.09 - Жиноят процесси. Криминалистика. тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси / Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза / Criminal procedure, criminalistics, operative-search law and judicial examination

Ю.ф.д., проф. Иноғомжонова Зумратхон Фатхуллаевна, ю.ф.д., проф. Пўлатов Юрий Сайфиевич, ю.ф.д. Мухиддинов Фахриддин, ю.ф.д., проф. Тулаганова Гулчехра Заҳитовна, ю.ф.д. Миразов Даврон

Kevin Curtin (USA), Jurgen Maurer (Germany), д.ю.н., проф. Стойко Николай Геннадьевич (Российская Федерация), Проф. Рыжаков Александр Петрович (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Зайниддин Искандаров (Республика Таджикистан), Проф. Сергей Пен (Республика Казахстан), доц. Алексей Пурс (Республика Беларусь)

12.00.10 - Халқаро ҳуқуқ / Международное право / International law

Ю.ф.д., проф. Исмоилов Баҳодирюридик, ю.ф.д., проф. Маткаримов Гулчехра, ю.ф.н., проф. Юлдашева Говержан

Alexander Trunk (Germany)

**Контакт Редакция журнала Правовых исследований:
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000**

**Editorial staff of the journal Law Research:
Expert Lawyers LLC The city of Tashkent, Sergeli 6, Mehrigiyo Street, 1-A.
Email: info@tadqiqot.uz Phone: (+998-94) 404-0000**

Шебалов Владимир Андреевич,

следователь Волжского ОМВД г.
Саратова, магистр юриспруденции
E-mail: Vovoke@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-1>

О НЕОБХОДИМОСТИ КРИМИНАЛИЗАЦИИ СТАТЬИ 7.15.1 КОАП РФ "НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ"

Аннотация. Автором предпринята попытка анализа статьи 7.15.1 КоАП РФ "Незаконный оборот археологических предметов". Деяния, запрещенные данной статьей, имеют довольно высокую степень общественной опасности, затруднено их выявление и, соответственно, возможность привлечения к административной ответственности лиц, виновных в незаконном обороте археологических предметов. На основе анализа делается вывод о возможном переводе деяния в разряд уголовных преступлений.

Ключевые слова: археологическое наследие, археологический предмет, общественная опасность, криминализация, преступление.

Shebalov Vladimir Andreevich,

investigator of Volzhsky
OMVD Saratov, Master of Law
E-mail: Vovoke@mail.ru

ON THE NEED TO CRIMINALIZE ARTICLE 7.15.1 OF THE ADMINISTRATIVE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION "ILLEGAL CIRCULATION OF ARCHAEOLOGICAL OBJECTS"

Annotation. The author has attempted to analyze article 7.15.1 of the Code on Administrative Offenses of the RF "Illegal circulation of archaeological objects". The acts prohibited by this article have a rather high degree of public danger, it is difficult to identify them and, consequently, the possibility of bringing to administrative responsibility those responsible for illegal trafficking in archaeological objects. On the basis of the analysis, a conclusion is drawn on the possible transfer of the act to the category of criminal offenses.

Key words: archaeological heritage, archaeological subject, public danger, criminalization, crime.

ROSSIYA FEDERATSIYASINING MA'MURIY KODEKSINING 7.15.1-MODDASI "ARXEOLGIK OBYEKLARNING NOQONUNIY AYLANMASI"NI KRININALIZATSIYA QILISH TO'G'RIDA

Annotatsiya. Muallif Rossiya Federatsiyasi Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksining 7.15.1 moddasi "Arxeologik obyektlarning noqonuniy aylanmasi"ni tahlil qilishga harakat qilgan. Ushbu modda bilan taqiqlangan xatti-harakatlar juda katta ijtimoiy xavfga ega bo'lib, ularni aniqlash va natijada arxeologik obyektlar noqonuniy aylanishi uchun mas'ul bo'lgan shaxslarni ma'muriy javobgarlikka tortish tobora muhim ahamiyat kasb etmoqda. Tahlillar asosida ushbu qilmishni jinoiy javobgarlik qatoriga o'tkazish mumkinligi to'g'risida xulosa chiqarilgan.

Kalit so'zlar: arxeologik meros, arxeologik vositalar, ijtimoiy xavf, kriminalizatsiya, jinoyat.

For citation: Vladimir Shebalov. ON THE NEED TO CRIMINALIZE ARTICLE 7.15.1 OF THE ADMINISTRATIVE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION "ILLEGAL CIRCULATION OF ARCHAEOLOGICAL OBJECTS". Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 4-10

В настоящее время государство ведет активную борьбу за сохранение археологического наследия нашей страны. Это обусловлено тем, что археологические объекты являются важнейшим источником информации о прошлом, и эту информацию нельзя потерять. Таким образом, государство на современном этапе развития современного общества производит ужесточение законодательства в области охраны археологического наследия. Так деяния, которые ранее не являлись уголовно наказуемыми в области археологического наследия, становятся общественно опасными. Примером криминализации деяний в области археологического наследия можно назвать статью 243.2. "Незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания"[1], которая была введена в Уголовный Кодекс Российской Федерации сравнительно недавно Федеральным законом от 23.07.2013 № 245-ФЗ[2]. Как известно, до этого времени незаконный поиск и изъятие археологических предметов из мест залегания являлся вполне легальным и не ограничивался никаким законодательством. Введение вышеуказанной статьи являлся большим шагом в защите археологического наследия государства.

Наряду с изменениями, произошедшими в уголовном законе 23.07.2013, Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее ? КоАП РФ) благодаря федеральному закону № 245-ФЗ пополнился статьей 7.15.1. "Незаконный оборот археологических предметов"[3].

В данной работе рассматривается вопрос о возможности и необходимости криминализации статьи 7.15.1. "Незаконный оборот археологических предметов" КоАП РФ. Криминализация ? это признание деяния общественно опасным, закрепление признаков деяния в уголовном законодательстве и установление за данное деяние соответствующего наказания.

Прежде чем приступить к рассмотрению всех аргументов "за" и "против" криминализации статьи 7.15.1. КоАП РФ "Незаконный оборот археологических предметов", необходимо обозначить отличительные признаки административных правонарушений от уголовных преступлений.

Административные правонарушения отличаются от уголовных преступлений следующими признаками:

1. Преступление является общественно опасным деянием, тогда как правонарушение общественной опасности не содержит;

2. Ответственность за некоторые преступления может наступать с 14 лет, когда ответственность за правонарушения наступает не ранее чем с 16 лет;

3. Ответственность за преступления несут исключительно физические лица, тогда как за административные правонарушения ответственность могут нести как физические, так и юридические лица;

4. За совершение преступления наступает последствие в виде судимости, в то время как совершение административного правонарушения таких последствий не наступает.

Состав правонарушения предусмотренного статьей 7.15.1. КоАП РФ "Незаконный оборот археологических предметов" состоит из следующих элементов.

Объектом правонарушения незаконного оборота археологических предметов являются общественные отношения в сфере сохранности культурного наследия народов России. Предметом данного правонарушения являются археологические предметы. Под археологическими предметами в соответствии со ст. 3 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок [4].

Объективной стороной правонарушения является совершение сделок с археологическими предметами, в случаях, когда данные сделки противоречат законодательству Российской Федерации. Сделкой в данном случае признается действия граждан, направленные на установление, изменение, или прекращение прав в отношении археологических предметов. В данном случае речь идет о том, что согласно части 3 статьи 49 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", объекты археологического наследия, а также все археологические предметы, залегающие на поверхности земли, в земле или под водой, находятся в государственной собственности, в связи с чем такие сделки запрещены.

Субъективной стороной правонарушения является прямой умысел.

Субъектом данного правонарушения являются как физические, так и юридические лица.

Статистические данные о деятельности мировых судей показывают, что в мировые суды за 2017 год поступило 58 дел по статье 7.15.1. КоАП РФ "Незаконный оборот археологических предметов", тогда как за первое полугодие 2018 года в суды уже поступило 41 дело по этой статье [5]. Таким образом, можно сделать вывод, что количество таких правонарушений с каждым годом возрастает.

Обобщая вышесказанное, можно назвать следующие основания "за" криминализацию такого административного правонарушения, как незаконный оборот археологических предметов.

1. Данное административное правонарушение является таким же общественно опасным деянием, как и незаконный поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания, данные нормы направлены на охрану археологического наследия России. Большая общественная опасность в незаконной сделке с археологическими предметами заключается в том, что при отсутствии должного контроля происходит невосполнимая утрата археологических предметов, количество которых с течением времени неумолимо уменьшается. Кроме того, археологические предметы являются основным источником информации о реальном историческом прошлом нации. В обстоятельствах, когда археологические артефакты становятся достоянием частных лиц, отражается на всем обществе, а именно теряется представление о прошлом общества. Общество, знающее о своем прошлом, понимает настоящее и способно улучшать свое будущее.

2. Незаконный оборот археологических предметов является латентным правонарушением, так как данное правонарушение происходит как в сети Интернет, так и на уличных "барахолках", в связи с чем наказание за данное деяние в виде штрафа без каких либо последствий в виде судимости не эффективна. Кроме того суровость и неотвратимость более строгого ? уголовного наказания будет являться сдерживающим фактором от совершения преступления.

3. Незаконный оборот археологических предметов является смысловым продолжением такого преступления как незаконный поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания в связи с тем, что основной целью "черных копателей" является реализация археологических предметов, обнаруженных в месте залегания.

Аргументами "против" криминализации такого административного правонарушения, как незаконный оборот археологических предметов можно назвать:

- излишнее загромождение уголовного закона новыми нормами;
- из-за криминализации незаконного оборота археологических предметов сделки с археологическими предметами станет сложнее выявлять, а лиц, их совершающих, привлекать к установленной законом ответственности.

В виду вышесказанного считаем необходимым внести следующие изменения в Уголовный Кодекс Российской Федерации:

- дополнить УК РФ новой статьей "Незаконный оборот археологических предметов";
- выработать диспозицию статьи "Незаконный оборот археологических предметов";
- установить соответствующую санкцию за совершение незаконного оборота археологических предметов.

По нашему мнению, статью "Незаконный оборот археологических предметов" следует поместить в главу 25 УК РФ, и ей может быть присвоен номер 243.4. Это сохранит системность уголовного закона, в котором логично статьи, осуществляющие охрану археологических предметов и незаконных сделок с ними, займут свои места в УК РФ, начиная с 243 по 243.4. Предлагается вновь вносимую статью 243.4 УК РФ сформулировать следующим образом:

"Статья 243.4 "Незаконный оборот археологических предметов"

1. Совершение сделок с археологическими предметами в нарушение требований, установленных законодательством Российской Федерации, - наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до трехсот часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) в отношении объектов культурного наследия, - наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

3. Те же деяния, совершенные:

а) организованной группой;

б) лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет".

Анализируя состав преступления "Незаконный оборот археологических предметов", можно сказать следующее. Объектом преступления являются общественные отношения в сфере охраны и законного оборота археологических предметов.

Предметом преступления являются только движимые археологические предметы.

Объективная сторона преступления заключается в:

- активных действиях по отчуждению археологических предметов в пользу приобретателя;

- общественно опасными последствиями отчуждения археологического предмета, являются нарушения монополистического права собственности государства на владение, пользование и распоряжение археологическими предметами;

- причинно-следственная связь между деянием и наступившим последствием.

Состав преступления по конструкции является материальным и будет считаться оконченным с момента передачи археологического предмета покупателю.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъектом будет являться физическое вменяемое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста.

Квалифицированный состав преступления, предусмотренный частью второй статьи 243.4 УК РФ, предусматривает ответственность за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, т.е. Деяние, совершенное двумя или более лицами, договорившимися о совместном совершении преступления. Ответственность за совершение сделки в отношении объектов культурного наследия предполагает ответственность за совершение сделки в

отношении археологических предметов, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Особо квалифицированный состав преступления, предусмотренный частью третьей предусматривает ответственность за те же деяния совершенные:

- организованной группой, то есть совершение преступления устойчивой группой объединившейся для совершения одного или нескольких преступлений;
- лицом с использованием своего служебного положения, предполагает, что субъект преступления является должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, а также руководители и служащие коммерческих и некоммерческих организаций, не являющихся государственными органами, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями.

Санкция за совершение "Незаконного оборота археологических предметов" должна предусматривать как основные виды наказания, так и дополнительные.

Именно такие санкции необходимы при назначении наказания за совершение "Незаконного оборота археологических предметов" в связи с тем, что необходимо учитывать все обстоятельства его совершения: вид умысла, мотивы и цель, способ, обстановку и стадию совершения преступления, а также личность виновного, его отношение к содеянному, обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание. И у суда должна имеется возможность для индивидуализации наказания в связи с тем, что санкции не являются абсолютно определенными, суд ограничен только вышестоящим пределом санкции, для назначения справедливого наказания.

Таким образом, в заключение можно сказать, что криминализация правонарушения предусмотренного статьей 7.15.1. КоАП РФ "Незаконный оборот археологических предметов" необходима ввиду того, что культурное наследие является важной стороной деятельности человека, которая затрагивает интересы и чувства не только людей, но и государства в целом, что отражается на морально-этической, социальной и экономической жизни общества. Совершение правонарушения в отношении культурного наследия России способствует формированию у лица, совершившего данное правонарушение, чувство равнодушия, к истории государства, Российскому законодательству и чувство безнаказанности. На наш взгляд, более эффективным было бы включение норм о запрете незаконного оборота археологических предметов в Уголовный Кодекс Российской Федерации и установление соответствующего наказания за него.

Сноски/References/Иқтибослар

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 26.01.2019). (Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (last revised). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (access date: 01/26/2019))
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии; Федеральный закон от 23.07.2013 года № 245-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149696/ (дата обращения:

26.01.2019). (On amending certain legislative acts of the Russian Federation with regard to the suppression of illegal activities in the field of archeology; Federal Law of July 23, 2013 No. 245-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149696/ (access date: 01/26/2019))

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 26.01.2019). (Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ (last revised).

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (access date: 01/26/2019))

4. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06.2002 года № 73-ФЗ.

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 26.01.2019). (On the objects of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation: Federal Law No. 73-ФЗ dated June 25, 2002.

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (access date: 01/26/2019))

5. Судебные и нормативные акты РФ. Статистика по судебной практике мировых судей. URL: <http://sudact.ru/magistrate/stats/> (дата обращения: 26.01.2019). (Judicial and regulatory acts of the Russian Federation. Statistics on judicial practice of justices of the peace.

URL: <http://sudact.ru/magistrate/stats/> (access date: 01/26/2019))

Кенжабоев Дилшодбек Иброҳим ўғли

Тошкент давлат юридик университети
Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва
криминалистика кафедраси ўқитувчиси
Email: dits0901@gmail.com



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-2>

СУД КОМПЬЮТЕР ЭКСПЕРТИЗАСИ ВА УНИНГ НАТИЖАЛАРИДАН АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИ СОҲАСИДАГИ ЖИНОЯТЛАРНИ ОЧИШ ҲАМДА ТЕРГОВ ҚИЛИШДА ФЙДАЛАНИШ

Аннотация: мазкур мақолада ахборот технологиялари соҳасида ва улардан фойдаланган ҳолда содир этиладиган жиноятларни аниқлаш ҳамда тергов қилишда махсус билимлардан фойдаланишнинг илмий-назарий масалалари кўриб чиқилади.

Калит сўзлар: электрон рақамли ускуналар, дастурий таъминот, компьютер-техник экспертизаси, "панacea", электрон далиллар, кўздан кечириш, электрон рақамли контент, суд дигитологияси.

Кенжабоев Дилшодбек Иброҳим ўғли,

Преподаватель кафедры Уголовно-
Процессуального права и криминалистики
Ташкентского государственного
юридического университета
Email: dits0901@gmail.com

СУДЕБНАЯ КОМПЬЮТЕРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация: В данной статье рассматриваются научные и теоретические вопросы использования специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений в сфере информационных технологий.

Ключевые слова: электронная-цифровая техника, программное обеспечение, компьютерно-техническая экспертиза, "панacea", электронные доказательства, осмотр, электронно-цифровой контент, судебная дигитология

Kenjaboev Dilshodbek Ibrokhim ugli,

Teacher at Department of Criminal
Procedure Law and Criminalistics
of the Tashkent State University of Law
Email: dits0901@gmail.com

COMPUTER EXPERTISE AND THE USE OF ITS RESULTS IN DETERMINING AND INVESTIGATING CRIMES IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGIES

Annotation: This article discusses the scientific and theoretical issues of the use of special knowledge in the detection and investigation of crimes in the field of information technology.

Key words: electronic digital equipment, software, computer technical expertise, "panacea", electronic evidence, inspection, electronic digital content, judicial digitology.

For citation: Kenjaboev Dilshodbek Ibrokhim ugli. COMPUTER EXPERTISE AND THE USE OF ITS RESULTS IN DETERMINING AND INVESTIGATING CRIMES IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGIES. Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 11-19

Маълумотида сўнгги йилларда қабул қилинаётган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, амалга оширилаётган ислоҳотларда ҳам технологияларнинг, айниқса ахборот технологияларининг ривожланган имкониятларидан фойдаланишни жадаллаштиришга алоҳида урғу қаратилмоқда. Хусусан, 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини "Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили"да амалга оширишга оид Давлат дастурининг бир нечта, жумладан 8-бандида "Электрон парламент" тизими лойиҳасини амалга ошириш, 22-бандида ободонлаштириш органларининг ишини оптималлаштириш ва уларнинг ресурсларидан оқилона фойдаланиш мақсадида соҳага ахборот-коммуникация технологияларини жорий қилиш вазифаси қўйилган.

Техника ва технологиянинг ютуқлари инсониятни турли қашфиётлар ва такомиллашувлар билан бойитиб, саноатнинг ривожланишига самарали таъсир кўрсатиш билан бирга, айна пайтда, жиноятчиликнинг ўсишига, уни содир қилиш усулларининг ҳам ўзгаришига ҳам олиб келди.

Ўтган асрнинг бошида С.Н.Трегобов [1, б.9] томонидан ишлаб чиқилган хулосалар ўз мазмуни ва аҳамиятини йўқотмасдан аксинча бугунги кунга келиб технологиянинг замонавий ривожланиш жараёнида алоҳида долзарблик касб этмоқда. Бозор муносабатлари ва ахборот технологияларининг жадал ривожланиши инсон ҳаётининг турли соҳаларида, жумладан банк муносабатлари, саноат ташкилотлари, таълим, хизмат кўрсатиш кабиларда электрон рақамли ускуналар ва дастурий таъминотни кенг жорий этишни олдиндан белгилаб берди.

Ушбу жараёнларнинг натижаларидан бири сифатида "компьютер технологиясидан фойдаланишнинг криминаллашиши" [2] ҳам вужудга келди. Сўнгги вақтларда криминал гуруҳларнинг молия-кредит соҳасига қизиқиши сезиларли даражада ошди. Шу билан бирга, фирибгарлик, қалбакилаштириш, ноқонуний тадбиркорлик каби "анъанавий" жиноятларда, бундан ташқари терроризм жиноятларида ҳам электрон рақамли техникалар ва дастурий

воситалардан фойдаланишнинг даражаси ошмоқда. Хусусан, электрон тўлов ҳужжатларини сохталаштириш, жинойи фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, ноқонуний кредит карталаридан фойдаланиш, тижорат ёки давлат сирини ўзида сақловчи маълумотларни тарқатиш, "террористик сайтлар" яратиш каби жиноятларнинг янги шакллари кенгаймоқда.

Бу эса, ўз навбатида жиноятчиликнинг олдини олиш ва унга қарши курашишнинг янги усул ва методларини ишлаб чиқиш, бу жараёнда фойдаланиладиган махсус билимлар доираси ва сифатини оширишни ҳам тақозо этади. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил

14 майдаги ПҚ-3723-сон қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш Концепциясида ҳам судга қадар ва суд босқичида экспертиза ўтказиш ва тафтиш қилишнинг аниқ мезон ҳамда тартиб-таомилларини жорий этиш вазифаси белгилаб берилди.

Бундан ташқари, 2019 йил 17 январда Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чоратадбирлари тўғрисида"ги ПҚ-4125-сон қарори ҳам қабул қилинди.

Шу сабабли, кўпга жиноят ишларини тергов қилишда электрон рақамли технологиялар ва дастурий таъминот воситаларидан далил манбалари сифатида фойдаланишга эҳтиёж ҳам ортиб бормоқда. Шундан келиб чиққан ҳолда, кўпгина олимлар, суд экспертлари ва амалиётчилар электрон рақамли ускуналарни ва дастурий таъминотни далил сифатида тадқиқ қилиш назариясини ишлаб чиқиш зарурлигига эътибор қаратмоқдалар.

Мазкур йўналишдаги илмий изланишларни уч гуруҳга бўлиш мумкин:

- Жиноят кодексининг 2781-2787-моддаларида (Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар) кўрсатилган жиноятларни тергов қилишнинг аниқ методикасини ишлаб чиқиш;

- жиноят ишларида электрон рақамли технологиялар ва дастурий таъминот воситаларидан далил манбалари сифатида фойдаланишнинг криминалистик тактик назариясини ишлаб чиқиш [3, б.50];

- суд комьютер-техник экспертизасини ўтказишнинг назарияси ва методикасини ишлаб чиқиш.

Илмий тадқиқотлар натижалари электрон рақамли технологиялар ва дастурий таъминот воситаларидан далил манбалари сифатида фойдаланиш масаласини таҳлил қилишга ўз таъсирини кўрсатди. Шунга кўра, тизимли элементларни аниқлаб олиш ва бунинг натижасида тегишли ускуналар рўйхати билан муайян билим тизимини шакллантириш мумкин. Масалан, электрон рақамли технологиялар ва дастурий таъминот воситаларидан фойдаланган ҳолда содир қилинган жиноятни тергов қилишда вазифаларни икки гуруҳга тақсимлаш мумкин: объектларнинг моддий ва виртуал ўзаро таъсир механизмларини ўрганиш; электрон рақамли технологиялар ва дастурий таъминот воситаларидаги маълумотларни ўрганиш.

Шунга асосан қайд этиш жоизки, электрон рақамли технологиялар ва дастурий таъминот воситаларидан фойдаланган ҳолда содир қилинган жиноят ишлари бўйича маълумот ва далиллар тўплашнинг усул ва методларини, унда қўлланиладиган илмий қонуниятлар ва техник воситалар, шунингдек жиноятларни очиш ва уларнинг олдини олишнинг бошқа чораларини ўз ичига олган махсус

билимларнинг мураккаб тизимини яратиш зарурати вужудга келди. Бошқача айтганда, электрон рақамли техника ва дастурий таъминот воситаларининг изларини аниқлаш, олиш ва ўрганишга қаратилган илмий-методик шарт шaroитларни ўз ичига олувчи криминалистиканинг янги йўналиши (криминалистик техника бўлимида) ташкил қилиниши лозим.

Замонавий криминалистик адабиётларда криминалистик техниканинг қуйидаги йўналишлари қайд этилган:

- криминалистик фотография ва видеоёзув;
- трасология;
- криминалистик баллистика;
- ҳужжатлар ва қўлёзмаларни криминалистик ўрганиш;
- габитоскопия.

Мазкур рўйхатга илмий изланувчилар томонидан электрон рақамли техника ва дастурий таъминот воситаларининг изларини аниқлаш, таҳлил қилиш ва қайд қилишнинг усул ҳамда методларини қамраб олувчи билимлар тизимини қўшиш таклиф қилингани ҳолда уни қандай номлаш бўйича ҳар хил ёндошувлар мавжуд.

Маълумки, мазкур атама биринчи навбатда, фойдаланиладиган объектлар ва материаллар келиб чиққан ҳолда ўзида максимал ахборотни қамраб олиши, чуқур мазмунга эга бўлиши, шу билан бирга универсаллик мезонига жавоб бериши лозим [4, б.66].

Бизнинг фикримизча, таклиф қилинаётган атама мазмуни қуйидагиларни ўзида қамраб олиши лозим: компьютер ускуналари; уяли телефон қурилмалари; маиший ўйинлар префикслари; касса операциялари учун фойдаланиладиган ускуналар (касса аппаратлари); интеграл қурилиш хавфсизлиги тизимлари жиҳозлари (кириш-чиқишни бошқариш тизимлари, ёнғин сигнализацияси ва видео кузатув тизимлари кабилар); дастурий таъминот воситалари; аппарат ва дастурий таъминотнинг ўзаро таъсиридан келиб чиқадиган ҳодисалар ва жараёнлар. Шунингдек, мазкур атама компьютер ахборотлари соҳасидаги жиноятлар билан ҳам боғлиқ ҳисобланади.

Ушбу йўналишда бошқа ишлар, хусусан, компьютер-техник экспертизаси назарияси ривожланишига оид тадқиқотлар ҳам олиб борилиб, бунда энг қизғин муҳокама ўрганилаётган масалаларни умумий ном билан қандай аташ тўғрисида борди. Т.В.Аверьянова мазкур йўналишни "компьютер воситалари экспертизаси" деб номлашни [5, б.273] таклиф қилган бўлиб, унга "компьютер техникаси"га алоқадорликни асос қилиб кўрсатди. Е.Р.Россинская ва А.И.Усовлар [6, б.64] "компьютер-техник экспертизаси" тушунчасидан фойдаланишни таклиф қилган бўлса, Е.А.Комкова ва П.П.Комковлар [7, б.158] "информацион-технологик экспертиза" тушунчасини илгари суришиб, унинг ўрганиш объекти "информацион тизимлар" эканлигини, дастурий, техник ва бошқа тизилмавий қисмлар ҳам мазкур тизимнинг элементларини ташкил қилишини кўрсатган.

Юқоридаги атамалар, фикримизча, компьютер ахборотлари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш назарияси билан мустақкам боғланган бўлиб, у мазкур жиноятларни тергов қилишдаги камчиликларни ифодалайди. Масалан, хусусий тадбиркор С.га нисбатан Жиноят кодексининг

2786-моддаси - зарар келтирувчи дастурларни яратиш, ишлатиш ёки тарқатиш жинояти бўйича иш кўзгатилиди. Айбланувчининг ҳаракатлари эса, назорат-касса машинасининг фискал хотирасидаги маълумотларини ўзгартиришдан иборат

бўлган. Айбланувчи илтимосномаси асосида жиноят иши бўйича тайинланган суд-товаршунослик экспертизаси хулосасига кўра, назорат-касса машинаси электрон ҳисоблаш машинаси (ЭҲМ) ҳисобланмаслиги кўрсатилган. Бундай ҳолда жиноят иши жиноят таркибининг мавжуд эмаслиги муносабати билан тугатилади. Мазкур ҳолат жиноят қонунчилигидаги бўшлиқ бўлиб, олдимизда "панацея" яъни, ҳар қандай ҳолатга мос келадиган ечим топиш зарурати туради.

Бу бизга, электрон рақамли ускуналар, дастурлар, ҳисоблаш ва уни ифода қилиш функциялари билан боғлиқ ҳодисалардан фойдаланган ҳолда содир қилинган жиноятларни тергов қилишнинг нафақат илмий қоидалари, шу билан бирга, маълумот ва далиллар тўплаш ҳамда тадқиқ қилишнинг ўзига хос техник воситалари, усул ва методларини, бундан ташқари мазкур соҳадаги жиноятларни аниқлаш ва очишнинг бошқа чораларини ишлаб чиқиш вазифасини кўяди.

Муаммонинг долзарблиги Интернет ва бошқа алоқа воситалари орқали сохта дастурий таъминотни тарқатиш мисолида аниқ кўришимиз мумкин. Бунда дастурий таъминотга бузиб кириш нуқтасининг амалда жойлашган ўрнини аниқлаш алоҳида аҳамият касб этиб, у битта персонал компьютер ҳам ёки сервер платформасидаги бир неча компьютерлар тармоғи ҳам бўлиши мумкин. Шу сабабли, компьютер аниқланган тақдирда унинг тизим блоки билан улиниш ҳолатини сифатли фотосуратга олиш ва тўғри расмийлаштириш муҳим ҳисобланади. Акс ҳолда кейинчалик экспертлик текшируви ҳеч қандай аҳамиятли маълумотни аниқлаб бера олмаслиги мумкин. А.Л.Осипенко тўғри таъкидлаганидек, ахборот тармоқларида содир қилинган жиноятларнинг ўзига хослиги уларни исботлаш жараёнида ва сифатида намоён бўлиб, ҳолат бўйича кўриниб турган маълумотларни ўз вақтида расмийлаштирмаслик натижасида бошқа одатдаги исботлаш усуллари ва далиллардан фойдаланишга мажбур бўлишга олиб келади [8, b.326].

Электрон рақамли техника ва дастурий таъминот воситаларидан фойдаланган ҳолда содир қилинган жиноятларни тергов қилишнинг яна бир ўзига хослиги шундаки, виртуал ёки электрон далиллардан фойдаланиш натижасида жиноят ишини юритишда айбловни ўзгартириш каби ҳолатлар келиб чиқади.

Масалан, шахсга нисбатан Жиноят кодексининг 2786-моддаси (Зарар келтирувчи дастурларни яратиш, ишлаши ёки тарқатиш) билан унинг компакт дискларда контрафакт дастурлар тарқатганлиги ҳолати бўйича жинояти бўйича иш кўзгатилиб, тергов давомида унга нисбатан айблов Жиноят кодексининг 149-моддаси "Муаллифлик ёки ихтирочилик ҳуқуқларини бузиш" билан тўлдирилиши мумкин. Шунингдек, бу соҳадаги жиноятлар аниқланиши натижасида бошқа қатор жиноятлар: жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, қонуний тадбиркорлик фаолияти, фаолият билан лицензиясиз шугулланиш кабилар ҳам очилиши мумкин. Жиний ҳаракатлар қамрови ва доирасининг кенгайиши билан уни тергов қилиш иши ҳам мураккаблашиб боради. Бу нафақат терговчи олдига, шу билан бирга ишга жалб қилинадиган эксперт ва мутахассислар олдига ҳам янги масалалар қўяди [9, b.17].

Жумладан, жиноят фактини кўрсатувчи ҳолат акс этган сайт бошқа ҳудудларда жойлашган ҳолатда уни кўздан кечириш имконияти мавжуд бўлмаса, бу ҳолатда сайт ишлашини таъминлаб турган сервер кўздан кечириш объекти ҳисобланиши керакми ва у қандай амалга оширилади? Шу каби ҳинояланган ахборотга ноқонуний кириш бошқа жойда амалга оширилган, унинг зарарли оқибатлари

эса, бошқа бир нуқтада намоён бўлганда терговни ташкиллаштириш қандай амалга оширилади?

Сервер кўздан кечириш жойида жойлашган тақдирда ҳам амалий аҳамиятга эга саволлар туғилади: электрон рақамли ускуна дисплейида жойлашган маълумот қандай расмийлаштирилади, бу маълумотлар айнан ўша ёки бошқа дастурнинг натижаси эканлиги қандай аниқланади ҳамда расмийлаштирилади? Албатта, буни кейинчалик экспертлик текширувлари натижасида аниқлаштирилиши мумкин, лекин электрон рақамли усқунанинг ишлаш фаолияти натижаларини ўз вақтида расмийлаштирмаслик унинг йўқолишига олиб келиши мумкин ёки тергов натижаларига ўз таъсирини кўрсатади.

Жиноят-процессуал кодексининг 135-моддасида кўздан кечириш объеклари қаторида ҳодиса содир бўлган жой, мурда, ҳайвонлар, теварак-атроф, бинолар, нарсалар ва ҳужжатлар кўрсатилган бўлиб, уларнинг ҳаммаси моддий характерга эга.

Р.С.Белкин изларни моддий ва идеал изларга бўлишни таклиф қилган. Идеал излар деганда у жиноят содир қилган шахннинг, гувоҳнинг ёки

бошқа иштирокчининг хотирасида қолган изларни тушунган [10, б.61]. В.А.Мешерякованинг фикрича эса, изларнинг учинчи гуруҳи - виртуаль излар ҳам мавжуд бўлиб, улар бинар кўринишда намоён бўлади. Улар фақатгина дастурий воситаларни ишлатувчи усқуналар ҳамда ахборотни ўзига қабул қилишга яроқли бўлган электрон усқуналарда қолади [11, б.102].

Мазкур ҳолатларда изларни кўздан кечиришнинг ҳам ўзига хослиги мавжуд. Шундан келиб чиққан ҳолда баъзи олимлар томонидан "ахборот ташувчилардаги ҳужжатларни кўздан кечириш" тушунчаси [12, б.65] таклиф қилинган бўлиб, бунда ҳужжат деганда ахборот ташувчиларда ёзув имконияти асосида яратилган ва ЭҲМда қайта ишлаш имконияти мавжуд бўлган маълумотлар тушунилади. Шунингдек, баъзи илмий адабиётларда "компьютер ахборотини кўздан кечириш" тушунчаси ишлатилган бўлиб, бунда ахборот ташувчидаги конкрет файллар, шу жумладан зарар етказувчи дастурлар ҳам тушунилади [13, б.62].

Лекин бу тушунчаларни қўллашнинг бир қатор камчиликлари мавжуд: биринчидан, электрон ахборот ташувчи воситадаги ҳужжат - бу виртуаль субстанциянинг тор доирадаги тушунчаси ҳисобланади, бошқача айтганда ҳар қандай жиддий аҳамиятга молик виртуал ахборотни компьютердаги ҳужжат деб ҳисоблаш мумкин эмас. Иккинчидан, электрон усқунанинг ишлаш даврида юз берадиган ҳодиса ва жараёнлар бундай ёндошув доирасидан четда қолади. Учунчидан, таърифдан келиб чиқадики, ЭҲМ ахборот ташувчиларни кўздан кечиришнинг ягона предмети ҳисобланади, салбий оқибатларга олиб келиши мумкин бўлган қолган электрон рақамли усқуналар ҳисобга олинмасдан қолади [14, б.86]. Масалан, фискал хотирали касса аппарати машинаси ЭҲМ ёки компьютер эмаслиги сабабли уни кўздан кечириш натижасида олинган маълумотларни қамраб ола олмайди.

Фикримизча, кўздан кечиришнинг яна бир шаклини, яъни электрон рақамли контент (инглизча "content" - таркиб)ни кўздан кечиришни киритиш вақти келди. Рақамли технологиялар - ҳисоблаш жараёнларида турли миқдорларнинг рақамли намоён бўлиш мажмуи. Электрон рақамли контентни кўздан кечириш жараёнида ҳисоблаш жараёнлари ва ҳодисаларидаги турли миқдордаги рақамли таснифларнинг таркибини аниқлаш, таҳлил қилиш ва қайд қилишни тушунамиз.

Компьютер техникаси ва дастурий таъминотни тадқиқ қилиш уларнинг тергов қилинаётган жиноятдаги ролини аниқлаш ва ўрганиш мақсадида ўтказилади.

Бугунги кунда бир қанча давлатлар, хусусан Россия Федерацияда электрон рақамли техника ва дастурий таъминот воситалари соҳасида ёки уларни қўллаб содир қилинган жиноятларни тергов қилишда "компьютер-техник экспертизаси" тайинланмоқда [15, б.5].

Уларда асосан қуйидаги мазмундаги саволлар қўйилмоқда:

- тадқиқот учун тақдим қилинган рақамли ахборот ташиш ускунаси ўзида нима сақламоқда (дастурлар, ҳужжатлар, расмлар, мусиқий файллар ва ҳоказо)?

- тадқиқот учун тақдим қилинган рақамли ахборот ташиш ускунасида дастурий таъминот мавжудми? Агар бўлса, қандай номланган ва нечта?

- дастурий таъминот қандай мақсадга мўлжалланган?

- дастурий таъминотнинг ҳолати қандай (яроқлими яроқсизми)?

- дастурий таъминотни ишлаб чиқувчини аниқлаш имконияти мавжудми? Агар мавжуд бўлса, ким?

- дастурий таъминотни ишлаб чиқувчининг реквизитларини аниқлаш имконияти мавжудми? Агар мавжуд бўлса, унинг реквизитлари қандай?

- тақдим қилинган рақамли ахборот ташиш ускунасида битта дастур жойлашганми ёки бир неча? Ишлаб чиқувчилар нечта?

- тақдим қилинган дастурий таъминотда ундан рухсатсиз фойдаланишдан ҳимоя қилиш воситалари мавжудми? Бўлса, у нималарда намоён бўлади?

- рақамли ахборот ташиш ускунасида ундаги дастурий таъминотнинг серия рақами, ундан фойдаланиш, дастурий таъминотдан ҳимояни олиб ташлаш бўйича йўриқнома матнлари мавжудми?

- тақдим қилинган рақамли ахборот ташиш ускунасида ундаги дастурий таъминотдан фойдаланиш бўйича ҳимояни олиб ташлашда ишлатилувчи дастурлар мавжудми?

- дастур коди ўзгартирилганми (модификация)? Агар ўзгартирилган бўлса, у нимада намоён бўлади? Ўзгартиш дастурий таъминотдаги рухсатсиз фойдаланишдан ҳимоя қилувчи воситани баргараф этишга йўналтирилганми?

- ўрнатилган дастурдаги серия рақам дастурнинг оригинал серия рақамига мос тушадими?

- фойдаланувчи (айбланувчи, гумон қилинувчи) дастурий таъминотга рухсатсиз кириш учун қўшимча воситалардан фойдаланганми? Агар фойдаланган бўлса, қандай кўринишда? Блокировка қандай кўринишда бузиб ўтилган?

Мазкур масалаларни аниқлаш учун нафақат компьютер-техник экспертизаси имкониятларидан, шу билан бирга, бошқа турдош экспертлар ва мутахассислар маслаҳатларидан ҳам фойдаланишни тақозо қилади.

Юқорида олимлар томонидан билдирилган "компьютер-техник экспертизаси", "компьютер-технологик экспертизаси", "информацион-технологик экспертиза" тушунчаларидаги камчиликлардан келиб чиққан ҳолда бугунги давр олимлари томонидан "дигитал" тушунчаси таклиф қилинмоқда.

Дигитал (логинчадан "digitus" - бармоқ; 0 дан 9 гача бўлган бирлик рақамлар) ҳисоблаш жараёнларида рақамли ифодаларнинг турли миқдорларини намоён қилувчи мажмуа сифатида тушунилади ҳамда рақамли ҳисоблашнинг ҳамма жабҳаларини қамраб олади.

Ўз навбатида, илмнинг мазкур соҳасини "фан" (logos)ни қўшган ҳолда "дигитология", криминалистиканинг мазкур йўналишини эса, "суд дигитологияси" деб аташ мақсадга мувофиқ бўлади [16, b.147].

Тақлиф этилган атаманинг афзаллиги шундаки, у биз юқорида таҳлил қилаётган жиноят ишлари бўйича содда ва бир вақтда универсал мазмун ифодалай олади.

Суд дигитологиясининг предмети - иш учун аҳамиятли ҳолатлар ва фактларни аниқлаш мақсадида электрон рақамли ускуналар, дастурлар ва ҳисоблаш ҳамда уни ифода қилиш функциялари билан боғлиқ ҳодисаларни аниқлаш, тўплаш, мустаҳкамлаш (расмийлаштириш) ва тадқиқ қилишга оид билимлар ҳисобланади.

Суд дигитологиясининг объектлари жумласига ҳар қандай ускуналар (компьютерлар, унинг тўлдирувчи ва қўшимча ускуналари (принтер, сканер ва бошқалар), рақамли фотоаппаратлар, уяли телефонлар, фискал хотирали касса аппаратлари, GPS навигаторлар ва ҳоказо) агарда уларнинг ишлаш принципи рақамли ҳисоблашга асосланган бўлса киритилади.

Шундан келиб чиққан ҳолда криминалистлар олдида суд дигитологиясини назариясини пухта ишлаб чиқиш, алоқадор фанлар тизимида ва юриспруденцияда унинг ўрнини аниқлаштириш, ўрганиш объектларини тадқиқ қилиш методларини таҳлил қилиш, суд дигитологияси объектларининг далиллар тизимидаги ўрнини аниқлаш ва унга тасиф (характеристика) бериш каби вазифалар туради.

Е.Р.Россинская суд компьютер-техник экспертизасини таснифлаш асосларидан келиб чиққан ҳолда суд дигитологик экспертизасини қуйидаги таснифлаш мумкин бўлади:

- аппаратларнинг дигитологик экспертизаси;
- дастурий-дигитологик экспертиза;
- информатсион-дигитологик экспертиза;
- алоқанинг дигитологик экспертизаси.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги

ПҚ-4125-сон қарорида 1-илоvasи яъни, Нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари томонидан ўтказилишига руҳсат берилган суд экспертизалари турларининг Рўйхатида "суд-компьютер-техникавий экспертизаси" кўрсатилган, уни ривожлантиришга Муҳаммад ал-Хоразмий номидаги Тошкент ахборот технологиялари университети бириктирилган бўлсада, Ўзбекистон Республикаси Адлия Вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказининг расмий сайтида [17] мазкур экспертиза тури кўрсатилмаган. Мазкур экспертизани такомиллаштириш жараёнида уни номлашни ҳам қайтадан кўриб чиқиш, шу билан бирга 2019 йил 1 июлга қадар янги таҳрири ишлаб чиқилиши кўрсатилган Жиноят-процессуал кодексининг ҳам тегишли моддаларида ўз аксини топади, деган фикрдамиз.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Трегубов С.Н. Основы уголовной техники, научно-технические приемы расследования преступлений: Практическое руководство для судебных деятелей. - П., 1915. (Tregubov S.N. The basics of criminal technology, scientific and technical methods of investigating crimes: A practical guide for judicial figures. - P., 1915)

2. Сабадаш В.П. Компьютерная преступность: криминологический обзор. 13 октября 2006. Режим доступа: <http://www.crime-research.ru/articles/2918/>. (Sabadash V. Computer crime: a criminological review. October 13, 2006. Access mode: <http://www.crime-research.ru/articles/2918/>)

3. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика: Научно-практическое пособие / О.Я. Баев. - М.: Экзамен, 2003. (Tactics of criminal prosecution and professional protection from it. Investigative tactics: Scientific-practical guide / O. Ya. Bayev. - M.: Exam, 2003)

4. Леонов А.П. О единстве современной информационно-правовой лексики // Информационная безопасность и компьютерные технологии в деятельности правоохранительных органов: Межвуз. сб. - Саратов: СЮИ МВД России, 2003. (Leonov A.P. On the unity of modern information and legal vocabulary // Information security and computer technology in law enforcement: Intercollege. Sat - Saratov: SUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2003)

5. Аверьянова Т. В. Проблемы становления экспертизы компьютерных средств // Информатизация правоохранительных систем: Сб. тр. - М., 2001. (Averyanova, T.V. Problems of Formation of Examination of Computer Means, Informatization of Law Enforcement Systems: Coll. tr. - M., 2001)

6. Россинская Е.Р., Усов А.И. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. - М., 2001 (Rossinskaya E.R., Usov A.I. Judicial computer-technical expertise. - M., 2001)

7. Комкова Е.А., Комков П.П. Информационно-технологическая экспертиза: основные понятия и место в классификации судебных экспертиз // Информатика в судебной экспертизе: Сб. тр. - Саратов, 2003. (Komkova E.A., Komkov P.P. Information technology expertise: basic concepts and place in the classification of forensic examinations // Informatics in forensic examination: Sat. tr. - Saratov, 2003)

8. Оспенко А. Л. Борьба с преступностью в глобальных компьютерных сетях: (Международный опыт): Монография. - М., 2004. (AL Osi penko. Fighting crime in global computer networks: (International experience): Monograph. - M., 2004)

9. Милашев В. А. Проблемы тактики поиска, фиксации и изъятия следов при неправомерном доступе к компьютерной информации в сетях ЭВМ: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 2004. (Milashev V. A. Problems of tactics of search, fixation and removal of traces with unauthorized access to computer information in computer networks: Author. dis. Cand. legal sciences. - M., 2004)

10. Белкин Р.С. Курс криминалистики. - М., 1997. - Т. 2. (Belkin R.S. Forensics course. - M., 1997. - T. 2)

11. Мещеряков В. А. Преступления в сфере компьютерной информации: основы теории и практики расследования. - Воронеж, 2002. (Mescheryakov V. A. Computer crimes: the basics of the theory and practice of investigation. - Voronezh, 2002)

12. Вехов В.Б., Попова В.В., Илюшин Д.А. Тактические особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации. - М., 2004. (Vekhov V.B., Popova V.V., Ilyushin D.A. Tactical features of the investigation of crimes in the field of computer information. - M., 2004)

13. Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлари тергов қилишда қўздан кечирини тергов ҳаракатини ўтказиш тартиби ва хусусиятлари: Ўқув-амалий қўлланма. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2014. (Examination of crimes in the field of information technologies in the investigation procedure and features of investigative action: Educational and practical manual. - T.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2014)

14. Соловьев Л. Н. Вредоносные программы: расследование и предупреждение преступлений. - М., 2004 (Soloviev L.N. Malicious programs: investigation and prevention of crimes. - M., 2004)

15. Основы методического обеспечения судебно-экспертного исследования компьютерных средств и систем: учебно-практическое пособие / Под ред. Е.Р.Россинской - М., 2002. (Fundamentals of methodological support of the forensic expert study of computer tools and systems: a training manual / Ed. E.R. Rossinskaya - M., 2002)

16. Романенко М.А. Судебная дигитология - современный взгляд на содержание криминалистической техники // Вестник Омского университета. Серия "Право". 2007. № 1 (10). (Romanenko M.A. Judicial digitology - a modern view on the content of forensic technology // Omsk University Bulletin. Series "Right". 2007. № 1 (10))

Нематов Жўрабек Нематиллович,

Тошкент давлат юридик
университети кафедра доценти,
Хуқуқ доктори
E-mail: jura0404uzb@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-3>

ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДИДА МАЪМУРИЙ ПРОЦЕДУРАЛАР ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИНГ ТАРИХИЙ РИВОЖЛАНИШ ДИНАМИКАСИ (СОВЕТ ДАВРИ МИСОЛИДА)

Аннотация: Мазкур мақолада Ўзбекистон ҳудудида маъмурий процедуралар ҳуқуқий асосларининг совет даври мисолидаги қисқача таҳлили келтириб ўтилган. Амалга оширилган таҳсиллар натижасида маъмурий процедуралар ҳақида гап борганда совет ҳуқуқида асосан маъмурий процесс деган умумий тушунча асосида давлат бошқарувида ижро-фармойиш берувчи органларнинг барча фаолиятининг маълум бир нормалар билан тартибга солиниши назарда тутилганлиги илмий асослангириб берилган.

Калит сўзлар: маъмурий процедура, маъмурий процесс, фуқароларнинг мурожаатлари ва уларни қабул қилиш тартиби, адолат, қабул, эшитиш, шикоят.

Нематов Жўрабек Нематиллович,

доцент кафедры Ташкентского
государственного юридического
университета, доктор права
E-mail: jura0404uzb@mail.ru

ДИНАМИКА ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРАВОВЫХ ОСНОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР НА ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКИСТАНА (НА ПРИМЕРЕ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА)

Аннотация: В данной статье приводится краткий анализ правовых основ административных процедур на территории Узбекистана на примере советского периода. По итогам анализа было научно обосновано, что в советском праве административные процедуры отождествлялись с общим понятием административным процесса регулирующей определенными нормами всей деятельности исполнительно-распорядительных органов в государственном управлении.

Ключевые слова: административные процедуры, административный процесс, обращение граждан и порядок их приема, справедливость, прием, заслушивание, жалоба.

Nematov Jurabek Nematilloevich,

Associate Professor at Tashkent
State University of Law,
Doctor of Law,
E-mail: jura0404uzb@mail.ru

THE DYNAMICS OF THE HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE LEGAL FRAMEWORK OF ADMINISTRATIVE PROCEDURES IN THE TERRITORY OF UZBEKISTAN (ON THE EXAMPLE OF THE SOVIET PERIOD)

Annotation: This article provides a brief analysis of the legal basis of administrative procedures on the territory of Uzbekistan on the example of the Soviet period. According to the results of the analysis, it was scientifically justified that in Soviet law administrative procedures were identified with the general concept of an administrative process regulating certain norms of all activities of executive and administrative bodies in state administration.

Keywords: administrative procedures, administrative process, civil appeal and order of reception, justice, reception, hearing, complain.

For citation: Nematov Jurabek Nematilloevich. THE DYNAMICS OF THE HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE LEGAL FRAMEWORK OF ADMINISTRATIVE PROCEDURES IN THE TERRITORY OF UZBEKISTAN (ON THE EXAMPLE OF THE SOVIET PERIOD). Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 20-28

Ўзбекистонда маъмурий процедуралар институтини такомиллаштириш масаласига мурожаат этар эканмиз, аввало, маъмурий процедураларнинг ёки унга яқин бўлган масалаларнинг мамлакатимиз ҳудудида мавжуд бўлишининг тарихий асосларига қисқача тўхталиб ўтиш лозим. Чунки тарихий манбаларнинг таҳлили маъмурий процедураларнинг мамлакатимиз ҳудудида мавжуд бўлиш шарт-шароитларининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлилида тарихий нуқтаи назардан баъзи бир керакли хулосалар қилишимизда муҳим аҳамият касб этади.

Маъмурий процедураларнинг ёки унга яқин бўлган масалаларнинг мамлакатимиз ҳудудида мавжуд бўлишининг тарихий асосларини мавжуд бўлган тузум ҳамда тарихий жараёнларни эътиборга олган ҳолда ушбу даврларни шартли равишда ушбу тадқиқот доирасида учга бўлиб ўрганиш мумкин. Булар куйидагилар: 1) XX аср бошига қадар бўлган давр; 2) совет даври; 3) Ўзбекистон мустақилликка эришгандан кейинги давр. Мазкур мақолада совет даврида маъмурий процедуралар ҳуқуқий асосларининг тарихий ривожланиш динамикаси таҳлил қилинади.

Совет ҳуқуқида маъмурий процедуралар. Совет маъмурий ҳуқуқи ўз моҳиятига кўра коммунистик гоя ва синфий ёндашув асосида шаклланган бўлиб, маъмурий ҳуқуқнинг мазмун-моҳияти ва тизими ҳам шунга хос ва мос тарзда эди.

Бундан ташқари, совет давлатида маъмурий ҳуқуқнинг ҳуқуқий давлат[1], давлат ҳокимиятининг ҳокимиятлар бўлиниши тамойилига асосланиши[2] ҳамда фуқароларнинг субъектив ҳуқуқларининг ҳуқуқий кафолатланиши[3] каби энг муҳим асослари ҳам рад этилган ва тан олинмаган. Назарий ҳижатдан баъзи олимлар томонидан маъмурий ҳуқуқнинг бундай муҳим асослари мавжуд бўлишининг илмий асослари қисман келтириб ўтилган бўлсада[4], қайта қуриш (перестройка) даврига қадар жиддий ўзгаришлар бўлмаган[5].

Совет маъмурий ҳуқуқининг умумий ҳолати, хусусан маъмурий процедуралар масаласига бўлган ёндашувни янада аниқроқ англаш учун совет маъмурий ҳуқуқининг мазмуни нималардан иборат бўлганлигини тушуниш муҳим аҳамият касб этади. Гап шундаки, совет маъмурий ҳуқуқи жисмоний ва юридик шахсларнинг субъектив ҳуқуқларини маъмуриятнинг ноқонуний хатти-ҳаракатларидан ҳимоя қилиниши асосида шакллантирилмаган эди[6]. Фуқароларнинг субъектив ҳуқуқларини ҳуқуқий кафолатлаш буржуа ҳуқуқининг белгиси сифатида рад этилган. Бунинг ўрнига эса фуқароларга турли ҳуқуқларини амалга ошириш учун моддий таъминот муҳим эканлиги таъкидланган. Қонун ҳужжатларида фуқароларнинг ҳуқуқларини кафолатлаб қўйишга эмас, амалда уларни таъминлашнинг моддий асосларига катта эътибор берилган. Лекин аслида эса, фуқароларнинг ҳуқуқларини амалга оширишнинг моддий таъминоти ҳам етарли даражада бўлмаган. XX аср 60-70 йилларига келиб совет давлатида фуқароларнинг субъектив ҳуқуқлари етарлича ҳуқуқий ҳимоя қилинмаганлиги қаттиқ танқид остига олинди, бундай ҳуқуқларнинг ҳуқуқий жиҳатдан кафолатланиши муҳим эканлиги ҳуқуқшунос олимлар томонидан эътиборга олина бошлаган[7].

Совет ҳуқуқининг юқорида келтирилган умумий тавсифидан қуйидаги хулосани келтириб чиқариш мумкин. Совет ҳуқуқи фуқаронинг ҳуқуқини давлат бошқаруви органларининг ғайриҳуқуқий таъсиридан ҳимоя қилиш ва фуқарога ўз ҳуқуқларини амалга оширишига етарли ҳуқуқий кафолат (шарт-шароит, тизим) шакллантиришга асосланмаган эди. Бунинг асосий сабаби социалистик мафкура бўлиб, фуқаронинг давлатга нисбатан қандайдир қонуний талаблар қўйиши социализм асосларига тўғри келмайди деб ўйланилган[8].

Совет ҳуқуқида маъмурий процедураларнинг ҳуқуқий асослари мавжуд бўлган ёки йўқлиги масаласига келадиган бўлсак, бу масала асосан маъмурий процесс доирасида кўрилган бўлиб, маъмурий ҳуқуқ институти сифатида маъмурий процедуралар ҳақида алоҳида илмий изланишлар ва ҳуқуқий асослар деярли мавжуд бўлмаган.

Шунга қўра, маъмурий процессни турли олимлар турлича тавсифлашнинг кўриш мумкин. Жумладан, маъмурий процессни ижро-фармойиш фаолияти асосида амалга ошириладиган процессуал қоидалар йиғиндиси (С. С. Студеникин[9]), давлат бошқаруви органларининг ижро ва фармойиш бериш фаолияти, тор маънода эса давлат бошқаруви органлари ваколатига кирадиган индивидуал маъмурий ишларни кўриб чиқиш (Г. И. Петров[10]), ижро ҳоқимияти органлари томонидан давлат бошқаруви соҳасида индивидуал-аниқ ишларни ҳал қилишнинг ҳуқуқ билан тартибга солинган тартиби (В. Д. Сорокин[11]), маъмурий-ҳуқуқий меъёрларни амалга ошириш тартиби (В. Д. Манохин[12]), нафақат юрисдикцион, яъни низоларни кўриб чиқиш фаолияти ва мажбурий чораларни қўллаш, балки тартибга солиш (регулятив) меъёрларни амалга оширишга қаратилган фаолият (ижобий характердаги фаолият) (Д. Н. Бахрах[13]), моддий маъмурий-ҳуқуқий нормаларни амалга ошириш[14], кенг маънода бошқарув органларининг фаолиятини тартибга солишнинг умумий тартиби, тор маънода эса маъмурий санкциялар қўллаш ҳамда шикоят, низоларни кўриб чиқиш тартиби (И. И. Евтихийев[15]), юрисдикцион фаолиятни, жумладан маъмурий жарима ва бошқа маъмурий мажбурият чораларини қўллаш билан боғлиқ фаолият (А. В. Самойленко)[16] деб тушунилган.

Совет ҳуқуқида маъмурий процесс ҳақидаги илмий изланишлар асосан XX аср 60-йилларида бошланган [17]. Бунда маъмурий процесс асосан маъмурий юрисдикцион (маъмурий жавобгарликка тортиш) фаолият контекстида кўриб чиқилган бўлса-да, совет олимлари ўртасида бу борада кўплаб илмий баҳс-мунозаралар бўлган. Хусусан, совет олимларининг кўпчилиги маъмурий процессни юрисдикцион, яъни маъмурий жавобгарликка тортиш нуқтаи назаридан кўрган бўлса-да [18], аммо маъмурий процессни кенг маънода тушунадиган олимлар ҳам бўлган [19].

Баъзи олимлар, мисол учун А. П. Ключниченко, маъмурий жавобгарлик ва давлат бошқаруви соҳасидаги шикоятларни кўриб чиқиш жараёнининг иккаласини ҳам юрисдикцион фаолиятнинг кўриниши сифатида келтириб ўтган [20]. Аммо В. Д. Сорокин ва М. И. Пискотин бу илмий қарашга мутлақо қаршичилигини билдириб, маъмурий процессга ҳам юрисдикцион, ҳам низоларни ҳал қилиш масалалари киришини таъкидлайди. Шунингдек, М. И. Пискотиннинг таъкидлашича, маъмурий процесс маъмурий ҳуқуқ тўғрисида низо мавжуд бўлган барча ҳолатда бўлади. Агар гап фақат маъмурий органнинг фаолият тартиби ҳақида кетса, бу – маъмурий иш юритув деб аталиши мумкинчилигини таъкидлайди [21].

О. М. Якуба эса иш юритувни янада кенгроқ маънода тушуниш лозимлигини таъкидлайди. РСФСР Фуқаролик процессуал кодексига фуқаролик процессининг бир неча иш юритувлардан иборат эканлигидан келиб чиқадиган бўлсак, маъмурий иш юритувни ҳам кенг маънода тушуниш лозимлигини таъкидлайди [22].

Албатта совет олимларининг ичида давлат бошқаруви органларининг ижро-фармойиш фаолияти маълум бир процессуал қоидалар асосида амалга оширилиб, унинг жамланмаси маъмурий процессни ташкил этиши (С.С.Студеникин [23]), маъмурий процесс кенг ва тор маънога эга эканлиги (Г.И.Петров [24]), маъмурий процесс маъмурий-ҳуқуқий нормаларни амалга оширишнинг тартиби эканлиги (В.М.Манохин [25]), маъмурий процесс ижро ва фармойиш берувчи органлар мавжуд бўлган жойда бўлиши (А.Е.Лунев, Ц.А.Ямпольская, В.И.Попова [26]) ни таъкидлаганлар ҳам бўлган.

Юқоридагилардан кўриш мумкинки, кўпгина совет ҳуқуқи олимлари ва шу таъсирдаги олимлар маъмурий процессни кенг маънода тушунишни илгари суришади [27]. Бунинг асосий сабаби шундаки, совет маъмурий ҳуқуқида юқорида таъкидлаганидек, маъмурий ҳуқуқ давлат бошқаруви органлари ва фуқаролар ўртасидаги маъмурий-ҳуқуқий муносабатларни фуқароларнинг субъектив ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини давлат бошқаруви органларининг турли суиистеъмолдан ҳимоя қилиш асосида тузилмагандан келиб чиқади дейиш мумкин. Давлат бошқаруви органлари ва фуқаро ўртасида манфаатлар тўқнашуви ва низо бўлиши мумкинлиги инкор этилар экан, маъмурий процессни кенг маънода тушунишнинг ўзи етарли бўлади. Бунда маъмурий процедураларни ҳам, маъмурий суд иш юритувини ҳам маъмурий ҳуқуқнинг алоҳида, мустақил институти сифатида тавсифлашга эҳтиёж сезилмайди [28].

Бироқ, 1977 йилги СССР Конституциясининг 58-моддаси асосида давлат бошқаруви органлари мансабдор шахслари хатти-ҳаракати устидан судга шикоят қилиш ҳуқуқининг киритилиши муносабати билан маъмурий процессни тушунишда мутлақо янги ёндашувлар юзага кела бошлашини кўриш мумкин. Жумладан, маъмурий процессни тор маънода, яъни фуқаролик ва жиноят процесси сингари маъмурий суд ишларини юритиш мазмунида тушуниш лозимлиги тўғрисидаги илмий қарашлар тобора кучайиб борди.

Жумладан, Н. Г. Салишева маъмурий процесс деганда ўзаро хизмат бўйсунуви муносабатларида бўлмаган маъмурий-ҳуқуқий муносабат тарафлари ўртасида юзага келадиган низоларни ҳал қилиш ҳамда маъмурий мажбурлов чораларини қўллаш билан боғлиқ, қонун билан белгиланган (регламентланган) фаолият дея таърифлайди[29].

В. С. Аракчеевнинг таъкидлашича, процедура ҳокимиятнинг бошқарув органлари фаолиятини ўзида акс эттиради ва тартибга солиш (регулятив) моддий-ҳуқуқий меъёрларнинг амалга ошишига асосланади. Процесс эса қўриқловчи моддий меъёрларнинг амалга оширилишини таъминлайди ва қўриқлаш функциясини амалга ошишига йўналтирилган бўлади[30].

Аммо бундай фикрларнинг ўзи биз тадқиқ этаётган маъмурий процедуралар институти совет ҳуқуқида бўлган ёки бўлмаганини келтириб чиқармайди. Масаланинг туб моҳияти шундаки, маъмурий процедуралар бу жазолаш характерига эмас, балки ижобий (позитив) характерга эга бўлган, маъмурий органларнинг маъмурий соҳадаги тартибга солиш нормаларининг амалга оширилишига қаратилган фаолияти ҳисобланади. Маъмурий процедуралар хусусий мулк, тadbиркорлик ва бозор иқтисодиётига асосланган маъмурий-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш доирасида кўпроқ ривож топади. Барча иқтисодий муносабатлар давлат томонидан амалга ошириладиган тизимда маъмурий процедураларнинг ривожланиши жуда қийин. Гарчи баъзи совет олимлари (Д. Н. Бахрах) худди шунга яқин фикрларни билдирган бўлса-да[31], аммо амалда совет давлатида хусусий мулк, тadbиркорлик ва бозор иқтисодиётига асосланган маъмурий-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш бўлмагани, шунингдек маъмурий ҳуқуқнинг ҳуқуқий давлат, давлат ҳокимиятининг ҳокимиятлар бўлиниши тамойилига асосланиши ҳамда фуқароларнинг субъектив ҳуқуқларининг ҳуқуқий кафолатланиши каби энг муҳим асослари ҳам рад этилгани том маънодаги маъмурий процедураларнинг мавжуд бўлиши ва ривожланишига йўл қўймаган. Чунки маъмурий процедуралар маъмурий органларнинг фуқароларга нисбатан амалга оширадиган маъмурий-ҳуқуқий фаолияти негизда мавжуд бўлади. Ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солинмаган маъмурий жараёни маъмурий процедуралар деб аташ мушкул. Шунинг учун ҳам юқорида гувоҳи бўлганимиздек, маъмурий процесснинг мазмун-моҳияти барча ижро-фармойиш фаолияти тарзида жуда кенг талқин этилган ёки маъмурий жавобгарлик доирасида қўриб чиқилган.

Шундай бўлсада, баъзи социалистик давлатларда маъмурий процедураларга яқин қонунчилик мавжуд бўлганини ҳам эътироф этиш лозим. Мисол учун, 1957 йилда Венгрияда Умумий маъмурий процесс тўғрисидаги қонун, 1970 йилда эса Болгария Халқ Республикасида ҳам маъмурий актларни қабул қилишга оид иш юритув тўғрисидаги боғга эга бўлган Маъмурий иш юритув тўғрисидаги қонун қабул қилинган эди[32].

Совет олимлари ўртасида ҳам XX аср 80 йилларининг охирига келиб маъмурий процедураларга оид илк комплекс тадқиқотлар амалга оширила бошланди[33].

Юқорида совет ҳуқуқида маъмурий процедуралар қандай маъно-мазмунда кўриб чиқилгани тўғрисидаги назарий фикрларга тўхталиб ўтдик. Мухтасар қилиб шуни айтиш мумкинки, совет маъмурий ҳуқуқида замонавий маъно-мазмундаги маъмурий процедуралар институти ўз ифодасини топмаган эди. Маъмурий процедуралар ҳақида гап борганда асосан маъмурий процесс деган умумий тушунча асосида давлат бошқарувида ижро-фармойиш берувчи органларнинг барча

фаолиятининг маълум бир нормалар билан тартибга солиниши назарда тутилган. Совет маъмурий ҳуқуқининг юқорида келтирилган бундай илмий қарашлари албатта Ўзбекистон мустақилликка эришганидан кейин ҳам маълум бир маънода ўзининг таъсирини сақлаб қолган[34].

Иқтибослар/Сноски/Reference:

1. Изоҳ: ҳуқуқий давлат буржуа давлатларидаги босим ўтказишнинг бир воситаси сифатида кўрилган ҳамда совет давлати ва ҳуқуқида рад этилган. См.: Пашуканис Е. Б. Избранные произведения по общей теории права и государства. Издательство "Наука" - Москва, 1980 г. - С. 138, 141.; См.: Пашуканис Е. Б. Общая теория права и марксизм. Издательство Коммунистической Академии. 1927 г. - С. 93-96. (See: Pashukanis E.B. Selected scientific works on general theory of law and state. Nauka. - Moscow, 1980. - P. 138, 141.; See: Pashukanis E.B. General theory of law and marksizm. Communistic Academy. 1927. - P.93-96.)

Изоҳ: қайта қуриш (перестройка) даврида ҳуқуқий давлат қайта тан олина бошланди. Қаранг: Oda Hiroshi. "The emergence of pravovoye gosudarstvo (Rechtsstaat) in Russia." Review of Central and East European Law 3 (1999). - P. 412-416).

2. Изоҳ: совет давлатида ҳуқуқий давлат ҳам тан олинмаган. Бунинг сабаби шундаки, совет давлатида давлат ҳокимияти пролетариат диктатураси ҳамда ҳамма фуқароларнинг давлати гоёлари асосида ҳокимиятнинг ягоналиги ва демократик централизм тамойилига асосланган. См.: Елистратов А.И. Административное право. Ред. Д.Магеровского. Основы советского права. Гос.изд-во Москва, 1929 г. - С. 92-94. (See: Elistratov A. I. Administrative Law. // Basis of soviet law. Moscow, 1929. - P.92-94.)

3. Изоҳ: совет давлатида фуқаролар субъектив ҳуқуқларининг ҳуқуқий қафолатланиши шаклий ҳуқуқий қафолат (нормалар) аҳамиятсиз деб кўрилган ва бунинг ўрнига фуқароларнинг моддий (материал) таъминотига кўпроқ эътибор берилган. См.: Пашуканис Е. Б. Избранные произведения по общей теории права и государства. Издательство "Наука" - Москва, 1980 г. - С. 184. (See: Pashukanis E.B. Selected scientific works on general theory of law and state. Nauka. - Moscow, 1980. - P. 184.)

Изоҳ: Малицкийнинг таъкидлашича, совет ҳуқуқида индивидуал ҳуқуқлар Фарбдаги каби асосий принцип даражасига кўтарилмаган. Чунки совет давлатида коллективизм гоёси кучли. Бошқа тарафдан, давлат ҳокимияти ягона партия томонидан бошқариладиган ягона синф қўлида бўлгани туфайли ўзаро тийиб туриш ва мувозанатни шакллантиришга ҳеч қандай эҳтиж мавжуд эмас деб қаралган. См.: Малицкий А. Основные черты хозяйственного права. Трансформация понятия собственности. - М., 1924. - С. 103. (See: Malitskiy A. Basic aspects of business law. Transformation of definition of property. - M., 1924. - P. 103.)

4. Мисол учун, См.: Боннер А.Т. Применение нормативных актов в гражданском процессе. Дисс. ...докт. юрид. наук. - Москва, 1980 г. - С. 164. (For example: See: Bonner A.T. Application of normative acts in civil process. Diss. □Doct.legal.science. -Moscow, 1980. - P.164.)

5. Изоҳ: Мисол учун қайта қуриш (перестройка) даврига келиб ҳуқуқий давлат қайта тан олина бошланиши, фуқароларнинг судга шикоят қилиш ҳуқуқининг тан олина бошланиши шулар жумласидандир. See.: Nematov J. Legal problems of the judicial review on public administration in the Uzbekistan (1) - a comparative study in judicial review on public administration in the former Soviet Union - Nagoya University Journal of Law and politics № 259 (December 2014) - P. 254-259.

6. Пуделька Й. Право административных процедур и административно-процессуальное право в государствах Центральной Азии - краткий обзор современного состояния. // Ежегодник публичного права 2015: Административный процесс. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. -С. 41.; Пуделька Й., Дeppe Й. Общее административное право в государствах Центральной Азии - краткий обзор современного состояния. // Ежегодник публичного права - 2014: "Административное право: сравнительно-правовые подходы". - М.: Инфотропик Медиа, 2014. - С. 3. (See: Pudelka J. Law of administrative procedures and administrative process law in the Central Asian countries - a brief analysis of contemporary situation. // Yearbook of Public law 2015: Administrative process. M.: Infotropic Media, 2015. P. 41.; See: Pudelka J., Deppe J. General administrative law in Central Asian countries - brief analysis of contemporary situation.// Yearbook of Public law 2014. Administrative law: comparative legal approach. M.: Infotropic Media, 2014. - P. 3.)

7. Бу ҳақида қаранг.: См.: Сиренко В.Ф. Проблема интереса в государственном управлении. "НАУКОВА ДУМКА" - Киев, 1980 г. - С. 32-34, 48-50, 54-55, 65-87.; См.: Салишева Н. Г. Административный процесс в СССР. Изд. "Юридическая литература", - Москва, 1964 г. - С. 157. (Sirenko V. F. Problem of interest in the state governance. Naukova Dumka. - Kiev, 1980. - P. 32-34, 48-50, 54-55, 65-87.; See: Salisheva N.G. Administrative process at USSR. Yuridicheskaya literature. - Moscow, 1964. - P. 157.)

8. Изоҳ: Шунинг учун ҳам маъмурий процесс ҳақидаги назарий қарашлар ривожланиши анча мушкул бўлган. Қаранг.: Никольская А. А. Административные процедуры в системе публичного управления (проблемы административно-правового регулирования). Дисс. ...канд. юрид. наук. - Воронеж., 2007. - С. 6. (See: Nikolskaya A. A. Administrative procedures in the system of public governance. Diss. □Cand.legal.sciences. - Voronej., 2007. - P.6.)

9. Студеникин С. С. Социалистическая система государственного управления и вопрос о предмете советского административного права // Вопросы советского административного права. - М., 1949. - С. 44. (See: Studenikin S.S. Socialist system of state governance and subject of soviet administrative law// Questions of soviet administrative law. - M., 1949. - P. 44.)

10. Петров Г. И. Место административного права в системе советского права. // Советское государство и право. - 1975 № 1. - С. 28-35. (Petrov G.I. Position of administrative law in the system of soviet law// Soviet State and Law. - 1975 № 1. - P. 28-35.)

11. См.: Сорокин В. Д. Советское административно-процессуальное право: Учебн.мет.пособие. /В.Д.Сорокин. - Л., 1976. - С. 22.; Сорокин В. Д. Административно-процессуальное право. /В.Д.Сорокин. - Санкт-Петербург., 2004. - С. 346-355.; Сорокин В. Д. Проблемы административного процесса. - М.: Юридическая литература, 1968. - С. 71-72. (Sorokin V.D. Soviet administrative-process law. - L., 1976. - P.22.; Sorokin V.D. Soviet administrative-process law. - Saint-Petersburg., 2004. - P.346-355.; Sorokin V.D. Problems of administrative-process law. - M., 1968. - P.71-72.)

12. См.: Манохин В. Д. Органы советского государственного управления. - Саратов, 1962. - С. 44-45. (Manoxin V.D. Agencies of soviet state governance. - Saratov, 1962. P. 44-45.)

13. Бахрах Д. Н. Советское законодательство об административной ответственности. - Пермь, 1969. - С. 276.(Бахрах D.N. Soviet legislation on administrative responsibility. - Perm. 1969. - P. 276.)

14. Лунев А. Е. Вопросы административного процесса // Правоведение. - 1962. № 2. - С. 43-51.; Алексеев С. С. Общие теоретические проблемы системы советского права. - М., 1961. - С. 139.; Ўхшаш фикрни А. П. Корнев ҳам билдирган. См.: Корнев А. П. Кодификация советского административного права. - М., 1970. - С. 67-68. (Lunev A.E. Questions of administrative process// Jurisprudence. - 1962. № 2. - P. 43-51.; Alekseev.S.S. General theoretical problems of the system of soviet law. - M., 1961. - P. 139.; Korenev A.P. Codification of soviet administrative law. - M., 1970. - P. 67-68.)

15. Евтихий И. И. Виды и формы административной деятельности. Дисс. ...докт. юрид. наук. -М., 1948. (Evtixev I.I. Types and forms of administrative activities. Diss. □Doct. legal. sciences. - M., 1948.)

16. Самойленко А. В. Административные штрафы милиции как средство охраны советского правопорядка. Автореф. дисс. □канд. юрид. наук. - Киев, 1971. - С.7. (See: Samoylenko A.V. Administrative fines of the police as a means of guarding the Soviet law and order. Abstract.diss. □Doct. legal. sciences. - Kiev, 1971. - P. 7.)

17. См.: Лунев А.Е. Вопросы административного процесса. - "Правоведение", 1962; Петров Г.И. О кодификации советского административного права. // Советское государство и право. 1962 (Вопросы формирования). - Саратов, 1962; Корнев А.П. Вопросы административного процесса в деятельности органов милиции. - "Труды Высшей школы МООП РСФСР", - 1963 № 8; Салишева Н. Г. Административный процесс в СССР. "Юридическая литература", 1964; Сорокин В. Д. Проблемы административного процесса, "Юридическая литература", 1968; Сорокин В. Д. Административно-процессуальные отношения. Изд-во ЛГУ, 1968; Сорокин В. Д. Вопросы теории советского административно-процессуального права. Автореф. дисс. ...докт. юрид. наук. - Л., 1968; Салишева Н. Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР. "Наука", 1970. (Lunev A.E. Administrative process issues. - "Jurisprudence", 1962; Petrov G.I. On the codification of Soviet administrative law. // Soviet state and law. 1962 (Formation issues). - Saratov, 1962; Korenev A.P. Questions of the administrative process in the activities of the police. - "Proceedings of the Higher School of the MOOP RSFSR", - 1963 No. 8; Salisheva N.G. Administrative process in the USSR. "Legal literature", 1964; V.D. Sorokin. Problems of the administrative process, "Legal literature", 1968; Sorokin V.D. Administrative procedure relations. Publishing house of Leningrad State University, 1968; Sorokin V. D. Issues of the Theory of Soviet Administrative Procedure Law. Author. diss. ... Doct. legal sciences. - L., 1968; NG Salisheva. Citizen and

Administrative Jurisdiction in the USSR. "Science", 1970.)

18. Мисол учун, См.: Салишева Н. Г. Административный процесс в СССР. "Юридическая литература", 1964 г. - С. 16; Иванов О. В. Рецензия на книгу Н.Г.Салишевой Административный процесс в СССР. - "Труды Иркутского государственного университета". Т. XXXIV.Серия юридическая. Вып.7, 1965. - С. 256. (Salisheva N.G Administrative process in the USSR. "Legal literature", 1964 - P. 16; Ivanov O.V. Book Review: N.G. Salisheva. Administrative Process in the USSR - "Proceedings of the Irkutsk State University". Т. XXXIV.Seriya legal. Issue 7, 1965. - P. 256.)

Изоҳ: Ушбу ўринда шунинг ҳам алоҳида эътироф этиш лозимки, Н. Г. Салишева маъмурий процессни асосан юрисдикцион фаолият контекстида таҳлил қилганининг сабаби сифатида бошқарув органларида ижро ва фармойиш бериш фаолиятидаги тарафлар ўртасида юзага келадиган низолар юзасидан кўриладиган ишлар сони камлигини ва бу эса маъмурий процессни асосан юрисдикцион фаолият контекстида кўриб чиқишни тақозо этишини билдирган. См.: Салишева Н. Г. Административный процесс в СССР. "Юридическая литература", 1964 г. - С. 11. (Salisheva N.G Administrative process in the USSR. "Legal literature", 1964 - p. 11.)

19. Мисол учун, См.: Горшенев В. М. Функции и содержание норм процессуального права по советскому законодательству. - В кн.: Проблемы правоуедения. Новосибирск, 1967. - С. 21-22. (Gorshenev V.M. Functions and content of the norms of procedural law on the Soviet law. - In the book: Problems of Jurisprudence. Novosibirsk, 1967. - P. 21-22.)

Изоҳ: Ўз фикрини асослаб туриб, В. М. Горшенев совет ҳуқуқида ижро-фармойиш берувчи органларнинг ишини фақат маъмурий жавобгарликдан иборат деб айтиш ва бу органларнинг қолган фаолиятида маъмурий ҳуқуқнинг процессуал нормалари ишламаслигини илгари суриш нотўғри илмий қараш эканлигини айтиб туриб, ўз фикрига асос (мисол) сифатида, 1968 йил 12 апрелда СССР Олий Совети Президиумининг Фармонида (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 года "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан") келтирилган маъмурий-процессуал нормаларнинг аҳамияти ва кўлами кенглигини келтириб ўтади. (See: Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of April 12, 1968 "On the order of consideration of proposals, statements and complaints of citizens")

20. См.: Ключниченко А. П. Производство по делам о мелком хулиганстве. - Киев, 1970. - С. 30. (Klyushnichenko A.P. Proceedings on cases of disorderly conduct. - Kiev, 1970. - P. 30.)

21. В. Д. Сорокин, М. И. Пискотин ва бошқа совет олимларининг маъмурий процесс ҳақидаги илмий баҳси тўғрисида қаранг: См.: Советское государство и право. - 1963 № 1. - С. 130-131. (Soviet state and law. - 1963 № 1. - P. 130-131.)

22. См.: Якуба О. М. Административная ответственность по советскому праву в свете дальнейшего усиления охраны прав личности. Автореф. дисс. ...докт. юрид. наук. - Харьков, 1964. - С. 25. (Yakuba O.M. Administrative responsibility under Soviet law in the light of further strengthening the protection of individual rights. Abstract. diss. ... Doct. legal sciences. - Kharkov, 1964. - P. 25.)

23. См.: Студеникин С. С. Социалистическая система государственного управления и вопрос о предмете советского административного права. - В кн.: Вопросы советского административного права. - М., изд-во АН СССР, 1949. - С. 44. (Studenikin S.S. Socialist system of government and the question of the subject of Soviet administrative law. - In the book: Issues of Soviet administrative law. - M., publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1949. - P. 44.)

24. См.: Петров Г. И. О кодификации советского административного права. // Советское государство и право. - 1962 № 5. - С. 30. (Petrov G.I. On the codification of Soviet administrative law. / / Soviet state and law. - 1962 № 5. - P. 30.)

25. См.: Манохин В. М. Органы советского государственного управления. (Вопросы формирования). - Саратов, 1962. - С. 44-45. (Manohin V. M. Organs of the Soviet public administration. (Formation issues). - Saratov, 1962. - P. 44-45.)

26. А. Е. Лунев, Ц. А. Ямпольскаянинг маъмурий процесс ҳақидаги илмий баҳси тўғрисида қаранг: См.: Советское государство и право. - 1963 № 1. - С. 130-131.; См.: Попова В. И. Теоретические вопросы систематизации советского административного законодательства. - В кн.: Теоретические вопросы систематизации советского законодательства. - М., "Юридическая литература", 1962. - С. 297.; См.: Советское административное право. Методы и формы государственного управления. - М., "Юридическая литература", 1977. - С. 280-295. (Soviet state and law. - 1963 № 1. - P. 130-131. ; See: V.I. Popova. Theoretical Issues of Systematization of Soviet Administrative Legislation. - In book: Theoretical questions of systematization of the Soviet legislation. - M., "Legal literature", 1962. - P. 297; See: Soviet administrative law. Methods and forms of government. - M., "Legal literature", 1977. - P. 280-295.)

27. Горшенев В. М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. - М.: Юридическая литература 1972. - С. 219-221.; Юридическая процессуальная форма: Теория и практика/ Под ред. П.Е.Недбайло, В.М.Горшенева. М., 1976. - С. 9.; Сухарева Н. В. О состоянии административного процессуального законодательства в РФ// Юрист. 2001. № 6. - С. 36.; См.: Ефремов М. О. Административные процедуры как форма реализации компетенции органов публичной власти во взаимоотношениях с частными лицами. Дисс. ...канд. юрид. наук. - М., 2005. - С. 44. (Gorshenev V.M. Methods and organizational forms of legal regulation in a socialist society. - M.: Legal literature 1972. - P. 219-221.; Legal procedural form: Theory and practice / Ed. P.E. Nedbaylo, V.M.Gorsheneva. M., 1976. - P. 9; Sukhareva N. V. On the state of administrative procedural legislation in the Russian Federation // Lawyer. 2001. No. 6. - P. 36.; See: M. O. Efremov. Administrative procedures as a form of realization of the competence of public authorities in relations with individuals. Diss. ... Cand. legal sciences. - M., 2005. - P. 44.)

28. Изох: бу тўғрида С. З. Женетель ҳам маъмурий ҳуқуқ оммавий ҳоқимият фаолиятини тартибга солишга ва фуқароларнинг субъектив ҳуқуқларини маъмуриятнинг суиистеъмолидан ҳимоя қилишга йўналтирилганлиги билан тавсифланишини таъкидлаб ўтганини кўриш мумкин. См.: Женетель С. З. Административный процесс и административные процедуры в условиях административной реформы. Дисс. ...докт. юрид. наук. - М., 2008. - С. 87. (Genetel S. Z. Administrative process and administrative procedures in the context of administrative reform. Diss. ... Dr. legal sciences. - M., 2008. - P. 87.)

29. Салишева Н. Г. Административный процесс в СССР. - М., 1964. - С. 16. (Salisheva NG Administrative process in the USSR. - M., 1964. - P. 16.)

30. См.: Аракчеев В. С. Процедурно-правовые нормы: понятие и значение в регулировании трудовых отношений. Автореф. дисс. □канд. юрид. наук. - Томск, 1981. - С. 3. (Arakcheev V. S. Procedural and legal norms: the concept and meaning in the regulation of labor relations. Abstract. diss. ... Cand. legal sciences. - Tomsk, 1981. - P. 3.)

31. См.: Бахрах Д. Н. Советское законодательство об административной ответственности. -Пермь, 1969. - С. 267. (Bakhrakh D. N. Soviet legislation on administrative responsibility. -Perm, 1969. - P. 267.)

32. Махина С. Н. Управленческий и административный процессы: проблемы теории и перспективы правового регулирования. Дисс. ...канд. юрид. наук. - Воронеж., 1998. - С. 49-50. (Makhina S. N. Administrative and administrative processes: problems of theory and perspectives of legal regulation. Diss. ... Cand. legal sciences. - Voronezh., 1998. - P. 49-50.)

33. Управленческие процедуры/Отв.ред. Б.М.Лазарев. - М.: Изд-во "Наука", 1988. (Governance procedures / Ed. B.M. Lazarev. - M.: Publishing house "Science", 1988.)

34. 市橋克哉「社会主義國の行政手続法の概要と特色」法律時報65巻6号87-89頁 (Ichihashi Katsuya. General aspects and characteristics of the administrative procedure law of the Socialist states. Houritsujihou 65-6. - P. 87-89.)

**12.00.05 ТРУДОВОЕ ПРАВО.
ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Исмоилов Шухратжон Абдусаминович,

Тошкент давлат юридик
университети докторанти
E-mail: ismoilov.shuhrat80@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-4>

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МЕХНАТ
КОДЕКСИНИНГ ЯНГИ ТАХРИРИДА НОГИРОНЛИГИ
БЎЛГАН ШАХСЛАР МЕХНАТИ**

Аннотация: мазкур мақолада Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг янги таҳририда ногиронлиги бўлган шахсларнинг меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга оид муаллифнинг янгича қарашлари ва ёндашувлари ўз аксини топган.

Калиг сўзлар: ногиронлиги бўлган шахслар, дифференциация, хусусиятлар, имтиёзлар, кафолатлар, чекловлар, тақиқлар.

Исмоилов Шухратжон Абдусаминович,

Докторант Ташкентского государственного
юридического университета
E-mail: ismoilov.shuhrat80@mail.ru

**ТРУД ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В НОВОЙ РЕДАКЦИИ
ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

Аннотация: в данной статье нашли отражение новые взгляды и подходы автора по совершенствованию правового регулирования труда лиц с инвалидностью в новой редакции Трудового кодекса Республики Узбекистан.

Ключевые слова: лица с инвалидностью, дифференциация, особенности, льготы, гарантии, ограничения, запреты.

Ismoilov Shukhrat Abdusaminovich,

Doctoral student of the Tashkent
State University of Law
E-mail: ismoilov.shuhrat80@mail.ru

**THE LABOR OF PERSONS WITH DISABILITIES IN NEW
EDITION OF LABOR CODE OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

Abstract: This article reflects the contemporary view and approaches of author to improve the legal regulation of the labor of persons with disabilities in new edition of the Labor code of the Republic of Uzbekistan

Key words: persons with disabilities, differentiation, features, privileges, warranties, restrictions, prohibitions.

2019 №2

For citation: Ismoilov Shukhrat Abdusaminovich. THE LABOR OF PERSONS WITH DISABILITIES IN NEW EDITION OF LABOR CODE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN. Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 29-36

Бугун давлат ва жамият ҳаётининг барча соҳаларида "янгилаштиришнинг қайта тўқланиши" бошланди. Бу янгилаштиришлар ислохотларнинг катта ва янги тўқлини билан бирга параллел равишда юз бермоқда. Маъмурий, солиқ, суд-ҳуқуқ, аграр, пул-кредит, таълим, соғлиқни сақлаш, ижтимоий таъминотга оид ислохотлар мамлакатда кўплаб яқин, ўрта ва узоқ истиқболга мўлжалланган давлат дастурлари, концепциялари, йўл хариталарининг қабул қилинишига олиб келди. Ушбу ислохотлардан кўзланган пировард мақсад эса тараққиёт ва фаровонликка эришишдир. Бу эса ижтимоий ислохотларга лозим даражада урғу бермасдан амалга оширилиши мумкин эмас. 2019 йилни мамлакатимизда "Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили" деб эълон қилиниши ҳам ҳар қандай иқтисодий ислохотлар ижтимоий ислохотлар билан бирга кечиши ҳамда халқнинг фаровонлигини таъминлашга хизмат қилишини англаш лозим. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев Олий Мажлисга Мурожаатномасида таъкидлаганидек, мамлакатимиз тараққиёти ва халқимиз фаровонлиги биринчи навбатда ижтимоий соҳадаги ислохотларимиз самараси билан чамбарчас боғлиқ. Ногиронлиги бўлган шахслар, боқувчисини йўқотганлар, ёлғиз кексалар, умуман, кўмакка муҳтож қатламларни қўллаб-қувватлаш, албатта, устувор вазирамиз бўлиб қолади[1].

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январь ПФ-5635-сон Фармони билан тасдиқланган 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини "Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили"да амалга оширишга оид Давлат дастурида ижтимоий ривожланиш соҳаси асосий йўналиш сифатида белгиланган. Хусусан, ушбу Дастурнинг IV бўлими Ижтимоий соҳани ривожлантиришнинг устувор йўналишлари деб номланган бўлиб, унда меҳнат муносабатларини такомиллаштиришга қаратилган Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг (135-банд, 2019 йил 20 декабр) ва "Аҳолини иш билан таъминлаш тўғрисида"ги Қонунининг (143-банд, 2019 йил 1 июл) янги тахрирларини ишлаб чиқиш назарда тутилган[2].

Ўтган йилларда мамлакатимизда Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг янги тахририни қабул қилишга оид бир неча бор вазирамиз белгиланган бўлишига қарамастан, амалда улар бугунги кунда қадар амалга оширилмаган ва бунинг жуда кўп объектив сабаблари мавжуд. Бироқ ҳозирда ушбу масалани амалга оширишга жуда яқин келинди, деб айтиш мумкин. Чунки инвесторлар, аввало, иш берувчи эканлигини инобатга олсак, "ҳодим билан бир вақтда иш берувчининг ҳам манфаатларини ифодалайдиган қоидалар"ни Кодекста ифодалаш талаб этилмоқда. Бундан ташқари ишнинг ўзига хос хусусиятига кўра, меҳнат шартномасини тузиш ва бекор қилишнинг соддалаштирилган тартибини жорий этиш янги тахрирдаги Кодекснинг олдида турган асосий вазирамиз ҳисобланади.

Меҳнат қонунчилигини ислох этиш ва унда ижтимоий муҳофазага муҳтож бўлган ҳодимлар тоифаларининг меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишга оид турли ёндашувлар кузатилади. Буни ҳуқуқ тизими ва тузилиши яқин бўлган МДҲ давлатлари тажрибасида кўриб чиқиш мақсадга мувофиқдир.

МДХ давлатлари тажрибасини кўрайдиган бўлсак, уларнинг айримларида ногиронлар меҳнатини тартибга солишнинг хусусиятларига бағишланган махсус боблар мавжуд эканлигини кўришимиз мумкин. Хусусан, Беларусь Республикаси Меҳнат кодексининг 21-боби (1999 й.), Қирғизистон Республикаси Меҳнат кодексининг 25-боби (2004 й.), Туркменистон Республикаси Меҳнат кодексининг 13-бўлим 4-боби (2009), Тожикистон Республикаси Меҳнат кодексининг 24-боби (2016 й.) да ногиронлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятлари махсус ва тизимли равишда ҳуқуқий тартибга солинган. Аксинча, Ўзбекистон Республикаси (1995 й.), Россия Федерацияси (2001 й.), Қозоғистон Республикаси (2015 й.), меҳнат кодексларида ногиронлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солиш махсус бобда эмас, балки турли моддаларда тарқоқ ҳолда амалга оширилган.

Беларусь Республикаси Меҳнат кодексининг Ноғиронлар меҳнатини тартибга солишнинг хусусиятлари деб номланувчи 21-бобида ногиронларни меҳнат қилиш ҳуқуқини амалга ошириш (283-м.), ногиронлар меҳнатини қўлловчилар учун афзаллик ва кафолатлар (284-м.), мазкур корхонада ногирон бўлган ходимларни ишга жойлаштириш бўйича ёлловчиларнинг мажбуриятлари (285-м.), ногиронлар меҳнатидан фойдаланиш учун ихтисослашган ташкилотлар, цехлар ва участкаларни барпо этиш (286-м.), ногиронларнинг меҳнат ва дам олиш шартлари (287-м.), ногиронларни ижтимоий таъминлаш бўйича ёлловчиларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари (288-м.)га оид қоидалар мустақамланган[3].

Тожикистон Республикаси Меҳнат кодексининг 24-боби (Ноғиронлар меҳнатини тартибга солиш хусусиятлари) ногиронлар меҳнатини тартибга солишнинг хусусиятларига бағишланган. Мазкур бобда ногиронларни меҳнат қилишга бўлган ҳуқуқини амалга ошириш (258-м.), ногирон-ходимлар меҳнатининг шарт-шароитлари (259-м.), ногиронларнинг қисқартирилган иш вақти муддати (260-м.), ногирон-ходимлар учун иш вақтини жамлаб ҳисобга олишни қўллашнинг чекланганлиги (261-м.), ногирон-ходимларни тунги вақтларда, иш вақтидан ташқари ишлашга, дам олиш ва ишланмайдиган байрам кунлари ишлашга, хизмат сафарига юборишга чекловлар (262-м.), ногирон-ходимга йиллик ҳақ тўланадиган меҳнат таътилини бериш (263-м.) бўйича махсус нормалар ўз аксини топган[4].

Қирғизистон Республикасининг Меҳнат кодексида ҳам соғлиғига кўра имконияти чекланган шахслар меҳнатини тартибга солиш хусусиятларига махсус боб (25-боб) бағишланган. Мазкур бобда соғлиғига кўра имконияти чекланган шахсларнинг меҳнат қилиш ҳуқуқини амалга ошириш (313-м.), ушбу шахслар учун иш жойларини квоталаш (314-м.), уларни ишга жойлаштириш (315-м.), бундай шахсларни ишга қабул қилишда тақдим этиладиган қўшимча кафолатлар (316-м.), соғлиғига кўра имконияти чекланган шахсларнинг меҳнат ва дам олиш шартлари, кафолатлари (317-м.), мазкур шахслар учун бошқа ишга ўтказиш ва меҳнат шартномасини бекор қилишда бериладиган қўшимча кафолатлар (318-м.), мазкур корхонада ногирон бўлган ходимларни ишга жойлаштириш бўйича иш берувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, уларнинг ижтимоий таъминоти (319-м.), ушбу тоифадаги ходимлар меҳнатини қўлловчи иш берувчилар учун имтиёзлар ва афзалликлар (320-м.) ўз аксини топган[5].

Юқорида таъкидланганидек, ногиронлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятлари Россия Федерацияси (РФ) Меҳнат кодексида ҳам ўз аксини топмаган. Чунончи, Кодексда аҳолининг ижтимоий ҳимояланмаган гуруҳи

сифатида ногиронларнинг меҳнاتини ҳуқуқий тартибга солиш аниқлаштирилмаган. Шарҳланаётган модданинг асосий қоидаларини амалга ошириш (таъкид муаллифники, РФ МК Меҳнатни тартибга солиш хусусиятларини белгилаш асослари ва тартиби номли 252-модда) меҳнат ҳуқуқининг махсус субъекти бўлган ногиронлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солиш жуда долзарб ҳисобланади. Ногиронларни меҳнат қилишга бўлган ҳуқуқларини амалга ошириш учун имконият яратишнинг ҳуқуқий воситаларидан бири бўлиб, уларнинг меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишни дифференциациялаш ҳисобланади. Дифференциация ҳам объектив, ҳам субъектга оид асослар бўйича ўтказилади. Объектив дифференциация ногиронлар ишлаши мумкин бўлган меҳнат фаолияти шакллари ташкил этишда намоён бўлади (масалан, касаначилик, касофавий меҳнат). Субъектга оид дифференциация эса шундоқ ҳам ногиронлик оқибатида соғлиги бузилган ходимлар меҳнат фаолиятини зарарли таъсирлардан ҳимоя қилишга қаратилган чораларни қабул қилиш билан амалга оширилади. Меҳнат кодексининг XII бўлимида ногиронлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишга махсус бағишланган боб ёки моддалар мавжуд эмас. Ногиронлар меҳнатини тартибга солишнинг хусусиятларини белгиловчи ҳуқуқий нормалар РФ Меҳнат кодексининг олдинги бўлиmlарнда ёки бошқа норматив ҳуқуқий ҳужжатларда ўз аксини топган. РФ МКда ногиронлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишнинг дифференциациясига бағишланган махсус бобнинг мавжуд эмаслиги Россия томонидан ратификация қилинган халқаро ҳужжатлардан келиб чиқадиган ногиронлар ҳуқуқларининг кафолатланганлиги умумий даражасига салбий таъсир қилади. Ногиронлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишдаги тизимлиликни таъминлаш ва ҳуқуқни қўллашни соддалаштириш мақсадида XII бўлимга бундай бобни киритиш лозим[6].

Худди шундай манзарани Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодексига ҳам кўриш мумкин, яъни ногиронлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятларини ўзида жамлаган махсус боб мавжуд эмас. Ҳатто, Меҳнат кодексининг "Айрим тоифадаги ходимларга бериладиган қўшимча кафолат ва имтиёзлар" номли 14-бобда ҳам ногиронлар айрим тоифадаги ходимлар сифатида эътироф этилмаган. Шунга қарамадан Меҳнат кодексининг турли моддаларида ногиронлар меҳнатини ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган нормалар мустақамланган. Хусусан, Меҳнат кодекси 6-модда (Меҳнатга оид муносабатларда камситишнинг тақиқланиши)сининг 2-қисмида белгиланишича, "Меҳнат соҳасида меҳнатнинг муайян турига хос бўлган талаблар ёки давлатнинг юқорироқ ижтимоий ҳимояга муҳтож бўлган шахслар (аёллар, вояга етмаганлар, ногиронлар ва бошқалар) тўғрисидаги алоҳида гамхўрлиги билан боғлиқ фарқлашлар камситиш деб ҳисобланмайди". Мазкур модда бевосита меҳнатни ҳуқуқий тартибга солишнинг дифференциациясига алоқадор ҳисобланади. Чунки ушбу моддада белгиланган қоидалар, аввало, махсус нормаларнинг мавжуд бўлишини эътироф этса, иккинчидан, нормалар ўртасидаги фарқлар меҳнатнинг муайян турига хос бўлган талаблар ёки ижтимоий ҳимояга муҳтож бўлган шахслар меҳнатини тартибга солишда махсус нормаларнинг бўлишини бошқа ходимларнинг ҳуқуқларини бузиш сифатида қаралмаслигига алоҳида ургу бермоқда. Ногиронлар бошқа айрим тоифадаги ходимлар тоифаси бўлган - аёллар ва вояга етмаганлар каби давлатнинг юқори ижтимоий ҳимоясига муҳтож бўлган шахслар сифатида эътироф этилмоқда. Шунга қарамадан, Меҳнат кодексининг 14-бобда аёллар

ва ёшларга қўшимча кафолатлар махсус бобда баён қилинган бўлиб, мазкур бобда ногиронларга нисбатан кафолатлар назарда тутилмаган. Меҳнат кодексининг 52-модда (Жамоа келишувларининг мазмуни)сида жамоа келишувларининг мазмунига киритиладиган асосий масалалар баён этилган бўлиб, улардан бири "ногиронлар меҳнатидан фойдаланиш мақсадида улар учун қўшимча иш жойлари ташкил этувчи корхоналарга бериладиган имтиёзлар" бўлиши қайд этилган. Мазкур модда мазмунидан кўриниб турибдики, ногиронлар учун "қўшимча иш жойлари"ни яратиш корхоналарга имтиёзлар берилишига сабаб бўлади ҳамда уларнинг бошқа ходимлардан ишга жойлашишда муайян фарқларга эга бўлишини кўрсатиб беради. Хусусан, Меҳнат кодексининг 68-моддаси (Аҳолининг айрим тоифалари учун ишга жойлашишдаги қўшимча кафолатлар)да давлатнинг ногиронларга қўшимча кафолатларни таъминлаши белгиланган. Қўшимча кафолатлар қўшимча иш жойлари, ихтисослаштирилган корхоналар, шу жумладан ногиронлар меҳнат қиладиган корхоналар барпо этиш, махсус ўқув дастурларини ташкил этиш, корхоналарга мазкур тоифадаги фуқароларни ишга жойлаштириш учун минимал иш жойларини белгилаш йўли билан, шунингдек қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа чора-тадбирлар орқали таъминланиши мазкур моддада қайд этилган. Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг 84-моддасида дастлабки синов белгиланмайдиган ходимлар доирасида "корхона учун белгиланган минимал иш жойлари ҳисобидан ишга юборилган шахслар" мавжуд. Ногиронлиги бўлган шахслар ҳам мазкур ходимлар тоифасига кирсада, минимал иш жойлари ҳисобига ташкил қилинмаган иш жойларига қабул қилинаётган ногиронлиги бўлган шахсларга нисбатан дастлабки синовни қўллаш мумкинлигини билдиради. Ногиронлиги бўлган шахсларга дастлабки синов белгилаш имконини бартараф этиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг 84-моддасига "ногиронлиги бўлган шахслар"ни дастлабки синов белгиланмайдиган ходимларнинг айрим тоифаси сифатида эътироф этиш лозим. Мисол учун бундай амалиётни Беларусь ва Тожикистон меҳнат кодексларида(28-моддалари)[7] кўриш мумкин.

Меҳнат кодексининг 103-моддасида технологиядаги, ишлаб чиқариш ва меҳнатни ташкил этишдаги ўзгаришлар, ходимлар сони (штати) ёки ишлар хусусиятининг ўзгаришига олиб келган ишлар ҳажмининг қисқариши муносабати билан меҳнат шартномаси бекор қилинганда ишда қолдириш учун имтиёзли ҳуқуқ кимларга берилиши мустаҳкамланган. Мазкур модданинг биринчи қисмига кўра ишда қолдириш учун имтиёзли ҳуқуқ, аввало, малакаси ва меҳнат унумдорлиги юқорироқ бўлган ходимларга берилади. Бироқ малакаси ва меҳнат унумдорлиги бир хил бўлган тақдирда афзаллик бериладиган ходимлар тоифаси кўрсатиб ўтилган бўлиб, улар ичида уруш ногиронлари ва ногиронлиги атом объектларидаги фалокатлар муносабати билан бошланганлиги аниқланган ногиронлар қайд этилган.

Меҳнат кодекси 99-модда (Меҳнат шартномасини ходимнинг ташаббуси билан бекор қилиш)сининг 4-қисми, 107-модда (Меҳнат шартномасини бекор қилишни расмийлаштириш)сининг 4-қисмига мувофиқ меҳнат шартномасини ходимнинг ташаббуси билан бекор қилиш ҳақидаги ариза у ўз ишини давом эттиришининг имкони йўқлиги (ногиронлик келиб чиқиши сабаби) билан боғлиқ бўлса, иш берувчи меҳнат шартномасини ходим илтимос қилган муддатда бекор қилиши кераклиги ҳамда меҳнат шартномасини бекор қилиш ҳақидаги буйруқда шу сабаблар кўрсатилиши ҳақидаги қоидалар ўз аксини топган.

Шунингдек, Меҳнат кодексининг 116-модда (Иш вақтининг қисқартирилган муддати)сида I ва II гуруҳ ногирони бўлган ходимларга иш вақтининг қисқартирилган муддати қўлланилиши таъкидланган (220-модданинг учинчи қисми). МКнинг 135-модда (Йиллик узайтирилган асосий таътиллار)сида эса ишлаётган I ва II гуруҳ ногиронларига - ўттиз календарь кундан иборат узайтирилган меҳнат таътили берилиши назарда тутилган. Шунингдек, МКнинг 143-модда (Таътилларни бериш тартиби)сига мувофиқ I ва II гуруҳ ногиронларига таътил уларнинг хоҳиши бўйича олти ой ўтмасдан олдин берилиши мумкин. МКнинг 144-модда (Таътиллارни бериш вақти ва навбати)сига мувофиқ эса I ва II гуруҳ ногиронларига таътил уларнинг хоҳишига кўра ёзги ёки улар учун қулай бўлган бошқа вақтда берилиши керак, яъни таътиллар жадвалини ишлаб чиқишда албатта ушбу қондани инобатга олиш лозим бўлади. Шунингдек, Меҳнат кодексининг 150-моддасига кўра ишлаётган I ва II гуруҳ ногиронларига уларнинг хоҳишига кўра ҳар йили ўн тўрт календарь кунга қадар иш ҳақи сақланмаган ҳолда муқаррар тартибда таътил берилади.

Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг 190-моддасига асосан ходимнинг соғлиғига шикаст етганлиги муносабати билан тўланиши лозим бўлган зарар миқдори белгилаб қўйилган. Бунда зарар ўрнини қоплаш учун тўловларни тайинлашда жабрланувчи олаётган иш ҳақи, стипендия, пенсия ва бошқа даромадлар ҳисобга олинмайди. Бунда меҳнатда майиб бўлган жабрланувчилар - ногиронларга зарарни қоплаш учун тўланадиган сумма қонун ҳужжатларида белгиланган энг кам иш ҳақи миқдорининг эллик фоизидан оз бўлиши мумкин эмас.

Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг тиббий кўрик деб номланувчи 214-моддасига асосан иш берувчи меҳнат шартномаси тузиш чоғида дастлабки тарзда ва кейинчалик (иш давомида) вақти-вақти билан ногиронларни тиббий кўриқдан ўтказишни ташкил қилиши шарт.

Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг 220-модда (Ногиронлар меҳнатини муҳофаза қилишнинг қўшимча чоралари)сини ногиронлар меҳнатини тартибга солишнинг хусусиятлари жамланган модда сифатида эътироф этиш мумкин. Мазкур моддага мувофиқ қуйидагилар ногиронлар меҳнатини муҳофаза қилишнинг қўшимча чоралари ҳисобланади:

- иш берувчи белгиланган минимал иш жойлари ҳисобидан иш жойларига ишга жойлаштириш тартибида маҳаллий меҳнат органи томонидан йўлланган ногиронларни ишга қабул қилиши шарт. Мазкур модданинг бу ҳақдаги қондалари бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда яна ҳам аниқлаштирилган. Хусусан, буларга Ўзбекистон Республикасининг 1998 йил 1 май янги таҳрирдаги "Аҳолини иш билан таъминлаш тўғрисида"ги қонуни[8], Ўзбекистон Республикасининг 2008 йил 11 июль янги таҳрирдаги "Ўзбекистон Республикасида ногиронларни ижтимоий ҳимоя қилиш тўғрисида"ги Қонуни[9], Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 5 декабрдаги 965-сонли қарори билан тасдиқланган "Ижтимоий муҳофазага муҳтож, иш топишда қийналаётган ва меҳнат бозорида тенг шартларда рақобатлаша олмайдиган шахсларни ишга жойлаштириш учун иш ўринларининг энг кам сонини белгилаш ва захирага қўйиш тартиби тўғрисида"ги низом[10]ларини келтириб ўтишимиз мумкин. Мисол учун 2008 йил 11 июль янги таҳрирдаги "Ўзбекистон Республикасида ногиронларни ижтимоий ҳимоя қилиш тўғрисида"ги Қонунининг 25-моддасига "Ходимларининг сони

йигирма кишидан ортиқ бўлган корхоналарда, муассасалар ва ташкилотларда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ногиронларни ишга жойлаштириш учун ходимлар сонининг камида уч фоизи миқдорида иш жойларининг энг кам сонини белгилайди ва захирада сақлайди" деб белгилаб қўйилган. Бунда шунини эътиборга олиш лозимки, ногиронлиги бўлган шахсларни ишга жойлаштириш учун ҳам одатдаги, ҳам махсус иш жойлари яратилиши мумкин.

- ТМЭКнинг ногиронларга тўлиқсиз иш вақти режими ўрнатиш, уларнинг вазифасини камайтириш ва меҳнатнинг бошқа шартлари ҳақидаги тавсияларини бажариш иш берувчи учун мажбурийдир.

- I ва II гуруҳ ногиронларига меҳнатга ҳақ тўлаш камайтирилмаган ҳолда иш вақтининг ҳафтасига ўттиз олти соатдан ошмайди қисқартирилган муддати белгиланади.

- I ва II гуруҳ ногиронларига ўттиз календарь кундан кам бўлмаган муддат билан йиллик узайтирилган асосий таътил берилади.

- Ногиронларни тунги вақтдаги ишларга, шунингдек иш вақтидан ташқари ишларга ва дам олиш кунларидаги ишларга жалб қилишга уларнинг розилиги билангина, башарти улар учун бундай ишлар тиббий тавсияларда тақиқланмаган бўлса, йўл қўйилади.

Шунинг билан бирга бошқа МДХ таркибига кирмайдиган айрим давлатлар меҳнат қонунчилигида ногиронлар меҳнатини тартибга солиш ва унинг хусусиятларини белгилаш бўйича чекланган қоидаларни кўриш мумкин. Хусусан, Грузия Меҳнат кодекси (органик қонун)нинг жами 3 та моддасида имконияти чекланган шахслар билан боғлиқ қоидалар учрайди. Хусусан, Кодекснинг 2-моддасида ногиронларни имконияти чекланганлигига кўра камситишга йўл қўйилиши тақиқланган бўлса, 17 ва 18-моддаларида имконияти чекланган шахсларни иш вақтидан ташқари ва тунги ишларга ишлашга уларнинг розилиги асосида йўл қўйилиши ҳақидаги жуда қисқа қоидалар мустаҳкамланган[11]. Тўғри, бундай ёндашув иш берувчиларга ногиронлар меҳнатидан фойдаланиш билан боғлиқ ижтимоий юк (квота учун жой ажратиш, иш вақтини қисқартириш, тўлиқ миқдорда иш ҳақи тўлаш, узайтирилган меҳнат таътилинини бериш, тиббий кўриқдан ўтказиш, ишга жойлаштириш чораларини кўриш каби)нинг иш берувчиларга зиммасига тушишини камайтиради. Бироқ Кодекс имконияти чекланган шахсларга ҳам бошқа ходимлар каби меҳнат шартларини шартнома асосида келишиб ҳал этиш учун умумий қоидалардан фойдаланиш имкониятини истисно этмайди. Айни вақтда ногиронларни қўшимча қўллаб-қувватлаш билан боғлиқ ҳаражатларни давлат бевосита ўз зиммасига олади.

АҚШда ногиронлар ва аҳолининг ижтимоий кўмакка муҳтож шахсларига нисбатан турли ижтимоий, ёш ва этник гуруҳдаги ходимлар ўртасидаги фарқ бўйича "дискриминацияни компенсация қилиш (affirmative action)" тушунчаси мавжуд. Умуман шу тоифадаги шахслар учун қўшимча кафолат ва имтиёзлар дискриминацияни компенсация қилишни англатади[12]. Масалан, миллий меҳнат қонунчилигимизда назарда тутилган минимал иш жойларини яратиш америкача дискриминацияни компенсация қилишга тўғри келади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг янги таҳририга "Айрим тоифадаги ходимлар меҳнатини тартибга солишнинг хусусиятлари" номли махсус боб ҳамда айрим тоифадаги ходимлар тоифасига "ногиронлиги бўлган шахслар"ни киритиш лозим деган фикр илгари сурилади.

Агар шундай қилинса ногиронлиги бўлган шахслар меҳнатини тартибга солишнинг хусусиятлари ушбу тоифадаги шахсларга ижтимоий-меҳнат соҳасида имтиёзлар ва чеклашларни қўллашни назарда тутувчи қоидаларнинг мантиқий кетма-кетлигини тизимли равишда акс эттиришга имкон беради. Таъкидлаш лозимки, норма ижодкорлигидаги бундай ёндашув ҳозир амалда бўлган Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексига мавжуд бўлган такрорланувчи ва тарқоқ нормаларнинг бартараф этилишини таъминлайди.

Иқтибослар/Сноски/References

1. <https://president.uz/uz/lists/view/2228>
2. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 18.01.2019 й., 06/19/5635/2502-сон (The national data base of legislation data, 18.01.2019 y., 06/19/5635/2502)
3. <http://etalonline.by/?type=text®num=НК9900296>
4. Трудовой кодекс Республики Таджикистан. - Душанбе: "Сифат-Офсет", 2018. -С.350-351. (Labor Code of the Republic of Tajikistan. - Dushanbe: Sifat-Ofset, 2018. - P.350-351.)
5. <http://ud.gov.kg/index.php/ru/news/2-uncategorised/108-trudovoj-koдекс-kyrgyzskoj-respubliki>
6. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации/Под ред. Э.Г.Тучковой.- 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2018. С.834. (Commentary to the Labor Code of the Russian Federation / Ed. E.G.Tuchkova. - 10th ed., Pererab. and add. - Moscow: Prospectus, 2018. P.834.)
7. http://etalonline.by/?rnpa=#load_text_none_3_; Трудовой кодекс Республики Таджикистан. - Душанбе: "Сифат-Офсет", 2018. -С.235. (Labor Code of the Republic of Tajikistan. - Dushanbe: Sifat-Ofset, 2018. - P.235)
8. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1998 й., 5-6-сон, 97-модда.(Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 1998, No. 5-6, Article 97.)
9. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2008 й., 29-30-сон, 277-модда.(Collection of the legislation of the Republic of Uzbekistan, 2008, No. 29-30, Art. 277)
10. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 11.12.2017 й., 09/17/965/0393-сон.(National database of legislation data, December 11, 2017, No 09/17/965/0393.)
11. <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/1155567>
12. Назметдинов Р.Р. Трудовое право Соединенных Штатов Америки. Дисс...канд.юрид. наук. - М.: 2013. -С.194.(Nazmetdinov R.R. Labor law of United States of America. Diss....cand.jurid.of science. -M.: 2013. -P.194.)

**12.00.07 СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.
АДВОКАТУРА**

Комилов Авазбек Бокижонович,

Тадқиқотчи
E-mail: a.komilov88@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-5>

**ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ ТОМОНИДАН
ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИ СУБЪЕКТЛАРИНИ
ҲУҚУҚИЙ ҲИМОЯ ҚИЛИШ БЎЙИЧА ХОРИЖ
ТАЖРИБА**

Аннотация: мазкур мақолада тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш бўйича хорижий мамлакатларнинг қонунчилик ва прокурор назорати амалиёти таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: тадбиркорлик фаолияти субъекти, прокурор назорати, давлатназорати, текшириш, ваколат, соҳа.

Комилов Авазбек Бокижонович,

Исследователь
E-mail: a.komilov88@mail.ru

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ
ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ**

Аннотация: в данной статье анализируется законодательства и практика прокурорского надзора зарубежных стран по обеспечению правовой защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: субъект предпринимательской деятельности, прокурорский надзор, государственный надзор, проверка, полномочие, сфера.

Komilov Avazbek Bokijonovich,

Researcher
E-mail: a.komilov88@mail.ru

**FOREIGN EXPERIENCE ON THE LEGAL PROTECTION
OF THE RIGHTS OF THE SUBJECTS OF BUSINESS
ENTITIES BY PROSECUTORIAL BODIES**

Annotation: In this article analyzed the legislation and practice of prosecutorial supervision in foreign countries regarding the legal protection of the subjects of entrepreneurial activity.

Key words: subject of entrepreneurial activity, prosecutorial supervision, state supervision, inspection, powers, sphere.

For citation: Komilov Avazbek Bokijonovich. FOREIGN EXPERIENCE ON THE LEGAL PROTECTION OF THE RIGHTS OF THE SUBJECTS OF BUSINESS ENTITIES BY PROSECUTORIAL BODIES. Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 37-45

Тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқий ҳимояси ва эркин ривожланишини таъминлашда хорижий мамлакатлар тажрибасини ўрганиш, унинг илгор жиҳатларини миллий қонунчилик ва прокурор назорати амалиётига жорий қилиш бугунги кунда долзарб аҳамият касб этади. Зеро, хорижий давлатларнинг аксариятида ҳам тадбиркорларнинг эркин фаолият юритиши учун ҳар жиҳатдан қулай шарт-шароит яратиш – давлат ва жамият олдида турган муҳим вазифалардан бири саналади.

Таъкидлаш жоизки, прокуратура органлари томонидан тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоялаш вазифаси ҳар бир давлатда ушбу органнинг ҳуқуқий мақомидан келиб чиқиб белгиланади ва амалга оширилади. Шу боис, бизнингча, хориж тажрибасини ўрганишга айнан шу жиҳатдан ёндашган маъқулроқ.

Тадқиқотчиларнинг фикрига кўра, Европа давлатларида прокуратура органларининг иккита асосий модели шаклланган. Бунда прокуратуранинг у ёки бу модел доирасига кириши давлатнинг ҳуқуқий тизими ва давлат механизми тузилиши билан аниқланади. Биринчи ҳолатда, прокуратура органлари, авваламбор, жинсий таъқиб ва айблов идораси ҳисобланса, иккинчисида у қонунчилик устидан назорат органи саналади. Биринчи модель прокуратура органларида "умумий назорат" (яъни, қонунчилик ижроси устидан назорат) функциясини тугатишни кўзда тутди. Озарбайжон, Арманистон, Грузия ва Молдова давлатларида прокуратура органлари фаолияти биринчи модель доирасига кирганлиги сабабли, уларда "умумий назорат" функцияси мавжуд эмас. Россия, Беларуссия, Украина, Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон, Туркменистон прокуратура органларида қонунлар ижроси устидан назорат функцияси бирламчи ҳисобланади. [1]

Юқоридаги фикрни тадқиқотчи Е.Г.Князева ҳам тасдиқлаб, Фарб давлатларида прокуратура айблов органи сифатида фаолият кўрсатиши, "умумий назорат"ни амалга оширмаслигини таъкидлаб ўтади. Унинг фикрича, аксарият мамлакатларда прокуратура мустақил тизим эмас, балки суд ёки ижро ҳокимиятининг таркибий қисми сифатида кўрилади [2].

Ушбу фикрга баъзи тадқиқотчилар ҳам қўшилиб, прокуратура органларини ижро ҳокимияти (АҚШ, Эстония ва ҳ.к.) ва суд ҳокимияти (Испания, Латвия, Грузия ва ҳ.к.) тизимида фаолият кўрсатиб келаётганлигини қайд этиб ўтишган [3].

Хусусан, Францияда прокуратура судлар таркибида бўлиб, унинг фаолиятига Адлия вазири раҳбарлик қилади. Италия прокуратураси (улар ҳам судлар таркибида фаолият кўрсатади) одил судлов, давлат ҳуқуқлари, юридик шахслар, муомалага лаёқатсизларга доир қонунчилик ижроси устидан назоратни амалга оширади.

Германияда прокуратура органларининг фаолияти ўзига хос бўлиб, прокуратура полиция хизмати иштирокида айрим жиноят ишларини тергов қилади, аynи пайтда, ушбу орган судлар таркибида фаолият юритади. Англия ва Уэлсда давлат

айбловчилари хизмати жорий қилинган бўлиб, уларнинг асосий функцияси - полиция томонидан тергов қилинган жиноят ишлари бўйича судларда давлат айбловчини қувватлашдан иборатдир. АҚШ прокуратураси фаолияти эса кўпроқ жиноятчиликка қарши кураш ва унинг олдини олишга қаратилган[2].

Умуман олганда, Ғарб давлатларининг аксариятида прокуратура органлари судларда жиноят ва фуқаролик ишлари кўрилишида иштирок этиб, фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоялаш, жиноят қонунчилиги соҳасидаги давлат сиёсатини ишлаб чиқиш жараёнида муҳим роль ўйнайди[2].

Ғарб давлатларидан фарқли тарзда, Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига аъзо аксарият мамлакатларда (Россия, Беларуссия, Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон, Туркменистон, Ўзбекистон) қонунлар ижроси устидан прокурор назорати функцияси сақланиб қолинганлигини алоҳида таъкидлаб ўтиш мумкин.

Шу ўринда, бизнингча, тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоялаш ва уни ривожланишига қулай шарт-шароит яратиш бўйича Қозоғистон тажрибаси эътиборга молик.

Эътироф этиш жоизки, Қозоғистонда (Ўзбекистондаги каби) тадбиркорлик фаолиятига мамлакат ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан ривожланишининг муҳим асоси сифатида доимий эътибор қаратиб келинади. XX асрнинг 90-йиллари иккинчи ярмида мазкур мамлакатда тадбиркорликка нисбатан маъмурий босим хаддан ташқари кучайиб, унинг келгусидаги ривожини сўроқ остида қолган. Шунда тадбиркорлик фаолиятига ноқонуний аралашув коррупциявий ҳуқуқбузарликлар тоифасига киритилиб, ушбу ҳуқуқбузарликни содир этганлик учун жавобгарлик белгилаб қўйилган. Қозоғистон Республикаси Президентининг ташаббуси билан ҳўжалик юритувчи субъектларда ўтказиладиган барча текширувларни прокуратура органларида рўйхатга олиш механизми жорий этилган.

Ўша пайтда, Қозоғистон Республикаси Бош прокуратурасининг Ҳуқуқий ҳисобга олиш ва статистика қўмитаси таркибида юқоридаги фаолиятга масъул алоҳида бўлинма тузилган.

2002 йилга келиб, кичик ва ўрта бизнес субъектларини текширишга мораторий эълон қилиниб, мораторий мобайнида тадбиркорларга нисбатан барча текширишлар (қўзғатилган жиноят ишлари бўйича ўтказиладиган текширишлардан ташқари) тақиқланган. Бу жараёнда прокуратура органлари текширишларни рўйхатга олиш механизми орқали мораторийга риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириб келганлар. Ушбу мораторий ўзининг ижобий самарасини берганлигини, 2008 йилда унинг қайта эълон қилинганлиги билан ҳам изоҳлаш мумкин.

2000 йилларнинг ўрталарида давлат назорати функцияларини чуқур инвентаризациядан ўтказиб, ўзида тадбиркорлик фаолиятини ҳимоялаш ва қўллаб-қувватлаш бўйича чора-тадбирларни кўзда тутувчи ягона қонун қабул қилиш заруративужудга келди. Натижада, 2006 йилнинг январь ойида Парламент томонидан Қозоғистон Республикасининг "Хусусий тадбиркорлик тўғрисида"ги Қонуни қабул қилинган ва айтиш мумкинки, мазкур норматив-ҳуқуқий ҳужжат тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоялаш бўйича илғор янгилликларни ўзида акс эттирган эди.

Жумладан, қонунда давлат органлари томонидан хусусий тадбиркорлик субъектлари манфаатларида дахлдор норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқиш жараёнида тадбиркорларнинг фикрларини ҳисобга олиш механизми қайд этилди.

Бунинг учун, барча давлат органларида тадбиркорлик субъектлари бирлашмалари аккредитацияланиб, ушбу бирлашмаларнинг экспертхулосаларини олиш норматив-ҳуқуқий ҳужжатни қабул қилишнинг мажбурий шarti этиб қўйилган.

Шунингдек, қонунда хусусий тадбиркорлик фаолиятига оид маълумотлар махфийлигини таъминлаш масаласига катта эътибор қаратилган. Унга кўра, қайси маълумот тижорат сирига тааллуқли бўлишини тадбиркорнинг ўзи ҳал қилади.

Шуни таъкидлаш жоизки, прокуратура органлари ташаббуси билан қонунда давлат назоратини амалга ошириш принципи сифатида тадбиркорлик субъектларининг инсофлиги принципи киритилган. Бунда, тадбиркорнинг айбини исботлаш мажбурияти айнан назорат қилувчи органлар зиммасига юклатилган. Қонун қабул қилингунига қадар эса бундай принцип фақат жиноят қонунчилигида назарда тутилган эди.

Шу каби, қонунда тадбиркорлик субъектларида текширишларни ташкил этиш ва ўтказиш тартиби, текширувчи ва текширилувчи субъектларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, текширишни тайинлаш тўғрисида буйруқ чиқариш, уни ваколатли органда рўйхатдан ўтказиш каби масалалар ҳам ўз аксини топган.

Қонунчиликнинг босқичма-босқич такомиллашиб бориши ортидан, Қозоғистон Республикаси прокуратура органларининг тадбиркорликни ҳимоялаш, унинг ривожини учун тегишли шарт-шароит яратиш борасидаги фаолияти ҳам шаклланиб, такомиллашиб борди. Тадбиркорликни

қўллаб-қувватлаш ва ҳимоялашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан назорат йўналиши Қозоғистон Республикаси прокуратура органларининг олтита долзарб йўналишларидан бири сифатида белгиланган.

Яна бир диққатга сазовор жиҳати - прокуратура органлари тадбиркорларнинг ўзлари томонидан ҳам қонунчиликка риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириш, текширишлар ўтказиш (ваколатли назорат органлардан мутахассислар жалб этган ҳолда) ҳуқуқига эга. Бироқ, хусусий секторни текширишга рухсат қуйи турувчи прокурорларга фақат Бош прокуратура томонидан берилади ва бундай рухсатга эга бўлмасдан туриб, қуйи турувчи прокурор текшириш ўтказишга ҳақли эмас.

Шунингдек, Бош прокуратура билан келишмасдан туриб, хусусий сектор манфаатларини кўзлаб, прокурорларнинг даъво қўзғатиши ман этилади (коррупция билан боғлиқ ҳолатлар юзага келишини олдини олиш мақсадида).

Бундан ташқари, қонунчилик жараёнининг такомиллашиб бориши натижасида, прокурорларда давлат томонидан тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва ҳимоялашни янада кучайтириш имконини берувчи янгидан-янги ваколатлар вужудга келди.

Хусусан, прокурорларнинг тадбиркорликка ноқонуний босим кўрсатилишининг олдини олишга қаратилган бундай воситаларидан бири ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг тадбиркорларнинг тижорат сирини ташкил этувчи маълумотларни олиш бўйича сўровларига ва мулкка тақиқ қўйилишига санкция бериши ҳисобланади. Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг маълумот тақдим этиш тўғрисидаги сўровларини олганларидан сўнг (қўзғатилган жиноят ишларидан ташқари), улардан прокурор санкцияси олинишини талаб қилиш ҳуқуқига эгадирлар. Бундай ҳолатларда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар худудий прокурорларга тегишли санкция берилишини сўраб мурожаат этадилар, бунда шуни таъкидлаш лозимки, улар тадбиркорлик фаолиятига тааллуқли

маълумотни олишга бўлган заруратни асослаб беришлари лозим бўлади. Худди шундай, банк сирини ташкил этувчи маълумотларни олиш ва банклардаги ҳисобварақлар бўйича операцияларни тўхтатиб қўйиш ҳам прокурор санкциясига асосан амалга оширилади. [4]

Маълумот учун, Ўзбекистон Республикаси "Банк сири тўғрисида" ги Қонунининг 9-моддасига асосан, банк сирини ташкил этувчи маълумотлар прокуратура, тергов ва суриштирув органларига мазкур банк мижозига (вакилига) нисбатан қўзғатилган жиноят иши мавжуд бўлган тақдирда, етказилган зарар ундириб олинишини ёки унинг мол-мулки хатланишини таъминлаш мақсадида терговчи ёхуд суриштирувчининг асослантирилган қарорига биноан прокурор санкцияси билан тақдим этилади.

Шу каби, Ўзбекистон Республикаси "Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида" ги Қонунининг 42-моддасига асосан, банклардаги ҳисобварақлар бўйича операцияларни тўхтатиб қўйиш ҳуқуқий таъсир чораси фақат суд тартибида қўлланилади.

Тадқиқотчиларнинг фикрига кўра, қонунчиликка юқоридаги нормаларнинг киритилиши мансабдор шахслар томонидан тадбиркорлар фаолиятига ноқонуний аралашувлардан ҳимоялашга ўзининг ижобий таъсирини кўрсатган. Жамоат бирлашмалари ҳам қонунчиликдаги ушбу ўзгаришларни ижобий баҳолашмоқда [4].

Бу йўналишдаги прокурор назоратининг илгор жиҳатларидан яна бири - тадбиркорлик субъектларида ўтказиладиган барча тоифадаги текширишларнинг прокуратура органларида рўйхатга олиниши бўлиб, бу текширувларни тартибга солиш ва тадбиркорларда ҳуқуқий саводхонликнинг ўсишига катта туртки бўлиб хизмат қилган. Сабаби, амалдаги қонунчилик талабларидан хабардор тадбиркорлар назорат органлари вакиллари текшириш ваколатли органда рўйхатдан ўтган бўлсагина, ўз фаолиятини текширишга йўл қўядилар.

Ўзбекистонда эса Ўзбекистон Республикаси Президентининг 08.08.1996 йилдаги "Текширишларни тартибга солиш ва назорат қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштиришни такомиллаштириш тўғрисида" ги ПФ-1503-сон Фармониغا асосан, назорат қилувчи органлар томонидан ўтказиладиган, тадбиркорлик субъектлари фаолиятини текширишларни мувофиқлаштириш ваколати Назорат қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштирувчи Республика кенгашига берилган эди. Шунини алоҳида таъкидлаш жоизки, амалда бу тизим ўзини тўла оқламади. Оқибатда, 2018 йил июль ойига келиб, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 27.07.2018 йилдаги "Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида" ги ПФ-5490-сонли Фармониغا асосан, 2018 йил 1 сентябрдан тадбиркорлик субъектлари фаолиятида ўтказиладиган текширувларни мувофиқлаштириш бўйича ваколатли орган этиб Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси белгиланди [5].

Бундан ташқари, Қозоғистон Республикаси прокуратура органларида ишонч телефонларига катта эътибор қаратилиб, уларнинг мунтазам равишда ишлаб туриши таъминланади. Тадбиркорлар ишонч телефонларига махфий (конфиденциал) тарзда мурожаат этишлари мумкин бўлиб, бу мансабдор шахсларнинг тадбиркорлик фаолиятига ноқонуний аралашув ҳолатлари ҳақида прокуратура органларини тезкор хабардор қилиш имконини беради.

Тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий ҳимоялаш ва уни ҳар жиҳатдан қўллаб-қувватлашда Россия Федерациясининг тажрибасини ўрганиш ҳам зарар қилмайди.

Чунончи, "МДХ мамлакатлари ичида Россия Федерациясида тадбиркорлар учун алоҳида ҳуқуқий ҳимоя тизими шаклланиш жараёни яққол сезилмоқда. Тадбиркорларга нисбатан алоҳида давлат сиёсати юритилмоқда.

Тадбиркорлик субъектлари, айниқса, кичик бизнес субъектлари устидан давлат назоратининг мўътадил тизими яратилмоқда. Бу бежиз эмас, албатта. "Опоры России" ташкилоти маълумотларига кўра, кичик ва ўрта бизнес вакиллари ўз пул тушумларининг 6 фоизини текширув - назоратчиларнинг кўнглини юмшатиш учун гайриқонуний тўловлар сифатида ишлатганлар. Шу сабабли, 2009 йилда режали текширувларга нисбатан мораторий эълон қилингани изоҳ талаб этмайди.

Россия Федерациясида тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишда мувофиқлаштирувчи идора сифатида (Ўзбекистонда бу вазифани адлия органлари бажариб келган) прокуратура органлари белгиланди. Ҳар қандай режадан ташқари текширувлар фақат прокуратура рухсати билангина йўл қўйилади." [6].

Шу ўринда таъкидлаб ўтиш лозимки, Россия Федерациясида ҳам прокуратура органларининг тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқий ҳимоялаш борасидаги фаолиятининг институционал асосларини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратиб келинди.

Чунончи, Россия Федерацияси Бош прокурорининг 2012 йил 24 майда "Федерал қонунчилик ижроси устидан назорат Бош бошқармасининг тадбиркорлар ҳуқуқларига риоя этилиши устидан назорат бошқармасини ташкил этиш тўғрисида"ги 48-сонли буйруғига асосан, Бош прокуратурада махсус бошқарма тузилиб, унга тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоялаш бўйича тизимли ва профессионал асосда ишларни олиб бориш ваколати берилди. Бошқарма таркибига иккита: тадбиркорлар ҳуқуқларига риоя этилиши устидан назорат ва контроль органлари текширишлари қонунийлиги устидан назорат бўлимлари фаолият кўрсатади.

Маълумот учун, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасида тадбиркорлик субъектлари фаолиятида ўтказиладиган текширувларни мувофиқлаштириш вазифаси Бош прокуратуранинг солиқ ва божхона ислохотларини амалга ошириш соҳасида қонунчилик ижроси устидан назорат бошқармасига юклатилган.

Федерал қонунчилик ижроси устидан назорат Бош бошқармасининг тадбиркорлар ҳуқуқларига риоя этилиши устидан назорат бошқармасининг асосий вазифалари сифатида:

- прокурор назорати услублари орқали иқтисодий фаолият эркинлигини таъминлаш;
- давлат ва муниципал органлар томонидан маъмурий босимни камайтириш;
- ҳўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини текширишда қонунийликка риоя этилишини таъминлаш;
- тезкор огоҳлантириш ва тадбиркорлар ҳуқуқларининг бузилишини олдини олиш кабилар белгиланган [7].

Россия Федерациясининг тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий ҳимоялаш ва унинг ривожланишини қўллаб-қувватлаш (жумладан, прокуратура органларининг) соҳасидаги илғор тажрибаси ҳақида гапирганда, аввало, ушбу соҳадаги муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий асосларни такомиллаштириб боришга алоҳида эътибор қаратилганлигини ҳам қайд этиш ўринли бўлади.

Хусусан, "Россия Федерациясида кичик ва ўрта тадбиркорликни ривожлантириш тўғрисида", "Давлат контроли (назорати) ва муниципал контролни амалга оширишда юридик шахслар ва якка тартибдаги тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги Федерал қонунлар, Россия Федерацияси Бош прокурорининг 2008 йил 31 мартдаги "Тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқларига риоя этилиши устидан прокурор назоратини ташкил этиш тўғрисида"ги 53-сон, 2009 йил 27 мартдаги "Давлат контроли (назорати) ва муниципал контролни амалга оширишда юридик шахслар ва якка тартибдаги тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги Федерал қонунини амалга ошириш тўғрисида"ги 93-сонли буйруқлари шулар жумласидандир.

Мисол учун, Россия Федерацияси Бош прокурорининг юқорида қайд этилган 93-сонли буйруғи 1.8-бандида, прокуратура органларининг эътибори давлат контроли (назорати), муниципал контролни амалга ошириш чоғида тадбиркорлик фаолияти субъектлари ҳуқуқларининг бузилишига доир ахборотлар, жумладан, оммавий ахборот воситалари ва жамоат ташкилотлари маълумотларининг тизимли равишда йиғилиши, сақланиши ва қайта ишлаб борилиши лозимлигига қаратилган.

Бундан ташқари, Россия Федерацияси ва Қозоғистон Республикаси прокуратура органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришдаги тизимли муаммоларни аниқлаш ва бартараф этиш мақсадида жамоат бирлашмалари билан яқиндан ҳамкорлик йўлга қўйилган. Ушбу ҳамкорликдан кўзланган энг асосий мақсад эса тадбиркорлар ҳуқуқларини янада самарали ва тўлақонли ҳимоялаш ҳисобланади.

Жумладан, Қозоғистон Республикаси Бош прокуратураси томонидан "Атамекен иттифоқи" Қозоғистон миллий иқтисодий палатаси ва "Тадбиркорлар Форуми" ассоциацияси ўртасида тегишли меморандумлар имзоланган. Шу каби, меморандумлар қўйи турувчи прокуратура органлари томонидан тадбиркорларнинг ҳудудий ассоциациялари билан ҳам тузилган. Бугунги кунда долзарб ва муҳим масалалар муҳокамаси учун прокуратура органлари ҳамда тадбиркорлар жамоат бирлашмалари вакилларидан иборат ишчи гуруҳлар йиғилишлари мунтазам ўтказиб борилмоқда [4].

Маълумот учун, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 11.09.2018 йилдаги "Ҳудудларда тадбиркорлик ташаббуслари ва лойиҳаларини жадал амалга оширишни ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида"ги ПҚ-3939-сон Қарорига асосан, Ҳудудларда тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва ривожлантириш комиссияси, шунингдек, тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва ривожлантириш бўйича ҳудудий гуруҳлар ташкил этилиб, комиссия ишчи органи функцияси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Тадбиркорлик ва инвестицияларни ҳуқуқий ҳимоя қилиш бошқармасига юклатилган[8].

Россия Федерациясида эса прокуратура органларининг бу борада Тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоялаш бўйича федерал вакил билан ҳамкорлиги, айниқса, биргаликда текширишлар ташкил этилаётганлиги тадбиркорлар ҳуқуқларининг бузилиши ҳолатлари, бунга имконият яратган сабаб ва шароитларнинг янада аниқроқ ва тезроқ аниқланишига ёрдам бериши айрим тадқиқотчилар томонидан эътироф этилмоқда [7].

Прокуратура органлари томонидан тадбиркорлик фаолияти субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш бўйича хориж тажрибасини ўрганиш якунлари юзасидан хулоса сифатида қуйидагиларни таъкидлаш ўринли бўлади, фикримизча:

Биринчидан, Фарб давлатларида прокуратура органлари фаолияти асосан судларда ишлар қўрилишида прокурор иштирокини таъминлаш ва жиноят қонунчилиги соҳасидаги давлат сиёсатини амалга оширишга қаратилган бўлса, қонунлар ижроси устидан прокурор назорати функцияси МДХга аъзо мамлакатларнинг (Россия, Қозоғистон ва ҳ.к.) аксариятида етакчи функция бўлиб қолмоқда. Шу жиҳатдан олиб қараганда, тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоялаш борасида айнан МДХ мамлакатлари прокуратура органларининг тажрибасини ўрганиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Иккинчидан, хорижий давлатларда тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш ва унинг ривожланиши учун ҳар томонлама қулай шарт-шароит яратишга жуда катта эътибор қаратилмоқда. Прокуратура органларининг тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоялаш борасидаги фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асослари ҳам мунтазам такомиллашиб бормоқда.

Учинчидан, хорижий мамлакатлар (Россия, Қозоғистон) тадбиркорлик фаолиятини ҳимоялаш ва қўллаб-қувватлашга доир қонун ҳужжатларидаги айрим янгиликларини (норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқишда тадбиркорлик субъектлари бирлашмаларининг эксперт хулосаларини олишнинг мажбурийлиги, маълумотнинг тижорат сирига тааллуқли эканлигини тадбиркорнинг ўзи белгилаши, давлат назоратини амалга оширишда тадбиркорлик субъектининг инсофлиги принципининг мавжудлиги, қонунда тадбиркорлик субъектида текширишни тайинлаш тўғрисида ҳужжат қабул қилиш, уни ваколатли органда рўйхатдан ўтказиш каби масалаларнинг ўз ифодасини топганлиги ва ҳ.к.) ижобий тажриба сифатида миллий қонунчиликка имплементация қилиниши мақсадга мувофиқ бўлади.

Тўртинчидан, МДХ мамлакатлари прокурор назорати таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва ҳимоялашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан назорат йўналиши прокуратура органларининг муҳим йўналишларидан биридир. Қонунчилик ҳужжатларининг такомиллашиб бориши натижасида, прокуратура органларига тадбиркорларнинг ҳуқуқий ҳимоясини тўлақонли таъминлашга имкон яратувчи ваколатлар (тадбиркорларнинг тижорат сирини ташкил этувчи маълумотларни олиш бўйича сўровларга санкция бериш, тадбиркорлик субъектларида ўтказиладиган текширишларнинг прокуратура органларида рўйхатга олиниши, хусусий секторни текширишга рухсатнинг қуйи турувчи прокурорларга фақат Бош прокуратура томонидан берилиши ва бошқалар) берилмоқда.

Оқибатда, бу - текширувларни тартибга солиш, тадбиркорлар фаолиятига ноқонуний аралашувларнинг олдини олиш ва тадбиркорларда ҳуқуқий саводхонликнинг ўсишига ўзининг ижобий таъсирини кўрсатмоқда.

Бешинчидан, прокуратура органларида (Қозоғистон) ишонч телефонларига тадбиркорларнинг махфий тарзда мурожаат этишларига имкон берилганлиги, прокурорларнинг тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқларига риоя этилиши устидан назоратни ташкил этиш борасидаги фаолиятини тартибга солувчи махсус Бош прокурор буйруғининг мавжудлиги (Россия Федерацияси), прокуратура органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришдаги тизимли муаммоларни аниқлаш ва уларни тезкорлик билан бартараф этиш мақсадида тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоялаш бўйича Федерал вакил, тадбиркорларнинг жамоат бирлашмалари билан яқиндан ҳамкорликнинг йўлга қўйилганлигини прокурор назорати амалиётининг ижобий жиҳатлари сифатида эътироф этиш лозим.

Олтинчидан, тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилиш, уларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш бўйича хориж тажрибасини ўрганиш ва ундан фойдаланиш лозим. Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикасининг бу соҳадаги ижобий тажрибасини ҳам алоҳида таъкидлаб ўтиш ўринли бўлади. Ҳуқуқий таъсир чораларнинг фақат суд тартибида қўлланилиши, ҳудудларда тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва ривожлантириш комиссиясининг ишчи органи вазифаси Бош прокуратуранинг тегишли бошқармасига юклатилганлиги, прокуратура органлари томонидан тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва ривожлантириш бўйича ҳудудий гуруҳлар таркибида фаол иштирок этиб келинаётганлиги шулар жумласидандир.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Запрудская М. Совершенствование прокурорского надзора за исполнением законодательства // Мурожат этилган сана 19.01.2019 й. <http://elibr.bsu.by/bitstream/123456789/186402/1/135-139.pdf> (Zaprudskaya M. Improvement of prosecutorial supervision over the observance of legislation. Date of the application January19.2019).
2. Князева Е. Прокурорский надзор в зарубежных странах // Мурожат этилган сана 19.01.2019й. <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-v-zarubezhnyh-stranah/> (Knyazeva E. Prosecutorial supervision in foreign countries. Date of the application January19.2019).
3. Абдрахманова С., Канатов А. К вопросу определения места и роли органов прокуратуры // "Қуқық жене мемлекет", 2016, № 4 (73). -С.26-31. (Abdrakhmanova S., Kanatov A. Towards the question of identifying the place and role of prosecutorial bodies // "Қуқық жене мемлекет", 2016, № 4 (73). - P.26-31.)
4. https://vuzlit.ru/1368973/mezhdunarodnyy_opyt_zaschity_prav_predprinimateley/ Мурожат этилган сана 19.01.2019 й. (Date of the application January19.2019).
5. <http://lex.uz/docs/3839746/> Мурожат этилган сана 23.01.2019 й. (Date of the application January23.2019)
6. Оқюлов О., Отахонов Ф. Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш тизимини мустаҳкамлаш муаммолари. Монография / -Тошкент.: ТДЮИ нашриёти, 2010. -Б.34.(Oqyulov O., Otakhonov F.The issues of strengthening the system of protection of the subjects of entrepreneurship. Monography/ -Tashkent.: Publishing House TSIL, 2010.-P.34.)
7. Разногузов К. Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей и специализированные подразделения по защите прав предпринимателей в органах прокуратуры: вопросы организации и взаимодействия // "КриминалистЪ", 2013, №1(12).-С.89-93.(Raznoguzov K. The institute of authorized (ombudsman) on the protections of the rights of entrepreneurs and specialized divisions on the protections of the rights of entrepreneurs in prosecutorial bodies: questions of organization and cooperation // "КриминалистЪ", 2013, №1(12). - P.89-93.)
8. <http://lex.uz/docs/3899943/> Мурожат этилган сана 23.01.2019 й. (Date of the application January23.2019).

**12.00.05 ТРУДОВОЕ ПРАВО.
ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Бегзод Мусаев,

Тошкент давлат юридик
университети кафедра мудири, PhD
E-mail: bek.yurist@bk.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-6>

ХАЛҚАРО ТАШКИЛОТЛАР ХОДИМЛАРИНИНГ МЕҲНАТИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ

Аннотация: мазкур мақолада муаллиф томонидан халқаро ташкилотларда меҳнат муносабатларини ташкил қилишнинг ҳуқуқий асослари, шунингдек ходимларнинг ҳуқуқий мақоми, меҳнат шартномасининг тузиш ҳамда бекор қилиш тартибининг ўзига хос жиҳатлари атрофлича ўрганилган.

Калит сўзлар: халқаро ташкилот, локал ҳуқуқий ҳужжатлар, Маъмурий трибунал, энг узвий боғланган давлат ҳуқуқи, кадрлар сиёсати, иммунитет ҳуқуқи.

Бегзод Мусаев,

Заведующий кафедрой
Ташкентского государственного
юридического университета, PhD
E-mail: bek.yurist@bk.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА РАБОТНИКОВ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация: в данной статье автор подробно анализировал правовые основы организации трудовых отношений в международных организациях, а также правовой статус работников в том числе особенности заключения и расторжения трудового договора в международных организациях.

Ключевые слова: международная организация, локальные нормативные документы, Административный трибунал, право наиболее тесно связанного государство, кадровая политика, право иммунитета.

Begzod Musaev,

Head of Department Tashkent
State University of Law, PhDE
mail: bek.yurist@bk.ru

LEGAL REGULATION OF THE EMPLOYEES OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

Annotation: In this article, the author analyzed in detail the legal basis of the organization of labor relations in the international organizations, as well as the legal status of workers, including the concluding and dissolving employment contract in the international organizations.

Key words: international organization, local regulations, the Administrative Tribunal, the right to the most closely related state, staff policy, the right of immunity.

For citation: Begzod Musaev. LEGAL REGULATION OF THE EMPLOYEES OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS. Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 46-51

Халқаро ташкилотлар ташкилий ҳуқуқий шаклига кўра давлатларо, нодавлат ёки аралаш кўринишларда бўлиши мумкин. Шунингдек, халқаро давлатлараро ташкилотларни турли асосларга кўра ҳам таснифлаш мумкин. Хусусан, БМТ тизимидаги ихтисослаштирилган ташкилотлар¹ ва бошқа махсус ваколатли халқаро давлатлараро² ҳамда минтақавий ва минтақаларо ташкилотлар³.

Халқаро тажриба ҳар доим ҳам халқаро ташкилотлардан ўз фаолиятини амалга ошириш ва турли муносабатларга кириш учун қандайдир махсус мақомга эга бўлишни талаб қилмайди. Аммо, қоида тариқасида барча халқаро ташкилотлар юридик шахс мақомини ўзида мустақамлайдилар.

Халқаро амалиётда кўпчилик халқаро ташкилотларнинг ҳуқуқий мақоми куйидаги ҳуқуқий ҳужжатларда мустақамланган бўлиши мумкин: 1) халқаро давлатларо ташкилотнинг устави; 2) мазкур ташкилотнинг иммунитетини ва имтиёзлари ҳақидаги конвенция; 3) мазкур ташкилотнинг бошқа давлатлар ҳудудида жойлашган таркибий қисмларини ташкил қилиш ҳақидаги келишув; 4) аниқ бир давлат юрисдикцияси доирасида халқаро ташкилотларнинг ваколатхоналарининг ҳуқуқий мақомини тартибга солишга қаратилган мазкур давлатнинг қонунлари ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари.

Халқаро ҳуқуқ бўйича италиялик профессор Д.Анцилотти халқаро ташкилотни "жамоавий орган"[1] деб атайди, америкалик профессор Г.Кельзен эса халқаро ташкилот тушунчасига куйидагича таъриф беради: "Халқаро ташкилотлар фаолияти халқаро шартномалар асосида ташкил қилинади ва у ўз олдига куйган мақсад ва вазифаларни бажариш учун махсус органларни ташкил қилади"[2]. Мазкур таърифда муаллиф халқаро ташкилот фаолиятини ўз мақсад ва вазифаларни тўлиқ бажариши учун халқаро ҳуқуқий базага ва тегишли махсус органларни ташкил қилиш заруриятига эътибор қаратади.

Е.А.Шибаеванинг куйидаги таърифи эътиборга лойиқ: "Халқаро ташкилот бу - халқаро ҳуқуқ нормаларига мувофиқ ташкил қилинган халқаро ҳуқуқнинг мустақил субъекти саналган, доимий фаолият кўрсатувчи махсус органларига эга бўлган маълум бир мақсадларни бажариш учун халқаро шартномалар асосида ташкил қилинган давлатлар бирлашмасидир" [3].

Халқаро ташкилотлар тушунчасига берилган таърифлардан келиб чиққан ҳолда айтиш лозимки, улар халқаро ҳуқуқнинг субъекти сифатида нафақат халқаро

1. Изоҳ: Бугунги кунда мазкур тоифадаги халқаро ташкилотлар куйидагиларни киритиш мумкин: БМТ Қишлоқ ҳўжалиги ва озиқ-овқат ташкилоти (Food and Agriculture Organization, FAO), БМТ Аҳолишунослик фонди (United Nations Population Fund, UNFPA), Атом энергетикаси бўйича халқаро агентлик (International Atomic Energy Agency, IAEA), Фуқаролик авиацияси бўйича халқаро ташкилот - ИКАО (International Civil Aviation Organization, ICAO), Халқаро меҳнат ташкилоти (International Labour Organization, ILO), Халқаро денгиз ташкилоти (International Maritime Organization, IMO), Бутунжаҳон банк ташкилоти (World Bank, WB), Бутунжаҳон соғлиқни сақлаш ташкилоти (World Health Organization, WHO), Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилоти (World Intellectual Property Organization, WIPO), Бутунжаҳон метеорология ташкилоти (World Meteorological Organization, WMO), Бутунжаҳон туристик ташкилоти (World Tourism Organization, WTO), Халқаро валюта фонд - (International Monetary Fund, IMF).

2. Изоҳ: Мисол учун Бутунжаҳон савдо ташкилоти (World Trade Organization, WTO), Оғирлик ва ўлчов бўйича халқаро бюро (International Bureau of Weights and Measures, IBWM) ва бошқалар.

3. Изоҳ: Мисол учун: МДХ, Европа Иттифоқи, ЕврАзЭС, ШХТ, АСЕАН, Африка иттифоқи ва бошқалар.

ҳуқуқий муносабатларга, балки фуқаролик-ҳуқуқий ва меҳнат муносабатларига ҳам киришадилар. Халқаро ташкилотларда меҳнат қилаётган ходимлар мазкур ташкилот билан меҳнат муносабатларига киришади ва халқаро ташкилотнинг ходимлар таркибини ташкил қилади.

Турли давлатларнинг фуқаролари сифатида халқаро ташкилотнинг штаб-квартираси жойлашган давлатнинг ҳудудида меҳнат қилар экан ходим барча соҳаларда шу жумладан меҳнат фаолияти нуқтаи назаридан ҳам мазкур халқаро ташкилотнинг юрисдикцияси доирасига киради. Бошқача қилиб айтганда ушбу тоифадаги меҳнат муносабатлари халқаро ташкилотнинг ички норматив ҳужжатлари, хусусан ходимлар ҳақида қоидалар ва низомлар билан тартибга солинади ва ушбу меҳнат муносабатлари бирор бир давлатнинг миллий қонунчилиги нормалари билан тартибга солинмайди.

Халқаро оммавий ҳуқуқда "халқаро ташкилотнинг ички ҳуқуқи" деганда халқаро ташкилотнинг ички органлари ўртасидаги муносабатлар, уларни фаолият олиб боришининг тартиб-таомиллари, ходимларнинг мақоми ва халқаро ташкилотнинг ички ташкилий механизмига таалуқли бошқа масалаларни тартибга солувчи нормалар тушунилади [4].

Халқаро ташкилотларнинг иммунитет ва имтиёзлари ҳақидаги конвенция ва ушбу ташкилотларнинг уставлари уларни ҳуқуқий мақомини белгилаш билан бир қаторда, ушбу халқаро ташкилотларни турли хил шартномавий муносабатларга киришиш ва ўз манфаатларини суд тартибида ҳимоя қилиш ҳуқуқини ҳам белгилаб беради.

Жумладан, 1946 йилги БМТ иммунитет ва имтиёзлари ҳақидаги Конвенциянинг 1 бўлими, 1 моддасида шундай қоида назарда тутилади: "Бирлашган миллатлар ташкилоти юридик шахс саналади ва қуйидагиларга ҳақли: (а) шартномалар тузиш; (б) кўчар ва кўчмас мулкларни қўлга киритиш ва улар тасарруф қилиш; (с) судда иш қўзғатиш". Худди шунга ўхшаш норма 1947 йилги "БМТ ихтисослаштирилган органларининг иммунитет ва уларнинг имтиёзлари ҳақида"ги Конвенциянинг 3 боб, 2 моддасида, ХМТ Уставининг 39-моддасида ҳам мустаҳкамланган.

Шубҳасиз, шартнома тузиш ҳуқуқи халқаро ташкилотлар томонидан иш берувчи сифатида ходимларни ишга жалб қилиш билан боғлиқ меҳнат меҳнат муносабатларига нисбатан ҳам татбиқ қилинади.

Агар меҳнат муносабатлари тарафлари сифатида халқаро ташкилот саналмайдиган иш берувчи ва ходим намоён бўлган тақдирда, меҳнат шартномасини тузиш ва бажариш тартиби одатда тегишли давлатнинг меҳнат ҳуқуқи нормалари асосида белгиланади. Агар шундай меҳнат муносабатларининг бир тарафи саналган чет эл иш берувчиси, трансмиллий корпорациялар ёки бошқа шунга ўхшаш чет эл элементини билан мураккаблашган меҳнат муносабатлари бўлса, шунингдек меҳнат муносабатларини тартибга солишга нисбатан бир нечта мустақил ҳуқуқ тизимлари даъвогарлик қилган тақдирда ҳам яқунда бундай муносабатларни тартибга солиш учун аниқ давлат ҳуқуқи танланади.

Аммо, иш берувчи сифатида халқаро ташкилотлар намоён бўлган ҳолатларда вазият умуман бошқача тусга киради. Бизга маълумки, бундай халқаро ташкилотлар алоҳида давлатларнинг ҳуқуқий режимларининг таъсирига нисбатан иммунитет ҳуқуқига эга ҳисобланадилар. Ушбу ўзига хослик халқаро ташкилотларнинг ҳеч қайси давлатларнинг ҳуқуқидан мустақил эканлигини ва ўз фаолиятида бирор-бир давлат ҳуқуқига бўйсунмаслигини англатади. В.А.Канашевский, В.В.Ярков, З.Кирован,

Ю.А.Сарвиرو, А.Реиниш, Е.Гаиллард каби мутахассисларнинг умумий фикрича ҳеч қайси ҳуқуқий тизим халқаро ташкилотнинг ички муносабатлари, жумладан ходимлар билан бўладиган меҳнат муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишга нисбатан даъвогарлик қилиш ҳуқуқига эга эмас [5; 6; 7; 8; 9; 10]. Бундай муносабатлар ўзга хос тарзда: 1) мазкур халқаро ташкилотнинг устав ҳужжатлари ва у билан боғлиқ халқаро шартномалар; 2) халқаро ташкилотнинг локал норматив актлари⁴; 3) ходим билан тузилган индивидуал меҳнат шартномалари; 4) меҳнат муносабатлари соҳасидаги низолардан келиб чиққан маъмурий трибуналларнинг қарорларига асосан; 5) меҳнат ва шартнома ҳуқуқининг умумий тамойиллари асосида тартибга солинади. Бундай ўзига хос тартиб халқаро ташкилотни ички бошқарувини унификация қилиш ва унинг алоҳида давлатлардан мустақиллигини таъминлаш мақсадида ўрнатилади.

Алоҳида давлатларнинг ҳуқуқий нормалари халқаро ташкилотлар иштирокида тузилган меҳнат муносабатларига нисбатан фақатгина қуйидаги уч шартдан бири бажарилган тақдирдагина татбиқ қилиниши мумкин: 1) халқаро ташкилотнинг ички локал норматив ҳуқуқий ҳужжатида у ёки бу давлатнинг ҳуқуқига ҳавола қилишга қаратилган аниқ коллизия беговчи мавжуд бўлса; 2) ходим билан тузилган меҳнат шартномасида у ёки бу давлатнинг ҳуқуқига йўналтиришга қилишга қаратилган аниқ коллизия ҳавола мавжуд бўлса;

3) давлатнинг ҳуқуқий нормаси ҳуқуқнинг умумий тамойили сифатида кўриб чиқилса.

Шу билан бирга, халқаро ташкилотлар томонидан ўзларининг ички локал ҳужжатлари ва тузилаётган меҳнат шартномаларида у ёки бу аниқ давлатнинг ҳуқуқига ҳавола қилишдан қочишга урунишади [11]. Мазкур ҳолат айниқса меҳнат муносабатларини аниқ бир давлатнинг ҳуқуқи билан боғлиқ бўлмаган ҳолатларда яққол намоён бўлади.

Алоҳида ҳолатларда меҳнат низоларини кўрувчи органлар (тегишли Маъмурий трибуналлар ёки суд) меҳнат соҳасидаги низоли вазиятга нисбатан локал норматив ҳуқуқий ҳужжатларда ёки меҳнат шартномасида аниқ белгиланмаган бўлсада меҳнат муносабатларига нисбатан бирор бир давлат ҳуқуқини татбиқ қилишни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблашлари мумкин. Кўпчилик ҳолатларда мазкур ҳолатларда суд томонидан меҳнат фаолияти амалга оширилаётган давлат ҳуқуқи (*lex loci laboris* тамойили)ни белгилаш тажрибаси кенг тарқалган. Аммо иш ҳолатларига кўра суд томонидан меҳнат шартномаси билан бошқа давлатнинг ҳуқуқи (мисол учун, иш берувчининг бош офиси жойлашган давлат ҳуқуқи ёки ходим ишлаб чиқариш жароҳатини олган давлат ҳуқуқи) энг узвий боғланганлигини аниқланса, меҳнат низосига нисбатан ушбу давлатнинг ҳуқуқи қўлланилиши мумкин.

Халқаро ташкилотларнинг ходимларининг ҳуқуқий мақомини белгилаб берувчи умумий нормалар ушбу ташкилотларнинг уставлари ва тегишли халқаро шартномаларда белгилаб берилган. Мазкур ҳужжатларга мувофиқ халқаро мансабдор шахслар у ёки бу давлатларнинг қонунчилигида назарда тутилган жавобгарликка тортилиши мумкин эмас.

4. Изоҳ: Қоида тариқасида бундай локал ҳужжатлар сифатида "Ходимлар ҳақида"ги Низом (Staff regulations) ва "Ходимлар ҳақида қоидалар" (Staff rules)ни кўрсатиш мумкин. "Ходимлар ҳақида"ги Низом (Staff regulations) халқаро ташкилот бошқарувининг олий коллегиял органи томонидан қабул қилинса, "Ходимлар ҳақида қоидалар" (Staff rules) эса "Ходимлар ҳақида"ги Низом (Staff regulations)ни ижро этиш учун кўпчилик ҳолатларда халқаро ташкилотнинг раҳбари томонидан тасдиқланади.

Аммо ушбу ҳолатда юзага келган ижтимоий муносабатнинг хусусияти муҳим аҳамиятга эга. Халқаро ташкилотларнинг ходимларига дипломатик корпус вакиллари сингари ўз функционал вазифаларини бажариш билан боғлиқ муносабатлардаги иммунитет ҳуқуқи татбиқ қилинади. Агар халқаро ташкилотнинг мансабдор шахси ўз хизмат вазифалари билан боғлиқ бўлмаган хусусий муносабатларга (уй-жойни ижрага олиш, фарзандларини ўқитиш учун қўшимча таълим олиш учун ўқитувчини ёллаш ва бошқалар) киришган тақдирда уларга нисбатан барча миллий давлат қонунчилиги нормалари билан ўрнатилган тартиб қоидалар, шу жумладан жавобгарлик нормалари ҳам татбиқ қилинади.

Халқаро ташкилот ходимларининг ишга қабул қилиш тартиби, меҳнат шартлари, кадрлар сиёсати ва шу билан боғлиқ бошқа масалалар мазкур халқаро ташкилотнинг локал норматив ҳуқуқий ҳужжатлар асосида тартибга солинади.

Халқаро ташкилотнинг локал норматив ҳуқуқий ҳужжатларида қоида тариқасида ушбу ташкилотга ишга қабул қилишнинг энг юқори ва энг кам ёш кўрсатиб кўйилиши мумкин. Одатда 60-65 ёшдан ошган шахсларнинг ишга қабул қилиш ҳақидаги аризалари кўриб чиқилмайди, аммо истисно қилувчи ҳолатларда халқаро ташкилот раҳбарияти томонидан ушбу ёшдан ошган шахсларни (етук олимлар, машҳур жамоатчилик вакиллари) ишга қабул қилиш масаласи кўриб чиқилиши мумкин.

Айрим халқаро ташкилотларда ишга қабул қилишнинг энг кам ёши ҳам белгилаб кўйилиши мумкин. Мисол учун, Бутунжаҳон соғлиқни сақлаш ташкилотининг Ходимлар тўғрисидаги Низомнинг 410.2 бандига мувофиқ ишга қабул қилиш ҳақида ариза ёзган ходим 20 ёшдан кичик бўлмаслиги лозим. Деярли барча халқаро ташкилотларда ходимлар ишга қабул қилинишидан олдин тиббий кўрикдан ўтиши талаб қилинади ҳамда айрим халқаро ташкилотларда унинг олий коллегиял органи мажлисларида қасамёд қилиши талаб қилинади.

Халқаро ташкилотларда ходимлар билан меҳнат шартномасини бекор қилиш усуллари ички давлат талабларида белгиланадиган шаклларда, хусусан ходимнинг ташаббусига кўра, тарафларнинг келишувига асосан, иш берувчининг ташаббусига биноан ва тарафларнинг иродасига боғлиқ бўлмаган бошқа ҳолатларга кўра.

Кўпчилик халқаро ташкилотларнинг ички ҳуқуқий ҳужжатларига бноан агар ходимнинг ташаббусига кўра меҳнат шартномаси бекор қилинаётган бўлса, бу ҳақида ходим иш берувчини камида уч ой олдин расмий равишда огоҳлантириши талаб қилинади.

Иш берувчининг ташаббуси билан меҳнат шартномасини бекор қилиш шартлари ва тартиби халқаро ташкилотнинг Ходимлар ҳақидаги қоидаларида батафсил баён қилинган бўлиб, унга кўра агар ходимнинг айбли ёки гайриқонуний ҳаракатлари натижасида меҳнат шартномаси бекор қилинмаётган бўлса, у ҳолда ходимга белгиланган тартибда компенсация тўланади. Агар ходим эгаллаб турган лавозим тугатилган тақдирда халқаро ташкилот томонидан уни бошқа ишга ўтказиш бўйича барча чора-тадбирлар кўрилиши назарда тутилган.

Ходимларга ҳақ тўлаш, уларни ойлик маошларидан олинадиган тўловлар, ходимларнинг ҳафталик дам олиш вақти ва иш вақтининг режими, байрам кунларини белгилаш масалалари, ходимларга қўлланиладиган интизомий чоралар ва уларнинг хусусиятлари халқаро ташкилот қайси давлатнинг ҳудудида жойлашганлигидан қатъий назар ушбу ташкилотнинг ички локал ҳуқуқий ҳужжатлари асосида тартибга солинади.

Юқорида ўтказилган таҳлиллар натижасига кўра бир қатор хулосалар қилиш мумкин:

биринчи, халқаро ташкилотлар халқаро ҳуқуқнинг тўла ҳуқуқли субъекти сифатида нафақат халқаро оммавий ҳуқуқий муносабатларга киришади, балки ўз мазмунига кўра чет эл элементи билан мураккаблашган фуқаролик ҳуқуқий ва меҳнат ҳуқуқий муносабатларга ҳам киришадилар;

иккинчи, халқаро ташкилотларнинг чет эл элементи билан мураккаблашган меҳнат муносабатларига кириши халқаро хусусий ҳуқуқнинг бошқа субъектларидан фарқланиб, ушбу муносабатлар у ёки бу давлатнинг ички ҳуқуқ нормалари билан эмас, балки халқаро ташкилотнинг ички локал ҳуқуқий ҳужжатлари билан тўлиқ тартибга солинади;

учинчи, халқаро ташкилотларнинг хусусий ҳуқуқий муносабатларга киришида бирор бир давлатнинг ҳуқуқига бўйсунмаслиги, айниқса меҳнат муносабатларида ходимларга берилган ҳуқуқ ва мажбуриятлар, меҳнат шартномаси ҳамда унинг шартларини ўрнатишда ўз ички ҳуқуқий ҳужжатларига мувофиқ муносабатларни тартибга солиш тажрибаси ушбу халқаро ташкилот ходимларининг тўлиқ мустақиллигини таъминлашга хизмат қилади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Д. Анцилотти. Курс международного права. Том 1, Введение - Общая теория. Пер. с итал. А. Л. Саккети, Э. М. Фабрикова. под ред. Д. В. Левина. М.: ИЛ, 1961. 457 с.
(D. Anzilotti. The course of international law. Volume 1, Introduction - General Theory. Per. with ital. A. L. Sakketi, E. M. Fabrikova. by ed. D. V. Levin. M.: IL, 1961. 457)
2. Кельзен Г. Чистое учение о праве и аналитическая юриспруденция. Перев. с англ. А.А. Краевского // Российский ежегодник теории права. № 2. СПб., 2011. - С. 432-453.
(Kelzen G. Pure teaching about law and analytical jurisprudence. Trans. from English A.A. Kraevsky // Russian Yearbook of Theory of Law. № 2 .. SPb., 2011. - С. 432-453)
3. Шиббаева Е.А. Право международных организаций. М., 1986. - С. 17-18.
(Shibaeva E.A. Law of international organizations. M., 1986. - p. 17-18)
4. Бекашев Д.К. Особенности правового регулирования труда персонала международных организаций (на примере ООН) / Д.К. Бекашев, Л.В. Аванесова // Евразийский юридический журнал - 2014 г. - № 7 (74). - С. 67-74.
(Bekyashev D.K. Peculiarities of legal regulation of labor of personnel of international organizations (on the example of the UN) / D.K. Bekyashev, L.V. Avanesova // Eurasian Law Journal - 2014 - No. 7 (74). - p. 67-74.)
5. Канашевский В.А. Правовое положение международной организации как субъекта международного частного и гражданского права // Правоведение. 2003. N 3 (248). - С. 139 - 158.
(Kanashevsky V.A. The legal status of an international organization as a subject of international private and civil law // Jurisprudence. 2003. N 3 (248). - p. 139 - 158.)
6. Ярков В.В. Об иммунитете международных организаций в практике российских судов // Международное частное право. М.: Тон-Остожье, 2000. - С. 193 - 197.
(Yarkov V.V. On the immunity of international organizations in the practice of Russian courts // Private international law. M.: Ton-Ostozhe, 2000. - p. 193 - 197)
7. Кирован З. Привилегии и иммунитеты международных организаций и их сотрудников: Дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1994. - С. 78 - 79.
(Kirovan Z. Privileges and immunities of international organizations and their employees: Dis. ... Cand. legal sciences. Kiev, 1994. - p. 78 - 79)
8. Сарвино Ю.А. Внутреннее право международных организаций: На примере ЮНЕСКО: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. - С. 112 - 114.
(Sarviro Yu.A. Domestic law of international organizations: On the example of UNESCO: Dis. ... Cand. legal sciences. M., 2009. - p. 112 - 114.)
9. Reinisch, A. The Immunity of international organizations and the jurisdiction of their administrative tribunals // Chinese Journal of International Law. 2008. Vol. 7. No. 2. - Pp. 285 - 306.
10. Gaillard, E., Pingel-Lenuzza, I. International Organisations and Immunity from Jurisdiction: To Restrict or to Bypass // The International and Comparative Law Quarterly. 2002. Vol. 51. No. 1. - P. 1 - 15.
11. Legal Opinions of the Secretariat of the UN // United Nations Juridical Yearbook. 1976. - P. 165.

Холикова Шахноза Абдугафаровна

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги
Давлат бошқаруви академияси мустақил
изланувчиси
E-mail: abdugafarovna@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-7>

ЖАМОАТЧИЛИК НАЗОРАТИ ШАКЛЛАРИ ВА УЛАРНИ ЯНАДА ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МУАММОЛАРИ

Аннотация: Мақолада жамоатчилик назорати шакллари, уларни амалга ошириш тартиби ва механизми масалалари ўрганилган. Мақолада жамоатчилик назоратининг амалдаги шакллари амалга ошириш тартибини аниқлаштириш ҳамда янги шакллари жорий этиш билан боғлиқ қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: жамоатчилик назорати, шакл, муҳокама, эшитув, мониторинг, экспертиза, жамоатчилик фикрини ўрганиш, ҳисоботларни эшитиш.

Холикова Шахноза Абдугафаровна

Самостоятельный соискатель Академии
государственного
управления при Президенте Республики Узбекистан
E-mail: abdugafarovna@mail.ru

ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация: В статье изучено форма общественного контроля, вопросы порядка и механизмов осуществления общественного контроля. В статье разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию порядка осуществления действующих форм общественного контроля и внедрения его новых форм.

Ключевые слова: общественный контроль, форма, обсуждения, слушания, мониторинг, экспертиза, изучения общественного мнения, заслушивания отчетов.

Kholikova Shahnoza Abdugafarovna,

Independent researcher of the Academy
of Public Administration of the President
of the Republic of Uzbekistan
E-mail: abdugafarovna@mail.ru

FORMS OF PUBLIC CONTROL AND PROBLEMS OF THEIR FURTHER DEVELOPMENT

Annotation: In article forms of public control, questions of order and mechanisms of implementation of public control are studied. In article offers and recommendations about improvement of a procedure of the operating forms of public control and introduction of its new forms are developed.

Keywords: public control, form, discussions, hearings, monitoring, examination, studying of public opinion, hearing of reports.

For citation: Kholikova Shahnoza Abdugafarovna. FORMS OF PUBLIC CONTROL AND PROBLEMS OF THEIR FURTHER DEVELOPMENT. Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 52-60

Жамоатчилик назорати шакллари ўрганиш унинг туб моҳиятини англашда муҳим аҳамиятга эга. Ўзбекистон Республикасининг "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги Қонунида жамоатчилик назоратининг 8 та шакли мустақамланган: давлат органларига мурожаатлар ва сўровлар; давлат органларининг очиқ ҳайъат мажлисларида иштирок этиш; жамоатчилик муҳокамаси; жамоатчилик эшитиуви; жамоатчилик мониторинги; жамоатчилик экспертизаси; жамоатчилик фикрини ўрганиш; фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари томонидан ижро этувчи ҳокимият органларининг, бошқа ташкилотлар ва муассасаларнинг ҳисоботларини эшитиш. Мазкур шакллар орқали жамоатчилик назорати субъектлари давлат органлари билан самарали ҳамкорлик қилиши, улар фаолияти устидан таъсирчан ва манзилли жамоатчилик назоратини ўрнатиши мумкин.

"Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги Қонуннинг жамоатчилик назоратининг шакллари оид моддаларини таҳлил қилиш шуни кўрсатмоқдаки, уларда ҳаволаки нормалар жуда ҳам кўпчиликни ташкил қилади. Хусусан, Қонуннинг 7-моддасида жамоатчилик назорати субъектлари давлат органларига қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда сўровлар юборишга ҳақли эканлиги, ушбу сўровлар қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда давлат органлари томонидан кўриб чиқирилиши қайд этилган.

Сўровларни юбориш тартиби эса, "Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида"ги Қонунда тартибга солинган. Қонуннинг 3-боби айнан давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг фаолияти тўғрисида ахборот олишга доир сўровни кўриб чиқиш тартибига бағишланган. Унда сўровни кўриб чиқиш муддатлари ва тартиби, шунингдек сўровга қўйилган талаблар белгиланган.

Жамоатчилик назоратининг навбатдаги шакли - давлат органларининг очиқ ҳайъат мажлисларида иштирок этиш ҳам Қонунга (8-модда) асосан қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда амалга оширилади. Давлат органларининг очиқ ҳайъат мажлисларида иштирок этиш тартиби ҳам "Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида"ги Қонунда ҳамда "Ахборотдан фойдаланувчиларнинг давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг очиқ ҳайъат мажлисларида ҳозир бўлиши тартиби тўғрисида"ги намунавий низомда (рўйхат рақами 2742, 22.12.2015 й.) назарда тутилган. Хусусан, Қонуннинг 16-моддасида давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг очиқ ҳайъат мажлисларида ахборотдан фойдаланувчиларнинг ҳозир бўлиши учун шароитлар яратиши бўйича талаблар белгиланган.

Жамоатчилик назоратининг яна бир шакли - жамоатчилик муҳокамаси бўлиб, Қонунга асосан, жамоатчилик муҳокамаси ижтимоий аҳамиятга молик масалаларни, шунингдек норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, давлат органларининг бошқа қарорлари лойиҳаларини оммавий муҳокама қилишдан иборат.

Қонунда жамоатчилик муҳокамасини жамоатчилик назорати субъектлари ўтказиши мумкинлиги белгиланган бўлсада, амалиётда ушбу назорат тури асосан давлат органлари томонидан қонун ҳужжатлари лойиҳаларини Ўзбекистон Республикаси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамаси (regulation.gov.uz) порталига жойлаштириш орқали амалга оширилмоқда. Таъкидлаш лозимки, 2018 йил сентябрь ойи ҳолатида порталга 378 та норматив-ҳуқуқий ҳужжат, шу жумладан, 36 та қонун, 19 та Президент Фармони, 54 та Президент қарори, 2 та Президент фармойиши, 133 та Вазирлар Маҳкамаси қарори, 41 та ҳокимият қарори ва 93 та идораларнинг буйруқ ва қарорлари жойлаштирилган ва муҳокама қилинган. Ушбу лойиҳалар бўйича жамоатчиликдан жами 1318 та таклифлар келиб тушганлиги ҳам мазкур жамоатчилик назорати шакли самарали фаолият ўзсараётганлигини далилат беради [19].

Шу ўринда таъкидлаш лозимки, Ўзбекистон Республикаси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамаси (regulation.gov.uz) порталига лойиҳаларни фақатгина давлат органлари жойлаштириши мумкин ҳисобланади. Шу муносабат билан "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги Қонун нормаларини тўлақонли реализация қилиш мақсадида ушбу порталга жамоатчилик назорати субъектлари томонидан ҳам турли лойиҳаларни, шу жумладан, муқобил лойиҳаларни жойлаштириши имкониятини назарда тутиш мақсадга мувофиқ.

Яна бир жамоатчилик назорати шакли бу - жамоатчилик эшитуви бўлиб, у давлат органларининг, улар мансабдор шахсларининг фаолиятига тааллуқли ва ижтимоий аҳамиятга эга бўлган ёхуд фуқароларнинг, юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига, жамият манфаатларига дахлдор масалаларни муҳокама қилиш учун ташкил этиладиган йиғилиш ҳисобланади.

Айни дамда Қонунда жамоатчилик эшитувини ўтказиш билан боғлиқ аниқ тартиб-қоидалар белгиланмаган. Хусусан, жамоатчилик эшитуви мантқан давлат органлари, улар мансабдор шахсларининг фаолияти юзасидан бўлади. Мазкур ҳолатда жамоатчилик назорати субъекти тегишли давлат органи вакили ёки мансабдор шахсни таклиф этишга ваколатлими, ўз навбатида давлат органи вакили ёки мансабдор шахси жамоатчилик эшитувида иштирок этишни рад этиши мумкинми, деган табиий саволлар туғилади. Қолаверса, жамоатчилик эшитувини ўтказиш, эшитувни олиб бориш тартиби, регламент, савол-жавоб, давлат органи вакили ёки мансабдор шахси маърузасини эшитиш, жамоатчилик эшитуви баённомасини юритиш, унинг натижасида яқуний қарор қабул қилиш, қарор юзасидан эътирозлар билдириш каби масалалар ҳам аниқ тартибга солинмаган. Шу билан бир қаторда бир мартаба жамоатчилик эшитуви ўтказилган масала юзасидан тақдоран эшитув ўтказиш тартиби, бу борадаги чекловларни ҳам кўзда тутиш мақсадга мувофиқ. Шу муносабат билан "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги Қонуннинг 10-моддасини юқоридагиларни ҳисобга олган ҳолда тақомиллаштириш зарур.

Жамоатчилик назоратининг яна бир муҳим шакли бу - жамоатчилик мониторинги (11-модда) бўлиб, унга кўра, жамоатчилик мониторинги - давлат органларининг ва улар мансабдор шахсларининг фаолиятини жамоатчилик манфаатига дахлдор ахборотни йиғиш, умумлаштириш ва таҳлил этиш орқали кузатишдир.

Қонунга кўра, жамоатчилик мониторингининг ташкилотчиси жамоатчилик мониторингининг объекти, уни ўтказиш муддати ва тартиби тўғрисидаги

ахборотни олдиндан эълон қилиши лозим. Яъни, ушбу ҳолатда қонун чиқарувчи жамоатчилик мониторингини ўтказиш тартибини белгилашни жамоатчилик мониторинги ташкилотчиси ихтиёрига ҳавола этмоқда. Бизнинг фикримизча, республика ҳудудида жамоатчилик мониторингини ўтказишнинг ягона тартиби ўрнатилиши зарур. Шу боис ҳам "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги Қонуннинг 11-моддасига жамоатчилик мониторингини ўтказишнинг барча учун бир хил бўлган ягона тартибини белгилаш мақсадга мувофиқ.

Яна бир муҳим жамоатчилик назорати шакли бу - жамоатчилик экспертизаси. Жамоатчилик экспертизаси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва давлат органларининг бошқа қарорлари лойиҳалари фуқароларнинг, юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига, жамият манфаатларига мувофиқлигини аниқлаш учун уларни ўрганиш ҳамда баҳолашдан иборатдир.

Қонунда жамоатчилик экспертизаси ўтказиш тартиби, асослари, принциплари, жамоат экспертизаси ўтказилиши шарт бўлган соҳалар (ижтимоий сиёсат, меҳнат муносабатлари ва бандлик, экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш, фуқаролар соғлигини сақлаш, фуқаролик, миграция, таълим, маданият ва спорт ва б.қ.), жамоатчилик экспертизаси ўтказиш тўғрисидаги таклиф билан мурожаат этиш тартиби, жамоатчилик экспертизасини ўтказиш муддатлари, эксперт хулосасини шакллантириш, уни кўриб чиқиш ва қабул қилиш тартиби, эксперт хулосасида баён этилиши лозим бўлган ҳолатлар, экспертга қўйилган талаблар, экспертнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, экспертизанинг ҳолислигини таъминлаш, эксперт хулосасини тасдиқлаш каби масалаларни ақс эттириш лозим. Шу муносабат билан "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги Қонуннинг 12-моддасини янги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқ.

Қонуннинг 13-моддасида жамоатчилик назоратининг навбатдаги шакли - жамоатчилик фикрини ўрганишни амалга ошириш тартиб-таомиллари ҳам етарли даражада тартибга солинмаган. Қонунда жамоатчилик фикрини ўрганиш қонун ҳужжатларига мувофиқ ўтказилиши белгиланган. Бироқ, амалдаги қонун ҳужжатларида жамоатчилик фикрини ўрганиш тартиби белгиланмаганлиги мазкур жамоатчилик назорати шаклини амалга ошириш билан боғлиқ кўплаб тўсқинликларга сабаб бўлмоқда.

Таъкидлаш лозимки, қонун ҳужжатларида жамоатчилик назоратининг бошқа шакллари ҳам назарда тутилган. **Хусусан:**

ҳужжатни муҳокама қилиш, унга таклифлар киритиш, тегишли қарорларни тайёрлашда иштирок этиш; маъмурий ёки суд тартибида қарорни бекор қилиш, фаолиятни чеклаш, тўхтатиб туриш ёки тақиқлаш, айбдор шахсларни жавобгарликка тортишни талаб қилиш; етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш тўғрисида судга даъво тақдим қилиш (Шаҳарсозлик кодекси 10-моддаси);

давлат дастурлари ва ҳудудий дастурларни ишлаб чиқишда ҳамда рўёбга чиқаришда иштирок этиш ("Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида"ги Қонун 6-моддаси);

қонун ҳужжатлари талаблари бузилишларининг олдини олиш ва уларни аниқлаш ҳамда ваколатли давлат органларини аниқланган қоидабузарликлар ҳақида хабардор қилиш; қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга доир таклифлар тайёрлаш; давлат органи фаолияти самарадорлигини, уларнинг қонун талабларига мувофиқлигини баҳолаш; текширув тадбирларини ўтказиш ташаббуси билан давлат органларига мурожаат қилиш; суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга мурожаат қилиш ("Давлат харидлари тўғрисида"ги Қонуни 71-моддаси);

жамоатчилик ҳимоячилари сифатида иштирок этиш ("Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси тўғрисида"ги Қонун 13-моддаси);

давлат назоратини амалга оширишда кузатувчи сифатида иштирок этиш ("Экологик назорат тўғрисида"ги Қонун 20-моддаси);

давлат органлари ваколатига кирувчи масалалар бўйича сўровлар юбориш ("Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги Қонун 11-моддаси ва "Давлат харидлари тўғрисида"ги Қонун 71-моддаси);

журналист текшируви ("Журналистлик фаолиятини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги Қонун 9-моддаси);

атроф муҳитнинг ҳолатини ва унинг ҳўжалик фаолияти ҳамда бошқа фаолият таъсиридаги ўзгаришларини, ушбу соҳадаги қонун ҳужжатлари талабларига юридик ва жисмоний шахслар томонидан риоя этилишини, давлат дастурлари ва бошқа дастурларнинг амалга оширилишини кузатиб бориш, давлат ва бошқа назорат турларини амалга оширишда кузатувчи сифатида иштирок этиш (Вазирлар Маҳкамасининг 2015 йил 8 октябрдаги 287-сон қарори билан тасдиқланган Жамоатчилик экологик назоратини амалга ошириш тартиби тўғрисида намунавий низом[14]);

ички бозорда сотилаётган истеъмол товарларининг зарур сифатини ва хавфсизлигини, истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг бошқа талабларини таъминлаш мониторингларини ўтказиш; истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг таъсирчан механизмларини яратишда давлат бошқаруви, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, назорат қилувчи органлар билан биргаликда иш олиб бориш ва ўзаро ҳамкорлик қилиш (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2002 йил 28 ноябрдаги 414-сон "Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чоратадбирлари тўғрисида"ги қарори [13]).

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномасида [15] қайд этилган мамлакатимиз фуқаролари давлат ва жамият ҳаётига дахлдор муҳим масалалар бўйича ўз фикрларини билдиришлари учун Интернет тармоғида "Менинг фикрим" деб номланган махсус веб-саҳифа ташкил этиш, демократиянинг илгор механизми сифатида жамоа бўлиб электрон мурожаат киритиш тартибини татбиқ қилиш, яъни бир гуруҳ фуқаролар томонидан илгари сурилган ташаббусларни Олий Мажлис ёки халқ депутатлари Кенгашлари кўриб чиқиши мажбурий экани қонунда белгилаб қўйиш таклифи ҳам моҳият эътиборига кўра жамоатчилик назорати шакли ҳисобланади. Ушбу институт "халқ ҳуқуқ ижодкорлиги ташаббуси" деб номланади.

Ушбу таклиф ижроси юзасидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 22 январдаги ПФ-5308-сон фармони билан тасдиқланган Давлат дастурининг 34-бандида "Менинг фикрим" махсус веб-портали орқали Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталари, халқ депутатлари вилоят, туман ва шаҳар Кенгашларига электрон жамоавий мурожаат қилиш тартибини жорий этиш белгиланди. Ушбу веб-портал мамлакатимизда фуқароларнинг жамият ва давлат ишларини бошқаришда иштирок этиш имкониятларини кенгайтириш, давлат ҳокимияти вакиллик органлари фаолиятининг очиқлиги, қабул қилинаётган қонуларнинг ҳаётий ва самарали бўлишини таъминлаш мақсадида яратилди [16, Б.287-288].

Фикримизча, жамоатчилик назорати шакллариининг ушбу институтни ривожлантириш учун тутган муҳим ўрнидан келиб чиқиб, келгусида "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги Қонунни жамоатчилик назоратининг юқорида кўрсатилган шакллари билан тўлдириш, шунингдек "халқ ҳуқуқ ижодкорлиги ташаббуси"нинг ҳуқуқий ҳолатини аниқ белгилаш мақсадга мувофиқ. Таъкидлаш лозимки, жамоатчилик назоратини ушбу шакли АҚШ Оқ уйи веб-сайтида петицияларга бағишланган "Wethepeople" махсус порталини ташкил этиш орқали амалга ошириб келинмоқда [2].

Жамоатчилик назоратининг ҳар бир шакли ўзига хос хусусиятларга эга бўлиб, бу уларни қўллаш тартиби билан боғлиқ муаммоларни келтириб чиқаради. Масалан, тегишли ҳудудда яшовчи аҳолининг манфаатларига дахлдор қарорлар қабул қилишда жамоатчилик муҳокамаси ўтказиш учун маслаҳатлашув комиссиялари тузилиши мумкин. Бунда қарор қабул қилишда ушбу комиссияларнинг хулосалари инobatта олиниши лозимлигини алоҳида қайд этиш лозим ("Муҳофаза этиладиган табиий ҳудудлар тўғрисида"ги Қонуннинг 10-моддаси).

Бу борада илмий-назарий адабиётлар таҳлили ҳам шуни кўрсатмоқдаки, олимлар жамоатчилик назорати шакли борасида қатъий тўхтамга келмаганлар. Масалан, ўзбек ҳуқуқшунос олими Р.Р.Ҳақимов бу борада "жамоатчилик назорати ... давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари, уларнинг мансабдор шахслари фаолиятини таҳлил қилиш, бу борадаги жамоатчилик фикрини ўрганиш, шакллантириш ва тегишлича баён қилиш орқали намоён бўлади" [17, Б.5], деган фикрга келади.

Юридик адабиётларда давлат ҳокимияти органлари фаолияти устидан жамоатчилик назорати шакллари ташкилий ва ҳуқуқий шакллarga бўлинади. Бунда ҳуқуқий шакллар қонун ҳужжатларида мустаҳкамланган бўлса, ташкилий шакллар тўғридан тўғри ҳуқуқий оқибатларга сабаб бўлмагани ҳолда ҳуқуқий ҳужжатларда бевосита мустаҳкамланмаган ҳам бўлиши мумкин. Ташкилий шакллarga, жамоатчилик назоратини ўтказиш натижалари бўйича маъруза тайёрлаб, давлат органига тақдим этишни киритиш мумкин [1, Б.136-137]. А.А.Гончаров жамоатчилик назоратининг ҳуқуқий шакллари сифатида фуқароларнинг умумий йиғилиши, жамоат палаталари, оммавий фуқаровий фаоллик, медианазорат, мурожаатни [5, Б.75-94]; О.С.Забралова эса, жамоатчилик муҳокамаси, маслаҳат органлари ташкил этиш, давлат органлари билан ҳамкорликда конференция ва семинарлар ўтказиш, жамоатчилик экспертизасини ўтказиш, турли дастурларни баҳолаш, давлат органлари қарорлари, дастурларнинг амалга оширилишини мониторинг қилишни [7, Б.24]; В.В.Гриб эса, оммавий талбирлар ўтказиш, депутатни қақриб олиш, референдум, халқ ҳуқуқ ижодкорлиги ташаббуси, журналистлик текшируви, жамоат экспертизаси, мурожаат қилиш ҳуқуқи, жамоат қузатув комиссиялари кабиларни киритади [6].

Юридик адабиётларда шунингдек, жамоатчилик назорати шакллари сифатида текшириш, ҳисоботларни эшитиш, сўров жўнатиш, маълумот талаб қилиб олиш, ҳужжатларни таҳлил қилиш ва бошқалар кўрсатилади [4, Б.89-94; 10, Б.26-35; 8, Б.798-812]. А.А.Ялбулганов эса, жамоатчилик назоратининг уч асосий шаклини - дастлабки, жорий ва кейинги назоратни ажратиб кўрсатади [18].

М.А.Тиллабаев эса, халқаро амалиётдан келиб чиқиб, жамоатчилик назоратининг давлат органлари фаолияти тўғрисидаги ахборотдан фойдаланиш;

журналистлик текшируви; петициялар (фуқароларнинг давлат органларига индивидуал ёки жамоавий мурожаатлари); маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органлари орқали жамият ишларини бошқаришда қатнашиш; ижтимоий фикрга таъсир кўрсатувчи илмий-тадқиқот, публицистик, бадиий асарлар; қонун ва бошқа муҳим масалаларни жамоавий муҳокама этиш; халқ қонунчилиги ташаббуси; қонун лойиҳаларининг жамоатчилик экспертизаси; одил судловни амалга оширишда иштирок этиш, қасамхўрлар суди [12, Б.58].

Айрим тадқиқотчилар эса, жамоатчиликнинг давлат органларига кўмаклашиши, шу жумладан, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга кўмаклашиш мақсадида жамоатчилик гуруҳлари томонидан патруллик қилиш, фавқулодда ҳолатларда (табiiй офат, оммавий тартибсизликлар, ҳалокатларнинг оқибатларини бартараф этиш ва б.қ.) ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга ёрдам беришни ҳам жамоатчилик назорати шакли сифатида баҳолайди [11, Б.87]. Бизнинг фикримизча эса, давлат органлари фаолиятини амалга оширишга кўмаклашиш, ёрдамлашиш билан боғлиқ фаолият жамоатчилик назоратини ташкил этмайди. Назорат, шу жумладан, жамоатчилик назорати ҳам амалга оширилган ёки оширилаётган фаолиятнинг ҳуқуққа мос, самарали ва мақсадга мувофиқ эканлигини баҳолаш билан боғлиқ бўлиши лозим. Ушбу масалаларни апрофлича тартибга солиш учун "Фуқароларнинг жамоат тартибини сақлашда иштироки тўғрисида"ги Қонунни қабул қилиш мақсадга мувофиқ.

Юридик адабиётларда таъкидланганидек, қонунчиликда жамоатчилик назорати шакллари қатъий белгилашнинг ўзи етарли эмас, жамоатчилик назорати ривожланиши учун аҳолининг ушбу жараёнда қатнашиши механизмларини ишлаб чиқиш ҳамда фуқаролик позицияларини фаоллаштириш зарур. Мисол учун, мамлакат миқёсида жамоатчилик мониторингини амалга оширишнинг ягона методикасининг мавжуд эмаслиги ўз навбатида жамоатчилик назоратининг ушбу шакли амалиётда қўлланилмаслигига сабаб бўлади [3; 9, Б.131]. Шу муносабат билан биз ҳам жамоатчилик назоратининг ҳар бир шаклини амалга ошириш бўйича алоҳида методика ишлаб чиқиш зарур, деб ҳисоблаймиз.

Хулоса қилиб айтганда, "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги Қонунни янада такомиллаштириш нуқтаи назаридан қуйидаги муҳим масалага алоҳида эътибор қаратиш зарур. "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги Қонунда давлат органлари жамоатчилик назорати субъектларига жамоатчилик манфаатига дахлдор бўлган ўз фаолияти тўғрисидаги ахборотни қонун ҳужжатларида белгиланган ҳолларда ва тартибда тақдим этиши, шунингдек ўзига жамоатчилик назорати субъектлари томонидан юборилган мурожаатлар ва сўровларни қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ва муддатларда кўриб чиқиши, мурожаатларга ва сўралаётган ахборотга жавоблар тақдим этиши кераклиги белгиланган бўлиб, ушбу мажбуриятни бузганлик учун жавобгарлик масаласи аниқ тартибга солинмаган.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, жамоатчилик назоратининг натижалари юзасидан киритилган таклиф, тавсияларни кўриб чиқмаганлик ва уларга жавоб бермаганлик, шунингдек жамоатчилик назорати субъектлари сўровига ўз вақтида ва ҳаққоний маълумотлар тақдим этмаганлик учун мансабдор шахсларнинг маъмурий жавобгарлигини белгилаш мақсадга мувофиқ.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Авдеева А.И. Правовое регулирование общественного контроля за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М.: ИЗСП, 2017. - С.136-137 (Avdeeva A.I. Legal regulation of public control over the activities of state authorities of the constituent entities of the Russian Federation: Diss. ... Cand. legal sciences. - М.: ISSP, 2017. - p.136-137)
2. АҚШ Оқ уйи расмий веб-сайти (The White House Official Web Site) // <https://www.whitehouse.gov>
3. Арутюнян Р.Э. Формы общественного контроля в Российской Федерации // www.pglu.ru - Пятигорский государственный университет (R.E. Arutyunyan Forms of public control in the Russian Federation // www.pglu.ru - Pyatigorsk State University)
4. Бессарабов В.Г. Бородушко И.В. Институт контроля в Российской Федерации: организационно-правовые основы и система контролирующих органов. СПб., 2002. С. 89-94. (Bessarabov V.G. Borodushko I.V. Institute of Control in the Russian Federation: the organizational and legal framework and the system of regulatory bodies. SPb., 2002. P. 89-94)
5. Гончаров А.А. Гражданский контроль над органами власти. - М.: Весь Мир, 2010. - С. 75- 94. (Goncharov A.A. Civil control over the authorities. - М.: All World, 2010. - p. 75-94)
6. Гриб В.В. Общественная палата Российской Федерации как орган общественного контроля // Юридический мир. - 2010. - №3 (Grib V.V. Public Chamber of the Russian Federation as an organ of public control // Legal World. - 2010. - №3)
7. Забралова О.С. Общественный контроль в Российской Федерации. - М.: Навигатор, 2011. - С.24. (Zabralova O.S. Social control in the Russian Federation. - М.: Navigator, 2011. - С.24)
8. Зубарев С.М. Механизм общественного контроля за деятельностью органов публичной власти // Lex Russia. - 2014. - №7. - С.798-812. (Zubarev S.M. The mechanism of public control over the activities of public authorities // Lex Russia. - 2014. - №7. - P.798-812)
9. Исаева Е.А. Общественные палаты в субъектах Российской Федерации как основная диалоговая площадка власти и общества: особенности формирования // В мире научных открытий. - 2014. -№3.3(51). - С.131. (Isaeva E.A. Public Chambers in the constituent entities of the Russian Federation as the main dialogue platform of the government and society: features of formation // In the world of scientific discoveries. - 2014. -No.3.3 (51). - p.131)
10. Контролирующие органы и организации России: Компетентия и полномочия: учебник / под ред. А.П. Гуляева. М.: МАЭП, 2000. С. 26-35; (Controlling bodies and organizations of Russia: Competence and powers: a textbook / edited by A.P. Gulyaeva. М.: МАЕР, 2000. p. 26-35)
11. Поклад А. Зарубежный опыт реализации отдельных форм общественного контроля за деятельностью полиции и пути его осуществления в Украине // Lege si viata. - 2016. - №10. - С.87. (Poklad A. Foreign experience in the implementation of certain forms of public control over the activities of the police and how to implement it in Ukraine // Lege si viata. - 2016. - №10. - P.87)
12. Тиллабаев М.А. Международный опыт проведения общественного контроля за исполнением законов // Мамлакатимизда инсон ҳуқуқларини таъминлашда давлат органлари фаолияти устидан самарали жамоатчилик назорати механизмини ишлаб чиқиш ва такомиллаштириш: республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. - Тошкент: ЎзР МГ ҲТИ, 2018. - С.58. (Tillabayev M.A. International experience in public control over the implementation of laws // Development and improvement of the effective public control mechanism on the activities of state bodies in ensuring human rights in our country: a collection of materials from the republican scientific-practical conference. - Tashkent: The NH of the Republic of Uzbekistan, 2018. - S.58)
13. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маъжасининг 2002 йил 28 ноябрдаги 414-сон "Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги қарори // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2002 й., 22-сон, 181-модда. (Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated November 28, 2002 № 414 "On Measures for Expansion of Public Participation in Consumer Rights Protection" // Collection of Legislation of the Republic of Uzbekistan, 2002, No. 22, Art. 181)
14. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маъжасининг 2015 йил 8 октябрдаги 287-сон "Жамоатчилик экологик назоратини амалга оширишга доир намунавий низомларни тасдиқлаш тўғрисида"ги қарори // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2015 й., 41-сон, 526-модда. (Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated October 8, 2015

№ 287 "On approval of model regulations for the implementation of public environmental control" // Collection of the legislation of the Republic of Uzbekistan, 2015, No. 41, art.526)

15. Ўзбекистон Республикаси Президенти Маtbуот хизматининг расмий веб-сайти (Official web-site of the Press Service of the President of the Republic of Uzbekistan): www.press-service.uz

16. Хайитов Х.С. Қонун ижодкорлигида жамоатчилик назоратини кенгайтириш масалалари // Мамлакатимизда инсон ҳуқуқларини таъминлашда давлат органлари фаолияти устидан самарали жамоатчилик назорати механизмини ишлаб чиқиш ва такомиллаштириш: республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. - Тошкент: ЎзР МГ ҲТИ, 2018. - Б.287-288. (Khayitov X.S. Issues of expanding public control in lawmaking // Development and improvement of the effective public control mechanism on the activities of state bodies in the provision of human rights in our country: a collection of materials of the republican scientific-practical conference. - Tashkent: The NN of the Republic of Uzbekistan, 2018. - В.287-288)

17. Ҳакимов Р. Мамлакатни модернизация килиш ва кучли фуқаролик жамиятини барпо этишда жамоатчилик назоратини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари // Фуқаролик жамияти. - 2010. - №3. - Б.5. (Hakimov R. Actual issues of public control of the country in modernization and building a strong civil society // Civil society. - 2010. - №3. - В.5.)

18. Ялбулганов А.А. Финансовый контроль как институт финансового права // Юрист. - 1999. - №4. (Yalbulganov A.A. Financial control as an institution of financial law // Lawyer. - 1999. - №4)

19. www.regulation.gov.uz - Ўзбекистон Республикаси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамаси портали маълумотлари (Portal data of discussion of normative-legal acts of the Republic of Uzbekistan).

Иброҳимов Жамшид Абдуғаффорвич,

Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги
Академияси мустақил изланувчиси



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-8>

ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАРДА ТЕРРОРИЗМ УЧУН ЖИНОИЙ ЖАВОБГАРЛИКНИНГ ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ

Аннотация: Мақолада МДҲ давлатлари жиноят қонунларининг терроризмга оид жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган нормалари қиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил қилинган. Мақолада шунингдек Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг терроризмга оид моддаларини янада такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: терроризм, жиноий жавобгарлик, молиялаштириш, ёлгон хабар бериш, ошқора ундаш, терроризмни тарғиб қилиш, ўқувдан ўтиш, оғирлаштирувчи ҳолат.

Иброҳимов Жамшид Абдуғаффорвич,

Самостоятельный соискатель Академии
Министерства внутренних дел
Республики Узбекистан

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ТЕРРОРИЗМА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Аннотация: В статье проведено сравнительно-правовой анализ норм уголовных законов стран СНГ, устанавливающих ответственности за преступлений, связанных с терроризмом. В статье также разработаны предложения по дальнейшему совершенствованию статей Уголовного кодекса Республики Узбекистан, посвященные терроризму.

Ключевые слова: терроризм, уголовное ответственность, финансирование, заведомо ложное сообщение, открытый призыв, пропаганда терроризма, прохождение обучения, отягчающие обстоятельства.

Ibrokhimov Jamshid Abdugafforovich,

Independent researcher of Academy
of the Ministry of Internal Affairs
of the Republic of Uzbekistan

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF CRIMINAL LIABILITY FOR TERRORISM IN FOREIGN COUNTRIES

Annotation: The article contains a comparative legal analysis of the norms of criminal laws of the CIS countries, establishing responsibility for crimes related to terrorism. The article also developed proposals for further improvement of the article of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan on terrorism.

Keywords: terrorism, criminal liability, financing, deliberately false message, open appeal, propaganda of terrorism, training, aggravating circumstances.

For citation: Ibrokhimov Jamshid Abdugafforovich. COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF CRIMINAL LIABILITY FOR TERRORISM IN FOREIGN COUNTRIES. Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 61-69

Терроризм ижтимоий салбий ҳодиса ва жиноят сифатида давлат ва жамият тараққиётига ўта салбий таъсир кўрсатади, мамлакатдаги тинч ва осуда ҳаёт тарзини издан чиқаради, аҳоли ўртасида саросима келтириб чиқаради, беғуноҳ шахсларнинг бевақт ўлимига, давлат ва фуқаролар мулкининг нобуд бўлишига, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг поймол этилишига, мамлакатдаги ялпи нотинчликка сабаб бўлади.

Шу муносабат билан дунёда, шу жумладан, МДҲ давлатларида ҳам терроризм учун жиноий жавобгарлик белгиланган нормалар изчил такомиллашиб борди. Хусусан, Озарбайжон Республикасининг 1999 йил 30 декабрдаги Жиноят кодексига терроризм билан боғлиқ жиноятлар "Жамоат хавфсизлиги ва жамоат тартибига қарши жиноятлар"га оид 10-бўлимнинг "Жамоат хавфсизлигига қарши жиноятлар" тўғрисидаги 25-бобидан ўрин олган[1]. Озарбайжон ЖК 214-моддасида терроризм, 2141-моддасида терроризмни молиялаштириш, 2142-моддасида терроризмга оммавий даъват этиш, 2143-моддасида терроризм мақсадида ўқитишни амалга ошириш учун жавобгарлик белгиланган.

Хусусан, Озарбайжон ЖК 214-моддасига мувофиқ терроризм, яъни жамоат хавфсизлигини бузиш, аҳоли ўртасида гулгула солиш ёки давлат ҳокимияти ёхуд халқаро ташкилотлар томонидан қарор қабул қилишга таъсир кўрсатиш мақсадида портлатиш, ўт қўйиш ёки инсонлар ҳалок бўлиши, уларнинг соғлиғига шикаст етказиши, жиддий мулкий зарар етказиш ёки бошқача ижтимоий хавфли оқибатларга сабаб бўлиши мумкин бошқа ҳаракатларни (террористик актларни) содир этиш, шунингдек ушбу ҳаракатларни содир этиш билан таҳдид қилиш - ўн йилдан ўн тўрт йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Шунингдек, ушбу ҳаракатлар бир гуруҳ шахслар, уюшган ёки жиноий уюшма томонидан, такроран, ўқ отар қуролдан фойдаланган ҳолда содир этилса ёхуд эҳтиётсизликдан инсонлар ўлими ёки бошқа оғир оқибатларга сабаб бўлса, халқаро тадбир ёки оммавий тадбир ўтказиш жойида содир этилса, диний нифок, диний радикализм ёки фанатизм замирида содир этилса, ўн тўрт йилдан йигирма йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Шу билан бир қаторда Озарбайжон ЖК 214-моддасида ҳам рағбатлантирувчи норма белгиланган. Унга кўра, террористик ҳаракатга тайёргарлик кўришда иштирок этган шахс ҳокимият органларини ўз вақтида хабардор қилиб ёхуд бошқача усулда шу каби ҳаракатларни содир этишнинг олдини олишга кўмаклашса ҳамда унинг ҳаракатларида бошқа жиноят таркиби бўлмаса, жиноий жавобгарликдан озод этилади.

Озарбайжон ЖК 2141-моддасида терроризмни молиялаштириш - шахс ёки гуруҳ (банда, ташкилот) томонидан террористик ҳаракатларга (ЖК 102, 214, 214-2, 214-3, 215, 219, 219-1, 226, 227, 277, 278, 279, 280, 282 ва 283-1-моддалари) тайёргарлик кўриш, ташкил этиш ёки содир этишни молиялаштиришда фойдаланилишини билгани ҳолда тўғридан тўғри ёки билвосита йўл билан пул

ёки бошқа мулкни, қўлга киритиш манбаидан қатъи назар қасддан тўплаш, тўлиқ ёки қисман ўтказиш ёхуд кўрсатилган жиноятларни содир этиш мақсадида шахсни ёхуд шу мақсадда тузилган гуруҳ (банда, ташкилот) фаолиятини таъминлаш учун ўн йилдан ўн тўрт йилгача озодликдан маҳрум этиш жазоси кўзда тутилган.

Пул маблағи ёки бошқа мулкдан террористик ҳаракатни содир этиш ёки унга суиқасд қилиш учун амалда фойдаланилмаганлиги ҳамда унинг аниқ террористик ҳаракат билан боғлиқ эмаслиги ушбу ҳаракат учун жиноий жавобгарликдан озод этмайди.

Шу билан бир қаторда ушбу нормада ҳам рағбатлантирувчи қоида белгиланган. Унга кўра, шахс ҳокимият органларини ўз вақтида хабардор қилиб ёхуд бошқача усулда террористик ҳаракатнинг олдини олишга ёрдам кўрсатса ҳамда унинг ҳаракатларида бошқа жиноят таркиби бўлмаса, жиноий жавобгарликдан озод этилади.

Озарбайжон ЖК 2142-моддасида терроризмга оммавий даъват этиш, шунингдек шу мазмундаги материалларни тарқатганлик учун жавобгарлик белгиланган. Ушбу ҳаракатлар учун беш йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Озарбайжон ЖК 2143-моддасида эса, терроризм мақсадида ўқитишни амалга ошириш учун жавобгарлик белгиланган. Унга биноан, террористик ҳаракатларни содир этиш усуллари, мазкур ҳаракатларни содир этиш мақсадида ўқотар қурол, портловчи модда ёки қурилма, заҳарли моддалар, бошқа умумхавfli усуллар ёки техник воситалардан фойдаланиш бўйича таълим олиш беш йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади. Шу мақсадда ўқувни ташкил этиш ёки ўтказиш ўн йилдан ўн икки йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Ушбу ҳаракат учун ҳам рағбатлантирувчи норма кўзда тутилган. Яъни, юқоридаги ҳаракатларни содир этган шахс ҳокимият органларини ўз вақтида хабардор қилиб ёхуд бошқача усулда террористик ҳаракатни содир этиш мақсадида ўқувдан ўтиш бўйича ҳаракатларнинг олдини олишга ёрдам кўрсатса ҳамда унинг ҳаракатларида бошқа жиноят таркиби бўлмаса, жиноий жавобгарликдан озод этилади.

Тожикистон Республикасининг 1998 йил 21 майда қабул қилинган Жиноят кодексида терроризм жинояти учун жавобгарлик "Жамоат хавфсизлиги ва аҳоли саломатлигига қарши жиноятлар"га оид 8-бўлимнинг "Жамоат хавфсизлигига қарши жиноятлар" тўғрисидаги 21-бобидан ўрин олган[2].

Тожикистон ЖКда терроризм (179-модда) ҳамда у билан боғлиқ 4 та жиноят таркиби - террористик хусусиятдаги жиноят содир этишга жалб этганлик ёки уни содир этишга бошқача ҳамкорлик қилганлик (1791-модда), террористик хусусиятдаги жиноятларни молиялаштириш (1792-модда), террористик хусусиятдаги жиноятларни содир этишга оммавий ундаш ва (ёки) террористик фаолиятни оммавий қўллаб-қувватлаш (1793-модда), террористик ҳаракат тўғрисида қасддан ёлгон хабар бериш (180-модда) учун жавобгарлик белгиланган.

Тожикистон ЖКга мувофиқ, терроризм, яъни портлатиш, ўт қўйиш, ўқ отар қуролдан ўқ отиш ёхуд инсонлар ҳалок бўлиши, жиддий мулкий зиён етказилиши ёхуд бошқа ижтимоий хавfli оқибатлар келиб чиқариш хавфини келтириб чиқарувчи ҳаракатларни содир этиш, башарти ушбу ҳаракатлар жамоат хавфсизлигига, давлат ҳокимияти ва қуроли тузилмалар фаолиятига путур етказиш, аҳолини кўрқитиш ёхуд ҳокимият органлари қарорлар қабул қилишига таъсир кўрсатиш мақсадида содир этилган бўлса ёхуд шундай ҳаракатларни содир

этиш билан таҳдид қилинган бўлса, - беш йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Шунингдек, ушбу ҳаракатлар бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктирган ҳолда, такроран, миллий, ирқий, маҳаллийчилик, диний адоват мотивида, ҳарбийларга нисбатан, мансабдор шахс томонидан ўз хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда ҳамда хавфли рецидивист томонидан содир этилса оғирлаштирувчи ҳолат ҳисобланади ҳамда мол-мулкни мусодара қилган ҳолда саккиз йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Ушбу ҳаракатлар уюшган жиноий гуруҳлар томонидан, оммавий қиргин қуролларини, радиоактив материалларни қўллаш ёхуд одамларнинг оммавий ҳалок бўлишига сабаб бўлиши мумкин бўлган бошқа ҳаракатларни содир этиш таҳдида билан, ўта хавфли рецидивист томонидан содир этилган, эҳтиётсизликдан инсон ўлими ёки бошқа оқибатларга сабаб бўлса, оғирлаштирувчи ҳолат ҳисобланиб, мулкни мусодара қилган ҳолда 15 йилдан 20 йилгача озодликдан маҳрум этиш ёхуд ўлим жазоси ёки мулкни мусодара қилган ҳолда умрбод озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Шу билан бир қаторда ушбу моддада террористик акт тайёрлашда иштирок этган шахс, башарти у ўз вақтида бу ҳақда ҳокимият органларини огоҳлантирган ёки бошқача усулда террористик ҳаракат содир этилишининг олдини олган бўлса ҳамда унинг ҳаракати таркибида бошқа жиноят аломатлари бўлмаса, у жиноий жавобгарликдан озод этилиши тўғрисида рағбатлантирувчи норма белгиланган.

Тожикистон ЖК 1791-моддасида "Террористик хусусиятдаги жиноят содир этишга жалб этганлик ёки уни содир этишга бошқача ҳамкорлик қилганлик" учун жавобгарлик белгиланган. Унга кўра, шахсни террористик ҳаракатлар (ЖК 179, 179(2), 179(3), 181, 182, 184, 184(1), 184(2), 184(3), 184(4), 185, 193, 194, 194(1), 194(2), 194(3), 194(4), 194(5), 310 ва 402-моддалари) содир этишга жалб этиш ёки террористик ташкилот фаолиятида иштирок этишга ундаш, кўрсатилган жиноятларни содир этиш мақсадида шахсни ўқитиш, қуроллантириш, худди шунингдек бошқача тарзда ёрдам кўрсатиш - беш йилдан ўн йилгача муддатга озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Ушбу ҳаракатлар такроран, бир гуруҳ шахслар томонидан тил бириктириб, хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда, оммавий ахборот воситалари ёки Интернет тармоғидан фойдаланган ҳолда содир этилса оғирлаштирувчи ҳолат сифатида беш йилгача муайян лавозимларни эгаллаш ёки фаолият билан шугулланиш ҳуқуқидан маҳрум этган ҳолда ўн йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Юқоридаги ҳаракатлар хавфли ёки ўта хавфли рецидивист томонидан содир этилиши ҳам оғирлаштирувчи ҳолат сифатида беш йилгача муайян лавозимларни эгаллаш ёки фаолият билан шугулланиш ҳуқуқидан маҳрум этган ҳолда ўн беш йилдан йигирма йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Айни дамда ушбу нормада кўзда тутилган жиноятни содир этган шахс, башарти ўз ихтиёри билан ҳамда ўз вақтида давлат ҳокимият органларига хабар бериш ёки бошқача йўл билан террористик хусусиятдаги жиноятнинг олдини олишга ёрдам берган бўлса ҳамда унинг ҳаракатларида бошқа жиноят таркиблари бўлмаса, жиноий жавобгарликдан озод этилади.

Тожикистон ЖК 1792-моддасида "Террористик хусусиятдаги жиноятларни молиялаштириш" учун жавобгарлик белгиланган. Унга кўра, маблағни улар тўлиқ

ёки қисман алоҳида террорист ёки террористик гуруҳ (ташкilot) томонидан фойдаланилишини англаган ҳолда тўплаш ёхуд алоҳида террорист ёки террористик гуруҳ (ташкilot)ни молиявий таъминлаш мақсадида ёки террористик ҳаракатларни содир этиш учун, худди шунингдек, башарти ушбу маблағлар мазкур жиноятларни содир этиш учун амалда фойдаланилмаган тақдирда ҳам, шунингдек алоҳида террорист ёки террористик гуруҳ (ташкilot)ни башарти бу аниқ террористик акт билан боғлиқ бўлмаган ҳолда молиялаштириш ёнки жисмоний шахсларнинг террористик ҳаракат содир этишни режалаштириш, тайёрлаш ёки иштирок этиш учун сафарларини, ёки террористларни тайёрлаш ёки тайёргарликдан ўтиш бўйича фаолиятни молиялаштириш - мулкни мусодара қилган ҳолда беш йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Ушбу ҳаракатлар такроран, бир гуруҳ шахслар томонидан, хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда, жиноий йўл билан олиниб, легаллаштирилган даромадлардан фойдаланган ҳолда содир этилса, мулкни мусодара қилган ҳолда ўн йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Башарти ушбу ҳаракатлар уюшган гуруҳ ёки ўта хавfli рецидивист томонидан содир этилса, мулкни мусодара қилган ҳолда ўн беш йилдан йигирма йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Мазкур нормада "маблаг" деганда, ҳар қандай турдаги активлар, кўчар ёки кўчмас, уларга эгаллик қилиш шаклидан қатъи назар, шунингдек юридик ҳужжатлар ёки ҳар қандай шаклдаги бошқа ҳужжатлар, шу жумладан, мазкур активларга ёки уларда иштирок этиш ҳуқуқини тасдиқловчи электрон ва рақамли ҳужжатлар, шу жумладан, банк кредитлари, йўл чеки, банк чеки, почта жўнатмалари, акция, қимматли қоғоз, облигация, вексель, аккредитив ва бошқалар тушунилади.

Тожикистон ЖК 1793-моддасида "Террористик хусусиятдаги жиноятларни содир этишга оммавий ундаш ва (ёки) террористик фаолиятни оммавий қўллаб-қувватлаш" учун жавобгарлик белгиланган. Ушбу ҳаракатлар учун беш йилдан ўн йилгача, башарти улар оммавий ахборот воситалари ёки Интернет тармоғи орқали содир этилса, ўн йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум этиш жазоси назарда тутилган.

Бунда террористик фаолиятни оммавий қўллаб-қувватлаш деганда, терроризм мафқураси ва амалиёти тўғрилигини тан олиш ҳақида оммавий тарғибот қилиш тушунилади.

Тожикистон ЖК 180-моддасида "Терроризм акти тўғрисида била туриб ёлгон хабар бериш" учун жавобгарлик белгиланган. Унга кўра, тайёрланаётган портлаш, ўт кўйиш ёки бошқа инсонлар ҳалокатига, жиддий мулкий зиён етишига ёхуд бошқача ижтимоий хавfli оқибатлар келиб чиқишига сабаб бўлиши мумкин бўлган ёнки ҳаво кemasи хавфсизлиги ва сув кemasи хавфсиз сузиши учун хавф солиши мумкин бўлган ҳаракатлар тўғрисида била туриб ёлгон хабар бериш икки йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Қирғизистон Республикасининг 2016 йил 2 февралда қабул қилинган янги таҳрирдаги Жиноят кодексида терроризм билан боғлиқ жиноятлар "Жамоат хавфсизлиги ва жамоат тартибига қарши жиноятлар"га оид 8-бўлимнинг "Жамоат хавфсизлигига қарши жиноятлар" тўғрисидаги 35-бобидан ўрин олган[3]. Қирғизистон ЖК 239-моддасида терроризм, 240-моддасида террористик фаолиятни молиялаштириш, 241-моддасида террористик фаолиятга кўмаклашиш,

242-моддасида террористик фаолиятни амалга оширишга оммавий даъват қилиш, 243-моддасида эса, Қирғизистон Республикаси фуқаросининг қуролли низолар ёки ҳарбий ҳаракатларга иштирок этиш ёки террористик тайёргарликдан ўтиш учун жавобгарлик белгиланган.

Қирғизистон ЖК 239-моддасининг биринчи қисмида террористик ҳаракатни содир этиш билан таҳдид қилганлик учун 3-тоифадаги озодликдан маҳрум этиш билан жазоланиши белгиланган. Ушбу модданинг иккинчи қисмида эса, террористик ҳаракат, яъни аҳолини қўрқитиш, жамоат хавфсизлигини бузиш ёки ҳокимият органлари ёхуд халқаро ташкилотлар томонидан қарор қабул қилишга таъсир кўрсатиш мақсадида портлатиш, ўт қўйиш ёки инсонлар ҳалок бўлиши ёки бошқа оғир оқибатларга сабаб бўладиган бошқа ҳаракатларни содир этиш 4-тоифадаги озодликдан маҳрум этишга сабаб бўлади.

Башарти ушбу ҳаракатлар бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб, ўқ отар қуроллар, ўқ-дори, портловчи қурилма, портловчи, заҳарли, заҳарловчи, радиоактив моддалар ёки ядровий, кимёвий, биологик ва бошқача оммавий қирғин қуролларини қўллаган ҳолда, стратегик объектларга нисбатан, эҳтиётсизликдан оғир зарар етказиб содир этилса, 6-тоифадаги озодликдан маҳрум этишга сабаб бўлади.

Шу билан бир қаторда, Қирғизистонда ҳам террористик ҳаракат тайёрлашда иштирок этган шахс, башарти ҳокимият органларини ўз вақтида огоҳлантириш ёки бошқача усулда террористик ҳаракатнинг олдини олишга шароит яратса, жинойий жавобгарликдан озод этилиши белгиланган.

Қирғизистон ЖК 240-моддасида эса, террористик ҳаракатни молиялаштириш учун жинойий жавобгарлик белгиланган. Унга мувофиқ, террористик фаолиятни молиялаштириш, яъни маблағ Қирғизистон Республикас ҳудуди ёки унинг чегарасидан ташқарида террорист ва (ёки) террористик фаолиятни, террористик фаолиятга тайёргарлик кўриш, содир этишни тўлиқ ёки қисман молиялаштириш учун сарфланишини била туриб маблағни ноқонуний тақдим этиш, молиявий хизмат кўрсатиш ёки ҳар қандай усул ёки воситада, бевосита ёки билвосита маблағ тўплаш 3-тоифадаги озодликдан маҳрум этишга сабаб бўлади.

Ушбу ҳаракатлар бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб содир этилса, 4-тоифадаги озодликдан маҳрум этишга сабаб бўлади. Мазкур моддада молиявий хизматлар деганда, террористик хусусиятдаги жиноятга тайёргарлик кўрган ёки содир этган шахсларга тегишли бўлган маблағни ёинки террористик ташкилот назорати остида бўлган маблағни олиш ёки сақлаш ёхуд шундай маблағ билан боғлиқ опреациялар (битимлар) амалда ошириш ёки уларни бошқариш тушунилади.

Қирғизистон ЖК 241-моддасида террорчилик фаолиятига ёрдам кўрсатиш деб номланиб, унга кўра, шахсни терроризм билан боғлиқ жиноятлар (ЖК 239, 240, 244, 248, 312, 387-моддалари) содир этишга жалб этиш ёки террорчилик ташкилоти фаолиятида иштирок этиш учун ундаш ёхуд кўрсатилган жиноятлардан бирор-бирини содир этиш мақсадида қуроллантириш, ўқитиш 3-тоифадаги озодликдан маҳрум этишга сабаб бўлади. Шу билан бир қаторда шахс ушбу нормада кўзда тутилган ҳаракатлари учун, башарти ҳокимият органларини ўз вақтида огоҳлантириш ёки бошқача усулда мазкур моддадаги жиноятнинг олдини олишга шароит яратса, жинойий жавобгарликдан озод этилиши белгиланган.

Қирғизистон ЖК 242-моддаси "Террористик фаолиятни амалга оширишга оммавий даъват қилиш" деб номланиб, бунинг учун 2-тоифадаги озодликдан маҳрум этиш, башарти қилмиш оммавий ахборот воситалари ёки Интернет тармоғидан фойдаланиб содир этилса, уч йилгача муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш ёки қилмаган ҳолда 3-тоифадаги озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинади.

Қирғизистон ЖК 243-моддасида эса, Қирғизистон Республикаси фуқаросининг чет эл давлати ҳудудида ёлланиш белгиларисиз қуроли низолар ёки ҳарбий ҳаракатларда иштирок этиши ёки террористик тайёргарликдан ўтиши 2-тоифадаги озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинади.

Юқоридагилар асосида МДХ давлатлари жиноят қонунларининг терроризмга оид нормаларини таҳлил қилиш асосида қуйидаги хулосаларга келиш мумкин.

Биринчидан, МДХ давлатларида терроризмга оид кенг доирадаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган. Хусусан, бунда террористик ҳаракатларга жалб этиш, кўмаклашиш (Молдова, Тожикистон, Қирғизистон, Туркменистон), террористик ҳаракатларни содир этишга оммавий ундаш, оммавий қўллаб-қувватлаш (Озарбайжон, Молдова, Тожикистон, Қирғизистон, Туркменистон), террористик ҳаракат тўғрисида қасдан ёлгон хабар бериш (Тожикистон), террористик мақсадларда қувдан (тайёргарликдан) ўтиш, ўқитиш (Молдова, Озарбайжон, Қирғизистон, Туркменистон), терроризмни молиялаштириш (Озарбайжон, Тожикистон, Қирғизистон, Молдова), террористик ҳаракат тўғрисида қасдан ёлгон хабар бериш (Молдова, Тожикистон, Туркменистон, Арманистон), халқаро терроризм (Арманистон, Беларусь), террористик гуруҳ ва террористик ташкилот тузиш, унга раҳбарлик қилиш ёки унинг фаолиятида иштирок этиш (Туркменистон) каби жиноятлар учун жавобгарлик алоҳида ажратилган.

Иккинчидан, терроризм мақсади сифатида халқаро муносабатларни мураккаблаштириш, давлатнинг суверенитетини, ҳудудий яхлитлигини бузиш, хавфсизлигига путур етказиш, уруш ва қуроли можаролар чиқариш, ижтимоий-сиёсий вазиятни беқарорлаштириш, аҳолини қўрқитиш, давлат органини, халқаро ташкилотни, уларнинг мансабдор шахсларини, жисмоний ёки юридик шахсни бирон бир фаолиятни амалга оширишга ёки амалга оширишдан тийилишга мажбур қилиш кабилар белгиланган. Шу билан бирга терроризм мақсади сифатида Тожикистонда - давлат ҳокимияти ва қуроли тузилмалар фаолиятига путур етказиш, Арманистонда - айбдор шахснинг бошқача ноқонуний қарорларини бажаришга мажбурлаш, Молдовада - жамоатчилик эътиборини ушбу қилмишларни содир этган шахснинг муайян сиёсий, диний ёки бошқача қарашларига қаратиш ҳам кўзда тутилган.

Учинчидан, терроризм объекти томони кўп давлатларда зўрлик, куч ишлатиш, шахс ёки мол-мулкка хавф туғдирувчи бошқа қилмишлар сифатида таърифланади. Шу билан бир қаторда, айрим давлатларда терроризм портлатиш, ўт қўйиш (Тожикистон, Озарбайжон), сув тошириш, кўпчилик учун хавфли усулларни қўллаш (Беларусь), атроф-муҳитга жиддий зиён етказиш (Молдова) орқали ҳам амалга оширилиши мумкинлиги белгилаб қўйилган.

Тўртинчидан, деярли барча МДХ давлатларида (Туркменистондан ташқари) терроризмни тайёрлашда иштирок этиб, ҳокимият органларига ўз вақтида хабар берган ёки бошқа усул билан оғир оқибатлар юзага келишининг олдини олган шахсларга нисбатан жиноий жавобгарликдан озод этишни назарда тутувчи

рағбатлантирувчи норма белгиланган (Тожикистон, Озарбайжон, Қирғизистон, Арманистон, Беларусь). Шу билан бир қаторда Молдова ЖКда анъанавий рағбатлантирувчи нормага қўшимча равишда террористик ҳаракатни содир этган шахс, унинг иштирокичиси ҳокимият органларини тегишли ҳаракатлари тўғрисида хабардор қилсалар ҳамда шу орқали инсонлар ўлими, уларга тан жароҳати етказиш ёки соғлиғига бошқача зарар етишига ёинки бошқача оғир оқибатлар ёки бошқа жиноятчиларни фош этишга кўмаклашсалар, уларга нисбатан мазкур моддада кўзда тутилган жиноий жазонинг энг кам миқдори қўлланилиши белгиланган (278-модда). Шу билан бир қаторда инсонпарварлик ва одиллик нуқтаи назаридан Қирғизистон тажрибаси алоҳида қизиқиш уйғотади. Чунки, деярли барча давлатлар, шу жумладан, Ўзбекистон жиноят қонунда ҳам терроризмни амалга оширганлик ва бу билан таҳдид қилганлик учун ягона бандда бир хилда жавобгарлик белгиланган. Қирғизистонда эса, террористик ҳаракатни содир этиш билан таҳдид қилганлик учун биринчи қисмда, уни амалга оширганлик учун эса, иккинчи қисмда алоҳида жавобгарлик белгиланган.

Бешинчидан, Ўзбекистон Жиноят кодексига терроризмнинг оғирлаштирувчи ҳолатлари сифатида давлат ёки жамоат арбоби ёхуд ҳокимият вакилининг давлат ёки жамоатчилик фаолияти муносабати билан унинг ҳаётига суиқасд қилиш ёки унинг баданига шикаст етказиш, шунингдек одам ўлими ёки бошқа оғир оқибатларнинг келиб чиқиши кўрсатилган.

Айни дамда МДҲ давлатларида оғирлаштирувчи ҳолатлар сифатида радиоактив моддаларни, ядровий, кимёвий, биологик материаллар ва бошқача оммавий қирғин қуролларини, одамларнинг оммавий ҳалок бўлишига сабаб бўладиган бошқа ҳаракатлар (Арманистон, Беларусь, Туркманистон, Тожикистон, Қирғизистон), ўқ отар қуролдан фойдаланган ҳолда (Арманистон, Молдова, Озарбайжон, Қирғизистон, Туркманистон), эпидемия ёки эпизотияни тарқатиш (Туркманистон), портловчи, заҳарловчи, кучли таъсир қилувчи, кимёвий ёки биологик моддаларни қўллаш (Беларусь, Молдова, Қирғизистон, Туркманистон), халқаро ёки оммавий тадбир ўтказиш жойида (Озарбайжон), стратегик объектларда (Қирғизистон), атом энергетикаси объектларида (Беларусь), бир гуруҳ шахслар (Арманистон, Беларусь, Озарбайжон, Қирғизистон, Туркманистон, Тожикистон), хавfli ва ўта хавfli рецидивист, уюшган гуруҳ, жиноий уюшма томонидан содир этиш (Арманистон, Беларусь, Молдова, Озарбайжон, Туркманистон, Тожикистон), такроран (Беларусь, Озарбайжон, Туркманистон, Тожикистон), миллий, ирқий, маҳаллийчилик, диний адоват (нифоқ, таассублар) замирида (Озарбайжон, Тожикистон), ҳарбийларга нисбатан (Тожикистон), мансабдор шахс томонидан ўз хизмат мавқеидан фойдаланиб (Тожикистон), ўта катта миқдорда мулкий зарар етказиш (Молдова) қабилар ҳам кўзда тутилган.

Хулоса қилиб айтганда, терроризм инсониятга қарши энг хатарли, оғир ва ижтимоий хавfli юқори бўлган жиноят сифатида мамлакат хавфсизлиги ва ижтимоий-сиёсий барқарорлигига таҳдид солади, давлатда ногинчиликка сабаб бўлади, тинч ва осуда ҳаёт тарзини издан чиқаради, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини поймол этиб, давлат ва фуқароларнинг мол-мулкига жиддий зарар етказиши ҳамда жамият ва давлат ривожланишини, раванқини ортага суради.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ) Вступил в силу с 1 сентября 2001 г. Науч. ред. : Рагимов И.М. - СПб.: Юрид. центр пресс, 2001. - 356 с.; Уголовный кодекс Азербайджанской Республики (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.10.2018 г.) // www.icnl.org - International Center for Not-for-Profit Law (ICNL). (The Criminal Code of the Republic of Azerbaijan (approved by the Law of the Republic of Azerbaijan of December 30, 1999 No. 787-IQ) Entered into force on September 1, 2001. Nauch. ed. : Ragimov I.M. - SPb. : Legal. Press Center, 2001. - 356 p. ; Criminal Code of the Republic of Azerbaijan (as amended up to 30.10.2018) // www.icnl.org - International Center for Not-for-Profit Law (ICNL))

2. Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года № 574 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.08.2018 г.) // www.mmk.tj - Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. (The Criminal Code of the Republic of Tajikistan of May 21, 1998 No. 574 (with amendments and additions as of August 3, 2018) // www.mmk.tj - National Legislation Center under the President of the Republic of Tajikistan)

3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2016 года № 19 // www.cbd.minjust.gov.kg - Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики (Criminal Code of the Kyrgyz Republic dated February 2, 2016 No. 19 // www.cbd.minjust.gov.kg - Centralized databank of legal information of the Kyrgyz Republic)

Тухташева Умида Абдиловна,

заведующая кафедрой Уголовно-процессуальное право
и криминалистика Ташкентского государственного
юридического университета, кандидат
юридических наук, профессор
E-mail: umidayurist@rambler.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-9>

НАЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРОВЕРКИ ЗАКОННОСТИ, ОБОСНОВАННОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация: в статье рассматриваются сущность и назначение института проверки законности, обоснованности и справедливости судебных решений в уголовном процессе. Автор раскрывает назначение указанного института посредством анализа задач уголовно-процессуального законодательства. При этом предлагается определять приоритетность целей и задач уголовного судопроизводства в зависимости от стадий уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: задачи уголовного судопроизводства, законность, обоснованность, справедливость, судебные решения, проверка, суды вышестоящей инстанции.

Тухташева Умида Абдиловна,

Тошкент давлат юридик университети
Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва криминалистика
кафедраси мудири, юридик фанлар
номзоди, профессор
E-mail: umidayurist@rambler.ru

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА СУД ҚАРОРЛАРИНИНГ ҚОНУНИЙЛИГИ, АСОСЛИЛИГИ ВА АДОЛАТЛИЛИГИНИ ТЕКШИРИШ ИНСТИТУТИНИ ВАЗИФАЛАРИ: НАЗАРИЙ ЖИҲАТЛАР

Аннотация: мақолада жиноят процессида суд қарорларининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини текшириш институтини моҳият ва вазифалари кўриб чиқилган. Муаллиф томонидан кўрсатилган институт вазифалари жиноят-процессуал қонунчилиги вазифаларини таҳлил қилиш орқали ёритилган. Бунда муаллиф томонидан жиноят иш юриртишни мақсад ва вазифаларини устуворлигини жиноят процесс босқичларига боғлиқ кўриб чиқиш таклиф қилинмоқда.

Калит сўзлар: жиноят иш юриртишни вазифалари, қонунийлик, асослилик, адолатлилик, суд қарорлари, текшириш, юқори турувчи инстанция судлари.

PURPOSE OF THE INSTITUTE OF VERIFICATION OF LEGITIMACY, VALIDITY AND FAIRNESS OF DECREES IN THE CRIMINAL PROCESS: THEORETICAL ASPECTS

Annotation: the article discusses the essence and purpose of the institute of verification of legitimacy, validity, and fairness of decrees in the criminal process. The author reveals the purpose of the that institute by analyzing the tasks of the criminal procedure legislation. It is proposed to prioritize the goals and objectives of criminal proceedings, depending on the stages of criminal proceedings.

Key words: tasks of criminal justice, legitimacy, validity, fairness, court decrees, verification, higher courts.

For citation: Tukhtasheva Umida Abdilovna. PURPOSE OF THE INSTITUTE OF VERIFICATION OF LEGITIMACY, VALIDITY AND FAIRNESS OF DECREES IN THE CRIMINAL PROCESS: THEORETICAL ASPECTS. Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 70-78

Институт проверки законности, обоснованности и справедливости судебных решений в уголовном процессе Республики Узбекистан представляет собой важный и значимый институт в системе стадий уголовного судопроизводства. О значимости данного института свидетельствуют цели и задачи апелляционного, кассационного и надзорного производств, которые логически следуют непосредственно из общих задач уголовного судопроизводства. Так, согласно статье 2 УПК Республики Узбекистан задачами уголовно-процессуального законодательства являются такие как:

быстрое и полное раскрытие преступлений,

изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден.

В свою очередь, установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок производства по уголовным делам должен способствовать укреплению законности, предупреждению преступлений, защите интересов личности, государства и общества.

Данная норма свидетельствует о высшей ценности прав и свобод человека и гражданина, а также об обязанности государства признавать, соблюдать и защищать их.

Между тем анализ научных взглядов позволяет сделать выводы об неоднозначном подходе к трактовке данного суждения. Так, А.В.Смирнов, например, соглашается с тем, что закон "среди целей (назначения) уголовного судопроизводства выделяет, в первую очередь, защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений" [1]. Похожего мнения придерживается и П.А.Лупинская, которая отмечает, что "стремление к его достижению (от авт. - назначению деятельности) должны определенным образом влиять на поведение

лиц, уполномоченных принимать решения, направляя их к достижению этой цели" [2]. В свою очередь, Т.Л.Корепапова также считает, что основным назначением уголовного судопроизводства является защита прав и свобод человека [3].

Иной точки зрения придерживается Е.Б.Мизулина, которая отмечает, что целью уголовного судопроизводства выступает "ограждение от ответственности невиновного и справедливое наказание виновного" [4]. Аналогичные мысли можно встретить и у Т.Н.Москальковой, которая считает, что "нравственная суть уголовного процесса как определенного вида государственной деятельности заключается в том, ... чтобы каждый виновный был привлечен к уголовной ответственности..., каждый потерпевший получил полную сатисфакцию за причиненный ему преступлением ущерб, а каждый ошибочно подвергнуты уголовному преследованию или осужденный - реабилитирован" [5].

Более категоричен В.А.Азаров, который отмечает, что "несмотря на очевидную самоценность этих задач, вряд ли их следует рассматривать как стержневые для уголовного судопроизводства, ибо они не ориентированы на конечный результат. Конечный результат - изблечение и привлечение к уголовной ответственности лица, совершившего преступление" [6]. Похожее мнение можно встретить в работе и ряда других ученых [7].

Нам близка позиция М.В.Бавсун, который считает, что "цель служит не только тем конкретным результатом, который хотел бы получить человек... она также позволяет определить ряд действий, осуществление которых необходимо для ее достижения" [8]. В свою очередь, Н.Г.Стойко среди аспектов назначения уголовного судопроизводства выделяет также и восстановление справедливости [9].

На наш взгляд, назначение уголовного судопроизводства, которое выражается посредством определенных в УПК задач, намного шире, чем "быстрое и полное раскрытие преступлений, изблечение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невинный не был привлечен к ответственности и осужден". Об этом свидетельствует часть 2 статьи 2 УПК Республики Узбекистан, где определено, что "порядок производства по уголовным делам должен способствовать укреплению законности, предупреждению преступлений, защите интересов личности, государства и общества".

Обратим внимание, что различные словари под словом "назначение" понимают и цели, и задачи. На наш взгляд, термин "назначение" может в своем понятии объединить цели и задачи уголовного судопроизводства, и наиболее полно характеризовать направленность уголовного судопроизводства. К примеру, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в статье 6 содержит следующее определение назначения уголовного судопроизводства: "1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

2. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию".

Примечательно, что регламентация назначения уголовного судопроизводства РФ находит свое закрепление в главе о принципах. Таким же образом решен вопрос в УПК Казахстана, который задачи уголовного процесса также отвел в главу, регламентирующие принципы уголовного процесса [10]. В УПК Азербайджанской Республики задачи указаны также в главе, которая закрепляет помимо задач, основные принципы и условия уголовного судопроизводства [11]. УПК Туркменистана также содержит указание на задачи в главе, регулирующей принципы уголовного процесса [12].

Данный вопрос не является непосредственным предметом нашего исследования, но хотелось бы отметить, что при подготовке новой редакции УПК Республики Узбекистан было бы целесообразно рассмотреть и вопросы определения назначения именно уголовного судопроизводства и указать в данной норме задачи, которые должны быть достигнуты в результате уголовно-процессуальной деятельности.

Необходимо отметить, что цели и задачи, обозначенные в Уголовно-процессуальном кодексе, являются общими для всего уголовного судопроизводства, состоящего из последующих друг за другом стадий. Между тем, на наш взгляд, нужно различать приоритетность целей и задач уголовного судопроизводства в зависимости от стадий. Если в досудебном производстве первоочередной, логически, является задача по быстрому и полному раскрытию преступлений, то при производстве в суде первой инстанции больше речь идет об обеспечении правильного применения закона (путем обеспечения и проверки законности процесса доказывания) с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден. В свою очередь, возможность допущения ошибки означает о необходимости существовании таких стадий процесса, чья деятельность была бы направлена на исправление ошибок. Об этой задаче свидетельствует и часть 2 статьи 2 УПК, которая закрепляет, что установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок производства по уголовным делам должен способствовать укреплению законности, предупреждению преступлений, защите интересов личности, государства и общества. Именно этим целям направлена и деятельность судов вышестоящих инстанций. Данная цель конкретизируется в наименовании раздела 11 УПК, который регламентирует порядок производства в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Так, исходя из наименования 11 УПК, назначением производств в судах вышестоящих инстанциях является проверка законности, обоснованности и справедливости приговоров, определений и постановлений.

Схожие мнения мы можем встретить у И.С.Дикарева, который отмечает, что "производство в суде второй инстанции в системе уголовного судопроизводства обусловлено необходимостью достижения такой цели, как проверка законности, обоснованности и справедливости выносимых судом решений" [13]. Волколуп О.В. также считает, что "цель стадии пересмотра не вступивших в законную силу судебных решений заключается в проверке законности, обоснованности и справедливости приговоров, постановлений и определений суда первой инстанции" [14]. Аналогичного мнения придерживается и Г.А.Жилин, определяющий целями суда второй инстанции "проверку правильности судебных постановлений, устранение судебной ошибки..." [15].

В целом соглашаясь с вышеуказанными авторами, мы полагаем, что науке уголовно-процессуального права следует различать как общие цели для всех стадий уголовного судопроизводства, так и специальные цели для каждой стадии в отдельности.

В рамках настоящего исследования считаем необходимым определить задачи производства в судах вышестоящих инстанций. Следует отметить, что предусмотренная законодательством Республики Узбекистан система института проверки законности, обоснованности и справедливости судебных решений, в первую очередь, направлена на формирование основ надежной защиты основных прав и законных интересов человека в уголовном процессе.

Анализ судебной практики показывает, что рассмотрение дела в одной судебной инстанции, несмотря на все старания, не исключает возможность допущения ошибок при вынесении приговора. Следовательно, в каждом правовом государстве существует потребность в функционировании средств, с помощью которых в необходимых случаях должна осуществляться проверка и исправление судебных ошибок. Такими средствами призваны служить способы обжалования и пересмотра приговоров в вышестоящих судебных инстанциях, которые дают дополнительную гарантию для вынесения справедливого, законного и обоснованного судебного решения. Заметим, что проблема организации наиболее эффективной системы проверки судебных решений является важным вопросом, как для судоустройства конкретной страны, так и для любого вида судопроизводства, и, как представляется, в уголовном процессе этот вопрос приобретает особую остроту. Ведь здесь отсутствие надлежащих способов выявления и исправления судебных ошибок может привести к тому, что невиновный человек окажется на долгие годы лишенным свободы.

Рассмотрение уголовных дел в судах вышестоящих инстанций является важной формой проверки судом вышестоящей инстанции законности, обоснованности и справедливости вынесенных судебных решений, направленной на устранение судебных ошибок.

Суды вышестоящих инстанций, рассматривая уголовные дела по жалобам и протестам, осуществляют тем самым правосудие. Анализ правоприменительной практики и норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующие производство в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, позволяет заключить, что данные стадии фактически выполняют роль судебного контроля и надзора за судебной деятельностью нижестоящих судов, средство быстрого исправления допущенных ошибок, повышения качества правосудия. При этом необходимо различать функции судебного надзора и контроля. Это две различные процессуальные функции [16]. Подобного мнения придерживается и В.Д.Брынцев, считая судебный контроль самостоятельной функцией судебной власти [17]. В свою очередь, Д.В.Филин справедливо отмечает, что поводом для осуществления судебного-контрольной функции является только жалоба заинтересованного лица либо представление прокурора [18]. В то же время ошибочно суждение М.Саттаровой, которая считает, что апелляционная инстанция является средством осуществления прокурорского надзора [19], так как по уголовно-процессуальному законодательству в данной инстанции наравне с прокурором осуществляют свои права на обжалование и иные участники процесса (осужденный, оправданный, их защитники, потерпевший, гражданский

истец, гражданский ответчик и их представители). Заслуживает внимания и мнение А.В.Смирнова, который считает, что "проверка судебных актов вышестоящими судами имеет своей целью ... и обеспечение единообразия понимания и применения закона всеми судами. Подобная деятельность в целом квалифицируется ... как судебный надзор за деятельностью судов" [20].

Обобщение научных взглядов позволяет сделать вывод, что суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, в первую очередь, осуществляют контрольные полномочия, так как необходимым условием рассмотрения дела указанными судами является наличие жалобы или протеста. В то же время, необходимо отметить, что, в соответствии с законом, указанные суды, не ограничиваясь доводами жалобы или протеста, проверяет дело в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и тех, которые не подавали жалоб, и в отношении которых жалобы и протест не принесены (статья 482 УПК). Следовательно, указанным судам присущи и надзорные полномочия, которые предопределены наличием в их деятельности ревизионных начал. Суды вышестоящих инстанций, рассматривая дело по жалобам и протестам, не только контролируют, но и осуществляют надзор за соблюдением законности органами предварительного следствия и судом первой инстанции.

Вышеотмеченное позволяет заключить, что подача жалобы является основанием для реализации контрольной функции суда, а предоставленные в связи с рассмотрением дела в вышестоящем порядке ревизионные полномочия способствуют реализации надзорной функции.

Рассмотрение контрольных и надзорных функций, осуществляемых судами вышестоящих инстанций, позволяет сделать заключение, что институт проверки судебных решений - урегулированная законом деятельность по осуществлению функции контроля и надзора за деятельностью суда первой инстанции посредством рассмотрения судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций уголовных дел по принесенным жалобам и протестам в целях решения им вопроса о законности, обоснованности и справедливости обжалованного или опротестованного приговора (определения) суда первой инстанции.

Таким образом, общей задачей судов вышестоящих инстанций является проверка законности, обоснованности и справедливости приговоров, определений и постановлений, а тем самым и всей процессуальной деятельности, осуществленной по данному делу органами следствия, прокуратурой и судом первой инстанции. Данная задача может иметь свои отдельные особенности в зависимости от рассмотрения дела на конкретной стадии: апелляционной, кассационной или надзорной.

Стадии апелляционного и кассационного производства, в отличие от стадий надзорного производства и возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам представляет обычную стадию процесса, ибо в ней проверка законности, обоснованности и справедливости приговоров и определений осуществляется не в зависимости от усмотрения должностных лиц суда и прокуратуры, наделенных правом приносить протест в порядке надзора, а по жалобам и протестам, принесенным в соответствующем порядке.

Обязанностью судов вышестоящих инстанций является реагирование на все случаи нарушения законности, допущенные при расследовании и судебном рассмотрении дел. При этом выяснение существенности или несущественности

нарушений уголовно-процессуального закона имеет значение лишь для решения вопроса об отмене или изменении приговора, и напротив, это не имеет значение для решения вопроса, реагировать или не реагировать на допущенное нарушение. Указанные инстанции обязаны реагировать на любое нарушение закона, независимо от того, существенно оно или нет.

Следует отметить, что часть 2 статьи 2 УПК расширила задачи как всего уголовного судопроизводства, так и производства в судах вышестоящих инстанций в отдельности. Данная норма определила такую задачу как охрану прав и законных интересов участников процесса. Установленный законом порядок предоставляет участникам уголовного процесса свободу обжалования. Так, обращаясь с жалобами в соответствующем порядке, участники процесса добиваются восстановления своих нарушенных прав, что в свою очередь, свидетельствует о роли института проверки судебных решений в укреплении законности в уголовном судопроизводстве и успешном осуществлении правосудия. Заметим, что деятельность суда вышестоящих инстанций распространяется на проверку не только правильности судебного разбирательства дела, но и правильности возбуждения дела, дознания и предварительного следствия. Иными словами, жалобы на решения судов являются не только поводом для восстановления нарушенных прав и охраняемых законом интересов граждан, но и средством выявления недостатков в работе судов, прокурорско-следственных и иных правоохранительных органов [21]. Этот фактор побуждает дознавателя, следователя и прокурора неуклонно соблюдать требования закона. Таким образом, данный институт служит реальной гарантией законности всего уголовного судопроизводства, а не только судебного разбирательства.

Осуществляя функцию судебного контроля и надзора деятельности судов первой инстанции, суды вышестоящих инстанций в процессе своей деятельности обеспечивают единство всей судебной деятельности, содействует единообразному пониманию и применению законов, устраняет разноречивость в судебной практике и тем самым утверждают законность в деятельности судов, прокуратуры и органов дознания и предварительного расследования.

Сноски/ Иқтибослар/References

1. Смирнов А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. - 2009. - № 9. - С.6-7. (Smirnov A.V. A special procedure for the adoption of a judicial decision when concluding a pre-trial agreement on cooperation / / Criminal procedure. - 2009. - № 9. - С.6-7.)

2. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. - М.: Юрист, 2006. - С.61. (Lupinskaya P.A. Decisions in criminal proceedings: theory, legislation and practice. - М.: Yurist, 2006. - P.61.)

3. Корепанова Т.Л. Процессуальные сроки как гарантия защиты конституционных прав и свобод личности в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Ижевск, 2014. - С. 12. (Korepanova T.L. Procedural deadlines as a guarantee of the protection of constitutional rights and individual freedoms in the Russian criminal process: author. dis. ... Cand. legal sciences. - Izhevsk, 2014. - p. 12.)

4. Мизулина Е.Б. О модели уголовного процесса // Правоведение. - 1989. - № 5. - С. 51-52. (Mizulina E.B. On the model of the criminal process // Jurisprudence. - 1989. - № 5. - p. 51-52.)

5. Москалькова Т.Н. Нравственные основы уголовного процесса (стадия предварительного расследования): автореф. дис. ... д-ра юрид.наук. - Москва, 1997. - С. 16. (Moskalkova T.N. The moral

of the criminal process (preliminary investigation stage): author. dis. ... Dr. Juridical Sciences. - Moscow, 1997. - p. 16.)

6. Азаров В.А. Реформа отечественного уголовного судопроизводства: оценка отдельных результатов / Реформы в России: история и современность: материалы международной научной интернет-конференции / отв. ред. М.П. Клейменов. - Омск, 2004. - С 64. (Azarov V.A. Reform of the domestic criminal justice: evaluation of individual results / Reforms in Russia: history and modernity: materials of the international scientific Internet conference / resp. ed. Mn Kleimenov. - Omsk, 2004. - p 64)

7. Корнуков В.М. Назначение уголовного судопроизводства и его отражение в регламентации отдельных стадий и институтов // Концептуальные основы реформы уголовного судопроизводства в России: материалы научной конференции / отв. ред. И.Б.Михайловская. - М.: Проспект, 2002. - С. 56.; Соловьев А.Б. Подход к принципам уголовного судопроизводства в УПК РФ требуют уточнения // Концептуальные основы реформы уголовного судопроизводства в России: материалы научной конференции / отв. ред. И.Б.Михайловская. - М.: Проспект, 2002. - С. 87.; Баранов А.М., Деришев Ю.Фв., Николаев Ю.А. Понятие и назначение уголовного судопроизводства. Источники уголовно-процессуального права: учебное пособие. - Омск: Юридический институт, 2003. - С. 23. (Kornukov V.M. Purpose of criminal justice and its reflection in the regulation of individual stages and institutions // Conceptual foundations of the reform of criminal justice in Russia: proceedings of a scientific conference / resp. ed. I.B.Mikhaylovskaya. - M.: Prospect, 2002. - p. 56.; Solovyov A.B. The approach to the principles of criminal justice in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation requires clarification // Conceptual foundations of the reform of criminal justice in Russia: proceedings of a scientific conference / resp. ed. I.B.Mikhaylovskaya. - M.: Prospect, 2002. - p. 87.; Baranov A.M., Derishev Yu.F., Nikolaev Yu.A. The concept and purpose of criminal proceedings. Sources of criminal procedural law: a textbook. - Omsk: Law Institute, 2003. - p. 23)

8. Бавсун М.В. Целесообразность в уголовном праве: дис. ... канд.юрид.наук. - Омск, 2002. - С. 16. (Bavsun M.V. Expediency in criminal law: dis. ... Ph.D. - Omsk, 2002. - p. 16.)

9. Стойко Н.Г. Новое уголовно-процессуальное право России и проект Уголовно-процессуального кодекса РФ // Российский бюллетень по правам человека. - М., 2000. - Вып.13. - С. 85. (Stoyko N.G. The new criminal procedure law of Russia and the draft Criminal Procedure Code of the Russian Federation // Russian bulletin on human rights. - M., 2000. - Issue 13. - p. 85)

10. <http://online.zakon.kz/m>

11. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 года № 907-IQ) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2018 г.) // <http://online.zakon.kz/m> (Criminal Procedure Code of the Republic of Azerbaijan (approved by the Law of the Republic of Azerbaijan of July 14, 2000 No. 907-IQ) (with amendments and additions as of 01/05/2018) // <http://online.zakon.kz/m>)

12. Уголовно-процессуальный кодекс Туркменистана от 18 апреля 2009 года (В редакции Законов Туркменистана от 31.03.2012 г. №292-IV, 22.12.2012 г. №359-IV, 01.03.2014 г. №41-V, 03.05.2014 г. №78-V, 12.01.2016 г. №322-V, 26.03.2016 г. №380-V, 26.08.2017 г. №603-V, 09.06.2018 г.) // <http://www.turkmenbusiness.org/node/124> (Criminal Procedure Code of Turkmenistan of April 18, 2009 (as amended by the Laws of Turkmenistan of 31.03.2012 No. 292-IV, 22.12.2012 No. 359-IV, 01.03.2014 No. 41-V, 03.05. 2014 No. 78-V, 01/12/2016, No. 322-V, 03/26/2016, No. 380-V, 08.26.2017, No. 603-V, 09.06.2018) // <http://www.turkmenbusiness.org/node/124>)

13. Дикарев И.С. Проблемы теории и практики производства в суде надзорной инстанции по уголовным делам. - М., 2011. - С.55. (Dikarev I.S. Problems of the theory and practice of production in the court of the supervisory authority in criminal cases. - M., 2011. - P.55)

14. Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. - С. 180. (Volkolup OV The system of criminal justice and the problems of its improvement. - SPb.: Legal Center Press, 2003. - p. 180)

15. Жилин Г.А. Задачи и цели суда в апелляционном и кассационном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. - 2005. - № 5. - С. 27. (Zhilin G.A. Tasks and objectives of the court in the appeal and cassation proceedings // Arbitration and civil process. - 2005. - № 5. - p. 27.)

16. Филин Д.В. Проблемы апелляции в современном уголовно-процессуальном законодательстве Украины // Ж. Государство и право. - 2005. - № 2. - С. 77. (Filin D.V. Problems of appeal in modern criminal procedure legislation of Ukraine // J. State and Law. - 2005. - № 2. - p. 77)

17. Брынцев В.Д. Судебная власть (правосудие): пути реформирования в Украине. - Харьков, 1998.- С. 47-48. (Bryntsev V.D. Judicial power (justice): ways of reforming in Ukraine. - Kharkov, 1998.- p. 47-48)

18. Филин Д.В. Указ. раб. - С. 77. (Filin D.V. Decree. slave - p. 77)

19. Саттарова М. Апелляция нима ? // Ўзбекистон овози. - 2005. - 8 ноябрь. - Б.3. (Sattarova M. Appeal neem? // Uzbekistan. - 2005. - 8 November. - B.3)

20. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов / 2-изд. Под общ. ред. А.В.Смирнова. - СПб.: Питер. - 2005. - С. 589. (Smirnov A.V., Kalinovsky K.B. Criminal Procedure: A Textbook for high schools / 2-ed. Under total ed. A.V. Smirnova. - SPb. : Peter. - 2005. - p. 589)

21. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / Под редакцией Н.А.Петухова и Г.И. Загорского- М., 2002. - С. 270. (Commentary on the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation / Edited by N. A. Petukhov and G. I. Zagorsky - M., 2002. - p. 270)

Суннатов Воҳид Тошмуродович,

Тошкент давлат юридик университети
Жиноят ҳуқуқи ва криминология
кафедраси ўқитувчиси
E-mail: sunnatovv@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-10>

МАНСАБ СОХТАКОРЛИГИ ЖИНОЯТИ ОБЪЕКТИНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ

Аннотация: мазкур мақолада мансаб сохтакорлиги жиноятининг объекти ва унинг белгилари, уларнинг ўзига хос жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари, хусусан, уларнинг жиноят қонунчилигида назарда тутилиши, шунингдек, мазкур жиноятлар белгиланган нормалардаги "жиддий зиён" тушунчасининг аниқ талқини йўқлиги кўплаб саволларни келтириб чиқараётганлиги шундан келиб чиқиб, мансаб сохтакорлиги жиноятининг аниқ доираси ва профилактикаси масалаларини аниқлаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: мансаб сохтакорлиги, жиноят объекти, мансабдорлик жиноятлари, "жиддий зиён", профилактика масалалари, давлат ҳокимияти, бошқарув органлари.

Суннатов Воҳид Тошмуродович,

Преподаватель кафедры Уголовное право
и криминология Ташкентского
государственного юридического университета
E-mail: sunnatovv@mail.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЪЕКТА ДОЛЖНОСТНОГО ПОДЛОГА

Аннотация: В данной статье рассматриваются объект и признаки должностного подлога, их характерные уголовно-правовые аспекты, в частности, их наличие в уголовном законодательстве, а также проблемы, возникающие в связи с отсутствием точного определения понятия "существенный вред" в соответствующих нормах, в связи с чем разработаны рекомендации по разрешению вопросов профилактики и разграничению сферы преступления в виде должностного подлога.

Ключевые слова: должностной подлог, объект преступления, должностные преступления, существенный вред, вопросы профилактики, государственная власть, органы управления.

Sunnatov Vohid Toshmurodovich,

Teacher of Department of Criminal Law
and Criminology of the Tashkent
State University of Law
E-mail: sunnatovv@mail.ru

CRIMINAL LEGAL ASPECTS OF OBJECT OF FORGERY

Annotation: this article illustrates the objective side of the forgery and its criminal legal significances, including which are specified in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. For example, the meaning of "in significant damage" is not given the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan. That is why there are some problems in this field. In addition, proposals and recommendations for further improvement of the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan.

Key words: forgery, objective side of the crime, forgery crimes, in significant damage, prevention issues, government authority.

For citation: Sunnatov Vohid Toshmurodovich. CRIMINAL LEGAL ASPECTS OF OBJECT OF FORGERY. Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 79-86

Ўзбекистонда демократик ҳуқуқий давлат қуриш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш мақсадида истиқболли дастурлар орқали изчил ва босқичма-босқич суд-ҳуқуқ ислоҳотлари амалга оширилаётган бугунги кунда, қонун устуворлигини таъминлаш, шахс ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини мустаҳкамлашга асосий эътибор қаратилмоқда. Ўзбекистон Республикасининг Биринчи Президенти Ислам Каримов таъкидлаганидек, "Бугунги босқичдаги энг муҳим йўналишларидан бири бу - қонун устуворлиги ва қонунийликни мустаҳкамлаш, шахс ҳуқуқи ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган суд-ҳуқуқ тизимини изчил демократлаштириш ва либераллаштиришдан иборат"[1].

Хусусан, 2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тасдиқланганлиги ҳамда унинг иккинчи йўналиши "Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари[2]" деб номланиши бугунги кунда жамиятда жиноятчилик, коррупция ва мансабдорлик жиноятларининг олдини олиш ва уларнинг содир этиш даражасини камайтириш, шунингдек мазкур соҳада жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш борасидаги фаолиятни мувофиқлаштириш, коррупцияга қарши курашишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш ва коррупцияга қарши курашиш тадбирларининг самарадорлигини оширишда асосий дастуриламал десак асло бўлмайди.

Шу билан бирга, мансабдорлик жиноятлари доирасини аниқ белгилаб олиш, уларнинг белгилари, мазкур турдаги жиноятларни квалификация қилиш ва профилактикасини янада такомиллаштириш масалалари ҳозирги кунда долзарб аҳамиятга эга. Чунки мансабдорлик жиноятлари тушунчаси ва доираси ҳозирги вақтда ҳам назарий-олимлар, ҳам ҳуқуқни қўллаш соҳасида фаолият кўрсатувчи мутахассислар ўртасида кўпба мунозараларга сабаб бўлмоқда. Мазкур соҳа вакилларининг таъкидлашича, мансабдорлик жиноятлари мансабдор шахс ўзига берилган ҳокимият ва мансаб ваколатларидан фойдаланган ҳолда ёки мажбуриятларини қасдан бузиб бажариши натижасида давлат, жамоат манфаатларига ёхуд фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларига кўп миқдорда зарар ёки жиддий зиён етказилишига сабаб бўладиган қилмишдир[3].

Шу жиҳатдан олиб қараганда, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг айнан қайси моддаларида назарда тутилган жиноятлар мансабдорлик жиноятлари сифатида эътироф этилиши, мазкур жиноятларнинг олдини олиш чора-тадбирлари қай даражада ташкил этилганлиги, шунингдек, мазкур жиноятлар белгиланган нормалардаги "жиддий зиён" тушунчасининг аниқ талқини йўқлиги

кўплаб саволларни келтириб чиқармоқда. Шундан келиб чиқиб, мансаб сохтакорлиги жинояти тушунчаси, ушбу жиноятларнинг аниқ доираси ва профилактикаси масалаларини аниқлаштириш зарурияти вужудга келади.

Ўзбекистон Республикасида жиноятчиликка, хусусан мансабдорлик жиноятлари содир этилишига қарши кураш нечоғлик кескин олиб борилишига қарамай, ташқи омилларнинг жиноятчиликка таъсир ўтказиши, эркин бозор муносабатларининг ривожланиши янги турдаги жиноятчиликнинг вужудга келишига, мансаб сохтакорлиги жинояти тобора кўпайиб боришига сабаб бўлмоқда. Шу жиҳатдан, мазкур институтни янада такомиллаштириш, мавжуд муаммоларни бартараф этиш, бунда профилактика чораларини тизимли ишлаб чиқиб, йўлга қўйиш ва амалиётга жорий этиш долзарб аҳамият касб этади.

Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев таъкидлаганидек, "Ваколат доирасидан четга чиқиб, барча соҳаларга аралашиб, Ватан ва халқ манфаати бир четда қолиб, ўз манфаати йўлида "идора" номини рўқач қилиш даври ўтди. Яъни, энди биронта фуқаро қалбаки далиллар, туҳмат ва бўҳтонлар асосида жавобгарликка тортилмаслиги шарт[4]".

Юқоридаги масалаларнинг ечимини топиш аввало, қонун ҳужжатларини таҳлил қилиш, уларга тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритишни ва бу орқали мансабдорлик жиноятлари доирасига аниқлик киритиш, мазкур жиноятларни квалификация қилиш, уларнинг профилактикасида аниқ чоралар тизимини белгилаб, уларни янада кенгайтириш ва янада мустаҳкамлашни талаб қилади.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 2-моддасига биноан "Давлат халқ иродасини ифода этиб, унинг манфаатларига хизмат қилади. Давлат органлари ва мансабдор шахслар жамият ва фуқаролар олдида масъулдирлар", дейилади. Асосий қонуннинг бу талаблари давлат ҳокимияти, давлат хизмати ва маҳаллий ўзини-ўзи бошқариш органларининг фаолият механизмларида ёки уларнинг соҳаларида мансабдор шахсларнинг масъулиятини оширади, давлат аппаратининг фуқаролар олдидаги мажбуриятларини белгилаб беради. Давлат аппарати тизимида мансаб сохтакорлиги, суиистеъмолчилиги, порахўрлик ёки уюшган жиноятчиликнинг ижтимоий хавфлилиги айнан шу тизим бузилишига ёки зарарланишига сабаб бўлади. Давлатнинг сиёсий иқтисодий ҳуқуқий тизимига путур етказилади. Мансаб сохтакорлиги жиноятини мансабдорлик жиноятларисиз тасаввур этиб бўлмайди. Мансаб суиистеъмолчилиги мансаб сохтакорлигининг умумий таркиби бўлиб ҳисобланади.

Мансабдорлик жиноятлари ҳокимият ва бошқарув органларининг фаолият тартибига қарши жиноятлар - бу давлат ва маҳаллий ҳокимият ҳамда бошқарув органлари, шунингдек, мулкчилик шаклидан қатъий назар, корхона, муассаса ва ташкилотлар органларининг нормал, қонун билан тартибга солинган фаолиятига таъсир кўрсатувчи, муайян ҳокимият ва бошқаруворганларининг мансабдор шахслари томонидан ўзларининг ваколатларидан фойдаланган ҳолда, шунингдек, махсус топшириқ (ваколат) бўйича бошқарув функциясини амалга оширувчи шахслар томонидан содир этилган хатти-ҳаракатдир[5].

Бу борада нафақат мансабдорлик жиноятларининг алоҳида турларининг асосий қонуниятларини ўрганиш, балки уларнинг умумий жиноятчиликдаги ўрнини ўрганиш, бошқарув тизимига нисбатан хусусиятларини, уларнинг ривожланиш йўллари ва йўналишларини ўрганиш фақат илмий тадқиқ этиш орқалигина амалга оширилиши мумкин. Мансаб сохтакорлиги жиноятларининг оғоҳлантириш ва

олдини олишнинг самарали усуллари аниқлаш имконини яратади, ижтимоий таъсир чораларини аниқлашга имкон яратади.

Бизга маълумки, ижтимоий хавфли қилмишнинг жиноийлигини аниқлаш, яъни уни криминализация қилиш воситаси фақат жиноят таркиби ҳисобланади. Жиноят таркиби эса, жиноятнинг объектив ва субъектив белгилари йигиндисидан иборатдир. Объектив белгилар деганда, жиноят таркибининг объекти ва объектив томони тушунилади.

Жиноят объекти - бу жиноий тажовуз қаратилган ва ана шу тажовуз орқали унга зарар етказилиши мумкин бўлган Жиноят кодекси билан қўриқланадиган ижтимоий муносабатлардир[6].

Дарҳақиқат, жиноят ҳуқуқи назариясида мансабдорлик жиноятларининг ягона умумий объектга эга эканлиги, яъни давлат тузилишига мувофиқ бўлган давлат аппаратининг нормал фаолияти деб белгиланган. Мансаб сохтакорлиги жиноятининг таъкидлаб ўтилган ҳуқуқий хусусиятлари унинг махсус ва бевосита объектларини аниқлаш имкониятини яратади. Аксарият ҳуқуқшунос олимлар мансабдорлик жиноятларининг махсус объекти деганда ижтимоий ҳаётнинг турли соҳаларини, яъни халқ хўжалиги, маданият, кадрлар тайёрлаш, жамоат тартибини таъминлаш ва бошқалардан иборат соҳаларни қамраб олувчи давлат ёки жамоат аппаратининг нормал фаолиятдан келиб чиқадиган ижтимоий муносабатлар ташкил этади, деб ҳисоблайдилар[7].

Мансаб сохтакорлиги жиноятининг объектини аниқлаш назарий ва амалий аҳамиятга эга. Объектини тўғри аниқлаш: а) бу турдаги жиноятларни ўзига ўхшаш жиноят қонунларини ажратиб олишга; б) мансабдор шахс томонидан содир этилган жиноятнинг тўғри квалификация қилишни таъминлаб беради; в) содир қилинган ижтимоий хавфли ҳаракат даражасига қараб жазо миқдорини аниқлаш; г) бу жиноятнинг келиб чиқишига сабаб бўладиган ҳолатларнинг олдини олиш чораларини белгилаб олиш имкониятини яратади. Жиноят объекти муаммоларига жиноят ҳуқуқи назариясида катта аҳамият берилган.

Жамиятда ижтимоий муносабатлар маълумки, турли хил ижтимоий қимматликлари билан, ҳаётий қадр қиммати, маънавий бойлиги ва моддий аҳволи, меҳнат ёки бошқа ютуқлари билан ўлчанади. Худди шундай ижтимоий муносабатларга ёхуд икки объектлик деб ном олган ёки ундан ортиқ ижтимоий муносабатларга қаратилиши мумкин. Бундай ҳолатларда алоҳида ижтимоий муносабатларнинг сифат ёки миқдор кўрсаткичлари жиноятларда турлича бўлади.

Ижтимоий муносабатларга етказиладиган зарарнинг ижтимоий хавфлиги бир хилда бўлавермайди. Бундай жиноят таркибининг хусусиятларини белгилаб бериш билан, бундай ҳолатлар ЖК махсус қисмининг йуналишини белгилашда қийинчиликлар туғдиради, жиноятларни квалификация қилишда мураккаб вазиятларни вужудга келтиради[8]. Шуни алоҳида таъкидлаб ўтиш лозимки, қонуншунослик жамиятда ўрнашиб қолган қондаларга биноан, ижтимоий муносабатларнинг қимматлигидан келиб чиқиб содир этилган жиноят қонунини ЖКнинг у ёки бу бўлимига тегишли эканлигини белгилайди.

Давлат аппарати негизда мужассамлашадиган ижтимоий муносабатларга етказиладиган зарар мансаб сохтакорлиги мансабдор шахснинг фаолият соҳасинда намоён бўлади. Ўрганиб чиқилган жиноий ишларнинг аксариятида мансаб сохтакорлиги жинояти таркибининг зарурий белгиси сифатида бу белгилар таъкидлаб ўтилади.

Бу жараёнда ҳокимият бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг манфаатларини жинной тажовузлардан муҳофаза қилиш жиноятчиликка қарши курашнинг устувор вазифаларидан бири сифатида баҳоланади. Зеро, ҳокимият бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг манфаатларини жинной тажовузлардан ҳимоя қилиш давлат ҳокимияти ва бошқарувини демократлаштириш сиёсатини самарали амалга оширишнинг муқаррар шартидир. Шу жиҳатдан қараганда, ҳокимият, бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг нормал фаолият юритишини таъминловчи ижтимоий муносабатларни жинной тажовузлардан ҳимоя қилиш ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятининг муҳим йўналишларидан бири ҳисобланади[9].

Жиноят бевосита объекти давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг нормал фаолият юритиши доирасида келиб чиқадиган ижтимоий муносабатлар ҳисобланади.

Кўшимча бевосита объект сифатида фуқароларнинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлашга қаратилган ижтимоий муносабатлар. Мансаб сохтакорлигининг предмети расмий ҳужжатлардир[10].

Мансаб сохтакорлиги жинояти махсус объекти таърифида давлат ёки жамоат бошқарувининг нормал фаолияти бу жиноятнинг асосини ташкил этилиши таъкидлаб ўтилади. Шунга мувофиқ аппарат тушунчасини аниқлаб олиш лозим. Биринчидан давлатнинг сиёсат соҳасида, иқтисод ва маданият соҳаларида бошқарувчилик фаолияти даражасини ва чегарасини аниқлаб олиш учун; иккинчидан, давлат бошқарувини ифодаловчи органлар рўйхатини аниқлаб олиш учун; давлат аппаратининг нормал фаолиятини белгиловчи мансабдор шахсларнинг фаолият доирасини белгилаб олиш учун лозим. Давлат ва ҳуқуқ назариясида давлат бошқаруви тушунчаси деярли кенг ўрганиб чиқилган, унда давлат механизминини ташкил қилувчи барча органлар таъкидлаб ўтилади. Буларга халқ депутатларнинг Олий Мажлис ва маҳаллий кенгашлари, Ўзбекистон Республикасининг Вазирлар Маҳкамаси ва ҳокимият ижроия Маҳкамалари, маҳаллий назорат органлари, маҳаллий ўзини ўзи бошқариш қўмиталари ва ҳоказоларни киритиш мумкин.

Бу жиноятнинг объекти бўлиб давлат бошқарувининг маълум йўналишини ифодаловчи жамоат ташкилотларининг нормал фаолиятлари ҳам бўлиши мумкин. Буларга ҳокимият органлари томонидан ташкил этилган жамоа ҳўжаликлари, ўзини ўзи бошқаришга асосланган маҳалла кенгашлари Республика ва вилоят ҳамда, шаҳар миқёсида қасаба уюшмалари қўмиталари кабилари киритилади. Бундай ташкилотларнинг давлат бошқарувининг нормал фаолияти юзасидан, аввало давлат ижроия ва бошқарув негизини амалга оширишлиги, мулкнинг умумийлик хусусиятларини белгилаб беради. Бундай ташкилотлар тизимига давлат буюртмалари асосида фаолият олиб борувчи давлат маблағи ҳисобига иш юритувчи ташкилотлар ҳам киритилиши лозим.

Жамоат ташкилотлари турларига яна партия ёки ёшлар ташкилотлари, маърифий-маданий бирлашмалар, илмий ишлаб чиқариш ташкилотлари ва бошқалар киритилади.

Суд амалиётида жамоат ташкилотларининг мансабдор шахсларини ҳам мансабдорлик жиноятлари билан квалификация қилинади. Юқоридаги санаб ўтилган ташкилотлар давлат бошқаруви негизи билан халқнинг боғловчи асоси бўлиб ҳисобланади. Жамоат ташкилотлари олдида турган масалаларни тўғри ҳал

қилиш учун уларнинг раҳбарлари ва бошқа ходимларига мансабдор шахс функциялари юклатилган. Бундан шундай хулоса қилиши мумкинки, жамоат ташкилотлари тизимида бошқарувнинг махсус аппарати юритилади, уни шартли равишда жамоат бошқаруви, деб аташа бўлади.

Шундай қилиб, жамият манфаатлари, фуқаролар манфаатлари давлат ва жамоат бошқарувининг тўғри фаолият тизими билан белгиланади. Бу ижтимоий муносабатлар вазифаларининг ҳамда функцияларининг умумийлиги уларни биргаликдаги жиноий ҳуқуқий ҳимоя объекти, деб ҳисоблашга асос бўла олади.

Шунинг билан бирга жамоат бошқарув тизимига хусусий корхоналар, оилавий ишлаб чиқариш ташкилотлари, диний ташкилотлар, хусусий тижорат ташкилотлари кирмаслиги керак. Бундай ташкилотлар давлат ёки жамоат механизмини ташкил эта олмайди. Бундай ташкилотлар раҳбарларининг ҳаракатларининг жавобгарлик масалаларини мансабдорлик жиноятлари тизимидан чиқарилиши лозим.

Мансаб сохтакорлиги жиноятининг объекти бошқарув тартибига қарши бошқа жиноятлар объектдан анчагина кенг, у бошқарув соҳаси чегараланиши билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар доирасидан кенгроқ ижтимоий муносабатларни назарда тутлади. Мансабдорлик жиноятларида бошқарув билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар бу жиноятлар махсус объектининг фақат таркибий қисми, давлат аппаратининг нормал фаолиятининг қисми сифатидагина ўрин олади.

Мансаб сохтакорлиги жиноятининг махсус объектининг қисқача таҳлили, қуйидагича хулоса қилиш имкониятини яратади. Жумладан, давлат ёки жамоат бошқаруви негизда намоен бўлувчи давлат тизимининг тўғри фаолияти, замон талабларига жавоб бера оладиган жараён асосида вужудга келадиган муносабатлар мажмуидир. Давлат интизомига, давлат ва ҳукумат қарорларининг сўзсиз бажарилишига, ижтимоий қонунчиликка қатъий риоя қилиш ва фуқароларнинг қонун билан қўриқланадиган ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишга қатъий риоя қилиш тўғри фаолият бўлиб ҳисобланади[11].

Мансаб сохтакорлиги жиноятининг махсус объектини асосан жиноий ишлар таҳлили хулосаларига кўра ёритамиз. Бу масалани хал этиш учун махсус сўровномага жиддий зарар етказилган ижтимоий муносабатлар турлари (давлат ёки жамоат аппаратининг соҳаси)ни номланиши киритилган эди.

Жиноят ҳуқуқи адабиётларида мансаб сохтакорлиги жиноятининг махсус ва бевосита объектларининг ўзаро фарқини аниқлаш борасида турли хил ёндашувлар қилинган. Айрим муаллифлар бу объектлар асосан бир-бирига тўғри келади, деб ҳисоблайдилар. Бошқалари эса мансабдорлик жиноятларида бевосита объект ҳақида фикр юритса бўлади, деб ҳисоблайдилар. Бундай фикрни кескин танқид қилиб М.Д.Лысов масалага бундай ёндашиш назарий жиҳатдан эса, жиноятларни квалификация қилишда энгиб бўлмас қийинчиликлар вужудга келтиради, дейди. Шу ўринда фикримизга кўра, танқид қилинаётган фикр бевосита объекти билан жиноий оқибатнинг бирлигини келтириб чиқаради, натижада жиноятнинг объекти мустақил аҳамиятини йўқотади.

Аксарият муаллифлар махсус объект билан бевосита объектни фарқлайдилар. Шунга қарамай улар ўртасида ҳам бир хил фикр мавжуд эмас. Б.С.Никифоров мансабдорлик жиноятларининг бевосита объекти деганда "давлат аппарати тўғри фаолиятининг аниқ шароитлари", -дейди. Б.С.Утевский эса халқ хўжалигининг турли хил тармоқлари ва бошқаруви, -дейди. М.Д.Лысов мансабдорлик

жиноятининг вазифалари белгилари ва бевосита объектига асосланиш бошқарувнинг айрим функцияларига асосланади, дейди.

Хулоса қиладиган бўлсак, талқин қилинган фикрлар натижасида, уларнинг барчаси мансабдорлик жиноятининг бевосита объектини аниқлаш эмас, балки аниқ жиний ҳаракатларнинг бевосита объектларини аниқлашга киришиб кетган деган хулосага асос бўлади. Бу ўринда бевосита объект тушунчаси мазмунан етказилган зарар тушунчаси билан алмаштирилади. Бундан ташқари, бевосита объектнинг бундай таърифланиши айрим мансабдорлик жиноятлари турларининг моҳиятига тўғри келмайди. Жиноятнинг махсус объекти жиноятларнинг бир турдаги бевосита объектлар группасини бирлаштиради. Жиноят таркибининг бевосита объекти-бу шу жиноятлар тўғриван тўғри ва бевосита тажовуз қилинадиган ижтимоий муносабатлар ҳисобланади. Бевосита объект жиноятнинг махсус объектини аниқлаштиради. Юқорида баён қилинганлардан хулоса қилиб, мансаб сохтакорлиги жиноятининг объекти давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг нормал фаолият юритиш бўлиб ҳисобланади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Каримов И.А. Инсон, унинг ҳуқуқ ва эркинликлари олий қадрият. Т.14. - Тошкент: Ўзбекистон, 2006. - 280 б. (Karimov I.A. Humanity, human rights and freedoms are the highest values. T.14. - Tashkent: Uzbekistan, 2006. - 280 p.)

2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги "Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар Стратегияси тўғрисида"ги ПФ-4947-сонли Фармони. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, - 2017., - 6-сон, 70-модда (The Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On the Strategy for the Further Development of the Republic of Uzbekistan" dated 7th of January, 2017, № UP-4947. Collection of the legislation of the Republic of Uzbekistan - 2017, - 6, Art. 70)

3. Ахраров Б.Дж. Бошқарув тартибига қарши мансабдорлик жиноятлари учун жавобгарлик муаммолари: Юрид. фан. докт. ... дисс. автореф. - Тошкент: ТДЮИ, 2008. - 8-9-бетлар. (Akhrarov B.J. Responsibility for administrative offenses against managerial procedures: doctor of Law... diss. avtoref - Tashkent: TSIL, 2008. - Pages 8-9)

4. Мирзиёев Ш.М. "Тартиб-интизом ва масъулиятни кучайтириш, жиноятчиликнинг олдини олиш муҳитини мустаҳкамлаш - ҳуқуқбузарлик профилактикаси самарадорлигининг асосий омилidir". 15.11.2017 йилда ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш борасида белгиланган вазифалар ижроси, бу борада мавжуд муаммолар ва уларни ҳал этиш масалаларига бағишланган видеоселектор йиғилишидан. (Mirziyoev Sh.M. "Strengthening discipline and accountability, strengthening the prevention of crime is a key factor in the effectiveness of offenses." On 15.11.2017, a video conference was held on the issues of prevention of crime and the fight against crime, about the problems and their solutions)

5. Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят кодексига шарҳлар. Махсус қисм. - Т., Илм зйё-2006. - Б.490. (Rustambayev M.X. Comments on the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. Special section. - T., Ilm Ziyoy-2006. - B.490)

6. Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. I том. Махсус қисм. Жиноят тўғрисида таълимот: Дарслик. - Тошкент: ИЛМ ЗИҲО, 2011. - Б. 139. (Rustambayev M.H. Course of Criminal Law of Republic of Uzbekistan. Vol I Special section. Crime Tips: Textbook. - Tashkent: ILM ZIYO, 2011. - B. 139)

7. Ахраров Б.Д., Зуфаров Р.А. Ҳокимият ёки хизмат мансабини суистеъмол қилиш жинояти ва оқибати. //Ўзбекистон Республикасида қонунларни ривожлантириш масалалари ва уларнинг жиноятчиликка қарши курашда тадбиқ этилиши, туламида. - Т., "Адолат" 1993. 31-41 бетлар. (Akhrarov B.J, Zufarov R.A. Criminal proceedings and abuse of authority or office. // Development of legislation in the Republic of Uzbekistan and their implementation in the fight against crime. - T., "Justice"-1993.pp. 31-41)

8. Миренский Б.А. Вопросы квалификации преступлений органами внутренних дел. - Т., ТВШ. 1980. 52-53 бетлар. (Mirensky B.A. Questions qualification of crimes by the internal affairs bodies. - T., TVSh. 1980. 52-53 betlar)

9. Жиноят ҳуқуқи. Махсус қисм: Дарслик/Р.Қабулов, А.Отажонов ва бошқ. Маъсул муҳаррир Ш.Т.Икромов,- Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси. - 2016. 786 бет. 625-бет. (Criminal law. Special section: Textbook / R.Qabulov, A.Otajonov et al. Authorized editor Sh.T.Ikromov, Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. - 2016. 786 pages. Page 625)

10. Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига шарҳ. (Қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи нашр.) Умумий қисм / Тошкент.: Адолат, -2016. - Б.134. (Rustamboev M.X. Commentary on the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. (Revised and reposted second edition.) General section / Tashkent: Adolat, -2016. - B.134)

11. Блиндер Б.А., Закутский С.Т. Уголовное право Узб, - Ташкент "Ўқитувчи". 1985. - Б.139. (Blinder B.A., Zakutsky S.T. Criminal law Uzб, - Tashkent "Kituvchi". 1985. - B. 139)

**12.00.09 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА,
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

Сидоренко Е.В.,

кандидат юридических наук, доцент
кафедры уголовно-процессуального права
Северо-Западного филиала Российского
государственного университета правосудия
(г. Санкт-Петербург)

Конин В.В.,

кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры уголовно-процессуального
права Северо-Западного филиала
Российского государственного университета
правосудия (г. Санкт-Петербург)

Корсаков К.А.,

кандидат юридических наук, доцент кафедры
уголовно-процессуального права
Северо-Западного филиала Российского
государственного
университета правосудия (г. Санкт-Петербург)



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-11>

**ДОПРОС НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ:
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
АСПЕКТЫ**

Аннотация: Следователь на досудебной стадии уголовного судопроизводства выступает в роли носителя публичной функции. В рамках этой функции перед ним стоит задача раскрытия преступления, установить лиц, причастных к его совершению, доказать их виновность. Среди следственных действий по установлению всех обстоятельств и доказыванию виновности ведущее место занимает допрос. Вместе с тем, в науках уголовного процесса и криминалистки допрос, как следственное действие, рассматривается в различных планах.

Ключевые слова: допрос, следователь, информация, тактика допроса, следственная ситуация, бесконфликтная ситуация, конфликтная ситуация, частный интерес, сторона защиты.

Sidorenko E.V.,

candidate of law, associate Professor
criminal procedure law
North-West branch of the Russian state
University of justice (Sankt-Petersburg city)

Konin V.V.,

candidate of law, associate Professor
associate Professor of criminal procedure law
Department North-West branch
Russian state University of justice
(Sankt-Petersburg city)

Korsakov A.K.,

candidate of law, associate Professor
criminal procedure law
North-West branch of the Russian state
University of justice (Sankt-Petersburg city)

**THE QUESTIONING AT THE PRETRIAL STAGE: THE
CRIMINALISTIC AND PROCEDURAL ASPECTS**

2019 №2

Annotation: The investigator at the pre-trial stage of criminal proceedings acts as a carrier of public function. Within the framework of this function, he has the task to solve the crime, to identify the persons involved in its Commission, to prove their guilt. Among the investigative actions to establish all the circumstances and to prove guilt, the leading place is taken by interrogation. However, in the Sciences of criminal procedure and criminology interrogation as an investigative action is considered in different plans.

Key words: interrogation, investigator, information, interrogation tactics, investigative situation, non-conflict situation, the conflict situation, the private interest, the defense.

Сидоренко Е.В.,

юридик фанлар номзоди,
Россия давлат адолат университети
Шимолий-Жануб филиали
Жиноят-процессуал ҳуқуқи
кафедраси доценти
(Санкт-Петербург ш.)

Конин В.В.,

юридик фанлар номзоди, доцент
Россия давлат адолат университети
Шимолий-Жануб филиали
Жиноят-процессуал ҳуқуқи
кафедраси доценти
(Санкт-Петербург ш.)

Корсаков К.А.,

юридик фанлар номзоди,
Россия давлат адолат университети
Шимолий-Жануб филиали
Жиноят-процессуал ҳуқуқи
кафедраси доценти
(Санкт-Петербург ш.)

СУДГА ҚАДАР БОСҚИЧДА СЎРОҚ: КРИМИНАЛИСТИК ВА ПРОЦЕССУАЛ ЖИХАТЛАРИ

Аннотация: Терговчи жиноят суд иш юритувининг судга қадар босқичида оммавий функция ифодаловчисидир. Ушбу функция доирасида унинг олдида жиноятни фош этиш, уни содир этилишига алоқадор шахсларни аниқлаш, исботлаш вазифалари туради. Барча ҳолатларни аниқлашда ва айбдорлигини исботлашда бошқа тергов харакатлари орасида суроқ етакчи ўринни эгаллайди. Шу билан бирга, жиноят процесси ва криминалистика фанида (илмида) сўроқ, тергов харакати сифатида, турли хил жихатларда баҳоланади (кўриб чиқилади).

Калит сўзлар: сўроқ, терговчи, ахборот, сўроқ тактикаси тергов вазияти, зиддиятсиз вазият, зиддиятли вазият, шахсий манфаат, химоя тараф.

For citation: Sidorenko E.V., Konin V.V., Korsakov A.K.. THE QUESTIONING AT THE PRETRIAL STAGE: THE CRIMINALISTIC AND PROCEDURAL ASPECTS. Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 87-93

В науке уголовного процесса допрос рассматривается, как следственное действие, в процессе которого происходит получение и фиксация в протоколе допроса следователем (дознавателем) информации в рамках расследуемого уголовного дела, цель которого установление обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ. При этом форма производства допроса и время производство допроса строго регламентированы УПК РФ, и отступление от этой формы влечет за собою признание допроса недопустимым доказательством.

Таким образом, перед следователем стоит задача провести допрос таким образом, чтобы сформировать доказательство, соответствующее критериям допустимости, относимости, достоверности.

В криминалистике допрос изучается как процесс коммуникации, в ходе которого происходит обмен информацией между сторонами. Даже если допрашиваемый отказывается от дачи показаний, коммуникация между следователем и допрашиваемым все равно имеет место.

В отличие от стороны защиты, тактические приёмы допроса, используемые следователем, должны подчиняться определённым требованиям: не противоречить уголовно-процессуальному закону; не оказывать на допрашиваемого такого влияния, которое может привести к ложным показаниям, к самооговору или оговору других лиц; не основываться на незаконных методах ведения допроса (насилии, угрозы и т.д.).

Любой допрос, вне зависимости от сложившейся в процессе допроса ситуации, необходимо отнести к сложным системам. На наш взгляд, к сложной системе всегда будет относиться любое взаимодействие сторон с противоположными интересами. Интерес следователя будет заключаться в том, чтобы получить по максимуму информацию, в которой заинтересован следователь, с тем, чтобы выдвинутый обвинительный тезис был в полной мере обоснован. В то же время, позиция допрашиваемого всегда будет зависеть от частного интереса.

Так, например, если допрашиваемый является потерпевшим от преступления, то при подготовке к допросу необходимо учитывать возможное влияние на показания допрашиваемого таких факторов, как обида, желание отомстить, наказать виновного, в том числе не только посредством применения к нему мер, связанных с лишением свободы, но и финансово.

Интерес лица, привлекаемого к уголовной ответственности будет заключаться в том, чтобы наиболее максимально облегчить свое положение, избежать возможного строгого наказания за совершенное преступление.

Свидетель со стороны обвинения соперещивает потерпевшему, свидетель со стороны защиты соперещивает лицу, привлекаемому к уголовной ответственности. Все это в определенной мере ставит под сомнение истинность свидетельских показаний, несмотря на то, что статья 55 УПК РФ предполагает беспристрастность и незаинтересованность в исходе дела.

Исходя из наличия интереса у каждой из сторон допроса, получение показаний, полно и достоверно освещающих обстоятельства, представляющие интерес для следователя, достаточно часто сопряжено с определенными трудностями.

Так, ранее нами указывались обстоятельства, самым существенным образом влияющие на дачу показаний:

- негативизм (от лат. negativus - отрицательный) - лицо придерживается антиобщественных принципов поведения, противопоставляет себя правоохранительным органам, суду и обществу в целом, бравитует своими антиобщественными установками, пытается распространять их среди других лиц;
- несамостоятельность допрошенного лица в своих действиях, выражающееся в выполнении указаний иных лиц, даже если это противоречит интересам лица;
- корысть - лицо надеется получить материальную или иную выгоду за дачу ложных показаний;
- страх - сюда можно отнести страх как перед лицом, совершившим преступление, так и страх перед лицами, составляющим окружение преступника; страх перед правоохранительными органами; боязнь выглядеть не так, как выглядит окружение свидетеля;

- корпоративная (групповая) солидарность, выраженная в единстве членов группы, взаимной поддержке и сплоченности, основанная на общих интересах, общих взглядах, с наличием обязательных для всех членов группы стандартов, в том числе и в поведении, которые являются неукоснительными для всех членов группы;

- особенности психики человека (склонность к фантазированию, и искренняя вера в свои фантазии)[1].

В ходе подготовки к допросу следователю необходимо не только определить цель допроса (какая информация должна быть получена от допрашиваемого), но и выяснить, имеет ли допрашиваемый личный интерес в расследовании уголовного дела, в чем он заключается, носит ли этот интерес позитивный либо негативный характер. Определившись с данными обстоятельствами, следователь должен продумать тактику допроса, предусмотреть возможность применения тех или иных тактических приемов, применение которых направленно на получение максимально достоверной информации от допрашиваемого[2]. Так, например, следователь, предполагая, что показания допрашиваемого будут недостоверными, может зафиксировать полученные недостоверные показания в протокол допроса, а затем, предьявляя доказательства, опровергающие ложные показания, попытаться выяснить причину дачи ложных показаний, и получить достоверные показания об исследуемом событии, либо получить новую версию события, также недостоверную. В случае получения новых недостоверных показаний, к ним вновь надлежит применить прием опровержения с предьявлением доказательств, и уточнением причины дачи новых ложных показаний. Как правило, после этого допрашиваемый либо дает правдивые показания, либо прибегает к новой, также недостоверной версии, которую уже можно и не опровергать, поскольку ложность показаний допрашиваемого очевидна[3].

Характер взаимодействия в ходе допроса всегда связан с поведением сторон. Так, например, допрос может протекать в бесконфликтной форме, когда истребуемая следователем информация выдается в полном объеме, является достоверной и достаточной. В то же время, допрос также может проходить и в конфликтной форме. Например, конфликт в виде нестрогого соперничества возникает, когда допрашиваемый выдает истребованную следователем информацию, но при этом желает сохранить, отстоять заранее выбранную позицию, которая может не совпадать со сложившейся по делу следственной ситуацией.

Конфликт в виде строгого соперничества возникает, когда каждая из сторон преследует свои интересы, активно их отстаивает, пытаясь получить максимум информации от другого участника допроса, но при этом не раскрыть свою информацию. Не являясь секретом, что получение дополнительной информации от следователя позволяет стороне защиты заполнить недостающие информационные пробелы в выстраиваемой мысленной модели, и тем самым более грамотно сформировать позицию защиты.

Конфликт будет возникать всегда, когда у сторон имеются противоположные интересы. Так, например, интерес следователя является публичным, и заключается в расследовании уголовного дела, полном установлении всех обстоятельств совершенного преступления, как отягчающих виновность лица, привлекаемого к уголовной ответственности, так и смягчающих, привлечении

виновного к уголовной ответственности. Интерес лица, привлекаемого к уголовной ответственности будет носить всегда частный (личный) характер, и будет направлен на то, чтобы избежать уголовной ответственности, либо понести ответственность за совершенное преступление по минимуму.

Необходимо обратить внимание на то, что частный интерес присутствует и у других участников уголовного процесса (например, у потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и т.д.), и не всегда наличие частного интереса вызывает конфликтную ситуацию.

Конфликтная ситуация при осуществлении допроса требует от следователя тактической и психологической гибкости, умения правильно диагностировать ситуацию, и разработать приемы, позволяющие добиться поставленной цели.

Представляется, что в конфликтной ситуации допрос первоначальная задача следователя будет заключаться в том, чтобы попытаться погасить либо смягчить конфликтную ситуацию: ситуацию с нестрогим соперничеством перевести в бесконфликтную ситуацию. Это можно сделать, например, объяснив допрашиваемому, что сложившаяся по делу следственная ситуация иная, нежели ее представляет допрашиваемый, поскольку он не располагает всей информацией о собранной и зафиксированной по делу доказательственной базе. Возможно, что раскрытие какой-либо части информации о имеющихся доказательствах, опровергающих занятую допрашиваемым позицию, позволит допрашиваемому изменить свою позицию по делу, и сообщить информацию, в получении которой заинтересован следователь.

Созданию конфликтной ситуации может способствовать допрос подозреваемого (обвиняемого) при участии защитника.

С одной стороны, вступление в уголовное дело защитника может оказать помощь не только обвиняемому, но и следователю, так как следователь становится более организованным, подготовленным к допросу, но с другой стороны исчезает элемент доверительности, что существенно затрудняет установление психологического контакта с обвиняемым.

Участие защитника, применяющего законные средства и способы защиты, можно отнести к нестрогую соперничеству. Следователь должен уметь максимально использовать такую ситуацию в свою пользу.

Вопросы заданные адвокатом, ходатайства и просьбы могут помочь следователю объективнее и полнее провести расследование и обратить внимание на выявление не только обвиняющих, но и оправдывающих доказательств, исключających или смягчающих виновность[4], а также дадут представление о версии защиты, методах, которые будет использовать в ходе защиты адвокат.

Защитник имеет прямую заинтересованность в минимизации вредных последствий для подзащитного, поэтому следователь должен иметь ввиду возможность злоупотребления адвокатом норм адвокатской этики и нарушения уголовно-процессуального законодательства.

В ситуации строгого соперничества, на первое место выдвигается метод рефлексии, при котором следователь встает на позиции участников допроса и пытается думать и рассуждать не только за допрашиваемого, но и его защитника[5].

Технические достижения позволяют использовать в ходе проведения допроса видеозапись, однако опрошенные практические работники в большинстве своем

указали, что видеозапись производится чаще при производстве других следственных действий (проверка показания на месте, осмотры, обыски) нежели при допросе[6].

В то же время следует согласиться с теми учеными и практиками[7], которые полагают, что допрос с использованием видеозаписи, это не дать "технической моде", а насущная необходимость, важнейший тактический приём. Случаются ситуации, когда в судебном заседании подсудимые отказываются от своих показаний, данных на стадии предварительного расследования, или существенно их изменяют, заявляя об оказании на них незаконного давления в ходе допроса. Видеозапись хода допроса позволит установить ситуацию, сложившуюся в ходе проведения следственного действия, и достоверно установить, добровольно ли допрашиваемый давал показания, либо в его поведении имеет место быть неестественность, несвойственное для обычного поведения напряжение. В то же время, "Демонстрацию видеозаписи показаний сознавшегося подозреваемого можно использовать как тактический прием при допросе других лиц. Это позволит не прибегать к очной ставке, если есть опасность, что под давлением несознавшегося подозреваемого, дающее против него показания лицо, может отказаться от них"[8].

Всякое общение необходимо рассматривать как воздействие общающихся друг на друга. Воздействие следователя на допрашиваемого в конфликтной ситуации должно выглядеть как стремление убедить допрашиваемого в чем-либо и побудить к какому-либо действию (изменить занятую по делу позицию и дать полные и правдивые показания, и т.д.). Основной и главной формой воздействия следователя на допрашиваемого в конфликтных ситуациях является убеждение. Успех будет зависеть от того, насколько следователь умеет убеждать в своей правоте оппонента. Вряд ли следователь сможет добиться успеха в убеждении, если он слабо владеет речью, логикой, демонстрирует незнание психологии, не владеет тактическими приемами, в том числе преодоления противодействия, не умеет оказывать законное воздействие на допрашиваемого лицо. В конечном итоге это препятствует раскрытию преступления, виновный в совершении преступления избегает заслуженного наказания, и тем самым не достигается общественный интерес, который заключается, в том числе, и в праве общества на безопасную среду обитания.

Сноски/References/Иқтибослар

1. Конин В.В. Оценка показаний в уголовном судопроизводстве // Современное право. 2018. № 7 - 8. С. 120 - 125. (Konin V.V. Evaluation of evidence in criminal proceedings // Modern law. 2018. № 7 - 8. P. 120 - 125)

2. Зашляпин Л.А. Вопрос в допросе как процессуальное средство достижения истины // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2015. № 1 (9). С. 30-38; Зашляпин Л.А. Вопрос в уголовном процессе и криминалистике // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2012. № 1 (6). С. 46-64. (Zashlyapin L.A. Question in the interrogation as a procedural means of achieving the truth // Bulletin of the International Association for the Promotion of Justice. 2015. № 1 (9). Pp. 30-38; Zalyapin L.A. A question in criminal proceedings and criminalistics // Bulletin of the International Association for the Promotion of Justice. 2012. № 1 (6). Pp. 46-64)

3. Корсаков К.А. Проблема выявления, фиксации и использования невербальной информации в процессуальных действиях вербального характера // Процессуальные действия вербального

характера Сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола. Под общей редакцией К.Б. Калиновского, Л.А. Зашляпина. 2017. С. 85-88. (Korsakov K.A. The problem of identifying, fixing and using non-verbal information in procedural actions of a verbal nature // Procedural actions of a verbal nature. Collection of articles based on the materials of the All-Russian Round Table. Edited by K. B. Kalinowski, L.A. Zashlyapina. 2017. pp. 85-88)

4. Яблоков Н.П., Маевский С.С. Общетактические основы взаимодействия следователей с защитниками при проведении следственных действий в разных ситуациях. Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2010. № 2.С. 39 (Yablokov N.P., Mayevsky S.S. General tactical basis for the interaction of investigators with defense attorneys in conducting investigative actions in various situations. Bulletin of Moscow University. Series 11: Right. 2010. № 2.S. 39)

5. Ратинов А.Р. Теория рефлексивных игр в приложении к следственной практике. Правовая кибернетика. М., 1970 (Ratinov A.R. Theory of reflexive games as applied to investigative practice. Legal cybernetics. M., 1970)

6. Ялышев С.А. О путях повышения эффективности расследования преступлений // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2016. № 4 (37). С. 120-125. (Yalyshev S.A. On ways to increase the effectiveness of the investigation of crimes // Bulletin of the Far Eastern Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2016. № 4 (37). Pp. 120-125.)

7. Паршин Д.В. О роли и значении тактических приёмов при проведении допроса. Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 2-2. С. 145; Конин В.В., Попова Л.В. Использование технических средств видеofиксации при расследовании коррупционных преступлений как способ изобличения соучастников, не признающих своей вины // Российский следователь. 2012. № 18. С. 7-10. (Parshin D.V. On the role and importance of tactics during interrogation. News of Tula State University. Economic and legal sciences. 2016. № 2-2. P. 145; Konin V.V., Popova L.V. Use of technical means of video recording in the investigation of corruption crimes as a way of exposing accomplices who do not admit their guilt // Russian investigator. 2012. No. 18. P. 7-10)

8. Лапин Е.С. Некоторые проблемы допроса // Вестник криминалистики. 2010. № 3. с. 103 (Lapin E.S. Some problems of interrogation // Bulletin of criminology. 2010. No. 3. p. 103)

12.00.09 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Арпентьева Мариям Равильевна,

доктор психологических наук, доцент,
член-корреспондент РАЕ ведущий научный
сотрудник кафедры теории и методики
физического образования ФГБОУ ВО
"Югорский государственный университет"
Ханты-Мансийск, Россия профессор кафедры
психологии развития и образования
ФГБОУ ВО "Калужский государственный
университет им. К.Э. Циолковского"
Калуга, Россия
e-mail: mariam_rav@mail.ru, arpentevamr@tksu.ru

Макаренко Ирина Александровна,

кандидат психологических наук,
руководитель департамента судебных
экспертиз, АНО ДПО "Академия Детекции
Лжи", Москва, Россия
Руководитель, эксперт-полиграфолог
ИП "Экспертное бюро судебной
психофизиологии и поведенческого
анализа", Эксперт-полиграфолог, эксперт-
психолог ООО "Центр информационной
безопасности" Калуга, Россия.
e-mail: makarenko-kaluga@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-2-12>

ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРОФИЛИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В УСЛОВИЯХ НЕОЧЕВИДНОСТИ

Аннотация: Данная статья посвящена актуальной проблематике эффективного практического применения специальных познаний в области психологического портретирования личности. Представлена методология и частная теория классификации видов профайлинговых судебных экспертиз. Приведен пример инновационной судебной экспертизы, признанной органами предварительного расследования допустимым доказательством по уголовному делу и положенной в основу обвинения. Профилирование представлено совокупностью действий эксперта, направленных на выявление личностных особенностей преступников и (или) жертв преступления, отношений между ними, их мотивации и действий до, во время и после совершения преступления. Оно предназначено для выделения криминалистически значимых, поисковых признаков личности преступника. Результаты психологической профайлинговой судебной экспертизы как показывает практика многолетней профессиональной деятельности авторов, могут быть очень ценными. Они могут быть важными как на этапе раскрытия преступления и установления личности преступника а также его местонахождения, так и на этапе доказывания его причастности к совершенному преступлению.

Ключевые слова: криминальный профайлинг, портрет неустановленного преступника, криминалистика, верификация, профайлер, судебная экспертиза, розыскные критерии, психологический портрет, судебная психология.

Arpentieva Mariam Ravilievna,

grand PhD (grand doctor) of psychological Sciences, associate professor
Leading Researcher of the Department of Theory and Methodology of Physical Education
Ugra State University
Khanty-Mansiysk, Russia
professor of the department of development and education psychology,
Tsiolkovskiy Kaluga state University,
Kaluga, Russia
e-mail: mariam_rav@mail.ru, arpentevamr@tksu.ru

Makarenko Irina Alexandrovna,

candidate of psychological sciences,
head of the forensic department, leader, expert
Academy of Lie Detection, Expert Bureau of
Forensic Psychophysiology and Behavioral
Analysis, Information Security Center
Moscow, Kaluga, Russia.
e-mail: makarenko-kaluga@mail.ru

FORENSIC PERSONALITY PROFILING IN THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED IN NON-OBVIOUSNESS

Annotation: This article is devoted to the problems of effective practical application of special knowledge in the field of psychological portraiture of the individual. A methodology is presented and special theory of classification of types of prevalingly forensic examinations. The example of innovative forensic examination, recognized by the bodies of preliminary investigation admissible evidence in a criminal case and laid the basis for the charges. Profiling is represented by a combination of expert actions aimed at identifying the personal characteristics of criminals and / or victims of crime, the relationship between them, their motivation and actions before, during and after the crime. It is intended to identify criminalistic significant, searchable signs of the identity of the perpetrator. The results of psychological profiling legal expertise, as the practice of many years of professional activity of authors show, can be very valuable. They can be important both at the stage of revealing the crime and identifying the identity of the criminal as well as his location, and at the stage of proving his involvement in the committed crime.

Keywords: criminal profiling, offender unknown portrait, forensics, verification, Profiler, forensics, search criteria, psychological portrait, forensic psychology.

Арпентьева Мариям Равильевна,

психология фанлари доктори, доцент,
ТРА аъзо-корреспонденти Жисмоний таълим методикаси ва назарияси кафедраси етакчи илмий ходими ФДБТТ ОТ "Югор давлат университети" Ханты-Мансийск, Россия
Ривожланиш ва таълим психологияси кафедраси профессори ФДБТТ ОТ "К.Э. Циолковский номидаги Калуж давлат университети" Калуга, Россия
e-mail: mariam_rav@mail.ru, arpentevamr@tksu.ru

Макаренко Ирина Александровна,

психология фанлари номзоди,
суд экспертизалари департаменти бошлиги, АНТ ҚПФ "Ёлгон Детекция Академияси", Москва, Россия
Бошлик, эксперт-полиграфолог ХТ "Суд психофизиологияси ва феъл-атвор тахлили эксперт бюроси",
Эксперт-полиграфолог, эксперт-психолог ЖТ "Информацион хавфсизлик маркази" Калуга, Россия.
e-mail: makarenko-kaluga@mail.ru

НОАНИҚЛИҚ ШАРОИТИДА СОДИР ЭТИЛГАН ЖИНОЯТЛАРНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШДА ШАХСНИ ЭКСПЕРТ-КРИМИНАЛИСТИК ПРОФИЛЛАШ

Аннотация: Мазкур мақола махсус билимларни шахсни психологик портретлаштириш соҳасида самарали амалий қўллашнинг долзарб масалаларига бағишланган. Профайлинг суд экспертизалари турларининг таснифланишининг хусусий назарияси ва методологияси тақдим этилган. Дастлабки

тергов органлари томонидан жиноят ишлари буйича мақбул далил сифатида тан олинган ва айблов асосига қўйилиши мумкин бўлган инновацион суд экспертизаси мисоли келтирилган. Профиллаштириш жиноятчиларнинг ва (ёки) жабрланучиларнинг шахсият жиҳатларини, уларнинг ўзаро муносабатларини, уларнинг жиноят содир этилгунга қадар, этилаётган пайти ва этилгандан кейинги рудияти ва харакатларини аниқлаш бўйича эксперт харакатларининг мажмуи сифатида тақдим этилган. У жиноятчининг криминалистик ахамиятли, қидиришга оид шахсий жиҳатларини ажратишга мўлжалланган. Муаллифларнинг кўп йиллик амалиёти шуни кўрсатадики, профайлинг психологик суд экспертизаси натижалари жуда ҳам ахамиятли бўлиши мумкин. Улар жиноятларни фoш этиш ва жиноятчининг шахсини ва турар жойини аниқлаш ҳамда унинг содир этилган жиноятга алоқадорлигини исботлаш бошқичларида ҳам ахамиятли бўлиши мумкин.

Калит сўзлар: криминал профайлинг, аниқланмаган жиноятчининг портрети, криминалистика, верификация, профайлер, суд экспертизаси, қидирув мезонлари, психологик портрет, суд психологияси.

For citation: Makarenko Irina Alexandrovna, Arpentieva Mariam Ravilievna. FORENSIC PERSONALITY PROFILING IN THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED IN NON-OBVIOUSNESS. Journal of Law Research. 2019, 2 vol., issue 1, pp. 95-103

Введение. Главной целью криминалистики как науки является полное и своевременное обеспечение и сопровождение раскрытия и расследования преступлений. При этом одной из частных задач криминалистики является выявление и исследование объективных закономерностей и явлений в практике совершения преступлений и деятельности по их расследованию [5; 6]. На практике не всегда на месте преступления остаются следы, позволяющие идентифицировать преступника. Существующий уровень криминалистической техники постоянно повышается, однако при нынешнем уровне науки и техники не все следы возможно отыскать, а найденные на месте преступления - идентифицировать, чтобы на их основе раскрыть совершённое преступление, то есть определить личность преступника. В то же время накопление и обобщение практического опыта расследования и раскрытия преступлений позволило сформировать общие сходные характеристики совершения однородных преступлений. Так появилась криминалистическая характеристика преступлений - абстракция, в которой находит отражение совокупность взаимосвязанных, криминалистически значимых данных о преступлении определенного вида, знание которых позволяет правильно организовать расследование совершённого преступления. Дальнейшая теоретическая и практическая проработка криминалистической характеристики преступлений позволила выделить в её структуре один из важнейших элементов - типичную личность преступника, присущую конкретному виду преступлений. Развитие данного направления путём накопления эмпирических данных о психике преступников позволило перейти к профилированию преступников, то есть создать поведенческий и следственный инструмент, предназначенный для оказания помощи следователям в поисках преступника путём составления его "психологического портрета".

В этой области криминалистическая наука тесно переплетается с психологией, поскольку именно психология, как наука о поведении человека и его личностных особенностях, в том числе имеющих значение для расследования преступлений, может помочь следственным и оперативно-розыскным органам в их раскрытии. Современный уровень развития психологической науки позволяет эффективно ее использование в расследовании преступлений в условиях неочевидности, когда профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов

протекает на фоне значительного тактического риска по причине дефицита юридически значимой информации о признаках предполагаемого преступника.

Составление "психологического портрета" по следам на месте преступления имеет большое криминалистическое значение, увеличивая объем и улучшая качество исходной информации, что существенно важно на начальной стадии раскрытия и расследования преступлений [1; 2; 11; 16]. Оно служит основой для выдвижения версий о личности виновного и ее признаках, которые позволяют сужать круг розыска и подозреваемых, а также может являться одним из доказательств причастности лица к расследуемому событию. В ряде случаев возникает необходимость составлять психологический портрет жертвы преступления отдельно. Например, одним из частных случаев совершения преступления против личности можно выделить ситуацию, когда личность преступника совпадает с личностью жертвы, таковыми случаями являются факты умышленного членовредительства, а в случае смерти жертвы - факты суицида [4; 5; 10].

Основная часть исследования. Методика составления психологического портрета преступника изучается и разрабатывается отечественными и зарубежными исследователями. Непосредственным объектом данной методики являются поведенческие особенности личности в контексте ситуации, общим же объектом будет само событие преступления. Предмет метода "портретирования" - способ или система способов анализа следов и обстоятельств происшествия. Составление психологического портрета преступника предполагает решение определенных задач, имеющих прикладное значение в рамках деятельности правоохранительных органов. В зависимости от того, какие задачи ставятся для создания психологического портрета, в юридической психологии выделяют его различные виды по основанию его предназначения:

1. розыскной - используется при расследовании преступлений;
2. прогностический - используется для прогнозирования поведения преступника;
3. следственный - используется для построения эффективной тактики проведения следственных действий [5].

Методы психологического портретирования личности в рамках судебной экспертизы занимают особое место. Судебная экспертиза является одной из форм применения научных и технологических достижений в деятельности правоохранительных органов, преимущественно уголовно-процессуальной. Это назначаемое и осуществляемое с соблюдением определенных правовых норм исследование на основе применения специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле с дачей заключения, которому закон придает значение источника доказательств или, говоря иначе - средства доказывания. В процессе проведения судебной экспертизы решаются задачи идентификации объектов (людей, предметов, животных и т.п.), а также диагностики механизма события, признаков и состояний объектов (времени, способа действий и др.) [2; 8; 9].

В экспертизе под профайлингом понимается совокупность психологических методов и методик оценки и прогнозирования поведения человека на основе анализа наиболее информативных частных признаков и продуктов деятельности, характеристик внешности, невербального и вербального поведения [3; 5; 6].

Соответственно профилирование представлено совокупностью действий эксперта, направленных на выявление личностных особенностей преступников и (или) жертв преступления, отношений между ними, их мотивации и действий до, во время и после совершения преступления для выделения криминалистически значимых, поисковых признаков личности преступника. Результаты психологической профайлинговой судебной экспертизы как показывает практика многолетней профессиональной деятельности авторов в сфере экспертизы могут быть очень ценными как на этапе раскрытия преступления и установления личности преступника а также его местонахождения, так и на этапе доказывания его причастности к совершенному преступлению [7; 12; 13; 18].

Профайлинговая судебная экспертиза эффективна в контактной и дистанционной реализации. Исходя из запросов предварительного расследования, профессиональной научно- исследовательской деятельности департамента судебных экспертиз АНО ДПО "Академия Детекции Лжи" и практики производства судебных экспертиз "Экспертного бюро судебной психофизиологии и поведенческого анализа" разработана и предложена следующая спецификация видов профайлинговых судебных экспертиз:

1. Дистанционные профайлинговые экспертно-криминалистические исследования. Данный вид включает исследования по составлению "психологического портрета" неустановленного преступника.

2. Посмертные профайлинговые судебные экспертизы. В уголовном судопроизводстве данный вид экспертизы эффективен при проверке факта насильственной смерти, если следствием разрабатывается версия о возможном убийстве, которое замаскировано под самоубийство, а также при рассмотрении версий о доведении до самоубийства.

3. Профайлинговые экспертно-криминалистические исследования по аудиозаписям, видеозаписям, в том числе ОРД и следственных действий. Данный вид включает исследования наличия и идентификационных характеристик идеальной следовой информации по конкретному носителю.

4. Контактные профайлинговые экспертно-криминалистические исследования. Данный вид ориентирован на так называемую "отработку" известного лица (подозреваемого) на причастность к расследуемому событию [5].

Все представленные виды экспертно-криминалистических исследований базируются на методологии классических психологических школ, клинической и юридической психологии, которые понимают любое преступное деяние как разновидность поведенческой активности личности. Психический статус личности, включающих характерологические, психические и социально-психологические черты, приобретенные навыки, знания и умения участвуют в формировании индивидуального стиля поведения, фактурно проявляясь в своеобразном для личности образе мотивационного действия и способе его осуществления. Между личностью и поведением существует корреляционная связь, проявляющаяся в привычной для данной личности форме активности, ее стереотипах, стилевых особенностях. Генезис преступного поведения заключается в формировании у индивида состояния психологической готовности к поведенческому акту в форме общественно опасных действий либо бездействия. В процессе формирования этой готовности индивид личностно своеобразно воспринимает и оценивает внешние условия, испытывает личностно характерные для него побуждения (мотивы),

определяет личностно приемлемый способ и цель действий. Принятая цель достигается им благодаря сложившимся в жизненном опыте навыкам, умениям, способностям, которые представляют собой также личностные образования. Таким образом, в процессе порождения преступного поведения особенности личности обуславливают индивидуально своеобразное восприятие внешних условий, мотивообразование, целеполагание и исполнительную регуляцию поведения.

Именно данная причинно-следственная связь интерпретирует практическую эффективность профайлинговых судебных экспертиз с общей для каждого вида методологической основой из положений материалистической диалектики и системного подхода к познанию реальной действительности в отечественной психологии и патопсихологии, где психологическому анализу подвергается ситуация совершения преступления как результата взаимодействия различных модальностей нескольких уровней: личность преступника, личность жертвы, предмет преступления, пространственные, объективно-предметные и временные характеристики сцены преступного деяния. Ключевым методобразующим параметром является диагностика психологического (субъективного) значения элементов криминалистической характеристики преступлений, опирающихся на установление отношений достоверности между криминалистическими параметрами, характеризующими место, время, способ, орудия, признаки потерпевшего и значимыми для розыска и следствия характеристиками преступника - антропологическими, физическими, психологическими, социально-демографическим, географическими и другими. Элементы криминалистической характеристики при этом рассматриваются как результат поведения лица, реализованной в условиях свободного выбора, обусловленного системой как осознаваемых, так и неосознаваемых мотивов, и направленного на достижение субъективно желаемой цели [14; 15; 17; 19].

Как показывает практика, методически профайлинговые экспертные исследования эффективны в комплексной реализации с включением статистического моделирования, который разработан и используется преимущественно специалистами Америки и Западной Европы, заключающийся в выявлении коэффициентов корреляции между признаками преступления и признаками преступника, установленными после его задержания и осуждения, а также методов системно-ситуационного и индуктивного поведенческого анализа, базирующегося на т.н. "смысловом" подходе [1; 2; 4; 19]. "Смысловой" подход, разработанный российской юридической психологией, где интерпритационно элементы криминалистической характеристики преступления и его механизм рассматриваются: во-первых, как единая система, системообразующим принципом которой выступает личность преступника в ее субъективном отношении к другим элементам; во-вторых, как результаты поведения лица, реализованной в условиях свободного выбора, обусловленного системой как осознаваемых, так и неосознаваемых стимулов и направленного на достижение субъективно желаемой цели - то есть выбор преступником жертвы, места, времени, средств, способа и других элементов уголовного поведенческого акта не случаен, а обусловлен индивидуальными особенностями виновного лица.

В такой методической конфигурации криминальное профилирование реализуется валидно и надежно при реализации всех видов профайлинговых судебных экспертиз.

Для реализации профайлинга сеициаст должен обладать целой системой знаний, умений и навыков, в том числе он должен знать качественные особенности человека как объекта социального познания; этнокультурные, возрастные, половые, профессиональные, конфессиональные и субкультурные особенности человека как объекта социального познания и возможности их визуальной диагностики; индивидуально-типологические особенности человека (темперамент, характер, ведущая модальность) и их поведенческие проявления; содержание Я-концепции человека и ее проявления в поведении. Он также должен знать виды актов незаконного вмешательства (АНВ) и типов их вероятных исполнителей; специфику профиля различных преступников, вкобая серийных и террористов, а также особенности выявления данного профиля; знать особенности профайлинга как технологии выявления потенциально опасных лиц (ПОЛ) на разлиных объектах и в разных практиках; методы определения базовой линии поведения (БЛП) человека; особенности ведения опросной беседы в разных условиях, вклюая допрос; методы выявления неискреннего поведения в "обличительном" разговоре; специфику лжи как коммуникативного и психофизиологического феномена и ее поведенческие проявления; специфику рационального и эмоционального отражения действительности, а также искреннего и неискреннего выражения основных переживаний и представлений в невербальном и верально поведении человека; стратегии поведения в конфликтных ситуациях и подходы к эффективному разрешению конфликтов; поведенческие проявления агрессии разных видов и методы нейтрализации агрессии; разновидности стрессовых состояний и причины их возникновения; стратегии обеспечения безопасности и т.д. Эксперт-профайлер также должен уметь устанавливать связь психологических особенностей человека с его внешними (физическими, поведенческими) характеристиками; составлять профиль личности на основе визуальной психологической диагностики; определять базовую линию поведения (БЛП) человека; вести опросную беседу в условиях аэропорта, психологически грамотно строить общение с гражданами, в том числе с представителями различных социальных групп, национальностей и конфессий; определять отклонения от базовой линии поведения (БЛП) человека; распознавать вербальные и невербальные маркеры неискреннего поведения при проведении "обличительного" разговора; осуществлять эмоционально-волеую регуляцию для снятия эмоционального напряжения и мобилизации сил для выполнения служебной задачи; и владеть навыками построения профиля личности на основании анализа внешне наблюдаемых характеристик; позитивного общения в процессе профессиональной деятельности, выстраивания социальных и профессиональных взаимодействий с учетом этнокультурных и конфессиональных различий; навыками прогнозирования поведения человека в ситуации прохождения контрольно-досмотровых процедур в зависимости от его базовой линии поведения (БЛП); психологически грамотного поведения в ситуациях повышенного напряжения (конфликты) и опасности (угроза акта незаконного вмешательства (АНВ)); навыки управления эмоционально-волевой и рационально-рефлексивной сферой (в стрессовой ситуации). Особенно важно уметь рефлексировать свою деятльность и ее результаты, в том числе в контексте 1) соотествия юридическим нормам и законам, 3) проффессональным нормам, 3) нравственным, общечеловеческим нормам, 4) требованиям научности ,

включая достоверность, доказательность и обоснованность.

Заключение. В заключение отметим, что возможности профайлинга шире составления и сравнения портретов реступников и подозреваемых: на основе профеденной экспертизы психолог может сформулировать целую серию рекомендаций по поиску преступника и допросу подозреваемого/обвиняемого, в ходе которых цели исследования и подтверждения или неподтверждения гипотез о приаственности того или иного лица к расследуемому преступлению достигаются более успешно, эффективно [5].

Сноски/References/Иктибослар

1. Анфиногенов А.И. Психологическое портретирование неустановленного преступника. - М., Академия Управления МВД России, 2002. - 133 с. (Anfinogenov A.I. Psychological portraying of an unidentified offender. - Moscow, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2002. - 133 p)
2. Анфиногенов А.И. Методика установления признаков преступника, сопряженных с обстоятельствами происшествия. Учебно-методическое пособие / Под ред. И.А. Попова. - М., Академия управления МВД России, 2003. - 183с. (Anfinogenov A.I. Methods of establishing signs of a criminal associated with the circumstances of the incident. Teaching guide / Ed. I.A. Popov. - Moscow, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2003. - 183p)
3. Арпентьева М.Р. Профайлинг как технология профессиональной безопасности // Экология. Риск. Безопасность: материалы IV Общероссийской научно-практической очно-заочной конференции с Международным участием. 29-30 октября 2015 г., Курган: сб. науч. тр. - Курган: Курганский государственный университет, 2016. - 213 с. - С.27-28. (Arpentieva M.R. Profiling as a technology of professional safety // Ecology. Risk. Security: Proceedings of the IV All-Russian Scientific-Practical In-Office Conference with International Participation. October 29-30, 2015, Kurgan: Sat. scientific Tr .. - Kurgan: Kurgan State University, 2016. - 213 p. - p.27-28.)
4. Арпентьева М.Р. Психологические аспекты правоохранительной деятельности: эссе по юридической психологии. - Калуга: КГУ, 2018. - 270с. (Arpentieva M.R. Psychological aspects of law enforcement: an essay on legal psychology. - Kaluga: KSU, 2018. - 270 p.)
5. Арпентьева М.Р., Макаренко И.А. Судебная и криминалистическая психологическая диагностика: методы профилирования, верификации и использования полиграфа. Монография. - Москва-Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, Академия Детекции Лжи, 2018. - 260 с. (Arpentieva MR, Makarenko I.A. Judicial and forensic psychological diagnostics: methods of profiling, verification and use of the polygraph. Monograph. - Moscow-Kaluga: KSU them. K.E. Tsiolkovsky, Academy of Lie Detection, 2018. - 260 p.)
6. Бродченко О.И., Логунова О.А. Составление психологического портрета преступника по отдельным видам преступлений, направленных против личности (методические рекомендации) . - М.: ВНИИ МВД России, 2005. - 56 с. (Brodchenko OI, Logunova OA Compilation of a psychological portrait of a criminal for certain types of crimes directed against a person (methodical recommendations). - M.: VNIИ of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2005. - 56 p.)
7. Видонов Л.Г. Криминалистическая характеристика убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийство без очевидцев. - Горький, Изд. прокуратуры Горьковской обл., 1978. - 121 с. (Vidonov L.G. Forensic characterization of murders and the system of model versions of those who committed the murder without witnesses. - Bitter, Ed. Prosecutor's Office of the Gorky region., 1978. - 121 p.)
8. Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий, их статика, динамика, систематика / П.Б. Ганнушкин. - Н. Новгород, Изд-во НГМА, 1998. - 92 с. (Gannushkin P.B. Clinic of psychopathy, their statics, dynamics, systematics / P.B. Gannushkin. - N. Novgorod, NGMA Publishing House, 1998. - 92 p.)
9. Исаенко В.Н. Проблемы разработки и использования психолого- криминалистического розыскного "портрета" неизвестного преступника // Российский психиатрический журнал. - 2005. - № 1. - С.34-39 (Isaenko V.N. Problems of development and use of a psychological-criminalistic investigative "portrait" of an unknown criminal // Russian Psychiatric Journal. - 2005. - № 1. - C.34-39)

10. Кондратюк Л.В. Антропология преступления (микркриминология) . - М.: Издательство НОРМА, 2001. - 344 с. (Kondratyuk L.V. Anthropology of crime (microcriminology). - M.: Publishing house NORMA, 2001. - 344 p.)

11. МКБ-10. Международная классификация болезней (10-й пересмотр) Классификация психических поведенческих расстройств. Клинические описания и указания по диагностике . - Россия, СПб.: Оверлайд, 1994. - 303с. (ICD-10. International Classification of Diseases (10th revision) Classification of mental behavioral disorders. Clinical descriptions and guidelines for diagnosis. - Russia, St. Petersburg: Overlay, 1994. - 303s.)

12. Лаговский А.Ю., Скрыпников А.И., Тележникова В.Н., Бегунова Л.А. Составление психологического портрета преступника: Учебно-методическое пособие . - М.: ВНИИ МВД России, 2000. - 112 с. (Lagovsky A.Yu., Skrypnikov AI, Telezhnikova V.N., Begunova LA. Drawing up a psychological portrait of a criminal: Teaching manual. - M.: VNI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2000. - 112 p.)

13. Макаренко И. А. Классификация следственных ситуаций, возникающих при производстве вербальных следственных действий с участием несовершеннолетнего обвиняемого // Вестник Башкирского университета. - 2012. - Т. 17. - № 2. - С. 1115-1119. (Makarenko I. A. Classification of investigative situations arising during the production of verbal investigative actions with the participation of a minor accused // Bulletin of the Bashkir University. - 2012. - V. 17. - № 2. - P. 1115-1119.)

14. Макаренко И.А. Технология контактной экспертной детекции идеальной следовой информации в судебной экспертизе // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2016. - №2. - С.333-339. (Makarenko I.A. The technology of contact expert detection of perfect trace information in forensic examination // News of Tula State University. Economic and legal sciences. - 2016. - №2. - P.333-339.)

15. Михайлова О.Ю. Психологическая диагностика личности серийных сексуальных преступников / Под ред. Бухановского А.О. - Ростов н/д.: Изд-во Рост.ун-та, 2001. - 232 с. (Mikhailova O. Yu. Psychological diagnosis of serial sex offenders / Ed. Bukhanovsky A.O. - Rostov n / a. Publishing house Rost.un-ta, 2001. - 232 p.)

16. Самовичев Е.Г. Оценка розыскного значения признаков поведения преступника на месте преступления / Е.Г. Самовичев // Проблемы использования нетрадиционных психофизиологических методов в раскрытии преступлений: Сб.науч. трудов / Под ред. А.И. Скрыпникова и др. М.: ВНИИ МВД России, 1995. - 220с. (Samovich E.G. Assessment of the search value of the signs of criminal behavior at the crime scene / E.G. Samovichev // Problems of using non-traditional psycho-physiological methods in solving crimes: Coll. Proceedings / Ed. A.I. Skrypnikov et al. Moscow: All-Russia Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 1995. - 220с.)

17. Профайлинг и медиация: сферы, ценности, технологии, обучение. Коллективная монография. Серия "Актуальные проблемы практической психологии: кризис, развитие, поддержка". Вып. 2. / Ответ. ред. М.Р. Арпентьева. - Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Эйдос, 2016. - 290с. (Profiling and mediation: areas, values, technology, training. Collective monograph. Series "Actual problems of practical psychology: crisis, development, support." Issue 2. / Answer. ed. Mr Arpentieva. - Kaluga: Kaluga State University. K.E. Tsiolkovsky, Eidos, 2016. - 290 p.)

18. Ткаченко А.А., Введенский Г.Е., Дворянчиков Н.В. Судебная сексология. М.: Медицина, 2001. - 560 с. (Tkachenko A.A., Vvedensky G.E., Dvoryanchikov N.V. Forensic sexology. M.: Medicine, 2001. - 560 p.)

19. Vettor, Sh., Woodhams, J., Beech, A. Offender profiling: A review and critique of the approaches and major assumption // Journal of Current Issues in Crime, Law and Law Enforcement. - 2013. - Vol. 6 (4). - P. 353-387. (Vettor, Sh., Woodhams, J., Beech, A. Reviewing the law of lawyers. - 2013. - Vol. 6 (4). - p. 353-387)



МУНДАРИЖА/СОДЕРЖАНИЕ/CONTENTS

1. Vladimir Shebalov. ON THE NEED TO CRIMINALIZE ARTICLE 7.15.1 OF THE ADMINISTRATIVE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION "ILLEGAL CIRCULATION OF ARCHAEOLOGICAL OBJECTS".....4	4
2. Kenjaboev Dilshodbek Ibrokhim ugli. COMPUTER EXPERTISE AND THE USE OF ITS RESULTS IN DETERMINING AND INVESTIGATING CRIMES IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGIES.....11	11
3. Nematov Jurabek Nematilloevich. THE DYNAMICS OF THE HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE LEGAL FRAMEWORK OF ADMINISTRATIVE PROCEDURES IN THE TERRITORY OF UZBEKISTAN (ON THE EXAMPLE OF THE SOVIET PERIOD).....20	20
4. Ismoilov Shukhrat Abdusaminovich. THE LABOR OF PERSONS WITH DISABILITIES IN NEW EDITION OF LABOR CODE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN.....29	29
5. Komilov Avazbek Bokijonovich. FOREIGN EXPERIENCE ON THE LEGAL PROTECTION OF THE RIGHTS OF THE SUBJECTS OF BUSINESS ENTITIES BY PROSECUTORIAL BODIES.....37	37
6. Begzod Musaev. LEGAL REGULATION OF THE EMPLOYEES OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS.....46	46
7. Kholikova Shahnoza Abdugafarovna. FORMS OF PUBLIC CONTROL AND PROBLEMS OF THEIR FURTHER DEVELOPMENT.....52	52
8. Ibrokhimov Jamshid Abdugafforovich. COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF CRIMINAL LIABILITY FOR TERRORISM IN FOREIGN COUNTRIES.....61	61
9. Tukhtasheva Umida Abdilovna. PURPOSE OF THE INSTITUTE OF VERIFICATION OF LEGITIMACY, VALIDITY AND FAIRNESS OF DECREES IN THE CRIMINAL PROCESS: THEORETICAL ASPECTS.....70	70
10. Sunnatov Vohid Toshmurodovich. CRIMINAL LEGAL ASPECTS OF OBJECT OF FORGERY.....79	79
11. Sidorenko E.V., Konin V.V., Korsakov A.K. THE QUESTIONING AT THE PRETRIAL STAGE: THE CRIMINALISTIC AND PROCEDURAL ASPECTS.....87	87
12. Makarenko Irina Alexandrovna, Arpentieva Mariam Ravilievna. FORENSIC PERSONALITY PROFILING IN THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED IN NON-OBVIOUSNESS.....94	94

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

JOURNAL OF LAW RESEARCH

2019 №2



Масъул муҳаррир: Шохруд Файзиев

Мусахҳиҳ: Сураё Раҳмонова

Техник муҳаррир: Акбар Юлдашев

**Контакт Редакция журнала "Правовые исследования":
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000**