

Владимир Геннадьевич Громов,

профессор кафедры уголовного, экологического
права и криминологии Саратовского
национального
исследовательского государственного
университета им. Н.Г. Чернышевского,
доктор юридических наук, профессор
Россия, Саратов
e-mail: gromov_vg@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-1>

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ РОССИИ

Аннотация: Автор рассматривает понятие и сущность принципа гуманизма, его формальное закрепление в международном и российском уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве. Анализируется практика реализации этого принципа в отношении осужденных при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы. В заключении на основании анализа формулируются выводы о возможностях совершенствования механизма реализации принципа гуманизма в исправительных колониях.

Ключевые слова: гуманизм, принцип, осужденные, исправительные колонии, наказание, лишение свободы.

Gromov Vladimir,

Chair of the Criminal,
Environmental Law and Criminology,
N.G. Chernyshevsky Saratov National Research State
University, Doctor in Law, Professor,
Saratov, the Russian Federation
e-mail: gromov_vg@mail.ru

ON THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF HUMANITY IN PENAL COLONIES OF RUSSIA

Annotation: The author considers the concept and essence of the principle of humanism, its formal consolidation in international and Russian criminal and penal enforcement legislation. The practice of implementing this principle with regard to convicts in the execution of criminal punishment in the form of deprivation of liberty is analyzed. In conclusion, based on the analysis, conclusions are drawn about the possibilities of improving the mechanism for implementing the principle of humanism in penal colonies.

Key words: humanism, principle, convicts, correctional institutions, punishment, imprisonment.

ROSSIYA JAZONI IJRO ETISH KOLONIYALARIDA INSONPARVARLIK TAMOYILINI AMALGA OSHIRISH TO'G'RSIDA

Annotatsiya: Muallif tomonidan insonparvarlik tamoyilining tushunchasi va mohiyatini, xalqaro va Rossiya jinoyat va jazoni ijro etish sohasidagi qonunchiligida rasmiy tarzda joriy qilishni tadqiq qilindi. Ozodlikdan mahrum etish tarzidagi jinoiy jazoni ijro etishda mahkumlarga nisbatan ushbu printsipling qo'llanilish amaliyoti tahlil qilinadi. Jazoni ijro etish koloniyalaridainsonparvarlikprintsi pini amalgaoshirish mexanizmini takomillashtirish imkoniyatlari to'g'risida xulosa chiqariladi.

Kalit so'zlar: insonparvarlik, printsi p, mahkum, tarbiya muassasalari, jazo, qamoqqa olish.

For citation: Gromov Vladimir. ON THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF HUMANITY IN PENAL COLONIES OF RUSSIA. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 4-8

Большой энциклопедический словарь определяет термин "гуманизм", в переводе с латыни, как человеческий, человеческий, "признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений [1, с. 115].

Изначально данный принцип был закреплен во Всеобщей декларации прав человека 1948 года, где в статье 5 указывается: "Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию" [2].

Во избежание разночтений данных понятий, Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 10 октября 2003 г. № 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" подробно разъяснил содержание понятий "бесчеловечное обращение" и "обращение, унижающее достоинство".

Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности.

В практике применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским Судом по правам человека к "бесчеловечному обращению" относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания [3].

В Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., в статье № 3 "Запрещение пыток", этот принцип раскрыт следующим образом: "Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию" [4].

Данный принцип, являясь общеправовым, закреплён в уголовном и уголовно-исполнительном кодексах, а поскольку в УИК РФ подробного описания рассматриваемого нами принципа не дано, можно посмотреть на мысль законодателя с помощью УК РФ, где в статье 7 принцип гуманизма раскрыт в следующей формулировке:

1. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека.

2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства [5].

Как видим, различна сама формулировка определений национального и международного законодательства.

В ряде работ указывается на то, что определением принципа гуманизма в уголовно-исполнительном праве является часть 2 статьи 12 УИК РФ "2. Осуждённые имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания. Они не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию. Меры принуждения к осуждённым могут быть применены не иначе как на основании закона" [6].

Но данная статья лишь закрепляет основные права осуждённых, а потому, на наш взгляд, не может раскрывать один из принципов законодательства, на котором должны базироваться эти самые права.

Рассмотрев данный вопрос с теоретической точки зрения, можно сделать промежуточный вывод о том, что принцип гуманизма в российском законодательстве разработан в недостаточной мере.

Говоря о реализации рассматриваемого нами общеправового принципа, стоит выделить два ее основных направления:

- тенденции в сфере назначения наказания в виде лишения свободы;
- соблюдение принципа гуманизма при исполнении наказания в местах лишения свободы.

Некоторые учёные пишут о том, что назначение наказания в виде лишения свободы противоречит принципу гуманизма ввиду его жестокости, являясь наиболее суровой формой государственного принуждения к преступившим закон лицам. Этот вид наказания, характеризуясь высокой степенью изоляции осуждённых от общества, остается одним из самых суровых и наиболее часто применяемых наказаний (лишение свободы предусматривается в качестве основного обязательного или альтернативного наказания более чем в 80% санкций статей Особенной части УК РФ) [7, С. 85], а в 2016 году 28,7% всех назначаемых судами наказаний составило реальное лишение свободы, а 25,1% - условное лишение свободы [8].

По данным Росстата и ФСИН РФ, количество осуждённых, содержащихся в местах лишения свободы, из года в год сокращается, однако из различных колоний нередко приходят известия о фактах избиения осуждённых.

Так, например, в октябре 2013 года один из осужденных сбежал из колонии-поселения № 11 УФСИН России по Оренбургской области. Когда его задержали, начальник учреждения Хусаинов и его заместитель Кумаров отдали команду другим осужденным сначала избить его, а затем совершить с ним акт мужеложства [9].

Правозащитники сообщают о массовом избиении осужденных в ИК-1 г. Брянска. На сайте gulagu.net размещена информация о том, что 17 июля 2017 года персонал учреждения из жилой зоны стал выборочно выводить осужденных в боксы, где сотрудники колонии ставили их на растяжку, надевали им на голову полиэтиленовые пакеты, заклеивали скотчем рты [10].

Факторами, способствующими воспроизводству данных ситуаций являются, в основном, закрытость мест лишения свободы от общества, латентность преступлений в местах лишения свободы и практическое отсутствие возможности оперативной проверки и вмешательства международной и общественной форм контроля за деятельностью исправительных учреждений.

Так, в ходе интервьюирования одного из бывших осужденных, было выяснено, что у осужденных в некоторых исправительных колониях просто нет возможности сообщать о нарушениях своих прав. Обычно в ходе телефонных переговоров с родственниками рядом стоит сотрудник учреждения, который контролирует, о чем говорит осужденный. В случаях, когда что-то осужденным говорится о нарушениях закона, телефон отключают, связь прерывают, а осужденного потом наказывают, и в дальнейшем не дают возможность осуществить телефонный звонок.

Бывшие осужденные рассказывают, что запечатанные письма осужденных вне зависимости от места, куда отправлялось письмо, распечатывались при помощи утюга методом распарки, чтобы не разорвать конверт, прочитывалось, и если содержание письма не содержало жалоб на местные условия или действия администрации колонии, то оно отправлялось адресату. Если нет - осужденный, отправивший письмо, под различными предлогами водворялся в штрафной изолятор.

В заключение хотелось бы высказать несколько предложений, которые по нашему мнению, смогут улучшить реализацию принципа гуманизма в местах лишения свободы.

1. На наш взгляд, следует сформулировать часть 2 статьи 7 УК РФ следующим образом:

"При назначении наказания и иных мер уголовно-правового характера не должны причиняться физические страдания и унижаться человеческое достоинство лица, совершившего преступление". В такой редакции она будет приведена в соответствие с международной формулировкой.

2. Следует провести переаттестацию кадров ФСИН РФ. Провести ее по схеме, аналогичной той, когда российская милиция была реформирована в полицию. Тесты на знание теории уголовно-исполнительного права, физическая подготовка, возможно, полиграф на выяснение обстоятельств, связанных с актами коррупции или проведением пыток.

3. Осуществлять на практике возможность осужденных отправлять письма в контролирующие и надзирающие органы без осуществления незаконной цензуры (ч. 4 ст. 15 УИК РФ). Это видится в сборе писем без посредника в виде

администрации: либо сбор писем представителем местной общественной наблюдательной комиссии (ОНК), либо сбор писем в отдельный ящик по типу синих почтовых с печатью ОНК или независимого вышестоящего органа, который не заинтересован в правовой "чистоте" места отбывания наказания.

Сноски/References/Иқтибослар

1. Большой энциклопедический словарь / Ред. А.М. Прохоров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. - 1456 с.
2. Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения 25.11.2018).
3. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановлении Пленума от 10 октября 2003 г. № 5 (ред. от 5.03.2013). URL: <https://rg.ru/2013/03/13/sud-dok.html> (дата обращения 25.11.2018).
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (с изм. от 13.05.2004). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения 25.11.2018).
5. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 1996. № 25. Ст. 2954.
6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 1997. № 2. Ст. 198.
7. Маликов Б.З. Изоляция личности - правовая категория и форма государственного принуждения: монография / Б.З. Маликов, Р.С. Маковик, Н.Р. Бессараб. Самара, 2007. 167 с.
8. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2016 года. URL:<http://сдеп.ру/> (дата обращения 30.11.2018).
9. Московский комсомолец в Оренбурге. URL: <http://oren.mk.ru> (дата обращения 20.11.2018).
10. Правозащитники сообщили о пытках в брянской колонии №1. URL:<http://bryansktoday.ru/2017071954599/incidents/Pravozaschitniki-soobshchili-o-pytkah-i-OMONE-v-bryanskoy-kolonii-%E2%84%961.html> (дата обращения 30.11.2018).