



ISSN 2181-9491
Doi Journal 10.26739/2181-9491

ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ

JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS

№3 (2018)



TOSHKENT-2018

DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491>

**Иқтисодиётда инновация журналі/Журнал инновация в экономике/
Journal of innovation in economics**

№1 (2018) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491-2018-1>

**Бош мухаррир
Главный редактор
ChiefEditor**
академик
Гулямов Сайдахарар
Саидахмедович

**Бош мухаррир ўринбосари
Заместитель главного редактора
Deputy ChiefEditor**
**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори
(Doctor of Philosophy in Economical Science)**
Вохидова Мехри Хасановна

**"Иқтисодиётда инновация" журналі тахририй маслахат кенгаши
International Editorial Board of the Journal of Innovation in Economics
Международный редакционный совет журнала "Инновация в экономике"**

08.00.01 - Иқтисодиёт назарияси./Экономическая теория./Economictheory.

И.ф.д. Назаров Ш.Х.

Сайфуллаева М.

Маматкулов И.А.

Doctor of Economic Sciences, Tbilisi Iv. Javakhishvili State University.

Faculty of EconomicsNanuli Khizanishvili

08.00.02-Макроиқтисодиёт./Макроэкономика./Macroeconomics

И.ф.д.Худайназаров А.К.

PhD. Валиев Б.

Сафарова Н.Н. Доктор туристических наук,

Телавский государственный университет (Грузия) Зубиташвили Тамар

08.00.09 - Жаҳон иқтисодиёти./Мировая экономика./Worldeconomy

И.ф.д., профессор, Мурадова Х.М.

И.ф.д. Шарифхўжаев Ш.О.

И.ф.н.Сардор Азам

PhD. Вохидова М.Х.

**08.00.10-Демография. Меҳнат иқтисодиёти./Демография. Экономика труда./Demography.
Labor Economics**

08.00.13-Менежмент./Менеджмент./Management

академик Гулямов С.С.

И.ф.д., профессор, Умурзаков Б.Х.

Каршиев М.Э.

Маматкулов И.

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица
Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Expert Lawyers LLC The city of Tashkent, Sergeli 6,
Mehrigiyo Street, 1-A.
Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МУНДАРИЖА/СОДЕРЖАНИЕ/CONTENTS

1. Ziyoda Asatullayeva ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF FOREIGN AID FOR DEVELOPING COUNTRIES.....	4
2. Қодирова Зулайхо ЎЗБЕКИСТОННИНГ МДҲ МАМЛАКАТЛАРИБИЛАН МЕҲНАТ МИГРАЦИЯСИ СОҲАСИДАГИ ҲАМКОРЛИГИ.....	13
3. Турдиев Зафар ЎЗБЕКИСТОНДА МЕВА-САБЗАВОТ МАҲСУЛОТЛАРИ ЭКСПОРТИ ГЕОГРАФИЯСИНИ КЕНГАЙТИРИШ БОРАСИДАГИ МУАММОЛАР.....	22
4. Наврузов Бахадир ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ.....	31
5. Mavlyanov Majid, Eshonqulov Sirojiddin QORAMOLLAR BOSH SONINI O'RTA MUDDATLI PROGNOZLASH.....	35
6. Сафаров Отабек ТАЪЛИМ ТИЗИМИ РАҲБАР ХОДИМЛАРИНИНГ КАСБ СТАНДАРТЛАРИ, УЛАРИНИНГ КАСБИЙ КОМПЕТЕНЦИЯЛАРИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ.....	41
7. Сулганов Бобур INVESTMENTPOLICYOFJAPAN.....	46
8. Закирова Сайёра ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОДНО ИЗ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ.....	51

ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ
ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ
JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS

Ziyoda Asatullayeva,
Lecturer of "Economic theory" department
University of World Economy and Diplomacy
Email: ziyoda_abdukh@mail.ru

ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF FOREIGN AID FOR DEVELOPING COUNTRIES

RIVOJLANAYOTGAN MAMLAKATLAR UJUN AJRATILGAN XORIJIY KREDITLARNING SAMARADORLIGINI BAHOLASH

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЗАЙМОВ ДЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491-2018-3-1>

ANNOTATION

Article attempts to analyze the role and impact of official development assistance on economic outcomes of developing countries. This paper evaluates the impact of official assistance on principal macroeconomic indicators of sample of 39 developing countries through application of the method econometric modeling. It argues that even there is positive correlation between received funds and macroeconomic indicators, numbers are not statistically significant.

Key words: Foreign aid, Official Development Assistance, Multilateral aid, Aid effectiveness, Economic development, Regional development banks, Uzbekistan and technical grants.

АННОТАЦИЯ

В статье предпринята попытка проанализировать роль и влияние официальной помощи в целях развития на экономические результаты развивающихся стран. Посредством применения метода эконометрического моделирования оценивается влияние официальной помощи на основные макроэкономические показатели 39 развивающихся стран. По результатам эконометрического моделирования, существует положительная корреляция между полученными средствами и макроэкономическими показателями, но цифры не являются статистически значимыми.

Ключевые слова Иностранная помощь, Официальная помощь развитию, Многосторонняя помощь, Эффективность помощи, Экономическое развитие, Региональные банки развития, Узбекистан и технические гранты.

АННОТАЦИЯ

Mazkur maqolda Rivojlanayotgan mamlakatlar iqtisodiyotiga Xalqaro moliyaviy tashkiltolar va donor mamlakatlar tomonidan ajratilgan kreditlarning ta'sirini tahlil etiladi. Ekonometrik modellashitirish usullariga tayangan holda, 39ta rivojlanayotgan mamlakatlarning makroiqtisodiy ko'rsatkichlari va xorijiy kreditlar o'rtasidagi korrelyatsiya baholanadi. Ekonometrik tahlil natijalariga ko'ra, xorijiy kreditlar mamlakat iqtisodiy faoliyatiga ijobiy ta'sir ko'rsatadi, biroq bu ta'sirning ahamiyati uqadar kata emas.

Kalit so'zlar: Tashqi yordam, Rasmiy rivojlanish yordami, Ko'p tomonlama yordam, Yordam samaradorligi, Iqtisodiy rivojlanish, Mintaqaviy rivojlanish banklari, O'zbekiston va texnik grantlar.

Recommended citation: Ziyoda Asatullayeva. ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF FOREIGN AID FOR DEVELOPING COUNTRIES. Journal of innovation in economics. P. 4-12 (3/2018).

Introduction

Over the last half century, foreign aid has emerged as a dominant strategy for alleviating poverty in the third world. Not coincidentally, during this time period major international institutions, such as the United Nations, World Bank, and International Monetary Fund and Regional development banks gained prominence in global economic affairs[1]. In 2016 aggregate amount of foreign aid provided to developing nations from all sources reached 157 676 billion USD dollars[2]. Yet it seems that sixty years later, the lesser developed countries of the world continue to suffer from economic hardship, raising questions of whether foreign aid is a worthwhile and effective approach to boosting growth and development in recipient economies. For instance, according to the World Bank statistics, in excess of 736 million people suffer from poverty and live for less than \$1.90 per day, that is, practically every eight person. For this very reason, over 160 million children suffer from growth delays, physical and intellectual development[3].

Moreover being one of developing countries of the world and part of international community Republic of Uzbekistan receives funds in order to generate development outcomes. Apparently, according to the data provided by World Bank this amount has reached 457 million USD or 14, 3 million USD per capita in the year 2016[4]. The above-mentioned crucial numbers suggest the evidence to examine whether those funds are assisting the economic and social progress of the Uzbekistan and demonstrate the topicality of the research question.

Literature review

Since donors started providing foreign assistance to developing countries, a broad empirical literature has emerged to investigate the impact of foreign aid on development outcomes. This substantial and growing body of research done by scholars from all around the world has dramatically increased our knowledge of how aid affects developing economies.

To begin the investigation of the aid effectiveness, one must clarify the definition of the aid or more broadly official development assistance. Development aid or foreign aid is financial aid given by governments and other agencies to support the economic, environmental, social, and political development of developing countries. Roger Riddle in his book "Does foreign aid really work?" states that in its broad meaning, "It consists of all resources physical goods, skills and technical know-how, financial grants, or loans transferred by donors to recipients[5]".

The standard definition of foreign aid comes from the Development Assistance Committee (DAC) of the Organization for Economic Cooperation and Development

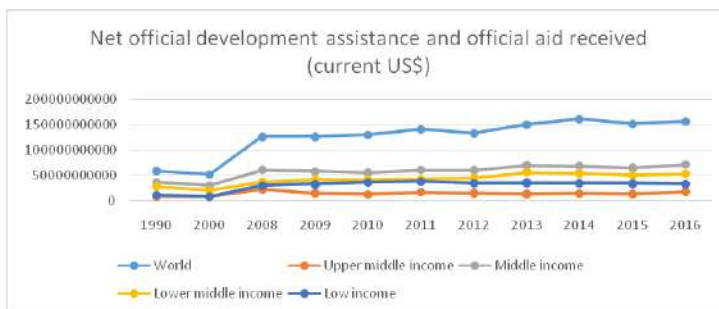
(OECD), which defines foreign aid as financial flows, technical assistance, and commodities to developing countries and territories that are:

- undertaken by the official sector of the donor country,
- with the promotion of economic development and welfare in the recipient country

as the main objective and

at concessional financial terms (i.e. if a loan, have a grant element of at least 25 percent)"

In analyzing the effect of official development assistance on development outcomes of developing countries total amount of received funds demonstrate importance and role of foreign aid for developing countries. Graph presented below demonstrates the net official development assistance received by developing countries for the period 1990-2016.



Source: World Bank Statistics database www.data.worldbank.org/indicator/DT.ODA.ALLD.CD

Graph 1.

Net official development assistance and official aid received (current US\$) by income groups (1990-2016)

As demonstrated above, total amount of 157,676 million USD have been provided to developing countries mainly by OECD countries with the aim of enhancing economic outcome of former ones. Graph also illustrates that 21,2% of funds were provided to the low income group countries.

As stated before the figures are crucial, but question arises in sphere that whether provided funds are really serving for the initial aim? Accordingly, since donors started providing foreign assistance to developing countries, a broad empirical literature has emerged to investigate the impact of foreign aid on development outcomes. Studies have evaluated aid effectiveness at both the micro- and macroeconomic level, relying on both cross-country comparisons and single country case studies, and by using broad surveys of a qualitative and multi-disciplinary analysis as well as empirical analytical studies.

Early theoretical research in the 1950s, influenced by the success of the Marshall Plan, was optimistic with regards to the impact of aid on economic growth. Development theorists, such as Lewis and Solow stressed the importance of capital formation and large-scale investment, which could help economies achieve self-sustained growth, without closely examining the relationship between aid flows and economic development[6]. Nurske also stressed the importance of savings and capital formation

in economic development in his "theory of the big push," and argued that developing countries remain poor because of a vicious circle of poverty[7].

Later on in the 1960s, the gap models appeared. The first and most well-known model was the Harrod-Domar model, which underlined the necessity of aid to fill in the savings gap of developing countries and thus increase investment. The Harrod-Domar growth model links output growth to aggregate investment in a linear function. The rate of output growth in the Harrod-Domar model can be captured in the production function with capital as the sole input. This production represents the basic premise of developing countries, which are characterized by a surplus of labor and the shortage of capital. Therefore, the production function of developing countries can take the following form:

$$Y(t)=f(K(t)) \quad (1.1)$$

Where $Y(t)$ is aggregate output at time t and $K(t)$ is capital stock at time t . By taking the derivative of equation (1.1) with respect to time (t) and dividing by Y , this gives the growth rate of output as follows:

$$\frac{Y'}{Y} = \frac{1}{\partial K} \frac{I}{Y} \quad (1.2)$$

Where $\frac{Y'}{Y}$ is the rate of output growth, $\frac{I}{Y}$ is the incremental capital output ratio (ICOR), $\frac{1}{\partial K}$ is the ratio of investment to output, and $K=I$.

The implication of this model is that capital accumulation is the key to prosperity and development.

This model was extended in 1966 to add a foreign exchange constraint into the Chenery- Strout two-gap model. The potential impact of aid on growth is simply seen as an increment to the stock of physical capital, and can be captured in the planned investment identity, as follows:

$$I=Sd+A+OF \quad (1.3)$$

Where Sd is domestic savings, A is the inflow of aid and OF is the other source of capital inflows .

By combing equations (1.2) and (1.3) and holding incremental capital-output ratio (ICOR) constant, the rate of output growth in the two -gap model simply depends on the accumulation of physical capital, which in turn depends on aid inflows, domestic savings and other sources of capital inflows.

A third gap was later introduced by Bacha and Taylor, who argued that the governments of many developing countries lack the revenue raising capacity for investment and thus, aid can again fill in this gap. All of the gap models stress the importance of foreign aid in supplementing savings, foreign exchange, and domestic revenue, which leads to higher investment and thus, higher growth rates.

Another group of economists, such as Freidman, Little and Clifford, Griffen and Enos, Bauer, Mosley, Dowling and Hiemenz, Singh, Boone, have strongly expressed their concerns regarding the positive effect of aid on economic growth. According to them, aid is a tool that only helps elites in recipient countries while at the same time misallocates resources and erodes civil society[8]. One of the first studies to conclude

that aid had no impact on economic growth was published by Peter Boone in 1996. His analysis of the politics and effectiveness of foreign aid found that while aid was responsible for increasing government size, it had no impact on investment, growth, or human development indicators. Boone finds evidence of aid fungibility: aid increases government consumption, but does not increase investment nor does it help the poor.

On the empirical side as well, there have been many studies on the impact of aid on economic growth. Research, however, is hampered by difficulties in data collection, differences in econometric models, and different views regarding the methods through which aid affects growth. According to Mosley, there seems to be a micro-macro paradox, that is, aid seems to work at micro-level, but there is no evidence of its positive effect at a macro-level[9]. The research done by Craig Burnside and David Dollar in 2001 is one of the most influential among aid effectiveness literature. Using the statistics collected from 56 countries for the six four-year time periods from 1973 and Ordinary least squares regression they explored that aid has a positive growth on growth solely when recipient country implements sound fiscal, monetary and trade policies. Nevertheless, Easterly, Levine, and Roodman questioned Burnside and Dollar's results and found that these results are not robust for a data set with longer time series that includes more countries. An interesting study done by William Easterly in 2004 reexamined the results of Burnside and Dollar's pivotal research with the same model specifications and econometric techniques using more elaborate data. With a sample covering a timeframe from 1970 to 1997, Easterly uncovered evidence that aid does not promote economic growth, even in good policy environments. In answer to this criticism, Burnside and Dollar published a paper defending their previous findings and stated that the quality of institutions is important to aid effectiveness. Additionally, Rajan and Subramanian did not find evidence that supports Burnside and Dollar's results, nor did they find that certain types of aid (e.g., short-term aid used for economic infrastructure) work better than others, as suggested by Clemens, Radelet, and Bhavnani. Later studies examining the effects of aid on economic growth found distinctions between long and short-term economic growth. Many theorists in this group believe economic growth occurs in the presence of aid over a short time period. However, it is noted that long-term negative impacts greatly overshadow most short-term gains, thus making the overall impact of aid on economic growth a depressing outcome. Large foreign aid inflows also affect the real exchange rate of dependent countries and undermine the competitiveness of their export sector. This occurrence is often called the "Dutch disease". Dutch disease-type effects have been noted in a number of African aid recipients .

Thus, it appears that despite the vast number of studies, there is no consensus on if and how foreign aid specifically affects development. However, researchers seem to have reached a common point, especially after the publication of the World Bank's Assessing Aid paper: aid works in the respect that growth rates would have been lower in its absence (the Swedish International Development Agency ? SIDA ? estimates that growth rates would have been around 0.5%-1% lower). This report used a general equilibrium growth model in an attempt to address the endogeneity of aid and linked aid effectiveness to the economic policies and institutional environment in recipient countries and/or to the external conditions these countries faced. The importance of institutional quality and good governance for a country's economic development started to draw strong attention in the 1990s following the work of the economist Douglass C. North.

The starting point for any analysis of aid effectiveness must be the objectives of aid, since the effectiveness of an instrument can only be defined in relation to its objectives. Most reliable and relative definition of effectiveness in our case is stated in the glossary of key terms in evaluation and results based management published by OECD Development assistance committee the term effectiveness reflects the extent to which the development interventions objectives were achieved or are expected to be achieved, taking into consideration their relative importance. It is also worth noting that the notion effectiveness is used as an aggregate measure of the merit or worth of activity, i.e. is expected to attain, its major relevant objectives efficiently in a sustainable fashion and with intuitional development impact[10]. In contrast, aid is efficient if it uses the least costly resources necessary to achieve its objectives. This implies, inter alia, that aid can gain the most results for its economic contributions.

In measuring effectiveness, a distinction needs to be made between outcome and impact as well. Outcome measures program results while impact measures the desired effects or consequences of these programs. Measures of these types evaluate whether government action has "affected individuals, institutions, or the environment, if it has then an impact has occurred". Outcomes and impacts can be seen as methods of gauging the value of government services or determining whether expenditures are accomplishing what decision makers wish to achieve. For example for the MDG goal of ensuring that all children are able to complete primary school by 2015, its impact would be that these children will be less likely to struggle with poverty when they grow up[11].

The debate on the effectiveness of development assistance has centred on three types of dependent variable: firstly, the most significant economic indicators, such as growth (normally GDP or per capita GDP), consumption (either total or divided into public and private), and investment (also as a total value or broken down), savings, incomes and the inflation rate. Secondly, the various measures of poverty: the number of poor (those living below a given income level), infant mortality and life expectancy. Finally, the different areas of public expenditure, in order to study the interchangeability of the assistance provided. Let us examine the first of these types, starting with growth, the most commonly applied.

The literature describes many variables related to economic growth:

The base model for estimations consists of the following variables:

- Dependent variable: the annual rate of growth of GDP (dY/Y)
- The three main sources of finance for a developing economy: internal savings (S) external investment, specifically, foreign direct investment (FDI), and official development assistance (ODA). To avoid the problem of the size of the economy, the data for these three variables are stated as percentages with respect to GDP. Expected sign: positive.
- The increased value of exports (EXP): the aim of this is to reflect the influence of external demand on growth. Some authors (e.g. Mosley et al., 1987 and 1992) have used it with satisfactory results. The data are stated as annual growth rates. Expected sign: positive.
- The increased value of consumption (CONS). For example, for Boone, assistance is not a suitable method for creating growth. According to this author, two thirds of the assistance is channelled towards public consumption and one third towards private consumption. Therefore, incentives to investment are low in countries receiving

development assistance (the corresponding coefficient is slightly negative and non-significant). In other words, assistance promotes, above all, consumption, rather than investment.

All the data are obtained from the World Bank, except those for aid assistance, which were obtained from the OECD. For the estimation of model 39 developing countries with low and low middle-income levels. Therefore, the equation to be estimated is expressed as follows:

$$dY/Y = \alpha_0 + \alpha_1 EXP + \alpha_2 S + \alpha_3 CONS + \alpha_4 FDI + \alpha_5 ODA \quad (1.4)$$

Table 1.
Correlation matrix of GDP and main economic and social indicators of developing countries

	Y	X1	X2	X3	X4	X5
Y	1,00000					
X1	0,29481	1,00000				
X2	0,37016	-0,10325	1,00000			
X3	-0,01194	<u>0,10488</u>	<u>-0,17994</u>	1,00000		
X4	0,38644	0,20998	0,05361	0,29419	1,00000	
X5	0,09092	0,08623	<u>0,22171</u>	-0,16566	0,02800	1,00000

Source: Author's own computation based on the World Bank's statistics database www.databank.org

Table 1 shows the initial results of the correlation of GDP growth rate with five indicators. The results show not statistically significant correlation between predictors. The main reason for this is process of data collection. As mentioned before only low and low middle-income groupings were included to the data. In these countries share of such factors as export growth, savings in GDP growth might be low. Therefore, it demonstrates the importance of foreign aid flows in economic development of developing countries.

Table 2.

Regression model

Predictor	Coef	SE Coef	T	P	VIF
Constant	1,521	3,932	0,39	0,702	
Export	0,08377	0,04662	1,80	0,082	1,1
Gross savings	0,12517	0,05177	2,42	0,022	1,1
Gross national expenditure	-0,01490	0,03074	-0,48	0,631	1,2
Investment	0,10698	0,05112	2,09	0,045	1,2
ODA	-0,0001091	0,0004409	-0,25	0,806	1,1
S = 2,50484					
R-Sq = 34,6%					
R-Sq(adj) = 23,7%					

According to the results of econometric modeling, regression equation is

$$\text{GDP growth rate} = 1,52 + 0,0838 \text{ export} + 0,125 \text{ gross savings} + 0,0149 \text{ gross national expenditure} + 0,107 \text{ investment} + 0,000109 \text{ ODA} \quad (1.5)$$

Econometric model applied to examine the effect of foreign aid in development aid showed that aid positively affects growth of GDP however; the numbers are not statistically significant. On the other hand, aid positively and significantly affects other macroeconomic indicators such as FDI and consumption, which may in turn lead to the economic development.

Conclusion

The current state of the world economy cannot be examined without the investigation of foreign aid. Indeed Official Development Assistance provided to developing nations by developed ones is one of main sources financial flows to the economies of former. In the process of aid provision parties engaged by the process are often led by different motivations and this may affect the impact of aid on development of economies.

However, scholars have not come to the common point of view on this topic. Scholars' views on impact of aid can be generally divided into three groups. First group scholars argue that foreign assistance positively affects economic growth and help developing economies to "take off", while second group of economist argue that aid adversely affects economic growth. The third group of researches claims that aid is effective when recipients' countries have favorable geotactic, legal, political, and institutional bases.

Econometric model applied to examine the effect of foreign aid in development aid showed that aid positively affects growth of GDP however, the numbers are not statistically significant. On the other hand, aid positively and significantly affects other macroeconomic indicators such as FDI and consumption, which may in turn lead to the economic development. The research that have been done gives and opportunity to make some practical recommendation for Uzbekistan to improve the effectiveness of foreign assistance received and ensure mutual beneficial cooperation with international financial institution.

Based on results of analysis it can be concluded that aid receiving countries should cooperate with partner in elaboration of development strategy, which will certainly better achievement of intended results and increase the effectiveness of foreign aid.

References / Фойдаланилган адабиётлар / Список использованной литературы

1. P. Hjertholm and H. White, "Survey of Foreign Aid: History, Trends, and Allocation," Discussion Papers, University of Copenhagen Institute of Economics (2000): 3.
2. World Bank statistics database data.worldbank.org/indicator/DT.ODA.ALLD.CD
3. Speech of the President of the Republic of Uzbekistan Islam Karimov at the opening ceremony of international conference "On vital reserves in the realization of food program in Uzbekistan "
4. World bank. World development indicators database. www.databank.worldbank.org
5. Riddell, Roger C., (2007), "Does Foreign Really Work?" Oxford University Press, Oxford 19
6. Rajan, Raghuram G. and Arvind Subramanian, (2005) "Aid and Growth: What Does the Cross-Country Evidence Really Show?" IMF Working Paper 05/127, Washington,D.C.
7. Dalggaard, Carl-Johan, H. Hansen and F. Tarp, (2004) "On the Empirics of Foreign Aid and Growth," The Economic Journal, Vol. 114.
8. Chenery, H.B., Strout, A.M., 1966. Foreign assistance and economic development. American Economic Review 56, 679-733
9. Bauer, P.T. "Reality and Rhetoric: Studies in the Economics of Development,"Cambridge: Harvard University Press, 1984
10. Glossary of key terms in evaluation and results based management. Oecd publications (2002). www.oecd.org/dac/2754804.pdf
11. Mapango, Josiane, "Poverty Reduction in Burundi: A Case Study of the Effectiveness of Foreign Aid" (2012). Dissertations, Theses and Capstone Projects. Paper 528

ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ
ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ
JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS

Қодирова Зулайхо Абдухалимовна,
ТошДШИ, "Халқаро иқтисодий муносабатлар"
кафедраси мудири, PhD
kzulayho@gmail.com

**ЎЗБЕКИСТОННИНГ МДҲ МАМЛАКАТЛАРИБИЛАН МЕҲНАТ
МИГРАЦИЯСИ СОҲАСИДАГИ ҲАМКОРЛИГИ**

**СОТРУДНИЧЕСТВА УЗБЕКИСТАНА СО СТРАНАМИ СНГ В СФЕРЕ
ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ**

**COOPERATION OF UZBEKISTAN WITH CIS COUNTRIES IN THE SPHERE OF
LABOR MIGRATION**



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491-2018-3-2>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола глобаллашув шароитида Ўзбекистоннинг МДҲ мамлакатлари билан меҳнат миграцияси соҳасидаги ҳамкорлигининг замонавий тенденциялари масаласига бағишланган. Илмий мақолада мамлакатимизда ташқи меҳнат миграцияси жараёнларининг шаклланиш ва ривожланиш омиллари ҳамда Ўзбекистоннинг МДҲ мамлакатлари билан меҳнат миграцияси ҳамкорлигининг замонавий йўналишлари билан боғлиқ масалалар атрофида таҳлил қилинган ва бу борадаги зарур хулосалар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: меҳнат миграцияси, миграция, ишсизлик, меҳнат мигранти, пул ўтказмалари, Ўзбекистонда миграция, ноқонуний миграция, мигрантлар оқими.

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена современным тенденциям сотрудничества Узбекистана со странами СНГ в сфере трудовой миграции в условиях глобализации. В научной статье всесторонне анализируются факторы формирования и развития процессов трудовой миграции в нашей стране и современные направления сотрудничества в области трудовой миграции Узбекистана со странами СНГ, а также разработаны заключения в этом направлении.

Ключевые слова: трудовая миграция, миграция, трудовой мигрант, денежные переводы, миграция в Узбекистане, нелегальная миграция, поток мигрантов, безработица.

The present article is dedicated to modern trends of cooperation of Uzbekistan with CIS countries in the sphere of labor migration. The scientific article analyzes the formation and development of labor migration processes in our country and modern directions of labor migration between Uzbekistan and CIS countries, as well as it brings forth the conclusions in this field.

Key words: labor migration, migration, labor migrant, remittances, migration in Uzbekistan, illegal migration, migrant flow.

Recommended citation: Қодирова Зулайхо. ЎЗБЕКИСТОННИНГ МДҲ МАМЛАКАТЛАРИ БИЛАН МЕҲНАТ МИГРАЦИЯСИ СОҲАСИДАГИ ҲАМКОРЛИГИ. Journal of innovation in economics. P. 13-21 (3/2018).

КИРИШ

Ўзбекистондаги барқарор иқтисодий ривожланиш суръатлари, иқтисодий тармоқларининг модернизациялашуви ва ундаги таркибий ўзгаришлар, ишлаб чиқариш ва бошқарув соҳасига замонавий техника ва технологияларнинг кириб келиши, ишчи кучига бўлган талаб ва эҳтиёжнинг ўзгариши ҳамда 1980-1990 йиллар давомидаги тугилишнинг юқори суръатлари-миллий меҳнат бозоридаги босимнинг ортишига олиб келди. Юзага келган вазиятни самарали тартибга солиш мақсадида давлат томонидан янги иш ўринларини ташкил этиш, кадрларни қайта тайёрлаш, хусусий бизнес учун кенг имкониятларни жорий қилиш, хорижий инвестицияларни жалб қилишни қўллаб-қувватлаш билан бирга мамлакатда ташқи меҳнат миграцияси жараёнларига ҳам эътибор қаратила бошланди.

Йиллар давомида асосан ички миграция жараёнлари билан чекланган Ўзбекистонда мустақилликнинг дастлабки ўн йиллигида этник миграция жараёнлари ривожланди. Бунда асосан ўз Ватанига қайтиш иштиёқида бўлган (руслар 45-48%, татарлар 16-17%, украинлар 5-6%, еврейлар 5-9%, немислар 2-3%) этник гуруҳларнинг эмиграцияси кузатилди[1.С.14].

1990 йилларнинг охири ва 2000 йилларнинг бошига келиб мамлакатимизда даромад топиш иштиёқидаги ўзбекларни ҳам ўз ичига олган меҳнат эмиграцияси жараёнлари ривожлана бошлади. Бу даврга келиб меҳнат миграцияси жараёнларининг фаоллашиши нафақат Ўзбекистонда, балки Марказий Осиёнинг қўшни мамлакатларида ҳам кузатила бошланди. Хусусан, Қозоғистондан 3 млн, Тожикистондан 700 мингга яқин, Қирғизистондан 360 минг ва Ўзбекистондан бир миллионга яқин киши айнан меҳнат миграцияси жараёнларида иштирок этган бўлиб, уларнинг айниқса МДҲ мамлакатлари доирасидаги ҳаракати фаол хусусият касб этган[2. С.14].

МАВЗУГА ОИД АДАБИЁТЛАРНИНГ ТАҲЛИЛИ (LITERATURE REVIEW)

Ўзбекистонда ташқи меҳнат миграциясининг шаклланиш ва ривожланиш омиллари, унинг демографик жараёнлар билан боғлиқлиги ҳамда мазкур жараённинг истиқболлари олима Л.Максакова, меҳнат миграцияси илмий концепцияларининг эволюцияси, унинг меҳнат бозори ва иқтисодийнинг ривожланишидаги аҳамияти, МДҲ мамлакатларидаги, хусусан Ўзбекистондаги меҳнат миграциясининг ўзига хос хусусиятлари Д.Расулова, Ўзбекистонда меҳнат миграцияси ривожланишининг замонавий тенденциялари, унинг меъёрий-ҳуқуқий асослари ва у билан боғлиқ муаммолар ҳамда меҳнат мигрантларининг

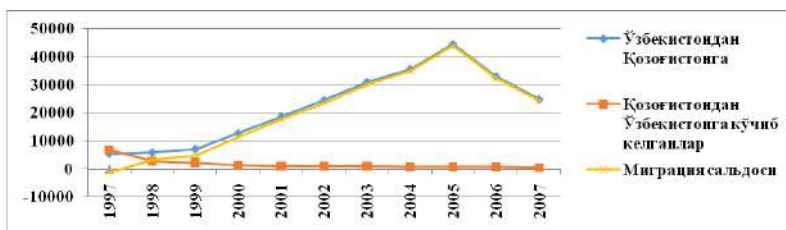
пенсия таъминоти каби масалалар Б.Умурзаков ва Ш.Исакуловларнинг илмий ишларида тадқиқ этилган .

ТАДҚИҚОТ МЕТОДОЛОГИЯСИ (RESEARCH METHODOLOGY)

Мазкур масала юзасидан олиб борилган илмий тадқиқотлар таҳлили Ўзбекистоннинг МДХ мамлакатлари, хусусан, Қозоғистон ва Россия Федерацияси билан меҳнат миграцияси соҳасидаги ҳамкорлигининг мустақиллик йиллари давридаги яхлит манзараси, ривожланиш тенденцияларини босқичма-босқич ва атрофлича таҳлил этиш заруратини келтириб чиқаради.

ТАҲЛИЛ ВА НАТИЖАЛАР (ANALYSIS AND RESULTS)

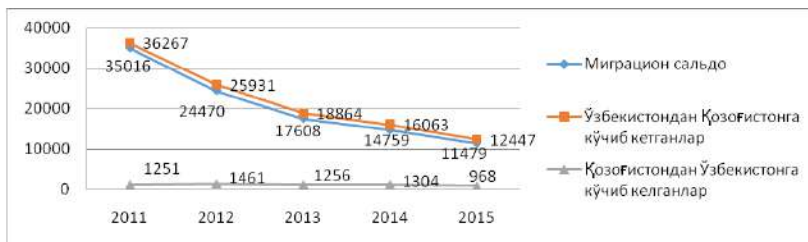
Ўзбекистоннинг Марказий Осиё мамлакатлари ичида меҳнат миграцияси соҳасидаги асосий ҳамкори бу-Қозоғистон Республикаси ҳисобланади. Икки мамлакат ўртасидаги меҳнат миграцияси кўпроқ мавсумий ҳарактерга эга бўлиб, Қозоғистондаги ўзбекистонлик меҳнат мигрантларининг аксарият қисми мамлакат жанубидаги қурилиш ва қишлоқ хўжалигининг пахта, тамаки етиштириш каби соҳаларига жалб қилинади. 1997-2006 йиллар оралигида икки мамлакат ўртасидаги меҳнат миграцияси жараёнлари ўта фаоллашган бўлиб, Ўзбекистондан Қозоғистонга кириб борган меҳнат мигрантлари сонининг барқарор ўсиши кузатилган.



1.расм. Қозоғистоннинг Ўзбекистон билан миграция алмашинуви (1997-2007) (киши).

Манба: Зимовина.Казахстан в системе миграционного взаимодействия стран Центральной Азии// Вестник КарГУ.2010.<http://articlekz.com/article/5482>

Қозоғистон Республикасининг статистик маълумотлари 1999-2006 йиллар давомида мамлакатдаги иммигрантларнинг кўпчилиги ўзбекистонликлардан иборат бўлганини ва улар МДХ мамлакатларидан ташриф буюрган жами мигрантларнинг 56,7%ини ташкил қилганини кўрсатади. Аммо кейинги йиллар давомида Ўзбекистонда барқарор иқтисодий ўсиш суръатларининг таъминлана бошланиши, иқтисодийни модернизация ва диверсификация қилиш борасидаги чора-тадбирларнинг жаддалаштирилиши, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни рағбатлантириш бўйича кенг имкониятларнинг яратилиши ҳамда Ўзбекистон ва Россия ўртасида миграция соҳасидаги келишувнинг имзоланиши каби омиллар Қозоғистон томон меҳнат миграцияси оқимлари қисқаришига сабаб бўлди. Статистик маълумотлар сўнгги йилларда Ўзбекистондан Қозоғистонга томон миграция ҳажми жами миграция ҳажмининг 38%ини ташкил қилгани кўрсатмоқда.



2. расм. Ўзбекистон ва Қозоғистон ўртасида миграция алмашинуви, киши (2011-2015 йиллар)

Манба: Манба: Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари

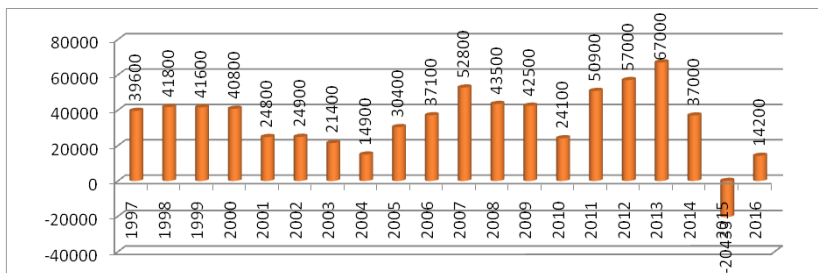
Қозоғистон ҳукумати мамлакатнинг барқарор иқтисодий ўсишини таъминлашда қонуний меҳнат миграциясининг аҳамиятини ҳисобга олган ҳолда, мавжуд бўлган реал талабдан келиб чиқиб, квоталаш тизимига ўзгатиришлар киритди. Меҳнат миграцияси масалалари бўйича Қозоғистон Республикасининг қонунчилик актларига киритилган ўзгатиришлар ва қўшимчаларга мувофиқ, 2014 йилнинг январидан бошлаб, МДХ мамлакатларидан ташриф буюрган меҳнат мигрантлари уй хўжалиги хизматлари, яъни болалар парвариши, хонадонлар хизмати, қурилиш, уйларни таъмирлаш каби ишларни махус рухсатнома асосида қонуний равишда амалга оширишлари мумкин бўлди. Шунингдек, ҳар бир қозоғистонлик жисмоний шахс бештагача бўлган мигрантни ишга ёллаши ва ҳар бир мигрант икки минимал иш ҳақи миқдорида даромад солиғи тўлаши зарурлиги белгилаб қўйилди. Бундай тизимнинг жорий қилиниши бир томондан мавсумий иш билан бандликнинг нисбатан узоқ муддат давомида таъминланишига, бошқа томондан эса, хорижий меҳнат ресурсларига ўз Ватани ва оиласини унчалик узоқ бўлмаган муддатга тарк этиш имкониятини беради.

2016 йил ҳолатига кўра, Қозоғистондаги меҳнат мигрантларининг тахминан 1 миллион нафарини Ўзбекистон фуқаролари ташкил қилади [3]. Шу ўринда турли ҳил манбаларда келтирилган рақамларнинг ўзаро мос келмаслик ҳолатлари эътиборни тортади. Ўзбекистон ва Қозоғистон Республикаларининг статистик манбаларида мигрантлар сони бўйича сезиларли тафовутлар кузатилади. Бунинг сабабларидан бири аксарият мигрантлар хорижда ишлаш учун мамлакатимиздан чиқиб кетаётганлигини ошкор қилмайди. Бундан ташқари, Қозоғистонга миграцияни амалга оширганларнинг ҳаммаси ҳам меҳнат мигрантлари эмас, балки Ўзбекистондан Қозоғистонга доимий яшаш мақсадида кўчиб кетган этник қозоқлар ва қорақалпоқлардан иборат эканини ҳисобга олиш лозим.

Ўзбекистоннинг МДХ минтақасидаги яна бир муҳим ва асосий ҳамкори бу Россия Федерацияси бўлиб, мамлакатимиздан чиқиб кетаётган меҳнат мигрантларининг катта қисми мазкур мамлакат томон йўналган.

1990 йилларнинг охири ва 2000 йилларнинг бошларига келиб Ўзбекистонда ташқи меҳнат миграцияси жараёнлари Россия Федерациясида юзага келган миграцион вазият билан ҳамоҳанг тарзда ривожлани, дейиш мумкин. Хусусан 1996-2001 йиллар оралиғида Россия Федерациясида сиёсий вазиятнинг барқарорлашуви, МДХ мамлакатларидан келувчи мажбурий мигрантлар сонининг

қисқариши, меҳнат мигрантлар учун қатъий чекловларнинг мавжуд эмаслиги, шунингдек янги аср бошига келиб мазкур мамлакатда иқтисодий ўсишнинг кузатилиши, ўз навбатида бу ерда аҳоли турмуш даражасининг ортиши ва янги иш ўринларининг яратилиши каби ҳолатлар даромад топиш мақсадидаги ўзбекистонлик меҳнат мигрантларининг Россия томон йўл олиши учун ташқи "жалб қилувчи" омил бўлиб хизмат қилди. Аксарият МДХ мамлакатлари каби, ўзбекистонликлар учун ҳам кириш визаларининг талаб қилинмаслиги ва уларда бу мамлакат ҳақидаги тарихий тасаввурнинг мавжудлиги янги асрнинг биринчи ўн йиллигида Россияга эмиграция қилувчи ватандошларимиз сонининг кескин ортишига сабаб бўлди.



3.расм. Россия ва Ўзбекистон ўртасидаги миграция сальдоси, киши (1997-2016 йиллар)

Манба: Россия Федерацияси Марказий Банки маълумотлари// www.cbr.ru

Россияда меҳнат қилаётган аксарият ўзбекистонлик мигрантлар расмий равишда рўйхатдан ўтиш ва ўз ҳуқуқларини талаб қилишда баъзи муаммоларга учраётганликлари туфайли икки томонлама манфаатларни кўзлаган ҳолда, 2007 йилда икки мамлакат ўртасида меҳнат миграцияси соҳасидаги Битим имзоланди. Ушбу Битимда Ўзбекистон фуқароларининг Россия ҳудудига кириши, у ерда бўлиши ва чиқиши Россияда белгиланган қонунлар доирасида ҳамда икки мамлакат иштирок этаётган халқаро шартномаларга мувофиқ амалга оширилиши, фуқароларимиз Россияда иш берувчилар билан меҳнат шартномасини тузган ҳолдагина меҳнат фаолиятини амалга оширишлари мумкинлиги белгилаб қўйилди. Шунингдек, 2007 йилда ноқонуний мигрантларни депортация қилиш, ноқонуний миграцияни олдини олиш ва меҳнат мигрантларининг ҳақ-ҳуқуқларини ҳимоя қилиш каби масалаларга бағишланган икки мамлакат ўртасидаги янги келишувлар имзоланди[4]. Мазкур келишувларда меҳнат шартномаси шартларига мувофиқ меҳнат мигрантларининг дам олиш ва тиббий хизматдан фойдаланиш ҳуқуқларига эга бўлишлари, уларга тиббий хизмат кўрсатиш иш берувчининг маблағи ҳисобидан амалга оширилиши, меҳнат мигрантига тўланадиган иш ҳақи ва меҳнат қилиш шароити Россия фуқаролариники билан тенг даражада бўлиши, меҳнат мигрантлари ўз маблағларини Ўзбекистонга ўтказишлари мумкинлиги, уларнинг даромадини солиққа тортилиши Россия Федерацияси қонунчилиги ва икки мамлакат ўртасидаги солиққа доир халқаро шартномаларга мувофиқ тартибга солиниши каби масалалар қонуний жиҳатдан мустаҳкамлаб қўйилди.

Статистик маълумотлар Россияга ўзбекистонлик меҳнат мигрантларининг энг кўп таширф бюурган пайти 2007 йилга тўғри келганини ва бу даврда уларнинг сони 660 минг кишига етганини кўрсатади. 2011 йилда расман ишлаш учун 399 минг, хусусий корхоналарда ишлаш учун эса 478 минг киши патент олган бўлиб, бу даврда жами 877 минг нафар ўзбекистонликлар расмий равишда Россияда фаолият кўрсатганлар[5. С.302]. Уларнинг этник таркибига келсак, уларнинг 39%и руслар, 15%и татарлар ва 14%и ўзбеклардан иборат бўлган[6.С.258].

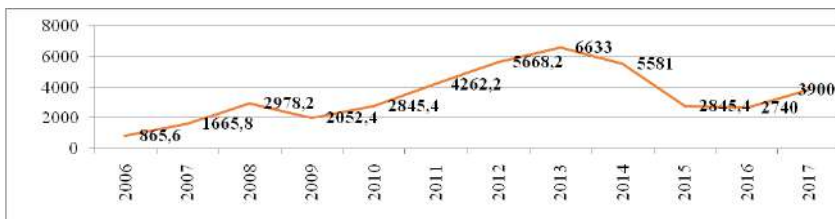
Ўзбекистонлик мигрантлар Россиянинг ишлаб чиқариш салоҳияти ва хорижий ишчи кучига бўлган талаби юқори ҳисобланган Олтой ўлкаси, Красноярск, Самара, Астрахан, Владимирова, Саратов, Орлов, Пенза, Брянск, Омск областлари ҳамда Москва ва Санкт-Петербург шаҳарларида ишлайдилар. 2004 йилдан бошлаб, Красноярскда ўзбекистонлик мигрантларнинг ижтимоий-ҳуқуқий адаптациясига кўмак берувчи ТММА қошидаги минтақавий бюронинг вакилиги ҳисобланган "Содружество узбекистанцов" номли кенгаш фаолият кўрсата бошлади. Шунингдек, 2008 йилдан бошлаб Рязань ва Самара областларига Ўзбекистон фуқароларини меҳнат шартномаси асосида ишлаш учун уюштирилган ҳолда юбориш, 2013 йилдан бошлаб эса, Красноярскда мигрантларни қисқа муддатли касбий тайёргарликдан ўтказиш амалиёти йўлга қўйилди.

Петербург Меҳнат ва аҳоли бандлиги кўмитаси раиси Д.Чернейконинг маълумотларига кўра, бугунги кунда Петербургдаги 250 минг нафар мигрантларнинг 60%ини ўзбекистонликлар ташкил қилади. Шу сабабли ҳам Самарқанд шаҳрида кадрларни танлаб олиш борасида тўғридан-тўғри Петербургдаги 3,5 минг корхона билан ҳамкорлик қилувчи мазкур кўмитанинг филиали ташкил этилди. Шунингдек, Россия ИИВнинг Новосибирск вилояти бўйича Бош Бошқармаси маълумотларига кўра, Новосибирск ҳудудида 2016 йилда 20 минг нафар, 2017 йилнинг биринчи ярим йиллигида 12 минг нафар Ўзбекистон фуқароси патентга эга бўлган[7].

Статистик манбалар Россиядаги ўзбекистонлик меҳнат мигрантларининг таркибида ўрта ва ўрта махсус таълим даражасига эга бўлганлар кўпчиликни, яъни 76%ни ташкил қилишини кўрсатади[8]. Ватандошларимиз асосан енгил санот, машинасозлик, қурилиш ва хизмат кўрсатиш соҳаларида банд бўлиб, хусусан, уларнинг 45,2%и қурилиш, 12,9%и савдо, 8,6%и қайта ишлаш саноатида ва 8,2%и қишлоқ хўжалиги соҳасида фаолият кўрсатади[9.С.33]. Мигрантларнинг деярли ярми қурилишда банд бўлиб, одатда бу соҳада бахтсиз ҳодисалар юз бериши эҳтимолининг юқорилиги, бундай ҳолатларни олдини олиш ва унинг оқибатларини бартараф этишни тақазо этади. Бу борада, Ўзбекистон фуқароси иш берувчининг айби билан вафот этса ёки иш жараёнида ногирон бўлиб қолса, иш берувчи Россия қонунчилигида назарда тутилган компенсация тўловларини амалга ошириши, агар мигрант вафот этса, бу ҳақида Ўзбекистоннинг Россиядаги консуллигини хабардор қилиши, марҳумнинг жасадини ва мол-мулкни ватанига жўнатиш билан боғлиқ барча ҳаражатларни тўлаб бериши лозимлиги қонунда белгилаб қўйилган.

Шу ўринда меҳнат мигрантларининг пул ўтказмаларига эътибор қаратар эканмиз, маълумотларга кўра, 2006 йилда Ўзбекистонга юборилган пул ўтказмаларининг 56,6% Россия Федерацияси улусига тўғри келган[10.Р.51]. Бу даврда Россиядан хорижга юборилган пул ўтказмаларининг катта қисми ҳам айнан Ўзбекистонга тўғри келган.Россиядан Ўзбекистонга пул ўтказмалари

динамикасининг таҳлили 2006-2017 йиллар давомида бу жараённинг бир текис кечмаганлигини, хусусан, жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози бошлаган даврда пул ўтказмалари миқдори бир мунча пасайган бўлса, кейинги даврларда мунтазам ўсиш тенденцияси кузатилганини кўрсатади. 2013 йилга келиб Россиядан Ўзбекистонга юборилган пул ўтказмалари ҳажми рекорд даражага етиб, 6,63 млрд долларга тенг бўлди ва у мамлакат ЯИМнинг тахминан 10%ини ташкил қилди[1.С.16].



4.расм. Россиядан Ўзбекистонга пул ўтказмалари, млн. АҚШ доллари (2007-2015 йиллар)

Манба:Россия Марказий Банки маълумотлари

2015 йил 1 январдан бошлаб Россияда ишлаш мақсадида визасиз келишув асосида кириб келувчи хорижликлар юридик шахслардан ишлаш учун патентга эга бўлишлари, патент олиш учун мигрантнинг рус тили, Россия тарихи ва қонунчилигини билиши, наркомания, ОИТС ва бошқа юқумли хасталиклар билан касалланмаган бўлиши, "ихтиёрий тиббий суғурта тўғрисида"ги келишувга эга бўлиши, жисмоний шахсларнинг даромадларидан олинадиган солиқнинг қатъий белгиланган аванс тўловини амалга ошириши лозим деб белгиланди.2015 йилга келиб, бир томондан Россиядаги иммиграция қонунчилигининг бу даражада кескинлашуви ва мамлакатдаги иқтисодий беқарорлик каби омиллар, бошқа томондан эса, сўнгги бир неча йиллар давомида Ўзбекистонда барқарор иқтисодий ўсиш тенденцияларининг кузатилиши ҳамда тадбиркорлик фаолиятини қўллаб қувватлаш борасидаги чора-тадбирларнинг ўз натижасини бера бошлаши ва қўллаб янги иш ўринларини ташкил қилиниши каби омиллар Россиядаги ўзбекистонлик меҳнат мигрантлари сонининг ва улар юборадиган пул ўтказмалари ҳажмининг бир мунча қисқаришига сабаб бўлди.

2017 йил 21 декабрда "Россия Федерацияси ҳудудда вақтинчалик меҳнат фаолиятини амалга ошириш учун Ўзбекистон Республикаси фуқароларини ташкилий асосда қабул қилиш ва жалб этиш тўғрисида"ги ҳукуматлараро Битимнинг кучга кириши мигрантлар сони, мутахассислиги ва уларни қабул қилувчи минтақани реал эҳтиёжга мос ҳолда аниқлаш ҳамда Россиянинг ваколатли органлари томонидан меҳнат мигрантларига энг кам иш ҳақи талабларига риоя этиш, муносиб турмуш шароитларини яратиш, тиббий ва ижтимоий суғурта, хусусан пенсия билан таъминлаш бўйича ҳуқуқий кафолатланган тартибни жорий қилиш бўйича иккитомонлама ҳамкорлик қилиш имкониятини яратди.

Хусусан, 2017 йилда "Ростовский порт", Россиянинг "Хорижий иш кучи ва бандлик" маркази ҳамда ТММА ўртасида учтомонлама Баённоманинг

имзоланиши, Санкт-Петербургнинг "Центр трудовых ресурсов" номи мухтор институти ҳамда россиялик иш берувчиларнинг меҳнат қонунчилигига амал қилишларини назорат қилиш ва хорижий ишчиларни жалб этиш бўйича таклифлар тайёрлаш ҳамда квоталар белгилашга маъсул бўлган Россиянинг Бандлик ва меҳнат федерал хизмати вакиллариининг Ўзбекистонга ташрифи, шунингдек Россияда ишлаш учун патент рухсатномасини олишда талаб этиладиган тест синовини ўтказиш, мигрантларни ўқитиш ва ҳужжатларни рамийлаштириш мақсадида Самарқанд ва Фарғона шаҳарларида меҳнат мигрантларини ўқитиш ва мослаштириш марказларининг ташкил этилиши кабилар икки мамлакат ўртасидаги замонавий ҳамкорлик алоқаларининг яққол намунаси.

Ҳозирги кунда Россиянинг "Хаска", "Каспий Полимер", "Весна" "Шахты", "Барнаул", "Трикотаж", "Железногорск", "Мосгортранс", "Н-одежда", "Вологодский подшипниковый завод" каби корхоналаридаги бўш иш ўринларига ўзбекистонлик меҳнат мигрантлари уюштирилган шаклда юборилмоқда. Мазкур корхоналарда меҳнат мигрантларига сувоқчилик, бетон қуйиш ва тош кесиш каби ишларга ўртача 40 минг рубль, тикувчилик, қадоқлаш, техник-технолог, техник-механик каби ишларга 20-40 минг рубль, ҳайдовчиликка 40-60 минг рубль миқдоридаги иш ҳақи таклиф қилинмоқда. Мазкур корхоналарда иш берувчи томонидан меҳнат мигрантининг яшаши, овқатланиши ва йўл харажатларининг тўлиқ қопланиши кўзда тутилган. Шу ўринда юқоридаги вакансиялар ичида тикувчилик цехларида аёл мигрантларга бўлган талаб катта бўлиб, 2017 йилда 344 нафар ўзбекистонлик тикувчилар орасидан 156 нафари танлаб олинган.

Россия Ички Ишлар вазирлиги маълумотларига кўра, Россиядаги жами мигрантларнинг 10%ини ташкил қилувчи ўзбекистонлик меҳнат мигрантларининг сони 2017 йилда тахминан 1 миллион кишига етган бўлиб, Мамлакатдаги жами меҳнат қилиш патентларининг ярмидан кўпи, яъни 800 мингтаси ўзбекистонликлар учун расмийлаштирилган. Шунингдек, 2017 йилда ТММА томонидан 922 нафар Ўзбекистон фуқароси ташкилий равишда Россияга ишлаш учун юборилган бўлиб, 2018 йилда бу кўрсаткични 50 мингтага етказиш режалаштирилмоқда[7].

Ҳозирда Россиянинг миграция сиёсатида мигрантларни филтрлаш тизими мураккаблаштирилиб, ноқонуний миграцияга қарши кураш кескинлашмоқда, аммо мигрантларнинг мамлакатда яшаши ва ишлашини қонунийлаштириш осонлашмоқда, шунингдек айнан МДҲ мамлакатларидан келган мигрантлар учун имтиёзли тизим фаолият кўрсатмоқда[11.С.55].

ХУЛОСА ВА ТАКЛИФЛАР (CONCLUSION/RECOMMENDATIONS)

Ўзбекистоннинг МДҲ мамлакатлари билан меҳнат миграцияси соҳасидаги ўзаро ҳамкорлигини таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, ҳар иккала томондаги миллий меҳнат бозорларида юзага келган вазият кейинги йиллар давомида ҳам мазкур алоқаларнинг давом этишига ишора қилади. Тадқиқотчиларнинг фикрича, бундай шароитда Республикада ўз меҳнат салоҳиятини сифат ва сон жиҳатидан асраб авайлаш чораларини кўриш мақсадга мувофиқ бўлади, бу борада Россия меҳнат бозорида ишлашга тайёр бўлган кишилар ўзларининг зарурликларини, уларни тақдирловчи чоралар ва дискриминациядан ҳоли эканликларини ҳис қилишлари лозим. Цивилизациялашган қонуний меҳнат миграцияси фақатгина иккала томон учун манфаатли бўлгандагина муҳим аҳамиятга эга бўлади[12. С.107]

Фикримизча, кейинги йиллар давомида меҳнат мигрантларининг малака ва таълим даражасига жиддий эътибор қаратилиши мамлакатимиздан МДХ мамлакатлари томон махсус тайёрғаликка эга бўлган меҳнат ресурсларининг кўчишини, ноқонуний миграция ҳажмининг қисқаришини, мигрантларнинг ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатдан ҳимояланишлари таъминланадиган оқимларнинг ҳаракатланишини тақозо этади.

Фойдаланилган адабиётлар / Список использованной литературы / References

1. Maksakova L., Mamadalieva Kh. Uzbekistan: modern demographic trends // Demoscope Weekly. No. 617-618.3-6 of November. M.: 2014.
2. Abdullaev EV. Labor migration as a phenomenon of a developing society. Labor migration in the Republic of Uzbekistan: Social, legal and gender aspects. T.: 2008.
3. Uzbekistan leads in the number of labor migrants to Kazakhstan // <https://camonitor.kz/30692-uzbekistan-lidiruet-po-kolichestvu-trudovyh-migrantov-v-kazahstane.html>
4. www.uzembassy.ru
5. Labor and employment in Russia. M.2011.
6. Population of Russia 2009. Seventeenth annual demographic report. Ed. editor AG Vishnevsky. M. 2011.
7. Tasks and Migration Migration Agents Akhborot Khizmati
8. Manba: Labor and employment in Russia. 2015
9. Zayonchkovskaya. ZH.A. Migration from Central Asian countries. Labor migration in the Republic of Uzbekistan: Social, legal and gender aspects. T. 2008
10. International money transfer services market in Uzbekistan. Prepared for international development center. Prepared by antimonopoly policy for support of competition and entrepreneurship. Canada.
11. Rybakovsky O.L., Martynenko S.V. Migration policy of Russia: structure and direction // Population. №2. 2013
12. Maksakova. L.P. Uzbekistan: improving the management of labor migration in the aspects of host countries. V Ural Demographic Forum. M.2014.

ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ
ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ
JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS

Турдиев Зафар Абдуллоевич,
"Ўзагроэкспорт" АЖ, бошқарма бошлиғи ўринбосари,
zafarturdiyev90@gmail.com

ЎЗБЕКИСТОНДА МЕВА-САБЗАВОТ МАҲСУЛОТЛАРИ ЭКСПОРТИ
ГЕОГРАФИЯСИНИ КЕНГАЙТИРИШ БОРАСИДАГИ МУАММОЛАР

УЗБЕКИСТАН ЭКСПОРТЕР ФРУКТОВЫХ ПИЩЕВЫХ И ПРИРОДНЫХ
ПРОДУКТОВ ПО РАСШИРЕНИЮ ГЕОГРАФИИ

UZBEKISTAN FRUIT FOOD AND NATURAL PRODUCTS EXPORTER ON
EXPANSION OF GEOGRAPHY



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491-2018-3-3>

АННОТАЦИЯ

Мақолада мамлакатимизда етиштирилаётган мева-сабзавот маҳсулотларини экспорт қилишдаги мавжуд муаммоларларнинг таҳлили гилос меваси мисолида келтириб ўтилган. Бунда асосий муаммо сифатида мева-сабзавот маҳсулотларини экспортда ан-аънавий бозорлардан воз кеча олмаслик натижасида жаҳон бозоридан паст нархларда сотилиши ва саҳага инновацион ёндошувнинг етишмаслигига алоҳида тўхталиб ўтилган. Муаллиф томонидан мева-сабзавот маҳсулотлари экспорт географиясини кенгайтириш ва халқаро стандартларга мувофиқлаштириш бўйича амалий таклифлар келтирилган.

Таянч сўзлар: Экспорт, мева-сабзавот маҳсулотлари, экспорт нархи, экспорт географияси, гилос экспорти, валюта, диверсификация.

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются существующие проблемы с экспортом фруктов и овощей в нашу страну, в случае с вишней. В то же время основной проблемой является отсутствие инновационных рынков для экспорта фруктов и овощей и отсутствие инноваций в этой области. Автор предлагает практические предложения по расширению географии плодоовощной продукции и приведению их в соответствие с международными стандартами.

Ключевые слова: экспорт, фрукты и овощи, экспорт география экспорта, экспорт вишни, валюта, диверсификация.

Annotation: The article analyzes the existing problems in the export of fruits and vegetables in our country, in the case of cherries. At the same time, the key issue is the lack of innovative markets for fruit and vegetable exports and the lack of innovation in the field. The author offers practical suggestions on expanding geography of fruit and vegetable products and bringing them to international standards.

Key words: Export, fruits and vegetables, exports, export geography, cherry exports, currency, diversification.

Recommended citation: Турдиев Зафар. ЎЗБЕКИСТОНДА МЕВА-САБЗАВОТ МАҲСУЛОТЛАРИ ЭКСПОРТИ ГЕОГРАФИЯСИНИ КЕНГАЙТИРИШ БОРАСИДАГИ МУАММОЛАР. Journal of innovation in economics. P. 22-30 (3/2018).

Кириш

Глоблалашув шароитида жаҳон бозоридagi мавжуд рақобатнинг кучайиб бориши мамлакатлар олдига экспорт стратегиясини ишлаб чиқиш вазифасини қўйди. Бунда мамлакатлар асосан қийсий устунликка эга бўлган соҳаларга эътибор қаратиш орқали экспорт салоҳиятини янада оширишлари мумкин бўлди. Ўзбекистон учун ҳам мавжуд салоҳиятдан самарали фойдаланган ҳолда экспорт ҳажмини ошириш ва жаҳон бозорида барқарор ўрин эгаллаш устувор вазифалардан бири ҳисобланади.

Бугунги кунда экспорт сиёсатининг самарали ташкил этилиши нафақат Ўзбекистоннинг балки дунёдаги барча мамлакатларнинг ҳукумати олдида турган энг муҳим ва долзарб масалардан бири ҳисобланади. Бу борада Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёев қўйидаги фикрларни билдириб ўтганлар: "Экспортни янада рағбатлантириш мақсадида техник жиҳатдан тартибга солиш тизимини халқаро стандартларга уйғунлаштириш лозим. Асосий мақсадларимиздан бири - ташқи бозорга сифатли ва сертификатланган маҳсулотларни "ўзбек бренди" номи билан олиб чиқишдан иборат".

Адабиётлар таҳлили

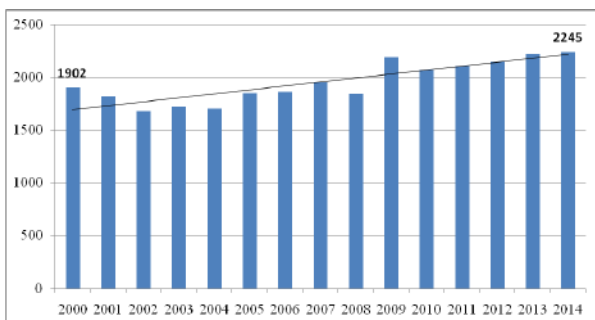
Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 22 декабрдаги Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига Мурожаатномаси, Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Ўзбекистон Республикасини янада Ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида" ги 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947 сонли Фармони, хорижий олимлар А.Киреев, А.Агапова, ўзбек иқтисодчи-олимларидан Н. Сирожидинов, А. Ваҳобовларнинг илимий ишлари, шунингдек БМТнинг озиқ-овқат ва қишлоқ хўжалиги ташкилоти, АҚШ Қишлоқ хўжалиги вазирлиги (USDA) маълумотларининг расмий сайтида ва хорижий ва маҳаллий интернет манбаларидан фойдаланилди.

2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича "Ҳаракатлар стратегияси"да экспорт ҳажмини оширишга алоҳида эътибор қаратилган. Хусусан, экспорт фаолиятини либераллаштириш ва соддалаштириш, экспортнинг тузилмаси ва географиясини диверсификация қилиш, иқтисодий тармоқлари ва ҳудудларнинг экспорт салоҳиятини кенгайтириш ва сафарбар этиш, қишлоқ хўжалигини модернизация қилиш ва жадал ривожлантириш: таркибий ўзгартиришларни чуқурлаштириш ва қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришни муттасил ривожлантириш, мамлакат озиқ-овқат хавфсизлигини янада мустаҳкамлаш, экологик тоза маҳсулотни ишлаб чиқаришни кенгайтириш шунингдек аграр секторининг экспорт салоҳиятини

сезиларли даражада ошириш вазифалари белгилаб берилганлиги фикримизнинг яққол далили бўла олади.

Мева-сабзавот маҳсулотлари экспортидаги мавжуд муаммолар таҳлили гилос меваси мисолида ўрганиб чиқилади. БМТнинг озиқ-овқат ва қишлоқ хўжалиги ташкилотининг маълумотларига кўра 2014 йилда дунё миқёсида 2245 минг тонна гилос маҳсулоти етиштирилган.

Қуйидаги 1-расмда 2000-2014 йилларда дунё миқёсида гилос мевасини етиштириш ҳажми кўрсатилган:



1-расм. Гилос мевасининг дунё миқёсида етиштириш ҳажми (минг тонна)

Манба: <http://www.fao.org/faostat/en/#data/QC>

Юқоридаги расмдан кўришиб турибдики дунё миқёсида гилос маҳсулотини етиштириш барқарор суръатларда ўсган. Яъни, гилос мевасини етиштириш 2000 йилда 1902 минг тоннани ташкил этган бўлса 2014 йилга 2245 минг тоннага етган ва 15 йил давомида умумий ҳисобда ўсиш 18 %ни ташкил этган.

Бошқа бир манба яъни, АҚШ Қишлоқ хўжалиги вазирлиги (USDA) маълумотларига кўра, дунё миқёсида энг кўп гилос етиштирадиган етакчи мамлакатлар ўнлигини Европа Иттифоқи мамлакатлари бошлаб беради.

Қуйидаги 1-жадвалда дунё миқёсида энг кўп гилос мевасини етиштирадиган мамлакатлар ўнталиги келтирилган:

1-жадвал. Дунё бўйича энг кўп гилос етиштирувчи мамлакатлар ўнталиги рўйхати (минг тонна)

Худуд ва давлатлар	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Европа Иттифоқи	622	724	758	751	730	576
Туркия	500	510	465	565	525	500
АҚШ	418	401	462	417	458	495
Хитой	170	180	220	250	330	360
Украина	245	282	280	280	280	280
Россия	255	278	278	278	278	278
Ўзбекистон	126	140	140	140	140	140
Сербия	97	126	126	126	126	126
Чили	65	86	127	103	116	124
Сурия	82	62	62	62	62	62
бошқалар	105	117	115	115	111	116
Жами	2685	2906	3033	3087	3156	3057

Манба: Foreign Agricultural Service/ USDA Office of Global Analysis September 2017

Жадвалдаги маълумотларни таҳлил қиладиган бўлсак, Европа Иттифоқи ва Туркия давлатларидаги ноқулай об-ҳаво туфайли 2017-2018 йилда дунё бўйича гилос ишлаб чиқариш 3 фоизга камайиб 3.1 млн. тоннани ташкил этиши кутиляпти. Шунга қарамай Чили ва АҚШнинг экспорт ҳажмини ошириши ҳисобидан гилос маҳсулотининг глобал экспорти 10 фоизга ўсиши ва 400 минг тоннага ошиши прогноз қилинган.

АҚШ келаси мавсумда гилос ишлаб чиқариш ҳажмини 37 минг тоннага ошириб, умумий ҳисобда 495 минг тоннага етиштиришни режалаштиряпти. АҚШнинг гилос етиштириш қулай бўлган Шимолий-Ғарбий Тинч Океани ҳудудлари ва Калифорния штатлари гилос етиштириш ҳажмини оширишда муҳим аҳамият касб этади. АҚШ гилос экспорти ҳажми кескин равишда, яъни 45 фоизга (34 минг тонна) ошиши ва умумий ҳисобда 110 минг тоннага етиши кутиляпти. Етиштирилган гилос маҳсулоти йирик бозорларга, жумладан Канада ва Хитой давлатларига экспорт қилиниши кўзда тутилган. АҚШ гилос меваси импортида эса камайиш тенденцияси давом этмоқда.

Европа Иттифоқи мамлакатларида гилос етиштириш ҳажми 21 фоизга камайиб 576 минг тоннани ташкил этиши кутиляпти. Бунга асосий сабаб сифатида ноқулай об-ҳаво туфайли гилос боғларининг зарар кўрганлини (асосан Полша) келтирилган. Гилос етиштириш ҳажмининг кескин камайишига қарамасдан Европа Иттифоқи аъзоси бўлмаган Шарқий Европа мамлакатларига экспорт ҳажми оширилиши кутиляпти. Импорт ҳажми эса Туркиядан йирик экспортёрларни камайиши ҳисобига 8 минг тоннага камайиши ва 50 минг тоннани ташкил этиши прогноз қилинган.

Хитойда гилос етиштиришнинг ҳажми янги боғларнинг мевага кириши сабаб сўнгги беш йилдаги каби келаси мавсум ҳам 30 минг тоннага ошиб 360 минг тоннани ташкил этиши прогноз қилинган.

Чилида гилос етиштириш ҳажми янги боғларни мевага кириши ҳисобидан сўнгги 3 йилдаги энг юқори ўсишга эришиши, яъни 8 минг тоннага ошиб, 124 минг тоннани ташкил этиши кутиляпти. Сўнгги йилларда гилос етиштириш ҳажмининг барқарор ўсишига бевосита деҳқонларнинг бошқа боғларни гилос боғларига айлантириши сабаб бўлмоқда. Экспорт ҳажми келаси мавсумда 10 фоизга ошиб 105 минг тоннани ташкил этиши кутиляпти ва асосий импорт қилувчи мамлакат сифатида Хитой қаралмоқда.

Японияда гилос етиштириш ҳажми ўзгаришсиз, яъни 19 минг тоннани ташкил этиши кутиляпти. Шунингдек, 5 минг тонна гилос мевасига бўлган талабнинг асосий қисми эса АҚШ томонидан қондирилиши кутилган.

Россия гилос импорти ҳажми 67 минг тоннани ташкил этиб, асосан Молдова, Сербия ва Озарбайжон давлатлари томонидан етказиб берилиши прогноз қилинган.

Куйидаги 2-жадвалда дунё миқёсида сўнгги беш йил мобайнида (2017 йил учун прогноз) гилос мевасини экспорт қилган мамлакатлар ўнталиги келтирилган.

2-жадвал**Дунё бўйича гилос мевасини экспорт қилган мамлакатлар ўнталиги
(минг тонна)**

Давлатлар (ҳудудлар)	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
АҚШ	101	67	88	75	76	110
Чили	51	67	103	84	96	105
Туркия	57	54	50	69	80	60
Европа Иттифоқи	30	43	39	48	25	30
<i>Ўзбекистон</i>	<i>5</i>	<i>17</i>	<i>17</i>	<i>5</i>	<i>29</i>	<i>29</i>
Сербия	11	19	12	8	19	23
Озарбайжон	7	4	10	12	15	14
Канада	8	6	9	14	10	12
Белорусия	1	3	7	38	6	6
Австралия	3	3	4	6	3	5
Бошқалар	15	18	12	6	7	7
Жами	289	301	351	365	366	401

Манба: Foreign Agricultural Service/USDA Office of Global Analysis September 2017

Юқоридаги 2-жадвалдан маълумки 2016 йилда гилос дунё бўйича гилос мевасини энг кўп миқдорда экспорт қилган мамлакатлар рўйхатини 84 минг тонна билан Чили бошқарган бўлса иккинчи ўринга АҚШ эгаллаган. Жадвалдан хулоса қилиш мумлини, сўнгги беш йил мобайнида Чили (88%), Туркия (40%), Ўзбекистон (6 марта), Сербия (72%), Озарбайжон (2 марта), Беларусия (6 марта) мамлакатларида гилос меваси экспортида ўсиш тенденцияси кузатишган бўлса, АҚШ (-25%), Европа Иттифоқи (-17%) мамлакатларида пасайиш тенденцияси мавжуд. Канада ва Австралия мамлакатларида эса гилос экспортида кескин ўзгариш мавжуд эмаслигини кузатишимиз мумкин.

Умумий ҳисобда сўнгги беш йил давомида дунё миқёсида гилос экспорти 41%га ўсганлиги, бевосита ушбу мевага жаҳон бозориди талабнинг ўсаётганлигидан далолат беради.

Куйидаги 3-жадвалда дунё миқёсида сўнгги беш йил мобайнида (2017 йил учун прогноз) гилос мевасини импорт қилган мамлакатлар ўнталиги келтирилган.

3-жадвал**Дунё бўйича гилос мевасини импорт қилган мамлакатлар ўнталиги
(минг тонна)**

Давлатлар	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Хитой	42	38	65	92	109	105
Гонг Конг	46	32	58	63	100	75
Россия	76	85	69	74	68	67
Европа Иттифоқи	47	50	42	37	58	50
Канада	37	25	30	24	24	30
Жанубий Корея	10	9	13	13	14	19
Белорусия	3	8	12	44	18	15
Тайван	15	9	12	9	11	12
АҚШ	13	10	13	14	13	10
Япония	11	7	5	5	5	5
Бошқалар	4	7	3	4	9	9
Жами	304	280	322	379	429	397

Манба: Foreign Agricultural Service/USDA Office of Global Analysis September 2017

Жадвалдан маълумки сўнгги беш йил давомида дунё бўйича гилос импорти 41 % га ўсган. Хусусан кўрилатган даврда гилос импорти ҳажми Хитойда (2.5 марта), Гонг Конгда (2.2 марта), Европа Иттифоқи мамлакатларида (1.2 марта), Жанубий Кореяда (1.4 марта), Беларусияда (6 марта) ўсган. Шунингдек импорт ҳажми Россияда (-11%), Канадада (-35%), Тайван (-26%), Япония(-55%) камайганлигини кузатишимиз мумкин.

2017-2018 йилларда ўтган мавсумга нисбатан гилос мевасининг глобал экспорти 7,5фоизга, яъни 429 минг тоннадан 397 минг тоннага камайиши кутиляпти. Хусусан, бу камайиш Хитой (4 минг тонна), Гонг Конг (25 минг тонна), Европа Иттифоқи (8 минг тонна) ва АҚШда (3 минг тонна) сезиларли даражада эканлигини таъкидлаб ўтиш лозим. Хитой ва Гонг Конгдаги гилос импортини камайишини ушбу мамлакатларнинг ўзида гилос ҳосилини ошиши билан изоҳлаш мумкин. АҚШнинг гилос импортидаги камайишни ҳам гилос етиштириш ҳажмининг ошиши ва АҚШнинг ўзи гилос экспортини рағбатлантириш ислохотларини олиб бораётганлиги билан чамбарчас боғлиқ. Европа Иттифоқи мамлакатлари гилос импортининг камайиши бевосита Туркияда гилос мевасининг прогноз кўрсаткичлари камайиши билан боғлиқ.

Ҳозирги кунда Ўзбекистонда миллий ҳисоб-китобларга кўра 18991 гектар гилос боғлари мавжуд бўлиб, йилига ўртача ҳисобда 215 минг тоннага яқин гилос меваси йигиб олинади. Шундан 2016 йилда қарийб 30 минг тонна (14 %) гилос экспортга йўналтирилган.

Куйидаги 4-жадвалда 2016 йилда экспорт қилинган гилос мевасининг ҳажми, экспорт географияси ва ўртача экспорт нархи келтирилган.

4-жадвал. 2016-2017 йилларда Ўзбекистондан гилос маҳсулотлари экспорт ҳажми, географияси ва ўртача экспорт нархи

	2016		\$/кг
	тонна	минг АҚШ долларлари	
Жами	29161,5	51458,4	1,76
<i>Қозғистон</i>	23244	40839	1,76
<i>Россия</i>	5486	9468	1,73
<i>Корея</i>	150	542	3,61
<i>Афғонистон</i>	158	347	2,20
<i>Ҳиндистон</i>	40	90	2,25
<i>БАА</i>	22	38	1,73
<i>Озарбайжон</i>	19	43	2,26
<i>Туркманистон</i>	10,1	16,4	1,62
<i>Туркия</i>	9,3	20,6	2,22
<i>Германия</i>	9	19,7	2,19
<i>Гонг Конг</i>	3,7	12,3	3,32
<i>Литва</i>	3,7	10,1	2,73
<i>Малайзия</i>	1,4	5,3	3,79
<i>Саудий Арабистон</i>	1,3	2,8	2,08

	2017		\$/кг
	тонна	минг АҚШ долларлари	
Жами	30598	66834	2,18
<i>Қозғистон</i>	21500	46995	2,19
<i>Россия</i>	6335	13316	2,10
<i>Қирғизистон</i>	2428	5610	2,31
<i>Корея</i>	160	323	2,02
<i>Афғонистон</i>	9	17	1,89
<i>Вьетнам</i>	0,9	4	4,44
<i>Германия</i>	0,055	0,147	2,67
<i>Исроиль</i>	0,0008	0,0135	16,88
<i>Туркманистон</i>	84,2	167	1,98
<i>Ҳиндистон</i>	0,05	0,09	1,80
<i>Литва</i>	3,6	8,9	2,47
<i>Монголия</i>	17,7	39	2,20
<i>БАА</i>	50	114	2,28
<i>Сингапур</i>	0,3	1,78	5,93
<i>Тожикистон</i>	5,3	5	0,94

Манба: Ўзбекистон Республикаси давлат божхона қўмитасининг расмий маълумотлари асосида муаллиф томонидан тайёрланди.

Жадвалдан кўриниб турибдики, 2016 йилда Ўзбекистонда 29.2 минг тонна гилос меваси экспорт қилинган бўлиб шундан Қозоғистонга 23.2 минг тонна (79,8%), Россия Федерациясига 5.5 минг тонна (18,8 %), қолган 431 тонна (1,4%) гилос Жанубий Корея, Афғонистон, Ҳиндистон, БАА, Озарбайжон, Туркменистон, Туркия, Германия, Гонг Конг, Литва, Малайзия ва Саудий Арабистони мамлакатларига экспорт қилинган.

2017 йилнинг жорий ҳолатини ўтган мавсум билан таққослаганда умумий экспорт ҳажми 1,4 минг тоннага (5 %) ошган ва 30,5 минг тоннани ташкил этган. Шундан Қозоғистонга 21.5 минг тонна (70,2%), Россия Федерациясига 6.3 минг тонна (20,7%), қолган 2,7 минг тонна (9%) Корея, Афғонистон, Вьетнам, Германия, Исроиль, Туркменистон, Ҳиндистон, Қирғизистон, Литва, Монголия, БАА, Сингапур гилос мамлакатларига экспорт қилинган.

2016 йил кўрсаткичларини 2017 йилнинг жорий ҳолатидаги кўрсаткичлар билан таққослаганда Ўзбекистоннинг гилос экспорт географияси таркибида бир қатор ўзгаришлар кузатилган. Яъни Вьетнам, Исроиль, Қирғизистон, Сингапур Тожикистон давлатларининг бозорларига кириб борилган бўлса, Озарбайжон, Туркия, Гонг Конг, Малайзия ва Саудия Арабистон мамлакатларига гилос экспорти амалга оширилмаган.

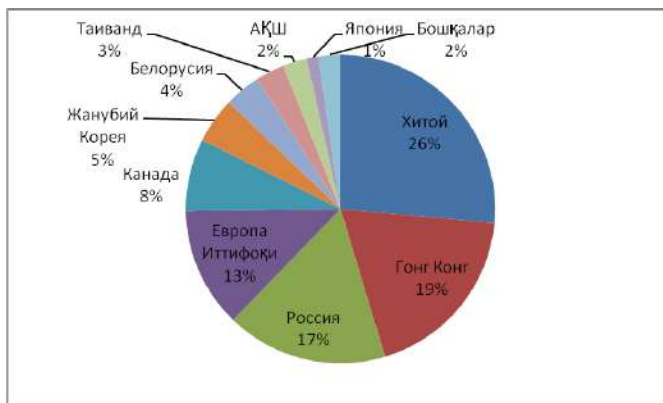
Ўзбекистоннинг гилос меваси экспорти географиясининг таркибини дунё миқёсида гилосни энг кўп импорт қилувчи мамлакатлар билан таққослаганда масаланинг муаммоли жиҳати яққол намоён бўлади. Эътиборли жиҳати шундаки 2016 йилда Ўзбекистон гилосининг қарийб 23.2 минг тонна (жами экспортнинг 80%и) экспорт қилинган Қозоғистон дунё бўйича энг кўп гилос импорт қилувчи мамлакатлар ўнталигига кирмаган. Ҳолбуки ушбу ўнталикни Япония 5 минг тонна гилос импорти билан яқунлаб берган. Ўзбекистоннинг энг яқин ҳамкорларидан бири Россия гилос импортидаги улушимиз эса 2016 йилда 7 % ни ташкил этган. Демак, ушбу даврда мамлакатимиздан Қозоғистон ва Россияга гилос экспорти 28,7 минг тоннани ташкил этган бу умумий гилос экспортини 98.5 %ини ташкил этади. Бу эса гилос экспорти географиясини кенгайтиришда амалга оширилиш зарур чора-тадбирлар мавжудлигини англатади.

2017 йилда эса гилос экспорти ҳажми ўтган йилга нисбатан 5% га ошган бўлиб, бунда 2016 йилдан фарқли равишда Қирғизистон давлатига гилос экспорти сезиларли тарзда ўсган. Умумун Қозоғистон (21.5 минг тонна), Россия (6.3 минг тонна) ва Қирғизистон (2.4 минг тонна) давлатларига жами гилос экспортининг 99 %и амалга оширилган. Демак сўнгги икки йилда мамлакатимизнинг гилос экспорти географияси битта давлат Қирғизистон давлатига кенгайган

Дунё миқёсида гилос мевасини энг кўп экспорт қилувчи мамлакатлар рўйхатидан Чили давлатининг тажрибасини ўрганиш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз. 2017 йилда Чили давлатида 116 минг тонна гилос меваси етиштирилган бўлиб, шундан 96 минг тоннасини (83%) экспорт қилишга эришган. Ўзбекистонда эса 140 минг тонна гилос етиштирилган ҳолда 26 минг тоннаси (18%) экспортга йўналтирилган. Эътиборли жиҳати Чили гилосининг ҳар бир килограмми жаҳон бозорида ўртача 8 АҚШ долларини ташкил этиб, гилос экспортдан валюта тушуми 800 млн. АҚШ долларини (2016) ташкил этган. Ўзбекистон гилосининг ҳар бир килограмми ўртача 2.2 АҚШ долларидан сотилган бўлиб, умумий валюта тушуми 67 млн. АҚШ долларини ташкил этган.

Масаланинг муаммоли жиҳати шундаки, Ўзбекистон гилос етиштириши бўйича дунёда 7 унинг экспорти бўйича 5 ўринда турган ҳолда гилосни энг кўп импорт қилувчи мамлакатлардан фақатгина Россия билан бу борада ҳамкорликни амалга оширади.

Демак, умумий ҳисобда 2017-2018 йил мавсумида дунё миқёсида 397 минг тонна гилос импорт қилиниши прогноз қилинмоқда. Қуйидаги 2-расмда ушбу импорт ҳажми давлатлар кесимида келтирилган.



2-расм. 2017-2018 йил мавсумида дунё миқёсида гилос импорт қилувчи мамлакатлар улуши

Манба: Интернет маълумотлари асосида муаллиф томонидан тайёрланди

Юқоридаги расмдан маълумки, жаҳон гилос мевасининг 2017-2018 йил мавсумидаги асосий харидори Хитой (26%) ва Гонг Конг (19%) бўлиши прогноз қилинган. Ўзбекистоннинг жорий экспорт географиясини инобатга олган ҳолда хулоса қилиш мумкинки келгуси мавсумда асосий импорт қилувчи Хитой бозорига кириб бориш ҳамда Туркиянинг экспорт салоҳиятини камайиши ҳисобидан Европа Иттифоқи бозорларини эгаллаш ва Россия бозоридаги ўрнини мустаҳкамлашдан иборат. Шунингдек гилос импорти сўнги беш йил давомида сезиларли суратларда ўсаётган Жанубий Корея ҳамда Беларусия бозорлари ҳам Ўзбекистон учун истиқболли саналади.

Хулоса ва таклифлар

Ўзбекистоннинг мева-сабзавот экспортини кенгайтиришда жаҳон бозорини чуқур таҳлил қилиш, маҳсулот турлари бўйича мева-сабзавот маҳсулотларимизни энг кўп импорт қилувчи мамлакатлар орасидан таҳлилий ёндошув асосида ҳамкорларни излаш.

1-боқич. Ўзбекистонда етиштиришда қиёсий устунликка эга мева-сабзавот маҳсулотлари танланади.

2-боқич. Танланган мева ёки сабзавотнинг ҳар бир тури бўйича алоҳида изланишлар олиб борилади. **Хусусан:**

а) ушбу маҳсулот бўйича дунё миқёсида сўнги ўн беш йилдаги ишлаб чиқариш, экспорт ва импорт ҳажми мамлакатлар кесимида аниқланади.

б) Танланган маҳсулот энг кўп экспорт қилинган мамлакатлардан (ривожланаётган давлатлар хусусан Ўзбекистон имкониятларига яқин мамлакатлар) танланади ва уларнинг ушбу маҳсулот тури бўйича танланган мамлакат тажрибаси ўрганилиб амалиётга жорий бошқичма-бошқич амалга оширилади.в) Танланган маҳсулотни энг кўп импорт қилувчи мамлакатлардан Ўзбекистон учун транспорт ва бошқа харажатларда устунликка эга мамлакатлар танлаб олинади.

3 - бошқич. Интернет тармоғи ёрдамида танланган мева ёки сабзавот импорт қилувчи мамлакатлардан харид қилувчи корхоналар рўйхати аниқланади ва уларнинг ҳар бири билан алоқа ўрнатилади. (тижорат таклифи ёки онлайн мулоқот). Бунда уларнинг импорт талаблари аниқланади ва бажариш имконияти мавжуд талабларни қўйган харидорлар билан музокаралар давом эттирилади. (қисқа муддатда бажариш имконияти мавжуд бўлмаган талаблар узоқ муддатда бажарилиши таъминланади).

Юқоридаги чора-тадбирларни амалга ошириш бевосита мева-сабзавот маҳсулотларининг жаҳон бозори конъюктурасини мунтазам кузатиб бориш ва шу аснода миллий ишлаб чиқарувчиларни жаҳон бозорида юқори талабга эга маҳсулотлар ҳақидаги маълумотлар билан таъминлаш имконини беради.

Хулоса ўрнида таъкидлаш мумкинки, экспорт географиясини кенгайтириш нафақат диверсификация нуқтаи-назардан балки Ўзбекистон ҳолатида экспорт географиясини кенгайтириш маҳсулот ҳажми ўзгармаган ҳолда валюта тушумини кескин ошишини таъминлайди. Шу нуқтаи назардан мева-сабзавотлар маҳсулотлари экспорт географиясини кенгайтириш мамлакатимиз экспорт салоҳиятини оширишда муҳими аҳамиятга эга.

Фойдаланилган адабиётлар / Список использованной литературы / References

1. The appeal of the President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev to the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 22, 2017
2. The Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated February 7, 2017 N UP-4947 "On the Strategy for the Further Development of the Republic of Uzbekistan"
5. Sirajiddinov N. Проблемы повышения эффективности внешней торговли Узбекистана: теоретико-методологические аспекция. - Tashkent, UMED, 2004.
- Sirajiddinov N. Узбекистан: Put k istoriенированному развитию. The magazine "Mirovaya ekonomika i mejdunarodnye otnosheniya", Moscow, 2002, №7,
5. Sirajiddinov N. Liberalization vneshnetorgovyx operatsion i konkurentosposobnost natsionalnoy ekonomiki. The magazine "Economical researches", 2004, № 11
6. Sirajiddinov N. Liberalization of Foreign Exchange Market: Challenges and Perspectives. Journal "International Relations: Economics, Politics, Law", UWED, No. 3, 2002
7. USDA Fresh Peaches and Cherries: World Markets and Trade, September 2017
8. USDA Fresh Deciduous Fruit: Apples, Grapes, & Pears December 2017
9. Fernandez-Stark, K., P. Bamber and G. Gereffы (2011). Workforce Development in the Fruitland Vegetable Global Value Chain. In G. Gereffы, K. Fernandez-Stark & P. Psilos (Eds.).
10. Turkey Fresh Deciduous Fruit Annual Date: 10/31/2017 GAIN Report Number GAIN Report Number
11. World fruit Map RaboResearch Food & Agribusiness // far.rabobank.com, 2018

ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ
ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ
JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS

Наврзов Бахадир Бахраниев,
"Toshkent Metallurgiya Zavodi" МЧЖ ҚҚ
E-mail: husnora25021987@mail.ru

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF THE USE OF SOCIAL NETWORKS

ИЖТИМОЙ ТАРМОҚЛАРНИНГ УСТУНЛИКЛАРИ ВА КАМЧИЛИКЛАРИ



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491-2018-3-4>

АННОТАЦИЯ

В этой статье обсуждаются социальные сети, статистика их пользователей, преимущества и недостатки использования социальных сетей. Также подчеркиваются меры по устранению недостатков.

Ключевые слова: социальная сеть, пользователи социальных сетей, Facebook, YouTube, WhatsApp, молодежь.

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада ижтимоий тармоқлар, улар фойдаланувчиларининг статистикаси, ижтимоий тармоқлардан фойдаланишнинг имкониятлари ва камчиликлари ҳақида сўз боради. Шунингдек, камчиликларни бартараф этиш чоралари ҳам кўрсатилган.

Калит сўзлар: ижтимоий тармоқ, ижтимоий тармоқ фойдаланувчилари, Facebook, YouTube, WhatsApp, ёшлар.

ANNOTATION

This article discusses social networks, their users' statistics, the capabilities and deficiencies of using social networking. Also, measures to address deficiencies are also highlighted.

Key words: social network, social networking users, Facebook, YouTube, WhatsApp, youth.

Recommended citation: Наврзов Бахадир. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ. Journal of innovation in economics. P. 31-34 (3/2018).

Потребность ускорения обмена информацией в процессе глобализации привела к появлению социальных сетей.

Социальная сеть - это сеть с интерактивными многонациональными пользователями.

В настоящее время социальные сети пользуются огромной популярностью благодаря следующим особенностям:

- возможность быстрого получения данных через социальные сети;
- возможность проведения обсуждений с участниками;
- возможность поиска т.н. "единомышленников", т.е. участников по схожести, общности увлечений и интересов;
- групповое общение.

Но, несмотря на превосходства социальных сетей, существует множество негативных мнений критиков сообщества социальных сетей, которые заявляют о том, что посредством социальных сетей не исключается возможность распространения различных деструктивных идей в сознание молодежи.

Исходя из этого, в научной статье мы проводим анализ того, насколько социальные сети необходимы или бесполезны для общества.

Методология исследования

В ходе подготовки статьи широко применены методы исследования, такие как индукция, дедукция, статистический анализ, сравнительный анализ.

В частности, был проведен сравнительный анализ количества пользователей социальных сетей.

Обзор литературы

Тема является междисциплинарным. Она всесторонне изучается многими экспертами в области политических, социальных, юридических и экономических проблем.

Например, в статье С.А.Кравченко "Социальные сети как качественно новый фактор системной безопасности России в XXI веке" изложено следующее определение социальных сетей: "Интерактивный контент, охватывающий большое количество пользователей и синхронизированный

с потребителями по сути и содержанию". Он также отметил, что многие социальные сети контролируются транснациональными компаниями, и вследствие этого популярность социальных сетей может возрасть.

И.А.Якоб в своей статье "Влияние виртуальных социальных сетей на молодежь" отмечает, что свобода сети привлекательна для молодежи. Кроме того, доказано, что современные люди в возрасте от 40 до 50 лет могут также использовать социальные сети для модернизации самих себя.

В.А.Луков в своей статье "Подходы к проектированию электронной энциклопедии "Социология молодежи"" говорит, что социальные сети поощряют молодежь к активному участию в политической и общественной жизни страны. Социальные сети играют важную роль в повышении инновационной активности молодежи".

Анализ и результаты

Многими крупными рейтинговыми агентствами проведены опросы в целях анализа полезных сторон и недостатков социальных сетей.

В результате опроса стало известно, что Facebook является самой активной социальной сетью в жизни молодежи.

В частности, нынешняя численность пользователей этой сети составляет 2 миллиарда человек. Следующие места занимают сайты социальных сетей YouTube и WhatsApp, пользователями которых являются 1,5 миллиарда человек.

Большинство пользователей социальной сети в мире находится на территории Азиатско-Тихоокеанского региона. Но самое интересное, что более 4 миллиардов человек во всем мире пользуются услугами 53 разновидностей социальных сетей, из них 63% приходится на долю Facebook.

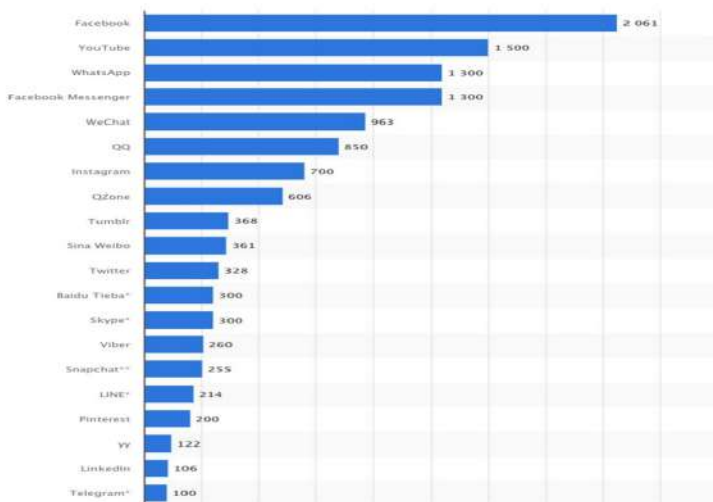


Рис. 1. Количество пользователей социальных сетей

В результате опроса, проведенного изданием Statista, установлено, что 48% респондентов используют социальные сети в целях повышения осведомленности, 46% - для представления информации, 42% - для повышения уровня своих знаний и навыков.

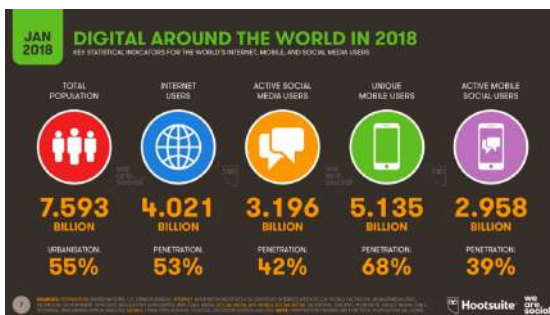


Рис. 2. Количество пользователей Интернета по статистике 2018 года

В странах Европы и Северной Америки 74-94% населения используют сайты социальных сетей, в России этот показатель составляет 76%, в Узбекистане - 58-60% (в основном, пользователи 1970-1990 годов рождения).

Основная часть пользователей в Узбекистане используют социальные сети для поиска работы, грантов на обучение, а студенты - для общения.

Выводы и предложения

Сложно представить современную жизнь без социальных сетей. Особенно, молодежь пользуется социальными сетями для онлайн-игр и онлайн-чатов.

Социальные сети - главный источник информации для потребителей.

Люди в возрасте 16-24 лет предпочитают искать информацию о торговых брендах в соцсетях, а не в поисковых системах Интернета. 25% пользователей этой возрастной группы признается, что большое количество "лайков" на странице бренда может склонить их к покупке. В возрастной группе 35-44 лет этой позиции придерживаются около 20% опрошенных. Социальная коммерция может считаться одним из основных каналов получения прибыли, а значит, важно диверсифицировать усилия, а не делать ставку лишь на рекламу.

Это одна из основных проблем в обществе, которая связана с сокращением живого общения и тем фактом, что основным источником информации является социальная сеть, поскольку количество пользователей других типов источников информации уменьшается, "виртуальная" жизнь превалирует на "реальной" жизнью.

Чтобы избежать появления такой ситуации целесообразно:

- использовать антирекламу социальных сетей в самих социальных сетях. Это основной источник доведения информации до пользователей сайтов социальных сетей и предупреждения их о негативных последствиях;

- организация круглых столов и дебатов среди молодежи, что в итоге предоставит людям возможность почувствовать преимущества живого общения.

Проведенный анализ показывает, что если пользоваться социальными сетями в необходимых положительных целях, преимущества будут только возрастать. Однако, нецелевое использование социальных сетей молодыми людьми, не достигшими 18 лет, может создать негативную почву для воспитания и развития молодежи, и появления мнения старшего поколения о бесполезности и вредности социальных сетей для общества.

Список использованной литературы / Фойдаланилган адабиётлар / References

1. Belinskaya E., Zichkina A. Modern studies of virtual communication: problems, hypotheses, results. - Moscow: UNITI, 2009. 165 p.
2. Voyskunsky A.E. The phenomenon of Internet dependence // Humanitarian research on the Internet. M: Publishing house Eksmo, 2000. - 321 p.
3. I.A. Jacob "The Impact of Virtual Social Networks on Youth" ISTU Journal No.3 (50) 2011. Art.287-289
4. Youth and society: CHALLENGES AND APPROACHES. Collection of scientific papers Edited by V.A. Lukov. Moscow 2016. Article 5-7.
5. <http://www.dissercat.com/content/vliyanie-interneta-na-moralno-dukhovnye-i-sotsialnye-tsennosti-studencheskoi-molodezhi#ixzz5UU41e99L>
6. www.statista.com

ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ
ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ
JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS

Mavlyanov Majid To'ychiyevich,
Samarqand veterinariya meditsinasi instituti
Tabiiy va ilmiy fanlar kafedrası katta o'qituvchisi,
Eshonqulov Sirojiddin Hakimovich,
Samarqand veterinariya meditsinasi instituti
Tabiiy va ilmiy fanlar kafedrası o'qituvchisi

QORAMOLLAR BOSH SONINI O'RTA MUDDATLI PROGNOZLASH

HIGHLY TEMPORARY PROGRAMMING OF THE HOSPITALS

ВЫСОКО ВРЕМЕННОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ БОЛЬНИЦ



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491-2018-3-5>

АННОТАЦИЯ

2017-2021 yillarda O'zbekiston Respublikasini rivojlantirishning Harakatlar strategiyasini amalga oshirishda prognozlar ko'rsatkichlarini aniqlash muhim ahamiyatga ega. Ushbu maqolada Samarqand viloyatida yirik shozli qoramollar bosh sonining mustaqillik davridagi holati tahlil qilingan holda 2018-2021 yillardagi prognozi ishlab chiqilgan.

Kalit so'zlar: Trend, eksponintial, prognoz, eksponintial silliqlash, dinamik qatorlar, tahlil.

ANNOTATION

The determination of the forecast indicators plays an important role in estimation of Strategy for the Further Development of the Republic of Uzbekistan in 2017-2021. In this sense, we understand not only macroeconomic forecasting, but same microeconomic middles a statistical analysis of state and method of forecasting number of cattle in the Samarkand region in 2018-2021. Further, with the help of these indicators it is planned to develop a feeding base, economic organizational processes, optimal feeding ration, etc.

Key words: Trend, exponential model, dynamic series, analysis.

АННОТАЦИЯ

Важнейший рол играет экономические прогнозы при выполнение планов стратегии дейтвий Республики Узбекистан в 2017-2021 годах. В этом стати рассмотрена прогноз число голов в Самаркандским области крупно-рогатого скота 2018-2021 годах изучая динамику в годах независимости. Построя прогноз можно будет разработат экономико-организационные дейтвий для развития скотоводства в регионе.

Ключивие слова: Тренд, экспонинтиальный сглаживание, прогноз, динамические ряды, анализ.

Recommended citation: M.T.Mavlyanov, S.H.Eshonqulov. QORAMOLLAR BOSH SONINI O'RTA MUDDATLI PROGNOZLASH. Journal of innovation in economics. P. 35-40 (3/2018).

Kirish (Introduction).

Burungi erkin bozor sharoitida aholi turmush darajasini oshirish va oziq-ovqat xavfsizligini ta'minlashda chorvachilik tarmog'ini samarali tashkil etish muhim ahamiyatga ega. Shu sababli aholining sut va go'sht mahsulotlariga bo'lgan talabini hisobga olgan holda chorvachilik tarmog'ini rivojlantirishni talab etadi. Chorvachilik tarmog'ini rivojlantirishda hududlarning iqtisodiy-geografik joylashishi, mehnat resurslari taqsimotini hisobga olishni talab qiladi. Samarqand viloyati Respublikada chorvachilik, xususan qoramolchilikni rivojlantirishga qulay tabiiy-iqlim sharoitiga, tajribali mutaxassislariga hamda yetarli ishlab chiqarish resurslariga ega hudud hisoblanadi.

2017 yilda mamlakatimizda qoramolchilik yo'nalishi bo'yicha yangidan tashkil etilgan loyihalar bo'yicha 62 232 bosh qoramollarni parvarishi yo'lga qo'yildi. Qoramollar naslini yaxshilash va mahsuldorligini oshirish maqsadida xorijdan 10 793 bosh yuqori mahsuldor qoramollar keltirildi. 2018 yilning 1 yanvar holatiga, Respublikamizda yirik shoxli qoramollar bosh soni 12 mln. 415 ming boshga, sigirlar bosh soni 4 mln. 418 ming boshga yetdi. 2017 yilda go'sht ishlab chiqarish 2 mln. 281 ming tonnaga, sut ishlab chiqarish 10 mln. 83 ming tonnaga yetdi.

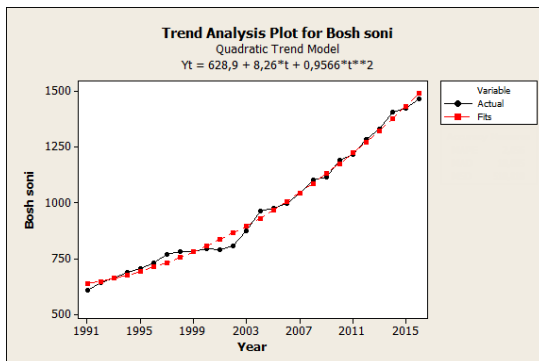
Shu bilan biq qatorda mamlakat aholisining chorvachilik mahsulotlariga bo'lgan talabi yetarli darajada qondirish, magsulot tannarxini pasaytirish, mavjud ishlab chiqarish resurslaridan samarali foydalanish, sohaga innovatsion texnologiyalarni joriy etish dolzarbligicha qolmoqda.

Ilmiy ishning maqsadi (Purpose of scientific work).Samarqand viloyatida 1991-2017 yillardagi qoramollar bosh soni dinamikasi asosida 2018-2021 yillar uchun qoramollar bosh sonini eksponential silliqlash usulidan foydalanib prognoz qiymatlarini aniqlash.

Foydalanilgan metodologiya (Research Methodology). Ushbu maqolada Samarqand viloyatining 1991-2017 yillar davomida yirik shoxli qoramollar bosh soni (ming bosh) dinamikasidan foydalanamiz [3]. Bu dinamik qatorning kvadratik trend modeli tenglamasi

$$y_t = 628,9 + 8,26t + 0,9566t^2 \quad (1)$$

ko'rinishda bo'lishi aniqlandi (mualliflar tomonidan MINITAB amaliy dasturiy paketida). Aniqlangan trend tenglamasi statistik ma'lumotlar dinamikasi trendi bilan solishtirish natijasida kvadratik model trending ko'rinishi 1-rasmda keltiriladi.



1-rasm. Samarqand viloyatida 1991-2017 yillarda yirik shoxli qoramollarning kvadratik formadagi tre

1-jadvalda haqiqiy qiymatlarning (yirik shoxli qoramollar bosh soni) hisoblangan qiymatdan chetlanishlari keltirilgan.

1-jadval

t	Yillar	Haqiqiy qiymati, y_t	Hisoblangan qiymati, \hat{y}_t	Haqiqiy qiymatdan hisoblangan qiymatning chetlanishi, $y_t - \hat{y}_t$
1	1991	610,1	638,12	-28,02
2	1992	642,8	649,25	-6,45
3	1993	663,5	662,29	1,21
4	1994	691,2	677,25	13,95
5	1995	708,2	694,12	14,09
6	1996	733,1	712,90	20,20
7	1997	771,2	733,59	37,61
8	1998	781,7	756,20	25,50
9	1999	782,1	780,72	1,38
10	2000	794	807,16	-13,16
11	2001	790,2	835,51	-45,31
12	2002	807,4	865,77	-58,37
13	2003	876,7	897,95	-21,25
14	2004	965,5	932,03	33,47
15	2005	976,8	968,04	8,76
16	2006	996,9	1005,95	-9,05
17	2007	1045,5	1045,78	-0,28
18	2008	1104,5	1087,52	16,98
19	2009	1118,2	1131,17	-12,97
20	2010	1191,3	1176,74	14,56
21	2011	1216,8	1224,22	-7,42
22	2012	1285	1273,61	11,39
23	2013	1331,9	1324,92	6,98
24	2014	1407,5	1378,14	29,36
25	2015	1425,2	1433,28	-8,08
26	2016	1465,8	1490,32	-24,52
27	2017	1466,4	1543,54	-77,14

$$y_t = a_0 + a_1 t + \frac{a_2 t^2}{2} \text{ kvadratik model uchun prognoz } \hat{y}_{t+1} = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 t + \frac{\hat{a}_2 t^2}{2}$$

ko'rinishda bo'ladi.

$\hat{a}_0, \hat{a}_1, \hat{a}_2$ baho parametrlar izlanayotgan parametrlarni mos eksponential o'rtachalar bilan bog'lovchi quyidagi tenglamalar sistemasidan topiladi:

$$\begin{cases} S_t^1(y) = \hat{a}_0 - \frac{1-\alpha}{\alpha} \hat{a}_1 + \frac{(1-\alpha)(2-\alpha)}{2\alpha^2} \hat{a}_2; \\ S_t^2(y) = \hat{a}_0 - \frac{2(1-\alpha)}{\alpha} \hat{a}_1 + \frac{(1-\alpha)(3-2\alpha)}{\alpha^2} \hat{a}_2; \\ S_t^3(y) = \hat{a}_0 - \frac{3(1-\alpha)}{\alpha} \hat{a}_1 + \frac{3(1-\alpha)(4-3\alpha)}{2\alpha^2} \hat{a}_2. \end{cases}$$

Bunda, $0 < \alpha < 1$ silliqlash parametri (α ning qiymati birga yaqin bo'lsa qatorning oxirgi hadlari, 0 ga yaqin bo'lsa barcha hadlari olinadi). Yuqoridagi tenglamalar sistemasidan quyidagilarni hosil qilamiz:

$$\begin{aligned} \hat{a}_0 &= 3[S_t^1(y) - S_t^2(y)] + S_t^3(y); \\ \hat{a}_1 &= \frac{2(1-\alpha)^2 \left[(6-5\alpha) S_{t-1}^1(y) \right] - 2(5-4\alpha) S_t^2(y) + (4-3\alpha) S_t^3(y)}{2(1-\alpha)^2}; \\ \hat{a}_2 &= \frac{\alpha^2}{(1-\alpha)^2} [S_t^1(y) - 2S_t^2(y) + S_t^3(y)]. \end{aligned}$$

Boshlang'ich shartlar quyidagi formulalardan topiladi:

$$\begin{aligned} S_{t-1}^1(y) &= a_0 - \frac{1-\alpha}{\alpha} a_1 + \frac{(1-\alpha)(2-\alpha)}{2\alpha^2} a_2, \\ S_{t-1}^2(y) &= a_0 - \frac{2(1-\alpha)}{\alpha} a_1 + \frac{(1-\alpha)(3-2\alpha)}{\alpha^2} a_2, \\ S_{t-1}^3(y) &= a_0 - \frac{3(1-\alpha)}{\alpha} a_1 + \frac{3(1-\alpha)(4-3\alpha)}{2\alpha^2} a_2. \end{aligned} \quad (2)$$

$\alpha = 0,5$ deb olib (2) boshlang'ich shartlardan 1991 yil uchun

$S_0^1(y) = 623,49, S_0^2(y) = 620,02, S_0^3(y) = 618,45$ larni topamiz. So'ngra bular asosida 1992 yil uchun $S_1^1(y), S_1^2(y), S_1^3(y)$ qiymatlari orqali $\hat{a}_0, \hat{a}_1, \hat{a}_2$

ko'effitsiyentlarni aniqlaymiz. Bu jarayonni davom ettirib 2-jadvaldagi natijalar olindi.

2-jadval

t	Yillar	$S_t^1(y)$	$S_t^2(y)$	$S_t^3(y)$	\hat{a}_0	\hat{a}_1	\hat{a}_2	\hat{y}_t	$\hat{y}_t - y$
1	1991	623,49	620,02	618,45	628,86	8,21	1,90	638,01	-27,91
2	1992	616,80	618,41	618,43	613,59	-5,60	-1,59	607,20	35,60
3	1993	629,80	624,10	621,26	638,35	12,84	2,86	652,62	10,88
4	1994	646,65	635,38	628,32	662,14	21,82	4,22	686,07	5,13
5	1995	668,92	652,15	640,24	690,56	28,92	4,86	721,91	-13,71
6	1996	688,56	670,36	655,30	709,91	26,07	3,15	737,56	-4,46
7	1997	710,83	690,59	672,94	733,66	26,71	2,59	761,66	9,54
8	1998	741,02	715,80	694,37	770,01	34,66	3,78	806,56	-24,86
9	1999	761,36	738,58	716,48	784,81	24,46	0,67	809,60	-27,50
10	2000	771,73	755,16	735,82	785,54	9,66	-2,76	793,82	0,18
11	2001	782,86	769,01	752,41	793,98	7,00	-2,74	799,61	-9,41
12	2002	786,53	777,77	765,09	791,38	-1,03	-3,92	788,38	19,02
13	2003	796,97	787,37	776,23	805,02	5,75	-1,54	810,00	66,70
14	2004	836,83	812,10	794,17	868,36	41,72	6,80	913,49	52,01
15	2005	901,17	856,63	825,40	959,00	77,78	13,30	1043,43	-66,63
16	2006	938,98	897,81	861,60	985,13	53,60	4,97	1041,21	-44,31
17	2007	967,94	932,88	897,24	1002,44	33,64	-0,57	1035,80	9,70
18	2008	1006,72	969,80	933,52	1044,29	38,53	0,64	1083,14	21,36
19	2009	1055,61	1012,70	973,11	1101,83	51,19	3,31	1154,68	-36,48
20	2010	1086,91	1049,80	1011,46	1122,76	33,99	-1,25	1156,12	35,18
21	2011	1139,10	1094,45	1052,96	1186,90	52,53	3,15	1241,01	-24,21
22	2012	1177,95	1136,20	1094,58	1219,83	42,06	0,13	1261,95	23,05
23	2013	1231,48	1183,84	1139,21	1282,12	55,15	3,01	1338,78	-6,88
24	2014	1281,69	1232,76	1185,99	1332,76	54,29	2,15	1388,13	19,37
25	2015	1344,59	1288,68	1237,33	1405,08	67,34	4,57	1474,70	-49,50
26	2016	1384,90	1336,79	1287,06	1431,39	44,06	-1,62	1474,64	-8,84

Yuqoridagi usulni 2017 yilu chun, olingan natija bo'yicha 2018 yil uchun va hokoza 2021 yil uchun Samarqand viloyatida yirik boshli qoramollar bosh sonini prognoz qilishga qo'llab 3-jadvaldagi natija olindi.

3-jadval

2018	2019	2020	2021
1536,4	1567,06	1595	1620,22

Xulosa va takliflar (Conclusions and Recommendations).

Samarqand viloyatida 1991-2016 yillarda qoramollarning bosh soni asosida ishlab chiqilgan prognoz modeliga ko'ra 2018-2021 qoramol bosh sonining o'sih tendensiyasi saqlanib qolmoqda. Bu ko'rsatkichlar viloyatda qoramolchilik sohasida mavjud imkoniyatlarni ratsional tashkil etish orqali ishlab chiqarish uchun qulay bo'lgan sharoit yaratish, oziq bazasini shakllantirish, zooveterinariya xizmatlarini samarali yo'lga qo'yish, nasldor qoramollar bosh sonini oshirish bo'yicha chora-tadbirlarni ishlab chiqish orqali 2021 yilda qoramollar bosh sonini 1620,22 boshga yetishini ta'minlash mumkin bo'ladi.

Фойдаланилган адабиётлар / Список использованной литературы / References

1. Sh.Mirziyoev. Critical analysis, strict disciplinary discipline and personal responsibility - every managing staff should have a daily rule. Tashkent, "Uzbekistan" -2017.
 2. V. P. Nosko. Econometrics. M: Izdatelskiy dom "Delo", 2011.
 3. Statistical Yearbook of the State Committee on Statistics of the Republic of Uzbekistan. Tashkent, 1991-2016.
- Reference:
Mirziyoev Sh. M. Critical analysis, strict discipline and personal responsibility. - Tashkent: Uzbekistan, 2017. - 104 p.
2. V. P. Nosko. Econometrics. M: Delo Publishing House, 2011.
 3. Collections of the State Statistical Committee of the Republic of Uzbekistan. - Tashkent 1991-2016.

ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS

Сафаров Отабек Амриллоевич,
Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги
Давлат бошқаруви академияси ўқитувчиси
safarovotabek@gmail.com

**ТАЪЛИМ ТИЗИМИ РАҲБАР ХОДИМЛАРИНИНГ КАСБ СТАНДАРТЛАРИ,
УЛАРНИНГ КАСБИЙ КОМПЕТЕНЦИЯЛАРИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ**

**СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ СТАНДАРТАМИ ПЕРСОНАЛА,
РАЗВИТИЕ ИХ ОБУЧАЮЩИХ КОМПАНИЙ**

**TRAINING SYSTEM PRESENT STANDARDS OF PRIMARY STAFF,
DEVELOPMENT OF THEIR TRAINING COMPANIES**



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491-2018-3-6>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада Ўзбекистон Республикаси таълим тизимини бошқариш масалалари ёритилган. Олиб борилган изланишлар ва хорижий ривожланган мамлакатларнинг мазкур мавзу доирасидаги илғор тажрибалари асосида таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: менежмент, таълим менежменти, замонавий раҳбар, таълим сифати, замонавий таълим.

АННОТАЦИЯ

В этой статье рассматриваются вопросы, связанные с управлением образованием в Республике Узбекистан. На основе исследований и передовой практики зарубежных стран в этой области были разработаны предложения и рекомендации.

Ключевые слова: управление, управление образованием, современный лидер, качество преподавания, современное образование.

ANNOTATION

This article discusses issues related to the management of education in the Republic of Uzbekistan. Based on research and best practices of foreign countries in this area, suggestions and recommendations were developed.

Key words: management, education management, modern leader, quality of teaching, modern education.

Recommended citation: Сафаров Отабек. ТАЪЛИМ ТИЗИМИ РАҲБАР ХОДИМЛАРИНИНГ КАСБ СТАНДАРТЛАРИ, УЛАРНИНГ КАСБИЙ КОМПЕТЕНЦИЯЛАРИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ. Journal of innovation in economics. P. 41-30 (3/2018).

- Кириш (Introduction)

Ҳар бир давлат ривожланган иқтисодиёт, демократлашган жамият, инсон фаровонлиги йўлида доимий равишда туб ислохотлар олиб боради ва ушбу ислохотларнинг негизида албатта сифатли таълим хизматларини кўрсатиш ётади. Бунга мисол сифатида Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг ҳар йили эълон қилинадиган "инсонлар ривожланиши индекси" (2013 йилга қадар "инсон потенциалининг ривожланиши индекси" деб юритилган) мамлакатларнинг ривожланиш борасидаги ўзгаришларини ўлчаш ва баҳолашдаги интеграллашган кўрсаткичини келтириш мумкин. Ушбу индексда ҳаёт тарзи даражаси, саводхонлик даражаси, таълим сифати ва узоқ умр кўриш каби характеристикалар ўрин олган.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review)

Тадқиқотимиз доирасида ўрганилган давлатларнинг таълим тизимида фаолият юритувчи раҳбар ва мутахассис ходимларга қўйиладиган касбий стандартлар ҳам ишлаб чиқилиб амалиётга жорий этилганки, мазкур стандартлар улар фаолиятини баҳолашнинг энг самарали воситаларидан бирига айланган.

Таълим тизими олдида қўйилаётган бугунги кун талаблари ва мақсадларидан келиб чиқувчи вазифаларни амалга оширишда таълим тизимида фаолият юритувчи раҳбарларнинг касбий стандартларини ишлаб чиқиш талаб этилади.

Мазкур ҳужжатлар таълим жараёнини тартибга солиш, кўзланган мақсадларга эришиш йўлида белгиланган норма ва талаблар таълим жараёни-нинг барча иштирокчилари томонидан сўзсиз бажарилишини талаб этади.

Халқаро тажриба шуни кўрсатадики, педагог ва раҳбар ходимларининг касбий стандартларини ишлаб чиқиш ва улар асосида уларга баҳо бериш энг самарали йўл ҳисобланади.

Мазкур масала юзасидан АҚШ, Фарбий (Англия, Австрия, Франция, Дания) ва Шимолий Европа (Финляндия, Швеция), Жанубий Корея, Япония, Хитой Халқ Республикаси мамлакатлари ибратли тажрибага эгалар.

АҚШда таълим тизими бошқарувчиларининг касбий стандартларини ишлаб чиқишда давлат (давлат кенгашлари, университетлар) ва жамоат ташкилотлари ҳамкорликда амалга ошириб келинади. 2015 йилда қабул қилинган "Таълим етакчиларининг касб стандартлари" (Professional Standards for Educational Leaders) American Association of Colleges for Teacher Education[], International Council of Professors of Educational Leadership[], The School Superintendents Association-AASA[], Council of Chief State School Officers - CCSSO[], National Association of Elementary School Principals[], National Association of Secondary School Principals[], University Council for Educational Administration[] каби ташкилотларининг ҳамкорликдаги маҳсулидир. Алоҳида қайд этиб ўтиш керакки, АҚШда таълим тизими раҳбарларининг касбий маҳоратини ошириш, уларни қўллаб қувватлаш, амалий ёрдам бериш ва тажриба алмашиш мақсадларида миллий ассоциялар, давлат кенгашлари, директорлар альянси каби давлат ва жамоат ташкилотлари фаолият олиб борадилар. Шунинг билан бирга, Европа Иттифоқида аъзо давлатлар учун таълим тизими раҳбарлари учун касбий стандартлар ҳам ишлаб чиқилган бўлиб, ушбу стандартлар тавсиявий маънога эга.

Мазкур турдаги стандартларга мисол сифатида Финляндияда "Improving School Leadership" (Мактабга етакчилик қилишни такомиллаштириш), Англияда "The National Standards for School Leadership" (Мактаб раҳбарлари учун Миллий стандартлар), Францияда "Education Reform: The Case of School Leadership in Comparative Perspective" (Таълим ислохотлари: Мактаб бошқарувининг истиқболлари), Австрияда "Qualitätsinitiative im Berufsbildenden Schulbereich" (Мактаб бошқаруви масалалари), Хитойда "School Leadership Training in China, A Cultural Perspective; Culture and school leadership in China: Exploring school leaders' views of relationship- and rule-based governance, Accreditation of Educator Preparation (CAEP) standards" (Хитойда мактаб раҳбарларини тайёрлаш, Маданий жиҳатлар; Хитойда мактаб раҳбарлигининг маданияти: Мактаб раҳбарлиги бўйича тадқиқотлар - бошқарув қоидалари асослари, ўқитувчиларни аккредитацияга тайёрлаш), Гонг Конгда "School based management framework" (Мактаб бошқаруви оид стандартлар), АҚШда "Professional Standards for Educational Leaders, 2015" (Таълим етакчилари учун Миллий стандартлар, 2015). National Policy Board for Educational Administration), Европа иттифоқи давлатлари учун умумий стандартлар "European Policy Network on School Leadership" (Мактаб бошқаруви бўйича Европа мамлакатлари давлатлари сиёсати) каби қабул қилинган ва амалда жорий этилган ҳужжатларни келтириш мумкин.

- Тадқиқот методологияси (Research Methodology)

Мамлакатимиз таълим тизими стандартлаштириш масаласида ўзига хос тажриба эга, булар асосан умутаълим ва ўрта махсус касб ҳунар таълими ўқувчилари ҳамда олий таълим муассаса талабаларининг билим, кўникма ва малакаларига оид "Давлат Таълим Стандартлари", халқ таълими муасса-салари раҳбар ва педагог кадрлари малакасини ошириш ва қайта тайёрлаш мазмуни ҳамда сифатига қўйиладиган "Давлат Талаблари"дан иборат. Кўришиб турибдики, педагоглар ҳамда раҳбар ходимлар учун касб стандарт-лари яратилмаган. Юқорида қайд этиб ўтилганидек, педагог ва раҳбар ходимларни аттестациядан ўтиши учун "малака тоифалари талаблари" асосида уларнинг касбий маҳоратлари ва лавозимга мослиги баҳоланади.

Амалга оширилган таҳлил ва ўрганилган халқаро тажрибалаган асосланган ҳолда раҳбар ходимлар учун стандарларнинг асосий мақсадларини келтириб ўтамиз:

1. Бошқарув соҳасида фаолият юритувчиларнинг иш фаолияти моҳияти ва сифатини белгилаш;

2. Меҳнат фаолияти доирасига кирувчи вазифаларни амалга оширишга қаратилган билим, кўникма, малака, тажриба, лаёқатларнинг энг кам даражасини белгилаш;

3. Раҳбар ходимларни танлаш, ишга ёллаш, уларнинг касбий маҳоратини ривожлантириш, назорат қилиш ва баҳолашда фойдаланиш;

4. Раҳбарлик фаолиятининг устувор йўналишларига диққат қаратиш.

Амалга оширилган таҳлил ва ўрганилагн тажрибалар асосланган ҳолда мамлакатимизда раҳбар ходимлар учун стандартларни яратиш билан бир қаторда айрим чора-тадбирларни ҳам амалга оширишни тақлиф қилиб ўтмоқчимиз:

1. Олий таълим тизимида "таълим менежменти" мутахассислиги бўйича бакалавр ва магистр йўналишларини очилишини;

2. Раҳбар ходимлар аккредитациясини ўтказиш;

3. Раҳбар ходимларни қайта тайёрлов курсларини очилиш;

4. Бошқарув тизимининг барча бўғинларида фаолият юритувчи раҳбар ходимлар учун ҳам касбий стандартларни яратиш;

5. Мавжуд малака ошириш тизимида раҳбар ходимлар эҳтиёжидан келиб чиқиш қисқа муддатли (муаммоли, муаллифлик) ўқув курсларини ташкил этиш;

6. Ҳар қандай таълим турларидан ўтган раҳбар ходимлар учун касбий маслаҳат ва қўллаб-қувватлаш ва уларни ўз-ўзини доимий тарзда ривожлантириб боришлари учун тизимини жорий этиш.

Таҳлил ва натижалар (Analysis and results)

Биз юқоридаги ҳулосаларни ишлаб чиқишда таҳлил натижалари, хорижий тажрибалар ҳамда соҳада мавжуд бўлган камчиликлар борасидаги бир қатор фактларга асосландик. Жумладан, 2006–2008 йиллар мобайнида Иқтисодий Ҳамкорлик ва Ривожлантириш Ташкилоти (OECD) томонидан ўтказилган дунё бўйлаб мактаб раҳбарлиги борасидаги сиёсат ва амалларнинг тадқиқот натижасидан шундай ҳулосага келинганки, кўпгина мамлакатларда мактаб раҳбарлига ортиқча вазифалар юкланган ва уларнинг катта қисми етарли даражадаги яхши малакага ёки тайёргарликка эга эмаслар ёки нафақа олди ёшида. Бундан ташқари кам сонли мутахассислар мактаб раҳбарлигини эгаллашга қарор қилади.

1-жадвал

Мактабда раҳбарлик амалиётини яхшилаш стратегик қатламларни таркибий қисмлари

Мактабга раҳбарликни қайтадан (бошқадан) белгилаш	<ul style="list-style-type: none"> – Мустақилликнинг (автономиянинг) юқори даражасини шунга мос равишда қўллаб-қувватлаш билан таъминлаш; – Мактаб раҳбарининг масъулиятларини қайта кўриб чиқиш; – Ўқитувчи фаолиятининг сифатли бўлишини қўллаб-қувватлаш, рағбатлантириш, баҳолаш ва ривожлантириш; – Мақсадларни белгилаш, баҳолаш ва масъулият; – Стратегик молиявий бошқарув ва ходимларни бошқариш; – Турдош мактаблар билан ҳамкорлик қилиш; – Мактабга раҳбарлик тизимини ривожлантириш.
Мактабга раҳбарлик ваколатларини бошқалар билан улашиш	<ul style="list-style-type: none"> – Раҳбарлик ваколатларини бошқалар билан улашишни рағбатлантириш; – Раҳбарлик ваколатларини бошқалар билан улашишни қўллаб-қувватлаш; – Мактабда ташкил этилган турли жамоатчилик уюшма ва биолашмаларни уларнинг муаммоларини ҳал этишда қўллаб-қувватлаш.
Мактабга самарали раҳбарлик қилиш малакаларни ривожлантириш	<ul style="list-style-type: none"> – Раҳбарликка узлуксиз жараён сифатида қараш; – раҳбарликка бошланғич ўқувларини рағбатлантириш; – раҳбарлик лавозимига киришиш режасини тузиш; – эҳтиёжларни қамраб олувчи ва мавжуд вазиятдан келиб чиқиб меҳнат фаолиятдан узилишдан қувларни ташкил этиш; – ушбу ўқувларни турли муассасалар томонидан тақдим этилишини кафолатлаш; – Самарали ўқиш учун турли хил шакл ва мазмунли таъминлаш.
Мактабга раҳбарликни жозибador карьера танловига айлантириш	<ul style="list-style-type: none"> – Ходимларни ёллаш; – Мактаб раҳбарлари маошларининг нисбатан юқори бўлишлигига эътиборни қаратиш; – Мактаб раҳбарлари касбий уюшмаларининг аҳамиятини тан олиш; – Касбий ривожланиш учун имкониятларни тақдим этиш.

Мактабга раҳбарликни қайтадан (бошқадан) белгилаш Мустақилликнинг (автономиянинг) юқори даражасини шунга мос равишда қўллаб-қувватлаш билан таъминлаш;

Хулоса ва таклифлар (Conclusion/Recommendations)

Бу муаммоларни ёчиш учун OECD мактабда раҳбарлик амалиётини яхшилаш учун тўртта стратегик қатламни белгилади :

- мактабга раҳбарликни қайта белгилаш;
- мактабга раҳбарликни тарғибот қилиш;
- мактабга самарали раҳбарлик учун талаблар (стандартлар) ишлаб чиқиш;
- мактабга раҳбарликни жозибадор касбга айлантириш.

Ушбу стратегик қатламларининг ҳар бири учун бир қанча тадбирларни амалга ошириш лозим бўлади: Мактабга раҳбарликни такомиллаштириш унинг барча жиҳатларини ҳисобга олиб, ҳар томонлама стратегик ёндашишни талаб қилади. Мактаб раҳбарлари самарали бўлишлари учун, улар ўзларининг фаолияти давомида раҳбарлик малакаларини янада яхшилаш имкониятини ўз ичига олган, сиёсий даражадаги узлуксиз қўллаб-қувватлашга таяна олишлари керак.

Фойдаланилган адабиётлар / Список использованной литературы / References

1. www.aacte.org;
2. www.icpel.org;
3. www.aasa.org;
4. www.ccsso.org;
4. www.nacsp.org;
5. www.nassp.org;
6. www.ucea.org;
7. Pont, B., D. Nusche and H. Moorman (2008), Improving School Leadership, Volume 1: Policy and Practice, OECD, Paris. (August 2008)

ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ
ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ
JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS

Султанов Бобур Изатулаевич,
Ташкентский государственный институт Востоковедения
e-mail: bobsult@inbox.ru

INVESTMENT POLICY OF JAPAN

YAPONNING INVESTITSIYA SIYOSATI

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЯПОНИИ



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491-2018-3-7>

АННОТАЦИЯ

Japan has abundant financial resources since the late 2000s. It ranks as the second largest foreign direct investor in the world after the United States (with the exception of 2014 and 2016, when Japan fell to 4th place). At the same time, Japan is not part of the 20 largest recipients of foreign direct investment (FDI). This disproportion is explained by the combination of expansion of Japanese transnational corporations (TNCs) to foreign markets with the traditional protection of the domestic market from foreign competition, which qualitatively distinguishes Japan from other major players in Asia, primarily China, Hong Kong and Singapore. Such a synthesis of openness outside and closedness from within has largely allowed Japan to create and maintain its own unique self-sufficient business culture and introduce Western institutions without fear of losing a special national character.

Key words: Japan, Abenomics, foreign direct investment, public-private partnership, infrastructure projects, Russian-Japanese cooperation, investment climate.

АННОТАЦИЯ

Yaponiya 2000-yillarning oxiridan boshlab boy moliyaviy resurslarga ega bo'la boshladi. U Amerika Qo'shma Shtatlaridan so'ng dunyodagi eng yirik ikkinchi xorijiy investordir (2014 va 2016 yillarigacha, Yaponiya esa 4-o'ringa tushgan). Shu bilan birga, Yaponiya to'g'ridan-to'g'ri xorijiy investitsiyalar bo'yicha 20 nafar eng katta hissadorlar ro'yxatidan o'rin olmagan. Ushbu nomutanosiblik Yaponiyaning transmilliy korporatsiyalarini (TNCs) tashqi bozorlardagi ichki bozorni an'anaviy tarzda himoya qilish bilan tashqi raqobatdan ajralib turishi bilan izohlanadi, bu Yaponiyani Osiyodagi boshqa asosiy o'yinchilar, xususan, Xitoy, Gonkong va Singapurdan sifatli ajratib turadi. Tashqi ko'rinishdagi ochiqlik va ichki izolyatsiyani bunday sintez Yaponiyada o'zining noyob o'ziga xos biznes madaniyatini yaratishga va saqlab qolishga va maxsus milliy xususiyatni yo'qotishdan qo'rqmasdan G'arb institutlarini joriy qilishga imkon berdi.

Калит сўзлар: Yaponiya, Abenomics, to'g'ridan-to'g'ri xorijiy investitsiyalar, davlat-xususiy sektor hamkorligi, infatuzilma loyihalari, Rossiya-Yaponiya hamkorligi, investitsiya muhiti.

Япония имеет богатые финансовые ресурсы с конца 2000-х годов. Он является вторым по величине иностранным прямым инвестором в мире после США (за исключением 2014 и 2016 годов, когда Япония упала до 4-го места). В то же время Япония не является частью 20 крупнейших получателей прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Эта диспропорция объясняется сочетанием расширения японских транснациональных корпораций (ТНК) на внешние рынки с традиционной защитой внутреннего рынка от иностранной конкуренции, которая качественно отличает Японию от других крупных игроков в Азии, прежде всего Китая, Гонконга и Сингапура. Такой синтез открытости снаружи и замкнутости изнутри во многом позволил Японии создать и сохранить свою собственную уникальную самодостаточную бизнес-культуру и внедрить западные институты, не опасаясь потерять особый национальный характер.

Ключевые слова: Япония, Abenomics, прямые иностранные инвестиции, государственно-частное партнерство, инфраструктурные проекты, российско-японское сотрудничество, инвестиционный климат.

Recommended citation: Султанов Бобур. INVESTMENT POLICY OF JAPAN. Journal of innovation in economics. P. 46-50 (3/2018).

Introduction

Japan is one of four Asian countries that, according to the UN classification, is included in the composition of developed countries, is a member of the Group of Seven (G7) and is the only Asian state that entered the post-industrial era. In the 1980s Japan, in terms of its economic power, reached the 2nd place in the world after the United States, which was largely due to the development strategy of industries focused on fighting foreign markets, when Japan's share in world exports reached 10%. Liberalization of monetary policy and capital account in the 1980s led to the formation and collapse of one of the largest financial bubbles in world history in the Japanese stock market and real estate market. The fall in prices for land and stocks, which began in 1990, led to a loss of national wealth of \$ 15 trillion, which was equivalent to Japan's three-year GDP. Despite the decline in interest rates to zero, the next 15 years, Japanese firms spent on paying debts, almost completely refusing to attract borrowed funds in banks and capital markets [1, p. 30-36].

Research Methodology

The methods of scientific abstraction, statistical analysis and logical generalization are used.

Results

Large-scale stimulation of domestic demand through monetary and fiscal instruments did not lead to the expected recovery in the Japanese economy. The reason for stagnation lies in the conservative approach to the introduction of innovations while maintaining a commitment to traditional production methods. The experience of Japan is of interest to Uzbekistan. Pursuing a strategy of advancing development of the foreign economic sector in the context of financial globalization, Japan pays primary attention to increasing domestic effective demand, developing the national financial market, and creating regional production networks. As the largest net investor in the world, Japan is constantly diversifying overseas investment.

In 2010, Japan gave way to China as the second largest economy in the world. In recent years, Japan's share in world exports does not exceed 4% [2]. In order to restore

the lost dynamics of economic growth in 2013, the liberal-democratic government headed by Prime Minister S. Abe adopted an ambitious program of macroeconomic regulation (abonomics). The three directions ("three arrows") of this program include expansionary monetary policies designed to counteract deflation, flexible budget spending policies aimed at stimulating demand, and structural reforms aimed at restoring long-term economic growth. However, over the four years of the implementation of abonomics, the tasks of ensuring sustainable growth at the level of 2-3% and inflation at the level of 2% per year have not been solved [2, p. 79]. The outpacing growth of the money supply (the increase in the M1 monetary aggregate from January 2013 to June 2017 amounted to over 160 trillion yen) did not allow the government to completely overcome deflationary trends (see table). Despite the fact that structural reforms were identified as one of the three areas (arrows) of Abenomics, productivity in the Japanese labor market remains about a quarter below the level of productivity of the most developed OECD countries. The share of "irregular" workers (without employment guarantees and with significantly lower incomes) increased from 16% in 1985 to 38% in 2016, which leads to an increase in relative poverty.

The reasons for the stagnation of Japanese GDP are: a slowdown in economic growth in China; the population aging at the fastest pace in the world; a high proportion of citizens over 65 years of age, which is a source of significant social spending [4].

Another problem with the inefficiency of Abenomics is Japan's inability to create a new generation of innovative companies that could take the place of traditional Japanese firms in foreign markets. Unlike Japan, the United States was able to ensure the continuity of generations of high-tech companies. So, Microsoft and Intel came to replace IBM, and they, in turn, were replaced by Google and Apple. In Japan, Sony and Panasonic found no worthy successors. Since 1946, not a single new company has appeared in the list of the 20 largest Japanese manufacturers of electronic equipment [3, p.133-134]. Today, Japan is actively looking for new market segments in order to realize its comparative competitive advantages.

In 2013, the government of Prime Minister S. Abe presented the Global Excellence Strategy, which involves the promotion of advanced Japanese technologies abroad in infrastructure development. Infrastructure investments are one of the main drivers of economic growth in the foreseeable future. According to the McKinsey Global Institute, to maintain the expected rate of economic growth in the world in the period 2016-2030, investment in economic infrastructure should average \$ 3.3 trillion a year (about 3.8% of global GDP) [2].

According to expert estimates, by 2020, Japanese corporations can earn about 30 trillion yen from sales in the international market of infrastructure projects, and projects in the field of medical technologies and services can bring another 1.5 trillion yen. In addition, it is planned to promote the Japanese technologies of the "smart city" to ensure an environmentally healthy, comfortable and friendly life in large cities [4]. One of the key elements of Abenomics is a public-private partnership in infrastructure development. The most common form of cooperation between the state and business in Japan is the private financial initiative (PFI) 3, which currently has more than 400 projects with a total value of \$ 23.5 billion. The objects of PFIs are airports, water supply and sewer networks, construction projects, reconstruction and modernization "up to 3. Within the framework of a private financial initiative, the ownership of a public facility remains with the state, and the private operator is able to exploit the facility. ,

charge for it, develop a business and improve the quality of services provided. running public buildings, such as urban highways. Financing of PFI projects so far has been carried out mainly in the form of long-term loans and issuing bonds with a grace period for paying interest, which reduced investors' interest in financing such projects.

Japan's international investment activity For more than three decades, Japan has remained one of the leading investing countries in the world. Japan's overseas investment strategy is to create, through foreign direct investment (FDI), international production networks (global value chains).

Japanese investments in East Asian countries are aimed at regionalizing production, forming industrial network clusters that combine catch-up industrialization and internationalization of local economies according to the "flight of flying geese" principle. Initially, the network of regional branches of Japanese TNCs were not interconnected. Over time, production in these networks began to line up on the basis of key-rexu-type interfirm relations, an association of suppliers and collectors in host economies into clusters. However, in the conditions of increasing global competition, the maintenance of cluster networks became difficult, which later led to the creation of regional networks by uniting disparate branches and organizing cross-procurement of components from other branches in the region.

After the Asian financial crisis of 1997-1998 The production networks of Japanese TNCs in East Asia are undergoing a period of transformation associated with the need to modernize traditional capital-intensive and labor-intensive production methods.

Japan's international investment ties are based on 29 bilateral investment cooperation agreements, of which 23 are valid (including the agreement with Russia). Mutual investment promotion provisions are also contained in bilateral economic cooperation agreements concluded by Japan with Mongolia (2015), Australia (2014), India (2011), Switzerland (2009), Vietnam (2008).), Indonesia (2007), Brunei (2007), Chile (2007), Philippines (2006), Malaysia (2004), Singapore (2002). In addition, Japan has signed agreements on the creation of free trade zones with the countries of ASEAN (2008) and Peru (2011), as well as the principle agreement on membership in the Trans-Pacific Partnership (2016) 5.

According to the Japanese Organization for the Promotion of Foreign Trade Development JETRO, in 2016 the largest regions - recipients of Japanese FDI were: North America (34.6%), Asia (27.1%), Europe (25.0%). The top five leaders of countries - recipients of Japanese FDI include the United States, Great Britain, China, the Netherlands, and Thailand. In the period 1996-2016 among the largest recipients of Japanese FDI, their largest relative increase is in the PRC (1243.1%) 6. The results of research by Chinese scientists show that the rapidly growing US trade deficit with China is directly related to the growing inflow of FDI to Japanese transnational corporations [7]. A characteristic feature of the Japanese foreign economic policy is the existence of a sustainable and significant excess of Japanese foreign investment over the investment of foreign firms in the country (Fig. 1). Until the 1980s, this state of affairs was due to legal restrictions on the import of capital, which were abolished in the 1990s, when Japan adopted legislation on the liberalization of foreign economic relations, close to regulation in other developed countries. However, barriers to foreign firms' access to the domestic market of Japan still remain mainly in the form of non-tariff barriers and domestic rules applicable to foreign goods and technologies. In addition, an obstacle to the entry of foreign investors into the domestic market of Japan is the complexity of the

Japanese language, as well as the low rate of return on investment compared with other regional leaders, such as China, Singapore and Hong Kong. Investors are also repelled by the high value of assets of Japanese corporations (primarily real estate) and the high cost of doing business, limited availability of venture capital, difficulties in mergers and acquisitions, difficulties in hiring qualified personnel, reduced competitiveness of Japanese companies, low distribution of foreign languages, legal, financial and transportation services oriented to foreigners, as well as strict migration control.

Conclusions and Recommendations

The problems of economic growth in Japan are largely due to the country's commitment to traditional methods of corporate governance, support for companies with relatively low innovation potential and the traditional orientation of foreign economic policy to Western countries, primarily the United States. The change in priorities of foreign economic strategy with a consistent increase in the share of East Asian countries in Japan's foreign trade has not yet had a tangible effect on the economic development of the country [10]. Japan is constantly in the suit of new areas of application of its capital. Therefore, the financing of infrastructure projects on the principles of public-private partnership is considered as one of the main elements of the modern investment strategy of Japan.

Also, it is important to study the experience of Tokyo as an international financial center, operating predominantly with capital of national origin, and also as an important participant in the global network of megalopolises.

In addition, noteworthy is the analysis of the functioning of the business model of investment diversification practiced in Japan by private railway companies.

References / Фойдаланилган адабиётлар / Список использованной литературы

1. Measured investment position: Posobie po istochnikam dannyx. Washington: MVF, 2002. S. 5.
2. Japan's International Investment Position at Year-End 2004-2015 // Bank of Japan, International Department. URL: <https://www.boj.or.jp/en/research/brp/index.htm/> (Data Sheet: 15.06.2016).
3. International Financial Statistics // IMF. URL: <http://www.imf.org/en/Data> (data as of 15.06.2016).
4. Balance of Payments and International Investment Position Manual, 6th Edition. Washington D.C.: IMF, 2009.
5. Germany's international investment position at the end of 2014 // Deutsche Bundesbank. URL: https://www.bundesbank.de/Navigation/EN/Statistics/External_sector/International_investment_position/international_investment_position.html (data exchange: 15.06.2016).
6. U.S. International Investment Position // US Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis. URL: <http://www.bea.gov/newsreleases/international/intinv/intinvnewsrelease.htm> (data obrashcheniya: 15.06.2016).
7. Global Investment Trends Monitor, No.18, No.22 // UNCTAD. URL: [http://unctad.org/en/pages/publications/Global-Investment-Trends-Monitor-\(Series\).aspx](http://unctad.org/en/pages/publications/Global-Investment-Trends-Monitor-(Series).aspx) (data reprint: 15.06.2016).
8. Japan Revitalization Strategy 2014 // Prime Minister of Japan and His Cabinet. URL: <http://www.kantei.go.jp/jp/singi/keizaisaisei/pdf/honbunEN.pdf> (data obrashcheniya: 04.03.2016).
9. Abe aims to cut corporate tax 'below 30%' // Japan Times. 12.11.2015.

ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ
ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ
JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS

Закирова Сайёра Алимовна,
К.э.н., доцент кафедры "МЭ и МЭО" УМЭД
Sayyora.6262@mail.ru

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОДНО ИЗ КОНКУРЕНТНЫХ
ПРЕИМУЩЕСТВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ**

**MAMLAKAT IQTISODIYOTINI RIVOJLANTIRISHNING MUVOFIQ
AFZALLIKLARIDAN BIRI SIFATIDA INNOVATIV RIVOJLANISH**

**INNOVATIVE DEVELOPMENT AS ONE OF THE COMPETITIVE ADVANTAGES
OF DEVELOPING THE ECONOMY OF THE COUNTRY**



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9491-2018-3-8>

АННОТАЦИЯ

В статье говорится о значении инновационного фактора как о неперенном условии устойчивого духовного, интеллектуального, научно-технического и социально-экономического развития общества и государства. Именно они являются тем мощным рычагом, с помощью которого многие страны не только преодолевают спад в экономике, но и обеспечивают ее структурную перестройку и насыщают рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией.

Ключевые слова: национальная инновационная система, научные исследования и инновационные разработки, конкурентные преимущества, специализированные научно-экспериментальные лаборатории, центры высоких технологий и технопарков.

АННОТАЦИЯ

Mazkur maqolada innovatsiya davlat va jamiyatning barqaror ma'naviy, ijtimoiy-iqtisodiy, intellektual, ilmiy-tehnik rivojlanishining muhim omili sifatida tahlil etilib, joriy omil mamlakat bozorini raqobatbardosh mahsulotlar bilan to'ldirish, iqtisodiyotda tarkibiy o'zgarishlarni amalga oshirish, mamlakatdagi iqtisodiy tushkunlik holatini yengib o'tishning o'zagini tashkil etib beradi.

Zamonaviy bosqichda O'zbekiston iqtisodiyotining o'ziga xos xususiyati yuqori darajadagi nisbiy ustunlikni ta'minlovchi ijtimoiy-iqtisodiy tizimni shakllantirishdan iborat bo'lib, mazkur tizimning negizini innovatsion faoliyat tashkil etishi lozim. Umuman olganda, innovatsion iqtisodiyot hamda uning boshqaruv tizimini barpo etish innovatsion tizimning barcha bosqichlarida resurslardan oqilona foydalanish usullari hamda ko'rinishlarini modernizatsiya qilish, "fan-biznes-jamiyat" uyg'unligi transformatsiyasini ta'minlash, ustuvor yo'nalishlarni belgilashda yangicha yondashuvlardan foydalanish, iqtisodiy rivojlanish yo'nalishlarini tubdan qayta ko'rib chiqishni taqazo etadi.

Kalit so'zlar: milliy innovatsion tizim, ilmiy tadqiqot va innovatsion ishlanmalar, nisbiy afzallik, ixtisoslashtirilgan ilmiy-tadqiqot va tajriba laboratoriyalari, yuqori texnologiya markazlari hamda tehnoparklar.

The article explores the importance of the innovation as a factor of an indispensable condition for the sustainably spiritual, intellectual, scientific, technical and socio-economic development of both society and the state. They are the powerful lever with which many countries not only overcome the economic downturn, but also ensure its structural adjustment and fill the market with various competitive products.

A feature of the development of the economy of Uzbekistan at the present stage is the formation of a socio-economic system in which innovation should play a dominant role as a factor of ensuring the competitive advantages. In general, building an innovative economy and its management system encompasses a fundamental restructuring of development directions, new approaches to justifying priorities, a significant modernization of methods and forms of resource use at all levels of the innovation system, a fundamental transformation of the interaction of "science - business, government - society".

Key words: national innovation system, research and innovation, competitive advantages, specialized research and experimental laboratories, centers of high technology and technology parks.

Recommended citation: Закирова С.А. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОДНО ИЗ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ. Journal of innovation in economics. P. 51-58 (3/2018).

Особенностью развития экономики Узбекистана на современном этапе является формирование социально-экономической системы, в которой доминирующую роль должна играть инновационная деятельность, как фактор, обеспечивающий конкурентные преимущества высшего порядка. В целом построение инновационной экономики и системы управления ею заключаются в принципиальной реструктуризации направлений развития, новых подходах к обоснованию приоритетов, значительной модернизации методов и форм использования ресурсов на всех уровнях инновационной системы, коренной трансформации взаимодействия "науки - бизнеса власти - общества".

Одна из актуальных задач дальнейшего развития экономики Узбекистана является ее адаптация к мировым инновационным и инвестиционным процессам и тенденциям. Поэтому для достижения устойчивого развития в стране решающая роль должна отводиться инновационной деятельности как основного условия включения страны в мировую экономику.

Переход на инновационный путь развития стал возможен благодаря созданию национальных инновационных систем (НИС), которые являются главным достижением XX в. НИС представляет собой институциональную основу инновационного развития национальной экономики, создающую необходимые условия и ресурсы для эффективной научной, научно-технической и инновационной деятельности в стране. Она охватывает весь спектр научно-инновационной деятельности в таких сферах экономики как наука, образование, производство, рынок, а также институты правового, финансового, социального характера, обеспечивающие инновационные процессы. Традиционные отрасли производства во многом исчерпали как экстенсивные, так и интенсивные возможности своего развития. Поэтому во многих странах на первый план выдвигаются не те отрасли, которые еще недавно определяли "лицо" экономики всех промышленно развитых государств, а совсем иные, основанные на использовании новейших технологий.

Правительства многих стран мира, как богатых, так и бедных, осознают, что лучший способ стимулировать долгосрочный рост ВВП, уровень жизни и всего

того, что называют цивилизацией, – сделать ставку на развитие науки, технологий и инноваций. Выработка успешной национальной политики в области науки и инноваций представляет собой нелегкое дело. Необходимо одновременное развитие нескольких сфер: образование, фундаментальные исследования, разработка технологий, частные инвестиции и инновации. Рост расходов на науку в мире составил 30,7%, обогнав рост глобального ВВП – 20%. Например, Германия которая входит в число стран-лидеров, инвестирует более 2,5% ВВП в научные исследования и инновационные разработки (цель увеличить долю до 3% к 2020 г.). В федеральном бюджете Германии на 2017 г. расходы на образование и исследования составляли 17,6 млрд. евро. В мире она занимает 3-е место после США и Китая. Наибольшую долю своих доходов вкладывает Израиль – 4,21% ВВП, а быстрее всего этот показатель в последние годы растёт у Китая. Согласно данным Государственного статистического управления КНР, расходы на НИОКР в 2016 г. выросли на 10,6% по сравнению с 2015 г. и достигли 1,57 трлн юаней (234 млрд долл. США). Вместе с тем оптимизируется структура инвестиций: больше средств направляется на фундаментальные исследования при увеличении вложений со стороны высокотехнологичных и частных компаний. Согласно 13-му пятилетнему плану развития научно-технических талантов (2016–2020 гг.), на начало 2016 г. в Китае в сфере НИОКР было занято 5,35 млн человек. По численности работников этой сферы Китай занимает 1-е место в мире.

Особенно быстро наращивают свою долю в этих вложениях стремительно развивающиеся страны Юго-Восточной Азии – с 29 до 37%. Например, неотъемлемой частью экономического и технологического роста Тайваня являются научные парки, которые не только создают новейшие разработки, но ежегодно приносят в ВВП Тайваня около 2,5 трл тайваньских долл (около 81 млрд долл. США), что в целом составляет 15% ВВП Тайваня. Почти треть мировых расходов на науку у США, по пятой части у Китая и ЕС, десятую часть вносит Япония. Остальной мир, в котором живут две трети человечества, оплачивает менее четверти совокупных расходов на исследования. Даже страны Африки всё чаще делают ставку на исследования и инновации, стараясь выбраться из ловушки бедности. Ведь без инвестиций в науку, инновации и подготовку квалифицированных работников невозможна диверсификация экономики и развитие современной инфраструктуры: больниц, школ, связи и дорог.

Внедрение новых технологий в промышленное производство, как показывает практика, позволяет осуществить качественный прорыв на мировом рынке товаров и услуг. Конкурентоспособными в данной сфере являются лишь компании нескольких наиболее развитых стран, а остальные развитые и развивающиеся страны обречены на пассивную роль получателя, потребителя новой технологии. В развитых странах высокотехнологический комплекс определяет экономический рост и "тянет" за собой всю остальную экономику, заставляя ее адаптироваться к высоким технологиям. Однако двигателем прогресса и динамичного развития экономики является не всякое инвестирование в производство, а введение на рынок принципиально новых товаров и техники. В группу высокотехнологических производств с технологиями "высокого уровня" обычно относят производство, обеспечивающие выпуск наукоемкого продукта, рассчитанного на массового потребителя. Как свидетельствует мировой опыт, альтернативы инновационному пути развития нет. Создание, внедрение и широкое распространение новых

продуктов, услуг, технологических процессов становятся ключевыми факторами роста объемов производства, занятости, инвестиций, внешнеторгового оборота, улучшения качества продукции, экономии трудовых и материальных затрат, совершенствования организации производства и повышения его эффективности. Все это предопределяет конкурентоспособность предприятий страны на внутреннем и внешнем рынках, улучшает социально-экономическую ситуацию в стране.

Существующая типология стран мирового сообщества берет за основу уже не состояние вооруженных сил и экономические показатели, а способность производить и реализовывать высокие технологии. С этой точки зрения страны делятся на сырьевые, товаропроизводящие, производящие технологии и создающие научные знания и высокие технологии. Страны последней группы являются также мировыми экономическими, технологическими, научными и военными лидерами. Такая позиция определяет стратегию страны на дальнейшую поддержку создателей инновационных технологий. В этой связи проблема формирования и развития конкурентных преимуществ для создания инноваций, определяющих степень конкурентоспособности страны, становится настоящей необходимостью.

В Узбекистане реализуется государственная программа инновационной деятельности, основной целью которой является обеспечение устойчивого сбалансированного экономического развития и повышение качества жизни населения республики на основе создания условий для роста инновационного уровня и конкурентоспособности производства, выхода инновационной продукции на внутренних и внешний рынки, импортозамещения на внутреннем рынке. Необходимо отметить, что стимулирование научно-исследовательской и инновационной деятельности, создание эффективных механизмов внедрения научных и инновационных достижений в практику, организация при высших образовательных учреждениях и научно-исследовательских институтах специализированных научно-экспериментальных лабораторий, центров высоких технологий и технопарков определены в качестве важнейших направлений развития сферы образования и науки в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах. В ней определены меры по стимулированию научно-исследовательской и инновационной деятельности, созданию эффективных механизмов внедрения научных и инновационных достижений в практику, организации при вузах и НИИ специализированных научно-экспериментальных лабораторий, центров высоких технологий и технопарков.

В соответствии с существующим резервом роста инновационной системы, доля продукции высокотехнологичных отраслей планируется довести с 15% в 2015 г. до 31% в 2020 г., а долю производства инновационной продукции - с 15% до 22% соответственно по годам. Затраты на научно-технические работы относительно ВВП должны достичь к 2020 г. - 3%. Прогнозируется, что доля инновационных затрат, которые осуществляются предприятиями и организациями будет увеличиваться с 0,4% в 2010 г., 2,8% в 2015 г., до 5% к 2020 г.

Особую значимость при этом представляет налаживание в стране взаимовыгодного сотрудничества бизнеса и государства в инновационной сфере, которое за рубежом играет ключевую роль в укреплении инновационной составляющей роста национальных экономик.

В этом отношении Узбекистан, безусловно, имеет большие возможности, поскольку страна сумела сохранить свой научный потенциал: уровень и объем научных исследований, проводимых научными организациями при поддержке государства, достаточно высок, что является одним из наиболее ценных достояний Узбекистана. В республике зарегистрированы около 400 организаций, проводящих научные изыскания. Средства государственного бюджета выделяются с ежегодным увеличением на 25-30% для финансирования государственных научно-технических программ, в реализации которых ежегодно участвуют около 150 научных, образовательных учреждений и опытно-конструкторских организаций. В настоящее время 35% выделенных бюджетных средств приходится на фундаментальные исследования, около 56% - на прикладные программы, и 9% - на инновационные разработки.

Научный потенциал Узбекистана составляет более 36 тыс. человек, из которых 2549 докторов наук, 9254 кандидатов наук и более 15,7 тыс. исследователей. Научно-исследовательские работы ведутся в 45 научно-исследовательских институтах Академии наук Республики Узбекистан, 36 высших учебных заведениях Министерства высшего и среднего специального образования, 34 научных организациях Министерства здравоохранения, 30 научных и высших учебных заведениях Министерства сельского и водного хозяйства, 79 научных и инновационных центрах, а также проектных, опытно-конструкторских организациях, не входящих в состав перечисленных выше министерств. Создан ряд новых научно-инновационных структур - Центр геномики и биоинформатики, Международный институт солнечной энергии, Центр высоких технологий с участием Кембриджского университета.

В 2017 г. было создано Министерство инновационного развития Республики Узбекистан, осуществляющий единую государственную политику в сфере инновационного и научно-технического развития Республики Узбекистан и Фонд поддержки инновационного развития и новаторских идей, централизованный источник финансирования инновационных идей и их разработки, с использованием прозрачной системы отчетности по проводимым исследованиям.

Неоспоримым преимуществом Узбекистана является именно степень общего образования населения. По уровню образования Узбекистан стоит в одном ряду с развитыми странами мира. В области подготовки кадров республика осуществляет программный подход, в результате которого поэтапно осуществлены реформы на всех стадиях образования.

Ежегодные расходы на образование в Узбекистане составляют 10-12% к ВВП, что почти в 2 раза превышает соответствующие рекомендации ЮНЕСКО (6-7%) по размерам инвестиций в образование, необходимых для обеспечения устойчивого развития страны. На сферу образования приходится около 40% государственного бюджета. По официальным данным, 38% населения Узбекистана, или 12,5 млн из 32 млн чел., - дети и молодые люди в возрасте от 10 до 30 лет. В 2016-2017 гг. в шестьдесят пять вузов страны поступили 62 907 студентов или 0,5% молодежи страны. До 2021 г. Узбекистан намерен увеличить количество студентов на 18%. Планируется также внедрять новые сферы образования в соответствии с потребностями экономики и развития страны. В 2017-2021 гг. Узбекистан намерен потратить 1,7 трлн сум (458,7 млн долл. США) на развитие высшего образования.

Так как Узбекистан находится в начальной стадии инновационного развития, основное бремя финансирования ложится на государство. В то же время государство выступает как основной реформатор, архитектор будущей национальной инновационной системы. Учитывая ограниченность имеющихся финансовых ресурсов можно сказать, что увеличить объем расходов на НИОКР и на образование в значительной степени в кратчайшие сроки очень сложно. Поэтому одним из оптимальных решений в данный момент это перераспределение государственных расходов. Ежегодно около 40% государственного бюджета выделяется на образование. Однако, основная часть этой суммы направляется на среднее и средне специальное образование, в т. ч. на обеспечение их с модернизированными сооружениями, а на высшее образование, которое вносит основной вклад в развитии, достается очень малая часть этих ресурсов. Учитывая, что почти все школы, лицеи и коллежи в стране уже достаточно развиты и оснащены современными технологиями, было бы разумно перераспределить государственные расходы на образование в пользу высшего образования, а именно на создание инновационных исследовательских центров и финансирование инновационных проектов при высших учебных заведениях Республики.

Хотя в Узбекистане имеется ряд преимуществ в области знаний и инноваций, в том числе, и высокий уровень образования населения, по числу исследователей и доли совокупных расходов на НИОКР в ВВП Узбекистан значительно отстает от других стран. Подтверждением этому служит относительно низкий показатель добавленной стоимости на душу населения и относительно небольшое число патентов и научных публикаций на душу населения. Кроме того, имеет место значительное отстранение промышленного сектора от финансирования инноваций и, следовательно, от четкой ориентации проводимых инновационных разработок на практические нужды модернизации отечественной промышленности и повышения ее конкурентоспособности. Большинство работ в области НИОКР финансируется государством. Однако основная проблема заключена не в высокой зависимости инновационных разработок от государственного финансирования, а в том, что цели и каналы государственного и частного финансирования инноваций не находятся между собой в необходимом согласовании. В итоге, в Узбекистане большое количество НИОКР никак не связаны с потребностями рынка и поэтому сталкиваются со значительными трудностями при практической коммерциализации и обеспечении необходимыми инвестиционными ресурсами. Размер инвестиций в НИОКР в частном секторе в общей доле выручки от реализации продукции весьма низок по сравнению с другими странами.

Для решения задачи развития Узбекистана на инновационной основе необходимы следующие предпосылки. Во-первых, четкое определение стратегических приоритетов развития на инновационной основе. Во-вторых, должен быть создан механизм запуска и разумная поддержка инновационно - перспективных компаний, в том числе в среде малого бизнеса и частного предпринимательства. В-третьих, следует реалистично оценить, на какие источники инновационного роста в сфере промышленности (финансовые, институциональные, кадровые и пр.) может опираться страна в ближайшей и в долговременной перспективе. Наконец, в-четвертых, должны быть устранены институциональные препятствия на пути инноваций, деформирующие условия нормальной конкуренции и свободного предпринимательства на внутреннем рынке.

В Узбекистане одним из потенциальных доноров инновационного развития можно назвать крупные компании и банки, которые в основном принадлежат государству. Во-первых, крупные компании, такие как "GMUzbekistan", АК "УзАвтоСаноат", АК "Навоизот", ГАК "Узнефтегаз", имеют достаточно технических и финансовых ресурсов для осуществления инновационных проектов не только внутри компании, но и еще финансировать инновационные проекты субъектов малого бизнеса, старт-апов и научно-исследовательских институтов, которые в будущем позволят получить им выгоду. Для этого нужно развивать интеграцию между крупными компаниями и субъектами малого бизнеса, ВУЗами и исследовательскими центрами. Необходимо отметить что данный процесс начался несколько лет назад, однако, интегрирование между вышеуказанными секторами происходит очень медленными темпами. Необходимо ускорение данного процесса, так как международная практика показывает, что это один из самых главных движущих сил инновационного развития.

Банки также должны быть вовлечены в этот процесс. Кроме предоставления льготных кредитов, они могут выступать и как деловые партнеры. Для этого они должны напрямую финансировать инновационные проекты и старт-апы как партнеры, брав на себя часть риска, но в то же время быть основными претендентами на определенную часть будущих прибылей или иметь право собственности. В этом плане банки действуют как инвестиционные банки или венчурные фонды.

Достижению целей стратегического развития страны будет способствовать создание отлаженного механизма финансирования отечественных инновационных разработок, в котором, как показывает опыт развитых стран, должно участвовать не только государство, но и сами отрасли, предприятия, представители бизнес-среды. Более широко могут быть использованы и инструменты косвенного воздействия на объемы и направления инновационной и инвестиционной деятельности, а именно: уменьшение налогооблагаемой базы (вычет расходов на НИОКР); льготы по ставкам налогов, регулирование таможенных платежей, освобождение от некоторых платежей в бюджет отдельных видов деятельности в наукоемкой сфере. Косвенное стимулирование инновационной деятельности можно проводить не только за счет налогового регулирования. Признанным во всем мире средством является введение системы стандартов, в том числе, социальных и экологических, которые вынуждают бизнес осуществлять технологические и иные инновации.

Однако пока эти меры не представляются достаточными. Для создания условий проведения структурных преобразований в экономике и более полной реализации ее инновационного потенциала, для опережающего развития наукоемкого производства, необходимо повысить эффективность прямого бюджетного финансирования инноваций, к которому относятся сметное финансирование научных организаций, являющихся бюджетными учреждениями; государственный заказ на производство и поставку научной продукции; более широкое использование грантов на научные исследования и публикация результатов проведенных исследований; бюджетное субсидирование организаций осуществляющих работы, которые формируют инновационную сферу и коммерциализацию готовых инноваций.

Список использованной литературы / Фойдаланилган адабиётлар / References

1. Message of the President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev to the Oliy Majlis, <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017>.
2. 2017-2021 of the Republic of Uzbekistan Republic of Sinsini rivozhlantirishning besht Ustuvor ynnalishi b yicha  aracatlar strategy, February 7, 2017 yil PF-4947, Uzbekistan ston Republic of St. Petersburg of 2017, 2017 y., 6-dream, 70 modd
3. Commentary to the decree of the President of the Republic of Uzbekistan Sh.M. Mirziyoyev "On measures to further improve the activities of the Academy of Sciences, organization, management and financing of research activities." February 7, 2017.
4. Commentary to the decrees of the President of the Republic of Uzbekistan Sh.M. Mirziyoyev "On approval of full members of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan" and "On measures to further stimulate the activities of full members of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, as well as full members and corresponding members of the former Uzbek Academy of Agricultural Sciences. December 29, 2017
5. Mitrushova, ML. Main trends in the innovation economy of the Republic of Uzbekistan // Young Scholar. - 2017. - №1.3. - pp. 46-49. - URL <https://moluch.ru/archive/135/37532/> (access date: 08/15/2018).



ISSN 2181-9491
Doi Journal 10.26739/2181-9491

ИҚТИСОДИЁТДА ИННОВАЦИЯ ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ ИННОВАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ

JOURNAL OF INNOVATION IN ECONOMICS

№3 (2018)

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Эксперт Lawyers город Ташкент, Сергели 6,
улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Expert Lawyers LLC The city of Tashkent, Sergeli 6,
Mehrigiyo Street, 1-A.
Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

03/2018