


Нигора Файзуллаева,

Статья поступила в редакцию 4 апреля 2018 г.
Рекомендована в печать 20 мая 2018 г.

Докторант Университета мировой
экономики и дипломатии

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-2-12>

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ПРАКТИКА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В ОБЛАСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОГОВОРК К МЕЖДУНАРОДНЫМ ДОГОВОРАМ

Аннотация: в статье рассматриваются международные договоры, ратифицированные Республикой Узбекистан с оговорками. Автор дает анализ договорной практики Республики Узбекистан в области формулирования оговорок и возражений к ним. Также автор отмечает отсутствие системности к оговорочному процессу, отсутствию единых критериев и методологических подходов выдвижения и формулирования оговорок Республики Узбекистан к международным договорам и выдвигает предложения для решения этих проблем.

Ключевые слова: оговорки, международные договоры Республики Узбекистан, национальный реестр оговорок, национальный оговорочный механизм, МИД.

Аннотация: мақолада Ўзбекистон Республикаси томонидан ратификация қилинган халқаро шартномалар кўриб чиқилади. Муаллиф Ўзбекистон Республикасининг шартномавий амалиётининг таҳлилида келишувлар ва эътирозларни шаклланиш соҳасини таҳлил қилади. Муаллиф шунингдек, ўзаро келишув жараёнига мунтазам ёндашишнинг йўқлиги, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларга қўйиладиган талабларини белгилаш ва шакллантириш бўйича умумий мезонлар ва методологик ёндашувларнинг мавжуд эмаслиги ва ушбу муаммоларни ҳал қилиш бўйича таклифлар тақдим этилишини қайд этади.

Калит сўзлар: келишувлар, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари, келишувларнинг миллий реестри, миллий келишув механизми, Ташқи ишлар вазирлиги.

Annotation: The article examines international treaties ratified by the Republic of Uzbekistan with reservations. The author gives an analysis of the contractual practice of the Republic of Uzbekistan in the field of formulation of reservations and objections to them. The author also notes the lack of systematic approach to the reservation process, the absence of common criteria and methodological approaches to nominating and formulating the reservations of the Republic of Uzbekistan to international treaties, and proposes proposals for resolving these problems.

Keywords: reservations, international treaties of the Republic of Uzbekistan, national register of reservations, national reservation mechanism, Ministry of Foreign Affairs.

Одним из основных направлений участия Узбекистана в международных договорных отношениях является продвижение и учет национальных интересов нашей республики на основе выработанных и озвученных международно-правовых позиций Узбекистана. В этой связи, Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев в выдвинутой им Стратегии действий

по дальнейшему развитию Республики Узбекистан [1] в качестве пятого Приоритетного направления указал на необходимость "дальнейшего укрепления места и роли страны в качестве полноправного субъекта международных отношений; укрепления международного имиджа Республики Узбекистан" [2].

Ст. 24 Закона Республики Узбекистан "О международных договорах Республики Узбекистан" от 22 декабря 1995 г. [3] касается оговорок к международным договорам Республики Узбекистан. Ст. 24 Закона гласит, что при подписании, ратификации, утверждении, принятии международных договоров Республики Узбекистан или присоединении к договорам могут быть сделаны оговорки при соблюдении условий договора и соответствующих норм международного права. Оговорки могут быть сняты в любое время в том же порядке, в каком они были сделаны.

С одной стороны, право на оговорку является суверенным правом каждого государства. Оно дает возможность стать участником договора государствам, которые принимают основные положения договора, его объекты и цели, но в силу разных причин не могут согласиться с отдельными, чаще всего, второстепенными, частями договора. Оговорки же позволяют обеспечить наиболее широкое участие в договорах универсального характера, а также гибкость договорного режима. На практике оговорка - это возможность присоединиться к договору, цели и принципы которого государство разделяет при несогласии с отдельными его положениями. Оно дает возможность стать участником договора государствам, которые принимают основные положения договора, его объекты и

цели, но в силу разных причин не могут согласиться с отдельными, чаще всего, второстепенными, частями договора. Более того, правильное использование оговорок является важным ресурсом в обеспечении защиты государственных интересов [4].

На сегодняшний день Узбекистан ратифицировал ряд международных договоров с оговорками. Далее проанализируем договорную практику Республики Узбекистан в области формулирования оговорок и возражений к ним.

Республика Узбекистан является участницей Конвенции ООН против коррупции, которая вступила в силу для Узбекистана с 28 августа 2008 г.[5].

При ратификации Конвенции ООН против коррупции Республика Узбекистан сделала уведомления, заявления и оговорки. В частности, по ст. 66 Конвенции: "Республика Узбекистан в соответствии с п. 3 ст. 66 Конвенции заявляет, что она не считает себя связанной положениями п. 2 ст. 66 Конвенции" [6], которая относится к урегулированию споров путем арбитражного разбирательства или Международным Судом [7]. Кроме того, по п.п. 1 и 3 ст. 42 Конвенции: "Республика Узбекистан заявляет, что деяния, предусмотренные ст.ст. 15-19, 21, 22, п. 1 ст 23, ст.ст. 24, 25 и 27, являются, согласно национальному законодательству, уголовно наказуемыми и на них распространяется юрисдикция Республики Узбекистан"[8].

Узбекистан присоединился к Соглашению о создании Международного фонда сельскохозяйственного развития от 13 июня 1976 г.) [9] путем подписания Постановления Президента Республики Узбекистан о присоединение к данному соглашению от 25 марта 2010 г. [10] При этом Узбекистан

подписал это соглашение с оговоркой: "В соответствии с разделом 4 ст. 13 Соглашения [11] Республика Узбекистан заявляет, что не считает себя связанной с положениями раздела 2 ст. 11 Соглашения [12]". МИД Узбекистана было дано поручение направить в Секретариат ООН уведомление о присоединении Республики Узбекистан к указанному международному договору.

3 сентября 1993 г. Республика Узбекистан присоединилась к Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949 г. [13] с некоторыми оговорками, касающимися употребления геральдических знаков Красного Полумесяца и Красного Креста на белом фоне как эмблем и отличительных знаков санитарной службы армии.

Узбекистан сделал оговорку к п. 2 ст. 3 Дополнительного протокола к Конвенции о правах ребенка 1989 г. [14], согласно которой, в соответствии с Законом Республики Узбекистан "О всеобщей воинской обязанности и военной службе" от 12 декабря 2002 г. призыв граждан в Вооруженные Силы Республики Узбекистан допускается только с восемнадцатилетнего возраста".

Узбекистан ратифицировал Конвенцию ООН против транснациональной преступности (Нью-Йорк, 15 ноября 2000 г.).

В соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан [15] была сделана оговорка к Конвенции о том, что Республика Узбекистан не считает себя связанной положениями п. 2 ст 35 настоящей Конвенции [16].

Узбекистан ратифицировал Протокол к Конвенции ООН против транснациональной преступности о

пресечении и наказании за торговлю людьми, особенно женщинами и детьми (Нью-Йорк, 15 ноября 2000 г.).

В соответствии с Законом Республики Узбекистан [17], была сделана оговорка о том, что "Республика Узбекистан не считает себя связанным положениями п.2 ст.15 настоящего Протокола" [18].

Узбекистан присоединился к Договору о зоне свободной торговли СНГ путем подписания Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г. между его Сторонами и Республикой Узбекистан. Протокол был подписан на заседании Совета глав правительств СНГ в Минске 31 мая 2013 г. Законодательная палата Олий Мажлиса приняла закон о ратификации протокола 29 ноября, Сенат одобрила его 13 декабря. Узбекистан стал девятой страной, ратифицировавшей Договор [19].

Положения Договора между странами-участницами и Узбекистаном применяются с некоторыми оговорками. В частности, на период до конца 2020 г. или до присоединения Узбекистана к Всемирной торговой организации, в зависимости от того, какая из этих дат наступит ранее, Узбекистан и стороны Договора освобождаются от обязательств по предоставлению во взаимной торговле национального режима в соответствии со статьей III Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 г. (ГАТТ-1994). Кроме этого, Договором предусматривается сохранение порядка разрешения спорных вопросов на основе двусторонних переговоров [20].

Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан [21] одобрил присоединение Республики Узбекистан к Соглашению о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998

г.[22] Узбекистан присоединился к соглашению со следующей оговоркой: "Абзац пятый ст. 4 Соглашения для Республики Узбекистан не действует", т.е. Республика Узбекистан не будет вносить изменения в национальное законодательство. Соответствующее требование содержится в абзаце 5 ст. 4 Соглашения ("гармонизация национального законодательства сторон в области ответственности для незаконных мигрантов и для всех категорий лиц, оказывающих содействие незаконной миграции").

Республика Узбекистан также ратифицировала [23] Соглашение о сотрудничестве между правительствами ШОС в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (Душанбе 28 августа 2008 г.)[24]. Соглашение предусматривает партнерство стран - членов ШОС в предупреждении, выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Республика Узбекистан присоединилась к Соглашению с оговоркой, что "по статьям 3 и 4 Соглашения: "Республика Узбекистан будет осуществлять сотрудничество в части, не противоречащей ее национальному законодательству"[25].

Республика Узбекистан также ратифицировала [26] Конвенцию ШОС против терроризма (Екатеринбург, 16 июня 2009 г.) [27].

Закон был принят с оговоркой о том, что "положения Конвенции, в части возможности применения конфискации имущества юридических и физических лиц как меры уголовного наказания, в Республике Узбекистан не применяются, как несоответствующие ее национальному законодательству" [28].

Также можно отметить заявления Республики Узбекистана при ратификации Конвенции международных гарантий в отношении подвижного оборудования (Кейптаун, 16 ноября 2001 г.) и к Протоколу по авиационному оборудованию к Конвенции международных гарантий в отношении подвижного оборудования (Кейптаун, 16 ноября 2001 г.)[29]. В соответствии с Законом о присоединении были сделаны ряд заявлений Республики Узбекистан [30].

Институт оговорок призван обеспечить как можно более широкое участие государств. Оговорки в значительной степени облегчают для государств задачу заключения международных соглашений по различным вопросам, поскольку позволяет государству или международной организации выразить несогласие с отдельными положениями договора при принятии его объекта и целей. Практика оговорок к отдельным положениям договора существенно повышает гибкость его применения и способствует тому, что число участников договора становится больше в тех случаях, когда достижение всеобщего согласия по всем положениям договора является затруднительным, а оговорки не изменяют общего характера договорных прав и обязательств.

Однако, не все оговорки, сделанные Узбекистаном, были приняты. Так, Межгосударственный экономический Комитет Экономического союза обратился в Экономический Суд СНГ с просьбой дать правовое заключение о соответствии некоторых соглашений, принятых в рамках СНГ, к которым были сделаны оговорки, положениям Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

Экономический Суд проанализировал международно-правовые документы, принятые в рамках СНГ в 1991-1995 г.г, к которым государствами были сделаны оговорки, на предмет их соответствия Венской конвенции и дал заключение [31]. Руководствуясь Венской конвенцией 1969 г. Экономический Суд СНГ признал недействующими оговорки к ряду соглашений в силу отсутствия со стороны государств, сделавших оговорки, акта ратификации, требуемого по условиям данных соглашений. К их числу были отнесены оговорки Республики Узбекистан к Соглашению о перевозках специальных грузов и продукции военного назначения от 26 мая 1995 г. и Соглашению о проведении согласованной политики в области транзита природного газа от 3 ноября 1995 г.

Другой пример - возражения Российской Федерации и Республики Беларусь к оговоркам Узбекистана. Так в 2007 г. Правительство РФ приняло распоряжение о возражении против оговорки Республики Узбекистан к Протоколу о совместных действиях государств - участников соглашений о Таможенном союзе по активизации торгово-экономического сотрудничества и преодолению последствий финансово-экономического кризиса [32].

Подобное возражение было выдвинуто и Республикой Беларусь [33]. Совет Министров Республики Беларусь постановил возразить против следующей оговорки Республики Узбекистан к Протоколу о совместных действиях государств - участников соглашений о Таможенном союзе по активизации торгово-экономического сотрудничества и преодолению последствий финансово-экономического кризиса от 24 сентября 1999 г.: "Для

Республики Узбекистан не применяются положения Протокола в части поэтапного снижения тарифов на энергетические и транспортные услуги, а также унификации ставок акцизов на производимую и ввозимую подакцизную продукцию".

В сравнительном плане, можно обратить внимание на практику соседних стран по вопросу формулирования оговорок, в частности, на договорную практику Республики Казахстан.

По тем данным, которые существуют на официальном сайте Министерства иностранных дел Республики Казахстан и в базе национального законодательства, можно примерно подсчитать, что Республика Казахстан является участницей около 1500 договоров [34], к 15 из которых она сделала заявления и оговорки [35]. По поводу возражения Казахстаном на оговорки других государств данных нет. Проанализировав практику формулирования оговорок Республикой Казахстан при ратификации и присоединении к международным договорам, можно сделать вывод о том, что в начале независимости Казахстан чаще делал оговорки и всевозможные заявления.

Таким образом, проведенный международно-правовой анализ формулирования оговорок в договорно-правовой практике Республики Узбекистан показывает, что внешнеполитическое ведомство республики в лице МИД Республики Узбекистан использует оговорки по продвижению национальных интересов, учета национальных особенностей и публичного порядка, принятого в Узбекистане при подписании, ратификации и присоединении к различным международным договорам.

Однако проведенный объективный анализ показывает ряд проблем при формулировании оговорок со стороны Республики Узбекистан:

Во-первых, отсутствует национальный оговорочный механизм, в рамках которого должны быть прописаны условия, порядок и ответственные ведомства по формулированию и продвижению оговорок к различным универсальным и отраслевым договорам;

Во-вторых, слабая координация со стороны МИД при формулировании и продвижении оговорок к отраслевым договорам и соглашениям между различными министерствами и ведомствами, слабая реализация полномочий по наблюдению над участием в отраслевых договорах различных министерств и ведомств;

В-третьих, отсутствуют нормативные (включая ведомственные) акты, устанавливающие порядок регистрации и процедуру формулирования оговорок

Республики Узбекистан к международным договорам. Кроме того, отсутствует национальный реестр оговорок к международным договорам.

Все это свидетельствует об отсутствии системности к оговорочному процессу, отсутствию единых критериев и методологических подходов выдвижения и формулирования оговорок Республики Узбекистан к международным договорам.

Таким образом, развитие нормативно-правовой базы оговорок, включая принятие специального нормативно-правового акта, введение реестра и внедрение Национального оговорочного механизма Республики Узбекистан может гарантировать полноценный учет национальных интересов Республики Узбекистан путем выдвижения оговорок и различных односторонних заявлений при подписании, присоединении и ратификации международных договоров.

Источники и литературы:

1. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 "О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан" от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. - Т., 2017. - № 6. - Ст. 70.

2. "Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах". Приложение № 1 к Указу Президента Республики Узбекистан № УП-4947 "О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан" от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. - Т., 2017. - № 6. - Ст. 70.

3. См.: Закон Республики Узбекистан "О международных договорах Республики Узбекистан" от 22 декабря 1995 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. - Т., 1995. - № 12. - Ст. 262.

4. Гиришович М.Г. Институт оговорок в международном праве // Публично-правовые исследования (электронный журнал). - М., 2011. - № 1-2. - С. 64-114.

5. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-158 "О присоединении Республики Узбекистан к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" от 7 июля 2008 г. // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. - Т., 2008. - № 7. - С. 349.

6. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-158 "О присоединении Республики Узбекистан к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" от 7 июля 2008 г. // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. - Т., 2008. - № 7. - С. 349.

7. Стамбульский план по борьбе с коррупцией. Узбекистан. Оценка и рекомендации // <http://www.oecd.org/corruption/acn/istanbulactionplan/46822558.pdf>. - 2017. - 19 янв.

8. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-158 "О присоединении Республики Узбекистан к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" от 7 июля 2008 г. // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. - Т., 2008. - № 7. - С. 349.

9. Узбекистан присоединился Международному фонду сельскохозяйственного развития // <https://www.uzdaily.uz/articles-id-1996.htm>. - 2017. - 20 янв.

10. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-1310 "О присоединении к международному договору" от 25 марта 2010 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. - Т., 2010. - № 13. - Ст. 94.

11. Раздел 4 ст. 13 Соглашения: "Оговорки могут быть сделаны только по Разделу 2 Статьи 11 настоящего Соглашения."

12. Раздел 2 ст. 11 Соглашения: "В случае возникновения спора между Фондом и Государством, которое перестало быть Членом, или между Фондом и любым Членом после прекращения деятельности Фонда, такой спор должен быть передан в арбитражный суд в составе трех арбитров. Один из арбитров будет назначен Фондом, другой - Членом или бывшим Членом, и обе стороны назначат третьего арбитра, который будет являться председателем. Если в течение 45 дней после получения заявления об арбитраже, любая из сторон не назначит арбитра или, если в течение 30 дней после назначения двух арбитров не будет назначен третий арбитр, любая из сторон может запросить Председателя Международного Суда ООН или любое другое уполномоченное лицо, которое может быть назначено решением Совета Управляющих, назначить арбитра. Процедура арбитража определяется арбитрами, но председатель будет обладать всеми полномочиями для решения любых процедурных вопросов в любом случае несогласия с ними. Для достижения решения, которое будет окончательным и обязательным для сторон, достаточно большинства голосов арбитров".

13. Постановление Верховного Совета Республики Узбекистан № 946-ХП "О присоединении к Женевским конвенциям о защите жертв войны и дополнительным протоколам к Женевским конвенциям о защите жертв вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера" от 3 сентября 1993 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. - Т., 1993. - 9. - Ст. 346.

14. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-190 "О присоединении Республики Узбекистан к факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающемуся участия детей в вооруженных конфликтах (Нью-Йорк, 25 мая 2000 г.) от 12 декабря 2008 г. // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. - Т., 2008. - № 12. - Ст. 633.

15. Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 536-П "О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности" от 30 августа 2003 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. - Т., 2003. - № 9-10. - Ст. 150.

16. Любой спор между двумя или более Государствами - участниками относительно толкования или применения настоящей Конвенции, который не может быть урегулирован путем переговоров в течение разумного периода времени, передается по просьбе одного из этих Государств - участников на арбитражное разбирательство. Если в течение шести месяцев со дня обращения с просьбой об арбитраже эти Государства - участники не смогут договориться о его организации, любое из этих Государств - участников может передать спор в Международный Суд, обратившись с заявлением в соответствии со Статутом Суда.

17. Закон Республики Узбекистан "О ратификации протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего конвенцию организации объединенных наций против транснациональной организованной преступности (Нью-Йорк, 15 ноября 2000 г.) от 8 июля 2008 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. - Т., 2008. - № 28. - Ст. 262.

18. Оговорка Республики Узбекистан касается передачи неурегулированных споров между сторонами Протокола в Международный суд ООН.

19. Комиссия Правительства по законопроектной деятельности одобрила внесенный МИД России и Минэкономразвития России законопроект "О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г. между его Сторонами и Республикой Узбекистан // http://www.government.ru/dep_news/9229. - 2015. - 19 сент.

20. К зоне свободной торговли СНГ присоединился Узбекистан // <http://nbnews.com.ua/ru/news/109376/>. - 2013. - 28 дек.

21. Узбекистан присоединился к соглашению СНГ по борьбе с нелегалами // <https://lenta.ru/news/2013/03/28/yes/>. - 2013. - 28 марта.

22. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-347 "О присоединении Республики Узбекистан к Соглашению о сотрудничестве государств-участников Содружества независимых государств в борьбе с незаконной миграцией (Москва, 6 марта 1998 г.)" от 10 апреля 2013 г. // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. - Т., 2013. - № 4. - Ст. 93.

23. Закон Республики Узбекистана № ЗРУ-219 "О ратификации Соглашения о сотрудничестве между правительствами ШОС в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ" от 14 сентября 2009 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. - Т., 2009. - № 38. - Ст. 413.

24. Узбекистан ратифицировал соглашение ШОС // <https://www.gazeta.uz/Узбекистан%20%20-ратифицировал%20соглашение%20ШОС&l10n=ru&mime=html&sign=6686615e4ca4678c89932a5679f04738&keyno=0>. - 2009. - 15 сент.

25. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-219 "О ратификации соглашения о сотрудничестве между правительствами государств - членов Шанхайской Организации Сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (Душанбе, 28 августа 2008 г.) от 14 сентября 2009 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. - Т., 2009. - № 38. - Ст. 413.

26. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-309 "О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма" был принят Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан 30 ноября 2011 г. и одобрен Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан 6 декабря 2011 г. // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. - Т., 2011. - № 12/2. - Ст. 361.

27. Узбекистан ратифицировал антитеррористическую конвенцию ШОС // <https://regnum.ru/news/polit/1480750.html>. - 2011. - 17 дек.

28. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-309 "О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма" был принят Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан 30 ноября 2011 г. и одобрен Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан 6 декабря 2011 г. // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. - Т., 2011. - № 12/2. - Ст. 361.

29. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-453 "О присоединении Республики Узбекистан к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (Кейптаун, 16 ноября 2001 г.) и к Протоколу по авиационному оборудованию к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (Кейптаун, 16 ноября 2001 г.) от 28 декабря 2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. - Т., 2018. - № 1. - Ст. 5.

30. Присоединиться к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (Кейптаун, 16 ноября 2001 г.) и к Протоколу по авиационному оборудованию к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования (Кейптаун, 16 ноября 2001 г.) со следующими заявлениями:

1) по ст. 53 Конвенции: "Республика Узбекистан заявляет, что экономические суды Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента являются соответствующими судами для целей ст. 1и главы XII Конвенции";

2) по п. 2 ст. 54 Конвенции: "Республика Узбекистан заявляет, что все способы защиты прав, имеющиеся у кредитора согласно Конвенции, которые четко не определены в каком-либо из ее положений как требующие обращения в суд, могут быть применены без судебных действий и без разрешения суда;

3) по п. 1 ст. XXX Протокола: "Республика Узбекистан заявляет, что она будет применять положения ст.ст. VIII, XII и XIII Протокола";

4) по п. 2 ст. XXX Протокола: "Республика Узбекистан заявляет, что она будет применять ст. X в полном объеме и что продолжительность периода времени, оговоренного в п. 2 ст. X, составляет для средств защиты, указанных в п. подп. а), б), с) п. 1 ст. 13 Конвенции, не более десяти календарных дней, и, указанных в подп. d), e) пункта 1 статьи 13 Конвенции, не более тридцати календарных дней";

5) по п. 3 ст. XXX Протокола: "Республика Узбекистан заявляет, что она будет применять вариант А ст. XI в полном объеме ко всем видам процедур по несостоятельности и что продолжительность периода отсрочки для целей п. 3 ст. XI составляет шестьдесят календарных дней".

31. Консультативное заключение Экономического Суда Содружества Независимых Государств № 06/95/C-1/1-96 от 15 мая 1996 г.

32. В соответствии с пунктом 3 статьи 25 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" принять предложение Минэкономразвития России, согласованное с МИДом России, Минфином России и Банком России, о возражении против оговорки Республики Узбекистан к Протоколу о совместных действиях государств - участников соглашений о Таможенном союзе по активизации торгово-экономического сотрудничества и преодолению последствий финансово-экономического кризиса от 24 сентября 1999 г. и одобрить проект соответствующей ноты Российской Стороны // Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1908-р "О возражении против оговорки Республики Узбекистан к Протоколу о совместных действиях государств - участников соглашений о Таможенном союзе по активизации торгово-экономического сотрудничества и преодолению последствий финансово-экономического кризиса" от 24 сентября 1999 г.

33. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1826 "О возражении против оговорки Республики Узбекистан к Протоколу о совместных действиях государств - участников соглашений о Таможенном союзе по активизации торгово-экономического сотрудничества и преодолению последствий финансово-экономического кризиса" от 26 декабря 2007 г.

34. Напр., см: portal.mfa.kz/portal/page/portal/mfa/ru/content/policy/legal_basis/treaties. - 2017. - 11 июня.

35. Масловская Е.С. К вопросу о применении института оговорок к международным договорам в Казахстанской практике // Сборник материалов с конференции "20 лет независимости Республики Казахстан в свете формирования гражданского общества". - Астана, 2011.