

## ДОГОВОР БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВОМ

Мадаминова Нигора Кучкаровна

Старший нотариус 1-Государственной нотариальной  
конторы Зангиатинского района Ташкентской области

DOI ARTICLE <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2017-9-6>

Received: 20 November 2017

Published online: 15 December 2017

**For citation.** Madaminova N.K. Contract of gratuitous use of property. Journal of law research, 2017, vol. 9, issue 9, pp. 71-78.

**Аннотация.** В статье анализируется развитие института ссуды со времен Римской империи до настоящего времени. Рассматриваются основные черты договора, характерные для римского частного права, а также признаки договора ссуды по Гражданскому кодексу Республики Узбекистан.

**Ключевые слова:** безвозмездность, ссуда, ссудодатель, ссудополучатель, пользователь.

### CONTRACT FOR EXCEPTIONAL USE OF PROPERTY

**Abstract.** The article contains analysis of gratuitous loan concept development since the times of the Roman Empire to the present. It considers essential features of agreement peculiar to the Roman jus privatum as well as indicia of loan agreement according to the civil code of the Republic of Uzbekistan.

**Key words:** gratuitousness, loan, loaner, borrower, user.

Maqolada Rim Imperiyasi davridan hozirgi kunga qadar kredit tashkilotining rivojlanishi tahlil qilinadi. Rim xususiy qonunchiligining o'ziga xos xususiyati, shuningdek, O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksiga binoan kredit shartnomasi belgilarining asosiy xususiyatlari ko'rib chiqilgan.

**Kalit so'zlar:** imtiyoz, kredit, qarz beruvchi, qarz oluvchi, foydalanuvchi.

С приобретением независимости Республика Узбекистан перешла от административно-командной системы с присущей ей плановой экономикой постепенно перешла с плановой экономики к рыночной системе отношений привел к изменению уклада жизни страны во всех ее сферах, в том числе экономической, политической, социальной. Данный переход определил острую необходимость введения дополнительных институтов и норм права, способных регулировать новые общественные отношения. Одним из таких институтов является институт безвозмездного пользования, который установлен в главе 36 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

Договор безвозмездного пользования имуществом является одной из самых древних и популярных в стародавние времена сделок. Начиная с римских времен, этот договор имеет и второе название – он именуется договором ссуды. Однако смысл этого слова не всегда одинаков. Кроме договора безвозмездного пользования ссудой, называют иногда договор займа, по которому имущество переходит не во временное пользование, а в собственность заемщика. Первоначально под предметом ссуды понимали только имущество, определяемое родовыми признаками, но затем это наименование распространили и на

денежный заем. И в современной жизни часто можно слышать о предоставлении или погашении банковской ссуды, под которой имеется в виду договор займа денег или кредитный договор.

В римском праве договором ссуды называли такой договор, по которому одна сторона (ссудодатель) передает другой стороне (ссудополучателю) индивидуально-определенную вещь во временное безвозмездное пользование с обязательством второй стороны вернуть по окончании пользования ту же самую вещь в целостности и сохранности.<sup>1</sup>

Договор ссуды являлся договором реальным. Заключался он только в интересах одной стороны – ссудополучателя. Ссудодатель же заключает договор ссуды, как считал римский юрист Павел, не в силу хозяйственной необходимости, а по доброй воле, осуществляя лишь моральный долг и любезность в отношении другой стороны. Исходя из этого, римские юристы разрешали вопрос об ответственности ссудополучателя. Так, Ульпиан считал, что «если вещь, данная в ссуду, возвращена, но возвращена в худшем состоянии, то вещь не считается возвращенной, так как она возвращена, будучи ухудшенной, разве бы были возвращены убытки».<sup>2</sup>

Договор безвозмездного пользования имуществом является одним из немногих безвозмездных договоров, применяемых в гражданском обороте. В соответствии с пунктом 1 статьи 617 Гражданского кодекса Республики Узбекистан по договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне

---

<sup>1</sup> Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. – М., 1972. – С. 201-202.

<sup>2</sup> Дигесты Юстиниана/ под ред. И.С. Перетерского. – М., 1984. – С. 228.

(ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа, или в состоянии, обусловленном договором.

Договор безвозмездного пользования имуществом в быту используется чаще, чем договор купли-продажи. Так, ежедневно физические лица берут друг у друга какое-либо имущество во временное пользование, в основном на безвозмездной основе. Данный договор в римском праве относился к числу самых древних договоров, в свою очередь, нормы, регулирующие отношения, возникающие в процессе ее реализации, за прошедшие тысячелетия претерпели лишь незначительные изменения.<sup>3</sup>

Необходимо отметить, что договор безвозмездного пользования имуществом и договор займа имеют общие характеристики. Так, по обоим договорам сторона, получившая имущество, обязана своевременно вернуть его в том же количестве и качестве в соответствии с условиями заключенного договора. Договор безвозмездного пользования имуществом и договор займа носят безвозмездный характер, хотя последний может быть и возмездным.

Вместе с тем правовая природа указанных видов договоров разная. Если по договору безвозмездного пользования предметом может быть любое имущество, передаваемое во временное пользование и владение, то по договору займа - деньги или вещи, определенные родовыми признаками, передаются в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление).

Поскольку вещное право, как пользование имуществом, обычно опирается на его владение, а

---

<sup>3</sup> Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 2. - 4-е изд., перераб. и доп. / Е.Ю. Валявина, И.В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - 848 с., стр. 342.

также отсутствие каких-либо оговорок в отношении предмета договора, нами допускается одновременная передача прав пользования и владения.

По словам известных ученых цивилистов, термин «ссуда» может быть названием только договора безвозмездного пользования индивидуально определенной вещью, который предполагает возврат той же самой вещи. В тех же случаях, когда законодательство по инерции использует слово «ссуда» в значении займа, к таким отношениям следует применять нормы о договоре займа, а не ссуды.<sup>4</sup>

Анализ международного опыта в данной сфере свидетельствует о том, что договор безвозмездного пользования рассматривается в национальных законодательных актах как самостоятельный вид гражданско-правового договора или как разновидность договора займа. Так, Французский гражданский кодекс договор безвозмездного пользования имуществом относит к разновидности займа (статья 1874 ФГК).

Основные отличия между данными видами договора по французскому законодательству сводятся к следующему.

Во-первых, при ссуде передаваемая вещь используется, но без ее уничтожения, а при займе пользование означает потребление вещи.

Во-вторых, при займе возврату подлежит вещь того же рода, количества и качества, тогда как при ссуде возврату подлежит вещь, полученная от заимодателя.

В-третьих, право собственности по займу передается заемщику, а по ссуде - сохраняется за заимодателем.

---

<sup>4</sup> Там же., стр. 342.

В-четвертых, объектом займа могут быть деньги и иные заменимые вещи, а ссуды - непотребляемые вещи.

В-пятых, риск случайной гибели или порчи вещи по займу несет заемщик, по ссуде - заимодаватель.

В-шестых, по займу предусматривается возможность досрочного возврата переданной вещи только с согласия сторон, тогда как по ссуде такая возможность представлена по требованию заимодателя в случае непредвиденной потребности в этой вещи.

Как правило, расторжение договора ссуды возможно в установленный договором срок, а при отсутствии такового - по завершении использования вещи либо с окончанием периода его использования.

В-седьмых, по обоим видам договора текущие расходы по содержанию вещи отнесены к обязанности заемщика, а основные - к обязанности заимодателя.<sup>5</sup>

В праве Англии и США также используется категория «заем вещей для пользования» как родовое понятие, включающее договор ссуды и договор денежного займа.<sup>6</sup>

Из определения договора безвозмездного пользования видно, что он (как и дарение) может быть консенсуальным и реальным. В первом случае договор является двусторонним, так как обязанности возникают у каждой из сторон, во втором — односторонним (обязанной стороной признается только ссудополучатель). Последний обязуется возвратить вещь, которой временно пользовался.

В силу сходства договора ссуды и договора аренды, каждый из которых представляет собой

---

<sup>5</sup> Жюллио де ла Морандьер Л. Гражданское право Франции. Т. 3. М., 1961. С 254-255.

<sup>6</sup> Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник, ред. Е.А. Васильев, С. 411.

договор о передаче индивидуальноопределенной вещи во временное пользование (первый – на возмездной основе, а второй – на безвозмездной), к договору ссуды применяется ряд общих положений об аренде. ГК устанавливает правило, по которому безвозмездное пользование регламентируется рядом норм об имущественном найме. Несмотря на существенное сходство упоминаемых отношений между ними существует различие. Главное же различие между ними чаще всего усматривают в безвозмездности одних и возмездности других. Названное правило перечисляет соответственно применяемые статьи, которые определяют объекты, передаваемые в пользование (статья 537 ГК), срок договора (статья 540 ГК), права и обязанности пользователя (статьи 545, 548, 615 ГК РУз), возможность признания договора возобновленным на неопределенный срок (статья 553 ГК РУз), порядок распределения между сторонами затрат на улучшение полученного в пользование имущества (статья 555 ГК РУз).



### Сноски/references

1. Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. - М., 1972. - С. 201-202. (Novitsky I.B. Fundamentals of Roman civil law. - М., 1972. - P. 201-202.)
2. Дигесты Юстиниана/ под ред. И.С. Перетерского. - М., 1984. - С. 228.( Digestions of Justinian / ed. I.S. Peretersky. - М., 1984. - P. 228.)
3. Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 2. - 4-е изд., перераб. и доп. / Е.Ю. Валявина, И.В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - 848 с., стр. 342. (Civil law: Textbook: in 3 volumes. Т. 2. - 4 th ed., Pererab. and additional. / E.Yu. Valyavina, I.V. Eliseev [and others]; отв. Ed. A.P. Sergeev, Yu.K. Tolstoy. - Moscow: ТК Velby, Publishing House Prospect, 2005. - 848 pp., P. 342.)
4. Жюллио де ла Морандьер Л. Гражданское право Франции. Т. 3. М., 1961. С 254-255. (Jullio de la Morandier L. Civil Law of France. Т. 3. М., 1961. P 254-255.)
5. Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник, ред. Е.А. Васильев, С. 411. (Civil and commercial law of capitalist states: Textbook, red. E.A. Vasilyev, P. 411.)