

---

Набиев Фируз Хамидович,

Магистр права  
E-mail: firuzlegalaid@gmail.com

<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2017-1-1-8>

## ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКИХ ПРАВ

**Annotation:** *This article analyzes the theoretical and practical problems in the application of criminal law in the field of copyright and inventive rights and carried out an analysis of the norms of foreign and legislation of the Republic of Uzbekistan that determine the legal essence of copyright and inventive rights. As well as proposals have been developed to improve criminal legislation on the protection of copyright and inventive rights.*

**Key words:** *intellectual property, author's and inventors' rights, attribution of authorship (plagiarism), violation of the rights of authors and inventors, counterfeit products, trademark, invention, industrial design, and utility model.*

**Аннотация:** *В данной статье проанализированы теоритические и практические проблемы в применении уголовного законодательства в сфере авторских и изобретательских прав и осуществлен анализ норм зарубежного и законодательства Республики Узбекистан, определяющих юридическую сущность авторских и изобретательских прав, а также разработаны предложения по совершенствованию уголовного законодательства о защите авторских и изобретательских прав.*

**Ключевые слова:** *интеллектуальная собственность, авторские и изобретательские права, присвоение авторства (плагиат), нарушение прав авторов и изобретателей, контрафактная продукция, товарный знак, изобретение, промышленный образец, полезная модель.*

**Аннотация:** *Мазкур мақолада жиноят қонунчилигида муаллифлик ва ихтирочилик ҳуқуқларининг қўлланилиши билан боғлиқ муаммолар, мазкур соҳадаги миллий ва хорижий давлатлар қонунчилиги таҳлил этилган. Шунингдек, муаллифлик ва ихтирочилик ҳуқуқларининг муҳофазасига оид жиноят қонунчилигини янада такомиллаштиришга оид таклифлар ишлаб чиқилган.*

**Калит сўзлар:** *интеллектуал мулк, муаллифлик ва ихтирочилик ҳуқуқлари, муаллифликни ўзлаштириш, плагиат, муаллифлик ва ихтирочилик ҳуқуқларини бузиш, контрафакт маҳсулот, товар белгиси, ихтиро, саноат намунаси, фойдали модель.*

В современных условиях международной экономики в мире все более важным элементом становятся такие важные объекты собственности, как фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров. При этом отдельные объекты

интеллектуальной собственности, в частности научные открытия и рационализаторские предложения, являются более актуальными, поскольку в большинстве государств мира они особо не выделяются.

На сегодняшний день существует ряд вопросов правильного применения

---

нормы, устанавливающую уголовную ответственность за нарушение авторских или изобретательских прав. В частности, ст. 149 Уголовного кодекса Республики Узбекистан требует ряд дополнений и изменений, которые в полной мере должны устанавливать уголовно наказуемые действия исходя из фундаментальных институтов права интеллектуальной собственности: авторские право и патентное право. Что позволит правильное применение вышеуказанной нормы правоохранительными органами. Одновременно данные изменения и дополнения отражены в законодательстве зарубежных стран, что делает актуальным внедрения зарубежного опыта в указанную норму. Органом, координирующим общественные отношения в области интеллектуальной собственности является Агентство по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан<sup>1</sup>.

Действующим законодательством установлено использование произведения или объектов смежных прав без согласия автора либо иного правообладателя и (или) без выплаты соответствующего вознаграждения (например, дальнейшее распространение экземпляров правомерно опубликованного произведения, если они введены в гражданский оборот посредством их продажи,

воспроизведение гражданином исключительно в личных целях или цитирование в научных, полемических, критических или информационных целях правомерно обнародованных чужих произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати).

Закон "Об авторском праве и смежных правах" не использует термина "плагиат", отсутствует данное определение и в других нормативных актах. Единственным законом, подразумевающим термин "плагиат", является действующий Уголовный кодекс РУз, однако в юридической литературе данное понятие используется давно.

Я.А. Канторович плагиат раскрывает как "заимствование из чужого произведения идей, мыслей, образов без их оригинальной переработки, без приложения творческой самостоятельности"<sup>2</sup>.

В. Спасович определяет плагиат как противозаконное заимствование, сущность которого заключается в "присвоении себе чужого литературного или художественного труда, в выдавании его за свой собственный". Также автор указывает на необходимость различать в плагиате два элемента: нравственный, заключающийся в посягательствах на чужую славу автора, и юридический

---

1. Для подробной информации см. постановление Президента Республики Узбекистан от 20 октября 2016 года № ПП-2637 "О мерах по совершенствованию деятельности Агентства по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан", Положение об Агентстве по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 24 ноября 2016 года № 394, Положение о порядке образования и использования внебюджетных средств Агентства по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 декабря 2013 года № 322.

2. Филиппов П.А. Уголовно-правовая защита прав интеллектуальной собственности. - М, 2003. С. 65

3. См. там же. С. 67

---

ущерб, наносимый чужим имущественным правам, которые как могут быть оба в наличии, так и встречаться отдельно<sup>3</sup>.

По мнению В.Н. Лопатина, присвоение авторства, или плагиат, - это "нарушение права на авторство, то есть права признаваться автором произведения, а не права на имя, как ошибочно предполагают многие правоприменители. Право на имя - это право использовать или разрешать использовать произведение под подлинным именем автора, псевдонимом либо без обозначения имени, то есть анонимно". Далее автор указывает, что особенностью данного вида нарушения авторского права является то, что, присваивая авторство на чужое произведение, нарушитель фактически выдает его за свое; неуказание же имени автора в отношении его произведения не всегда свидетельствует о намерении присвоить авторство<sup>4</sup>.

К разновидностям деяний, связанных с присвоением авторства, относятся: объявление себя автором чужого произведения; выпуск чужого произведения (как всего, так и части) под своим именем; неуказание имен соавторов при выпуске произведения, созданного в соавторстве. По мнению Р. Кабулова и А. Отажонова, принуждение к соавторству также может быть квалифицировано как плагиат<sup>5</sup>.

По мнению Г.Ш. Юсупхановой под принуждением к соавторству понимаются любые действия, совершенные с целью заставить

автора или коллектив авторов указать виновного в качестве соавтора либо одного из соавторов изобретения, полезной модели или промышленного образца, если указанные действия совершены до подачи автором заявки на получение патента<sup>6</sup>.

Исходя из вышеприведенных определений "принуждение к соавторству", полагаем, что данные определения соответствуют нынешним требованиям теории и практики применения уголовного законодательства за нарушения авторских или изобретательских прав.

Изучение законодательства ряда зарубежных стран (США, Великобритании, Германии, Канады) показало, что в них не существует уголовной ответственности за нарушение патента. Как представляется, подобный подход обусловлен именно правовой природой патентного права. При этом эффективным средством пресечения нарушения патентных прав в этих странах являются гражданские суды, использующие, в частности, институт предварительного обеспечения иска в виде запрета совершения действий, предполагаемых в нарушении патента. То есть защита патентных прав может быть эффективно осуществлена правообладателем в рамках гражданского судебного процесса, основанного на принципе состязательности. При этом у ответчика есть право обратиться в компетентный государственный орган для проверки действительности патента (в США и Великобритании -

---

4. Методика расследования преступлений, предусмотренных статьей 146 УК РФ: Научно-методическое пособие/под ред. докт. юрид. наук В.Н. Лопатина. - СПб, 2004. С. 21.

5. Уголовное право особенная часть: Учебник / Р. Кабулов, А. Отажонов и др. Ответственный редактор Ш.Т. Икрамов. - Ташкент. Академия МВД Республики Узбекистан, 2016. С. 238

6. Научно-практический журнал "Интеллект Инфо". №4. 2015. С. 21-22

---

это возможно посредством подачи встречного иска в тот же суд, в Германии - в федеральный патентный суд)<sup>7</sup>.

В большинстве стран Европейского союза законодатели относят пиратство не к материальным, а к формальным составам преступлений. Диспозиции статей не содержат каких-либо криминообразующих признаков и ответственность наступает за незаконное использование даже одного экземпляра произведения с нарушением авторского или смежных прав.

Так, в Уголовном кодексе Голландии, принятом в 1886 г. в книге 2 "Преступления" в разделе XXV, который называется "Обман", содержится статья 326 б, предусматривающая ответственность за нарушение авторского права<sup>8</sup>. В первой части предусмотрена ответственность за плагиат, а во второй - за незаконное использование объектов авторского права, ограничивая ответственность только лиц, которые продают, предлагают продать, доставляют, имеют в наличии с целью продажи или ввозят в европейскую часть Королевства произведение литературы, науки, искусства, или ремесла. Наказываются действия, предусмотренные и первой и второй частью тюремным заключением на срок не более 2 лет или штрафом 5 категории.

Кроме того, во второй книге Кодекса в разделе XXXI, который называется "Положения о повторных

преступлениях, применяемые к разным разделам этой книги", имеется ст. 421, которая предусматривает наказание тюремным заключением, которое может быть увеличено на одну треть, если ко времени совершения преступления прошло менее пяти лет с тех пор, как преступник полностью или частично отбыл наказание тюремным заключением, назначенным ему за любое из преступлений, определенных в вышеупомянутых статьях, или с тех пор, как он полностью или частично отбыл наказание, назначенное ему согласно военному праву за кражу, присвоение, обращение с украденным имуществом, умышленное извлечение выгоды от имущества, полученного с помощью преступления, или обман, или с тех пор, как он был помилован от отбывания такого наказания, или если право осуществить это наказание не прекратилось ко времени совершения преступления.

Во многих уголовных кодексах зарубежных стран отсутствуют статьи, аналогичные ст. 149 УК РУз. Нормы, предусматривающие уголовную ответственность за нарушение авторских прав, содержатся очень часто в самих законах об авторском праве.

Так, во Франции уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав закреплена в Кодексе Интеллектуальной Собственности<sup>9</sup>. Как и в прежнем законодательстве Франции, так и в

---

7. [https://www.bundespapentgericht.de/cms/media/Oeffentlichkeitsarbeit/Veroeffentlichungen/Informatroschueren/infobroschuere\\_rus.pdf](https://www.bundespapentgericht.de/cms/media/Oeffentlichkeitsarbeit/Veroeffentlichungen/Informatroschueren/infobroschuere_rus.pdf)

8. <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242430&subID=100100457,100100458,100100510,100101139>. Уголовный кодекс Голландии : Выполнено 3 марта 1881 года ; Издано 5 марта 1881 года. Дата принятия: 03.03.1881 (последние изменения и дополнения от 5 марта 2016 года)

9. Кодекс был принят Законом № 92-597 от 01.07.1992 г. "О Кодексе интеллектуальной собственности" и опубликован в Официальном издании 03.07.1992 г. Кодекс, который содержит как законодательную, так и регулирующую части, включает в себя большинство существующих законов, регулирующих две основные отрасли права интеллектуальной собственности: 1) промышленную собственность и 2) литературную и художественную собственность. (последние изменения и дополнения от 21 сентября 2015 года)

---

нынешнем отсутствует уголовная ответственность за нарушение неимущественных прав авторов и исполнителей. Как писал Р.Дюма относительно уголовного законодательства Франции: "...плагиат не является правовым понятием и, следовательно, он как таковой не влечет применение правовых санкций. Можно интеллектуально или морально осудить плагиат, но будучи вне юридической сферы, сам по себе он не влечет санкций. С юридической точки зрения он почти не представляет никакого интереса, поскольку нельзя преследовать по суду лицо за плагиат, если оно не является одновременно контрафактором. А если плагиат составляет контрафакцию, то тогда понятие плагиата лишено своей сути. На деле плагиат с трудом поддается определению"<sup>10</sup>.

Статья L 335-2 Кодекса Интеллектуальной Собственности Франции провозглашает, что всякое издание письменных трудов, музыкальных композиций, рисунков, картин или любой другой продукции, в виде печатного произведения или гравюры или частично в нарушение законов и нормативных актов, касающихся собственности авторов, является контрафакцией, всякая контрафакция - преступление.

Исследование основных вопросов, касающихся уголовной ответственности за нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, позволило сделать ряд научно-практических рекомендаций.

**Во-первых**, при решении вопроса о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного статьей 149 УК РУз надлежит

установить факт нарушения этим лицом авторских или изобретательских прав и указать в приговоре, какое право автора или иного правообладателя, охраняемое какой именно нормой закона Республики Узбекистан, было нарушено в результате совершения преступления.

Признаками объективной стороны преступления, предусмотренного диспозицией статьи 149 УК РУз стоит считать: 1) совершение общественно опасного деяния, выражающегося в присвоении авторства (плагиате), который может быть определен как нарушение права признаваться автором произведения, 2) наступление общественно опасного последствия и 3) причинная связь между присвоением авторства и наступившим последствием. Состав преступления материальный, преступление следует считать оконченным с момента причинения крупного ущерба автору произведения.

**Во-вторых**, разрешая вопрос о наличии в действиях лица составов преступлений, предусмотренных статьями 149 УК РУз, необходимо учитывать положения гражданского законодательства о том, что использование результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, являющихся объектом исключительных прав (интеллектуальной собственностью), может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя.

**В-третьих**, проблемы, существующие при определении преступного деяния, предусмотренного ст. 149 УК РУз, делают необходимым принятие закона,

---

10. Дюма Р. Литературная и художественная собственность. Авторское право Франции.-2-е изд.: Пер. с фр.- М.: Междунар. отношения, 2015, С. 87

---

который вносит дополнения и изменяя в УК РУз. Принятие закона позволит защитить права авторов, изобретателей, владельцев товарных знаков и объектов интеллектуальной собственности и будет способствовать предотвращению оборота контрафактной продукции в Республике Узбекистан, осуществлению добросовестной конкуренции, что в свою очередь, послужит стимулом для развития предпринимательства, отечественных разработок, а также привлечению международно-признанных иностранных брендов в республику и оказанию содействия субъектам предпринимательства в продвижении национальных брендов за рубежом.

**В-четвертых,** важно предусмотреть, что деяния, предусмотренные ст. 149 должны признаваться уголовно наказуемыми, только если будут нанесен ущерб в крупном размере, тем самым считать состав преступления материальным.

**В-пятых,** помимо уголовной ответственности, за нарушение авторских прав также важно предусмотреть административную ответственность, которая наступает за ввоз, продажу, сдачу в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм, а также за иное нарушение авторских прав в целях извлечения дохода. Условием привлечения лица к

ответственности является обязательное наличие в его действиях цели извлечения дохода. Кроме того, экземпляры произведений или фонограмм должны являться контрафактными, либо на экземплярах произведений или фонограмм должна быть ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских прав.

**В-шестых,** разработать проект Закона Республики Узбекистан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием механизмов защиты объектов интеллектуальной собственности", который будет предусматривать уголовную ответственность за 1) нарушения авторского права и смежных прав; 2) нарушения прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, топологию интегральной микросхемы; 3) незаконное использование товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара.

Полагаем, что вышеуказанные выводы и предложения положительным образом изменят уголовно-правовую охрану прав авторов и правообладателей, тем самым стимулируя развитие научно-исследовательской и творческой деятельности.