

## ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В КЫРГЫЗСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Осмоналиев Кайрат Медербекович,**  
д.ю.н., проф., профессор факультета  
повышения квалификации Кыргызского  
национального университета им. Ж.Баласагына  
[kairat.osmonaliev@gmail.com](mailto:kairat.osmonaliev@gmail.com)  
ID [orcid.org/0000-0001-7405-590X](https://orcid.org/0000-0001-7405-590X)

<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2017-6-6-2>

Данная статья посвящена вопросам повышения правовой культуры граждан, как одного из основополагающих направлений формирования правового государства и обеспечения законности в Кыргызстане. Автором рассмотрены исторические аспекты правовой культуры, специфика формирования и основные направления государственной политики в данной сфере.

**Ключевые слова:** право, культура, правовое сознание, государственность, традиции, закон, правовой нигилизм, законность, верховенство права, нормы права.

## ҚИРҒИЗИСТОНДА ҲУҚУҚИЙ МАДАНИЯТ: МУАММО ВА РИВОЖЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

Мазкур мақола Қирғизистонда ҳуқуқий давлатни шакллантириш ва қонунийликни таъминлашнинг энг асосий йўналишларидан бири тариқасида фуқароларнинг ҳуқуқий маданиятини юксалтириш масалаларига бағишланган. Муаллиф томонидан

ҳуқуқий маданиятнинг тарихий жихатлари, мазкур соҳада давлат сиёсатини шакллантиришнинг ўзига хос хусусияти ва асосий йўналишлари ўрганилган.

**Калит сўзлар:** ҳуқуқ, маданият, ҳуқуқий онг, давлатчилик, анъаналар, қонун, ҳуқуқий нигилизм, қонунийлик, ҳуқуқ устуворлиги, ҳуқуқ нормалари.

## LEGAL CULTURE IN KYRGYZSTAN: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

This article is devoted to the issues of enhancing the legal culture of citizens as one of the fundamental directions for the formation of a lawful state and ensuring the rule of law in Kyrgyzstan. The author examines the historical aspects of legal culture, the specifics of the formation and the main directions of state policy in this field.

**Keywords:** law, culture, legal consciousness, statehood, traditions, law, legal nihilism, legality, the rule of law, the rule of law.

В Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года № 11, уважение к закону и повышение правовой культуры граждан, составляют одно из основополагающих направлений формирования правового государства и обеспечения законности в Кыргызской Республике. Эти же положения вошли и в проект Стратегии развития Кыргызстана до 2040 года.

В Кыргызстане, как и в ряде других постсоветских стран, сохраняется низкий уровень правовой культуры, высокий уровень правового нигилизма и неуважения к праву. Известно, что низкая регулятивная роль права

становится одной из причин социальных и политических конфликтов, делает невозможным разрешение большого спектра проблем в правовом поле, вынуждает граждан искать решения вне рамок, установленных законом.

В правовой культуре Кыргызстана, к сожалению, продолжают наличествовать:

- правовой инфантилизм, который выражается в правовой безграмотности или отсутствии оценочного правового мышления;

- правовой нигилизм, выражающийся в отрицательном отношении к праву и оправданию беззакония;

- правовая индифферентность, которая выражается в отсутствии интереса населения к правовым явлениям, нежелании использовать предоставленные законом права, отказе от сотрудничества с правоохранительными органами и склонности к противоправному поведению.

Правовая культура зависит, прежде всего, от уровня развития правового сознания населения, то есть от того, насколько глубоко освоены им такие правовые феномены, как ценность прав и свобод человека, соблюдение правовых предписаний, а также насколько информировано в правовом отношении население, его социальные, возрастные, профессиональные и иные группы, каково эмоциональное отношение населения к закону, суду, правоохранительным органам, юридическим средствам и способам защиты прав, свобод и законных интересов.

Анализ современного состояния правовой культуры в Кыргызской Республике характеризуется, как правило, незнанием гражданами своих прав, неумением и нежеланием реализовать, а также защищать свои права и свободы в установленном

законом порядке. Сегодня, в сочетании с тяжелым социально-экономическим положением, это создает напряженную социальную ситуацию, что обуславливает развитие такого социального порока, как правовой нигилизм, характеризующийся отрицательным отношением индивида к праву.

Несвоевременное решение данной проблемы может повлечь за собой негативные правовые явления, которые в своём конечном итоге приводят к нижеперечисленным последствиям:

- сознательное и прямое нарушение законов и других нормативных правовых актов;
- массовое неисполнение и нарушение правовых норм;
- распространение в обществе анти правовых норм, оправдывающих неправомерное поведение личности;
- массовые нарушения прав и свобод человека и гражданина;
- понижение авторитета судебных и правоохранительных органов;
- неуважение и недоверие к органам государственной власти и местного самоуправления;
- отсутствие качественной правоприменительной практики;
- коррупция и т.д.

Для преодоления правового нигилизма в разработанном в 2015 г. проекте Стратегии повышения правовой культуры населения Кыргызской Республики на 2015-2018 годы были выделены следующие направления:

- повышение правовой культуры граждан;
- совершенствование правовой системы государства;

- профилактика правонарушений, и прежде всего преступлений;
- укрепление законности и правопорядка на территории государства;
- повышение авторитета судебных и правоохранительных органов;
- массовое правовое просвещение и воспитание населения.

По сути те же направления легли в основу принятой в 2016 г. Концепции повышения правовой культуры населения Кыргызской Республики на 2016-2020 годы.

Правовая безграмотность населения постепенно приводит к отсутствию навыков в отстаивании своих законных интересов, маргинализирует население, делает его более уязвимым в современных условиях, а также создает питательную среду для развития коррупции и повышения социальной напряженности. Эти и другие причины требуют модернизации основных форм и методов правовой пропаганды, осуществляемой органами государственной власти.

Предполагается, что правовое обучение и воспитание населения должна охватить всех субъектов права и должны обеспечить формирование идеологических и нравственных основ демократического и правового государства путем развития у граждан чувства уважения к закону, что непременно должно стать одним из концептуальных направлений деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

В нынешней ситуации, возникла объективная потребность в правовом воспитании граждан, которое должно обеспечить передачу, накопление и усвоение знаний, принципов и норм права, а также формирование соответствующего отношения к праву и

практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности.

Отсюда, необходимость в осознанном усвоении основных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. При этом, полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем - во внутреннюю потребность соблюдать закон.

Правовое воспитание неразрывно связано и реализуется через правовое образование, как способ непосредственного получения знаний. При этом, правовое обучение рассматривается как способ формирования теоретической основы правового сознания и правовой культуры, обеспечения необходимого уровня систематизации знаний о праве, развития правовых интересов, правового мышления, формирования научного правового мировоззрения.

Одним из основополагающих форм правового обучения и воспитания граждан является проведение праворазъяснительных работ. В этой связи, разъяснение норм законодательства, с использованием различных форм и методов информационно - пропагандистской работы должно стать основой правового обучения и воспитания граждан, которая обеспечит формирование у человека и гражданина таких качеств как патриотизм, законопослушность, чувство человеческого достоинства, уважение прав и интересов других лиц. При этом, праворазъяснительная работа должна опираться на серьезную теоретическую базу. В связи с чем, необходимо проводить целенаправленные научные исследования по актуальным проблемам формирования правовой культуры населения, а также организовать платформу для обсуждения вопросов

правового обучения и воспитания граждан. Такой подход позволит создать основу для восприятия права как социальной ценности, необходимой каждому человеку и обществу в целом.

Необходимо отметить, что в 2013 году проводились исследования о правовой культуре граждан и роли правовой пропаганды Национальным институтом стратегических исследований КР (НИСИ). Важным моментом данного исследования является то, что на сегодняшний день доминирует довольно ошибочное, узкое понимание права и правовой культуры общества. И пересмотр этого понимания позволит обеспечить реальное, конструктивное и устойчивое развитие правовой культуры. При этом, отмечается, что улучшение правовой культуры будет коллективным достижением общества. В этой связи, авторы проведенного исследования подчеркивают, что сила правовой культуры в данном случае определяется не столько знанием людьми сводов писанных правил и законов, сколько пониманием общественно-культурного контекста права. Также, слабость правовой культуры в Кыргызстане согласно заключению исследователей соответствует характеру постсоветского состояния страны, его социальным, экономическим и политическим условиям. При этом, усиление правовой культуры граждан должно происходить путем воспитания у них способностей признавать и уважать друг друга и общество в целом, нести ответственность за свое поведение перед обществом. Кроме того, по мнению авторов указанного анализа, пропаганда права должна быть, по сути, пропагандой хорошей жизни граждан, которая возможна лишь в обществе с сильной правовой культурой. Она предполагает комфортную, стабильную жизнь, где никому не нужно опасаться за

себя и близких, в которой никто не будет препятствовать достижению материальных благ законными путями, и где человеку просто приятно жить.

Проблемы правовой культуры согласно данным проведенного исследования НИСИ очень разнообразны и многоаспектны. Они включают проблемы на уровне политических лидеров и групп, высших институтов власти, в плоскости конституции и конституционных реформ, в рамках законодательства и законодательных институтов и др. При этом, отмечается, что все члены общества постоянно сталкиваются с законом в самых разных обстоятельствах, которые можно разделить на три:

- бытовые обстоятельства, когда граждане сталкиваются с законом в повседневной жизни;

- политические обстоятельства, когда они имеют отношение с правом в политических и иных коллективных спорных вопросах;

- обстоятельства правосудия, когда право и граждане сталкиваются в самом прямом смысле для определения соответствия действий граждан нормативным правилам.

Вместе с тем, отмечается, что обозначенные обстоятельства должны основываться на трех основополагающих принципах взаимоотношений: признания друг друга, умеренности и ответственности.

Немаловажным фактором формирования правовой культуры населения является также исторические предпосылки становления и развития рассматриваемого института. В этой связи, следует отметить, что правосознание кыргызского народа формировалось посредством уважения и неукоснительного соблюдения обычаев, которое обеспечивалось мерами общественного воздействия.



Под обычном правом понимали юридические нормы, которые сложились силою бытовых отношений, независимо от верховной власти, и приобрели в сознании общества обязательное значение. Правовые обычаи кыргызов не были закреплены в каких либо документах и основывались на устных традициях, которые передавались из поколения в поколение в виде кратких изречений и пословиц. Нормы права кыргызов содержались в народном сознании в форме правовых убеждений и в силу неоднократного применения данные нормы входили в привычку, выступая регулятором общественных отношений. При этом, нормы обычного права кыргызов соблюдались подавляющим большинством добровольно, причем мерой воздействия являлось общественное мнение и порицание. Тем самым, уровень правосознания и правовой культуры личности выражался в уважении и подчинении нормам обычного права.

Толкователями норм обычного права выступали судьи-бии. В кыргызском обществе существовала поговорка «Туурабийдетууганжок, туугандуубийдеиманжок», в котором выражается требование к судье быть беспристрастным. На гуманистическое содержание и демократизм обычного права кыргызов обратил внимание Ч. Валиханов. В своих трудах, он подчеркнул: «... обычное право киргизов по той же аналогии высшего развития с низшим, на которое мы так любим ссылаться, имеет более гуманных сторон, чем законодательство, например, мусульманское, китайское и русское по Русской правде. В киргизских законах нет тех предупредительных и устрашающих мер, которыми наполнены и новейшие европейские кодексы. У киргизов телесные наказания никогда не существовали. А законы родовые, по которым члены

рода ответственуют за своего родича, при родовых отношениях приносят много практической пользы».

Несмотря на неписанный характер, сформировавшиеся на протяжении столетий нормы обычного права неукоснительно соблюдались каждым членом рода.

В постсоветский период законодатель вновь обратил внимание на обычное право кыргызов. Так, статья 37 Конституции Кыргызской Республики гласит: «В Кыргызской Республике народные обычаи и традиции, не ущемляющие права и свободы человека, поддерживаются государством». Эта норма детализируется в законодательном закреплении правовых институтов, свойственных системе обычного права кыргызов, например, такой вид наказания, как тройный айып, уголовная ответственность за скотокрадство, суды аксакалов. Вместе с тем, обычаи и традиции, противоречащие законодательству Кыргызской Республики запрещены (например, УК КР установлена уголовная ответственность за принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак).

Следует признать, что сегодня в Кыргызстане нормы права не в полной мере отражают традиции и обычаи кыргызского народа, существовавшие, и действующие в настоящее время. Это делает действующее законодательство оторванным от правовой ментальности, а значит - не всегда эффективным, так как с точки зрения народа некоторые управленческие и судебные решения принимаются несправедливо.

При программировании действий в сфере правовой культуры следует учитывать то, что нашему народу присущи неприятие авторитаризма и

приверженность на осознанном уровне базовым демократическим ценностям.

Существующие практики правового обучения и правового воспитания не достаточны, меры, прописанные в ведомственных документах, ограничены. В результате у граждан, нет правильной правовой модели законопослушного поведения. В жизни они чаще всего руководствуются собственной интуицией, а то и недостоверными или некомпетентными советами.

В настоящее время среди населения распространено мнение о криминализации государства. Сложно говорить как о доверии властям, так и о главенстве права при регистрируемом уровне коррупции в чиновническом аппарате. Также на проблемы формирования правовой культуры влияют такие факторы как снижение ценности других социальных регуляторов: морали, нравственности. Рост преступности, нарастание равнодушия по отношению к противоправному поведению со стороны общей массы населения все это осложняет правовое воспитание нового и воздействие на старое поколение. В этой связи, следует отметить, что формирование правовой культуры детей школьного возраста должна стать первостепенной задачей на перспективу.

Необходимо отметить, что достижению целей развития правовой культуры препятствует ряд проблем, требующих незамедлительного решения:

1. Низкое доверие граждан к системе государственного управления и местного самоуправления, как следствие нарушения их прав и свобод, не позволяет вовлекать их в полной мере к

усилиям по проведению реформ, направленных на обеспечение верховенство права.

2. Существующие содержание и формы правовой пропаганды, правового обучения и воспитания широких слоев населения не воспринимаются в полной мере, так как ограничены, несовременны и остаются «чужими» для большинства населения, что оказывает определяющее воздействие на правовой менталитет.

3. Существующий уровень межведомственной и меж секторальной координации по повышению правовой культуры не обеспечивает получения множественных результатов, синергетического эффекта и устойчивости изменений.

4. Используемые подходы к ресурсному обеспечению работ по развитию отдельных элементов правовой культуры, таких как правовые пропаганда, обучение и воспитание требуют пересмотра с точки зрения достаточности и эффективности.

Решение проблем, обозначенных выше, требуют использования программно-целевого подхода, который наряду с другими политическими документами государства, позволит реализовать намеченные цели и создаст основания для реализации масштабных работ в долгосрочной перспективе.

Суть программно-целевого подхода состоит в четком определении целей, разработке программ и планов для оптимального достижения поставленных целей, выделении необходимых ресурсов для их осуществления организации руководства их выполнением.

Основные усилия в ближайший период должны быть сосредоточены на создании необходимых инфраструктурных условий для формирования современной правовой культуры, основанной на

правовом менталитете, признающего права человека высшей ценностью и соответствующего долгосрочным целям развития страны.